

كنيسة القديسة العذراء  
والشهيدة دميانة (المعلقة)  
مصر القديمة

# إسكخالة تحريف

[www.christianlib.com](http://www.christianlib.com)

## الكتاب المقدس

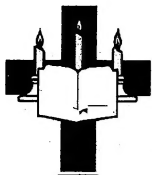
الطبعة الخامسة  
(مزيدة ومنقحه)



القصص

مرقس عزيز خليل

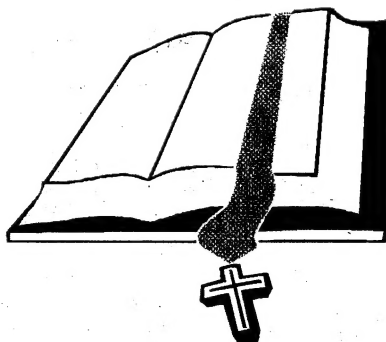
كاهن الكنيسة المعلقة



كنيسة القديسة مريم العذراء  
والشهيذة العفيفة دميانة  
(الكنيسة المعلقة)

# إسئحالة إءررف الكتاب المقدس

الطبعة الخامسة  
(مزيدة ومنقحة)



القمص  
مرقس عزيز خليل



## هذا الكتاب....

نفذت الطبعة الرابعة يوم صدورها.. وهذه هي الطبعة الخامسة نقدمها كما قدمنا الطبعات السابقة بنصف الثمن تقريباً ليصل الكتاب ليد الجميع وخاصة غير القادرين. لقد تحملنا ولازلنا نتحمل في سبيل ذلك أعباءً مادية كثيرة.

نصلي إلى الله حتى نتمكن من الإستمرار في إعادة الطباعة، حيث أن الأعداد المطلوبة كثيرة جداً، وأن يرسل الله لنا العون خاصة مع إرتفاع أسعار الورق.

ليت الله يعطي نعمة للقادرين فيسارعون بالمساهمة معنا وتقديم تبرعاتهم لهذا الغرض.. والله يعوضهم عوضاً سمائياً باقياً غير فاني.



---

إسم الكتاب :	إستحالة تحريف الكتاب المقدس
المؤلف :	القمص مرقس عزيز خليل
الناشر :	كنيسة القديسة مريم العذراء والشهيدة دميانة - المعلقة
الغلاف :	الفضان إدوارد حبيب
جمع تصويري :	ريمونتيكو - ٥٦٢١٧٦٢ - ٠١٠/١١٧٩٧٤٤
المطبوعة :	أوتوبرنت تليفاكس : ٥٨٧١٠٠٢
رقم الإيداع :	٢٠٠٣ / ٤٧٣٥
الترقيم الدولي :	477-5267-57-9
الطبعة :	الخامسة - ٢٠٠٣



حضرة صاحب الفبطة والقداسة  
**البابا شنودة الثالث**  
بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية



حضرة صاحب النيافة الحبر الجليل جزيل الاحترام

**الأنبا سلوانس**

الأسقف العام لكنائس مصر القديمة



## مقدمة الطبعة الرابعة

باسم الآب والابن والروح القدس إله واحد آمين

نشكر الله.. فقد صدرت الطبعة الثالثة من كتاب إستحالة تحريف الكتاب المقدس يوم الجمعة الموافق ٢٤ يناير ٢٠٠٣ ونفذت يوم الأحد الموافق ٢٦ يناير ٢٠٠٣ أى بعد ٤٨ ساعة فقط من صدورها.

وها نحن نقدم للقارئ المحبوب الطبعة الرابعة من كتاب إستحالة تحريف الكتاب المقدس. كتاب كل العصور.. كتاب الكتب.. «الموحى به من الله. والنافع للتعليم والتوبيخ. للتقويم والتأديب الذى فى البر. لكى يكون إنسان الله كاملاً متأهباً لكل عمل صالح» (٢تى ٣: ١٦، ١٧).

إننا نقدمه حتى «نكون مستعدين لمجاوبة كل من يسألنا عن سبب الرجاء الذى فىنا بوداعة وخوف» (١بط ٣: ١٥).

الرب قادر أن يستخدمه لأجل مجد اسمه القدوس ولأجل خلاص الأنفس بصلوات

**القديسة مريم العذراء والشهيدة العفيفة القديسة دميانة وكل مصاف القديسين**

وصلوات حضرة صاحب القداسة البابا المعظم

### الأنبا شنودة الثالث

بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية

أطال الله حياته وثبته على كرسيه، وشريكه فى الخدمة الرسولية نيافة الحبر جليل الإحترام

### الأنبا سلوانس

الأسقف العام لكنائس مصر القديمة

ولإلهنا المجد الدائم من الآن وإلى الأبد آمين.

القمص مرقس عزيز خليل

٩ فبراير ٢٠٠٣

٢ أمشير ١٧١٩

عيد نياحة القديس العظيم

الأنبا بولس أول السواح

## مقدمة الطبعة الثالثة

باسم الأب والابن والروح القدس إله واحد آمين

سبق أن أصدرنا الطبعة الأولى من كتاب إستحالة تحريف الكتاب المقدس فى شهر سبتمبر عام ١٩٧٧ وقد نفذت فى أقل من شهر من صدورها ثم أعدنا طبعه للمرة الثانية بعد تنقيحه وإضافة العديد من الأبواب وذلك فى شهر سبتمبر ١٩٧٨ أى بعد عام من صدور الطبعة الأولى.. ثم قدم لى أحد الأحياء كتاب بعنوان «الكتاب المقدس فى الميزان». وهو كتاب جميل فى طباعته وفى فن إخراجه وخاصة الغلاف الخارجى حيث زين الرسام الغلاف الأمامى للكتاب بميزان تنعكس منه بعض الأضواء بينما وضع الكتاب المقدس داخل كفة الميزان. أما الغلاف الخلفى فقد كتب عليه نبذة عن الكتاب تحت عنوان «هذا الكتاب». حيث كتب الناشر أن «هذا الكتاب.. الكتاب المقدس فى الميزان» يعالج أمرين: (الأول) الرد على كتاب «إستحالة تحريف الكتاب المقدس» وهو ثمرة محاضرات ودراسات ألقى فى كنيسة القديسة دميانة بالهرم. و(الثانى) إثبات تحريف الكتاب المقدس من واقع الكتاب المقدس عند الأرثوذكس والكاثوليك والبروتستانت. وإبطال دعوى إستحالة تحريف الكتاب المقدس. وصحة الكتاب وعصمة الكتاب معتمداً على الكتب والمراجع المسيحية المعتمدة عند الكنائس المختلفة.... الخ. فتصفحت هذا الكتاب فوجدت ما جاء به ليس بالجديد. بل أن كل ما تضمنه من إدعاءات سبق نشرها فى العديد من الكتب وسبق أيضاً نشر الرد عليها. وبالتالي فإننى لا أدعي فضلاً فى الرد على ما جاد بكتاب «الميزان».

لقد تصفحت كتاب «الميزان» فوجدته مكون من ١٤٨ صفحة ووجدت أن:

عدد الصفحات البيضاء تماماً وبالحالية من الكتابة وتأخذ مكانها فى الترميم: هو ١٣ صفحة وأن عدد الصفحات التى لم يدون بها سوى عنوان فقط: هو ١٤ صفحة. وأن عدد الصفحات التى بها أجزاء صغيرة مكتوبة بينما أغلبها أجزاء بيضاء: هو ١٠ صفحات. وأن عدد الصفحات التى تضم صوراً زكروغرافية وكليشيهات: هو ١١ صفحة. وبالتالي يكون إجمالى عدد الصفحات التى كان من الممكن إختصارها هو ٤٨ صفحة أى ثلث الكتاب عبارة عن صفحات بيضاء هذا بخلاف المراجع التى تقع فى ٥ صفحات والفهرست الذى يقع فى صفحتان.

الحقيقة أننى بدأت أتصفح مع غيره من الكتب الماثلة للوقوف على ما بها مما نتج عنه الطبعة الثالثة من كتاب «إستحالة تحريف الكتاب المقدس» الذى أرجو من الله أن يستخدمه لأجل مجد اسمه القدوس ولأجل خلاص الأنفس. ببركة وصلوات قداسة البابا المعظم

## الأنبا شنودة الثالث

بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية

أطال الله حياته وثبته على كرسيه، وشريكه فى الخدمة الرسولية نيافة الحبر جليل الإحترام

## الأنبا سلوانس

الأسقف العام لكنائس مصر القديمة

ولإلهنا المجد الدائم من الآن وإلى الأبد آمين.

القمص مرقس عزيز خليل

٢٣ كيهك ١٧١٦

١ يناير ٢٠٠٣

## مقدمة الطبعة الثانية

باسم الآب والإبن والروح القدس إله واحد آمين

نفذت الطبعة الأولى من هذا الكتاب فى أقل من شهر لأن موضوعه من الموضوعات ذات الأهمية القصوى إذ يتحدث عن كتاب الكتب وصحته واستحالة تحريفه لذلك طلبت من الاخ المبارك المهندس وهيب عزيز خليل (\*) إعادة تنقيحه مع الرد على كل الكُتاب المغرضين الذين حاولوا الإساءة للكتاب المقدس لذلك خرج كتاب إستحالة تحريف الكتاب المقدس فى أروع صورهِ أستطيع أن أقول أنه مرجع هام أضيف ليس لمكتبة الكنيسة القبطية الأرثوذكسية فحسب بل للمكتبة المسيحية بوجه عام. نرجو الرب أن يبارك فى هذا الكتاب ويجعله بركة لكل قارئيه مقدماً لهم الإجابات الشاملة لكل تساؤلاتهم بخصوص هذا الموضوع الرب يعوض كل من له تعب وشارك فى إخراج هذه الطبعة الثانية.

القس مرقس حبيب (\*\*)

أول توت ١٦٩٥ - ١١ سبتمبر ١٩٧٨

## مقدمة الطبعة الأولى

باسم الآب والإبن والروح القدس إله واحد آمين

الكتاب المقدس موضوعه واحد فى كل أسفاره سواء فى العهد القديم أو الجديد. وهو الخلاص المعلن من السماء والمقدم للبشرية كلها.

وقد اختلف كاتبوا الأسفار واختلفت ظروف كل منهم وأزمنة كتاباتهم لكنك تجد أيها القارئ العزيز أن الكتاب المقدس منزّه عن أى تناقضات لأن « كل الكتاب المقدس هو موحى به من الله » (٢تى ٣: ١٦) ولا يستطيع أى إنسان مهما كان أن ينال من الكتاب المقدس أو يزيد عليه أو ينقص منه كلمة واحدة بل حرف واحد حتى لا يقع تحت طائلة عقاب السماء « إن كان أحد يزيد على هذا يزيد الله عليه الضربات المكتوبة فى هذا الكتاب وإن كان أحد يحذف من أقوال كتاب هذه النبوة يحذف الله نصيبه من سفر الحياة ومن المدينة المقدسة ومن المكتوب فى هذا الكتاب » (رؤ ١٨: ٢٢، ١٩).

وهذا الكتاب الذى نقدمه لك هو ثمرة الدراسات التى ألقىت بكنيسة الشهيذة القديسة دميانة بشارع الهرم رداً على تساؤلات شباب الكنيسة فى هذا الموضوع « لكى نكون مستعدين لمجاوبة كل من يسألنا عن سبب الرجاء الذى فىنا بوداعة وخوف » (١بط ٣ : ١٥).

وقد قدم الأخ المبارك المهندس وهيب عزيز خليل (\*) هذا البحث الشامل عن إثبات صحة الكتاب المقدس واستحالة تحريفه كما قام بمراجعته الإبيودياكون الدكتور ابراهيم سدراك (\*\*\*) الرب يعوض كل من له تعب وساهم فى إخراج هذا الكتاب بصلوات القديسة العفيفة الشهيذة دميانة وقداسة البابا المعظم الانبا شنودة الثالث ونيافة حبرنا الجليل الأنبا دوماديوس أسقف الجيزة وكل تخومها آمين.

القس مرقس حبيب (\*\*)

عيد النيروز : ١ توت ١٦٩٤ ش - ١١ سبتمبر ١٩٧٧ م

(\*) حالياً القمص مرقس عزيز خليل.

(\*\*) حالياً القمص مرقس حبيب.

(\*\*\*) حالياً نيافة الأنبا ابرآهام مطران القدس.



## باسم الآب والابن والروح القدس إله واحد آمين

### تمهيد :

لا جدال فى أن الكتاب المقدس هو أقدم كتاب فى العالم سواء كان ذلك بالنسبة للكتب الدينية أو الادبية أو التاريخية. فإن أقدم كتيبه سبقوا هوميروس أبا الشعر بنحو ستمائة عام وعاشوا قبل هيرودتس أبى التاريخ بألف عام.. وقد قرر العلماء أن إلياذة هوميروس التى يتردد أنها كتبت قديماً جداً كانت كتابتها فى زمن إشعياء النبى مع أن أسفار موسى كتبت منذ أكثر من ثلاثة آلاف عام.

لقد أعلن الله وصيته لليهود بواسطة موسى النبى قائلاً « لا تزيدوا على الكلام الذى أوصيتكم به، ولا تنقصوا منه، لئى تحفظوا وصايا الرب إلهكم، التى أوصيكم بها » (تثنية ٤: ٢) وتكررت هذه الوصية فى السفر نفسه، حيث يقول « كل الكلام الذى أوصيكم به، احرصوا لتعملوه، لا تزيد عليه، ولا تنقص منه » (تثنية ١٢: ٣٢) وبعد ذلك بعدة قرون كتب سليمان الحكيم هذه الشهادة، مسوقاً من الروح القدس « كل كلمة من الله نقية، ترس هو للمحتمين به، لا تزيد على كلماته، لئلا يويحك فتكذب » (أمثال ٣٠: ٥-٦).

وفى ختام الأسفار المقدسة نقرأ هذا التحذير الشديد « لأننى أشهد لك من يسمع نبوة هذا الكتاب. ان كان أحد يزيد على هذا، يزيد الله عليه الضربات المكتوبة فى هذا الكتاب، وان كان أحد يحذف من أقوال كتاب هذه النبوة يحذف الله نصيبه من سفر الحياة، ومن المدينة المقدسة، ومن المكتوب فى هذا الكتاب » (رؤيا ١٨: ٢٢-١٩).

فهل بعد هذه النواهى والتحذيرات الصارمة يتجرأ مؤمن بالله ويكتبه ورسله على تحريف كلام الله، فيحذف الله نصيبه من كل البركات الروحية التى أعدها الله لأتقيائه، ويسقطه من وعوده التى قطعها للبشر بالخلاص والحياة الأبدية ؟.

أما غير المؤمنين، فلا سبيل لهم إلى تحريف الأسفار الإلهية، اذ يتعذر عليهم جمع الألوف من نسخها المنتشرة فى رجاى الدنيا ليعيشوا بها ويزوروها. كما أن المؤمنين الذين يحتفظون بنسخ صحيحه لن يسمحوا لهم بذلك.

ومما لا جدال فيه أن هذا الكتاب قد أحدث تغييراً كبيراً وتأثيراً عظيماً فى العالم حيث أن كل من يؤمن به من البشر تصبح أحواله أفضل كثيراً مما كانت عليه من قبل وكل من قبله من شعوب العالم وجعله أساساً لشرائعه ومرشداً ورائداً لآرائه فقد ارتقى إلى أسمى درجة فى التمددين الحقيقى وفاز بأسمى الفضائل التى يمكن أن تصل إليها الطبيعة البشرية... فهو يختلف تماماً عن كل الكتب الأخرى التى تجدها بكثرة وقد وضع فيها الباحثون والعلماء عصارة أفكارهم وخلاصة أبحاثهم.

إن الكتاب المقدس يترك بصماته على كل العصور، مشبعاً حاجة قلوب البشر وأفئدتها ومع مرور الأيام، يزداد شباباً وقوة. وبرغم أنه أقدم الكتب جميعاً إلا أنه كالصخرة، يتحدى أكثر العقول ذكاءً ولمعاناً (لذلك نجد أن عدد النسخ التي توزع منه سنوياً أكثر من ١٥٠ مليون نسخة، مترجمة إلى أكثر من ١٦١٣ لهجة ولسان وكل عام تتزايد أعداد النسخ التي توزع منه في أنحاء العالم).

### قوة الإنجيل تستغنى عن الدفاع البشرى :

سئل أحد الخدام، عما إذا كان يمكنه الدفاع عن الإنجيل؟! فقال باندهاش الدفاع عن الإنجيل؟! إن كان الأسد يحتاج إلى من يدافع عنه، فالإنجيل لا يحتاج إلى من يدافع عنه! « أطلقه وهو يدافع عن نفسه ». إن الإنجيل لا يحتاج إلى من يدافعون عنه أى من ينادون به، أما هو فى نفسه فهو « قوة الله للخلاص لكل من يؤمن ».

ويحكى عن دارون - صاحب نظرية التطور - أنه قد طلب من ابنته يوماً - عند شيخوخته - قائلاً : (أحضرى لى الكتاب) فقالت له : (أى كتاب تعنى يا أبت). فقال لها : (الكتاب المقدس)... وهل هناك ما يستحق أن يسمى بالكتاب غيره ؟.

+ لقد مضى على الكتاب المقدس آلاف من السنين، وقام ضده آلاف من الكفرة والملاحدين والمعاندين فلم يزداد إلا رسوخاً وانتشاراً وتأثيراً فى العالم أجمع، ولم يستطع أى معارض إلى يومنا هذا أن يثبت ضده تهمة تقدر فى حقيقة الوحي به، أو تلقى الشبهة على ما جاء فيه، ورغم الادعاءات بالتحريف إلا أن المدعين لم ولن يستطيعوا أن يأتوا ببرهان واحد يؤيد إدعائهم... ولا تزال خبايا الأرض وكنوز الآثار تؤيد كل يوم صحة جميع ما جاء فيه من الأخبار. وكيفما حاولت عواصف الزمان أن تقلبه فلا تراه إلا كعمود الحق طرفه الواحد فى السماء والآخر فى أعماق الخلق لا يستطيع أحد أن يحوله إلى وجهة أخرى.

- قال نيرون : هذا التعليم (التعليم المسيحى) لا يدخل بلادى.

= وقال ربنا يسوع المسيح : لا بد أن يركز بهذه البشارة لكل المسكونة وقد كان

- قال دينثيوس : فلتمت المسيحية. فلتهلك النصرانية فليبطل التبشير بها.

= وقال ربنا يسوع المسيح : « السماء والأرض تزولان... ولكن كلامى لا يزول ».

- وقال ديفلا الطاغية : (يجب أن تهدم جميع الكنائس).

= وقال ربنا يسوع المسيح : « على هذه الصخرة أبني كنيستى، وأبواب الجحيم لن تقوى

عليها ».

فماذا يفعل الملوك والفلاسفة إن كان الكلام لربنا يسوع المسيح، فما زالت راية الصليب خفاقة عالية رغم محاولات هؤلاء الفلاسفة، ورغم زئير الشياطين والمعاندين، لقد اضطهدوا الكنيسة ولم يمكنهم ملاشاتها.. عذبوا شهداءها ولم يمكنهم إطفاء نور إنجيلها.

## الإنجيل قوة الله للخلاص :

سئل رجل صيني مرة ما هو الخير الذى نتج عن التبشير بين أهالى وطنكم فى منطقة تنديكو؟ فقال: قبلما أتى المبشرون لم يكن أحد منا يعرف عن كلمة الله. وكنا نشتغل فى يوم الرب كسائر الأيام. والآن لا يشتغل الأهالى فى تنديكو فى يوم الرب حتى الفقراء منهم. وقبلما أتى المبشرون كنا نسرق كل شئ حتى الطيور، والآن قد انقطعت السرقة من بيننا وكل واحد يأكل من كسب يديه.

وقبلما أتى المرسلون لم يكن الصينيون يقرأون كلام الله ولا يعرفونه ولا يعبأون به غير أنه الآن قلما يوجد منا من لا يطالع كلام الله، وقبلما أتى المرسلون كنا نضيع أوقاتاً فى البطالة وأما الآن فليس لنا أوقات بطالة، ومتى قل الشغل نقرأ فى الكتاب المقدس. وقبلما أتى المرسلون كنا نضحك على كلام الرب ونسخر به. وكنا نلصق أوراقاً على جدران المخازن تتضمن التهمك على المسيحيين، ولما كنا نرى أحداً قد تعمد كنا نعلق على بيته رسائل كذب وسخرية، أما الآن فلا يهزأ الوثنيون بالمسيحيين بل يعلمون أن الحق فى جانبهم.

+ لقد تأسست الكنيسة الأولى فى غرفة فى أورشليم حيث اجتمع التلاميذ بعد الصعود بقليل مع جماعة المؤمنين وكان عددهم حوالى ١٢٠ نفساً (أع ١: ١٥) ومنهم تكونت تلك الهيئة السماوية العظيمة التى ظلت تنمو وتترعرع من ذلك الحين وإلى اليوم... ولا تزال تضم بين أحضانها المسكونة أجمع... ولنتأمل سوياً الاحصائية التالية التى توضح بجلاء عدد المسيحيين فى العالم من الجيل الاول حتى الآن... ولنرى كيف ينتشر دين المسيح وتنتشر كلمته فى كل المسكونة برغم التزام المسيحي بزوجة واحدة وملاقاه وما يلاقيه من اضطهادات كما أن البعض يحيا بتولاً.

لقد كان التعداد فى الجيل الأول (٥٠٠٠) وفى الجيل الثانى (٢٠٠٠) والثالث (٥٠٠٠ ر ٥٠٠٠) والرابع (١٠٠٠٠ ر ١٠٠٠٠) والخامس (١٥٠٠٠ ر ١٥٠٠٠) والسادس (٢٠٠٠٠ ر ٢٠٠٠٠) والسابع (٢٤٠٠٠ ر ٢٤٠٠٠) والثامن (٣٠٠٠٠ ر ٣٠٠٠٠).... الخ ويقال أن عددهم الآن قد بلغ أكثر من ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠ بكثير جداً.

+ ورغم وضوح قوة تأثير كلام الله فى النفوس إلا أنه كثيراً ما تثار الزوابع حول الكتاب المقدس. فما أكثر الكتب المتداولة وما أكثر المقالات التى يندر أن تخلو منها الصحف والتى تقول بأن الكتاب المقدس قد حرف أو حذفت منه أجزاء إلى آخر هذه الإدعاءات التى لا تستند على أساس يؤيدها بل تجدها دائماً مضمحلة وسكمشة أمام نور وجه المسيح وضياء كلماته...

## الإنجيل أفضل ما نقدمه لأولادنا :

يروى عن مسيو بوزيه أحد أعضاء الأكاديمية الفرنسية، أنه ذهب مرة ليزور ديدرو أحد عظماء الإلحاد، فوجده يشرح لبنيه أصحاباً من الإنجيل بكل جد واهتمام كما لو كان يفعل أتقى الآباء



المسيحيين. فأبدى مسيو بوزيه إندهاشه، فأجابه ديدرو «أنا أفهم ما أنت تقصد، ولكن الحقيقة أنى لم أجد أى درس أفضل من هذا أستطيع أن أقدمه لهم».

كلما قرأت كتاباً ينتقد الكتاب المقدس تذكرت الأسطورة التى تقول أن قوماً من ساكنى الجزر النائية أقلقهم عملاق ضخم يظهر على شواطئهم فيوقعهم فى رعب شديد ويوماً ما فكروا جدياً فى القضاء عليه، وانتهى تفكيرهم إلى طريقة لإيقاعه فى شباكههم، وبالفعل ظفروا به وقضوا عليه. وإمعاناً فى الانتقام منه مثلوا بجثته، وراحوا يقطعونها إرباً ثم ألقوها فى البحر، لتكون المفاجأة : فبمجرد إلقاء جسده الممزق فى الماء تحولت كل قطعة إلى وحش كامل فهددتهم مئات الوحوش التى جعلت حياتهم جحيماً. ولكن هناك فرق هام وهو أن الكتاب المقدس يهدى البشر إلى الحق والحب والسلام ويحمى من الضلال ويقود إلى الحياة الأبدية.

### المرأة والمحيط :(\*)

يقص سدنى سميث أنه حدث فى سنة ١٨٤٢ أن ارتفع المحيط الأطلسى ففاض الماء على مدينة سدمونت بانجلترا، وهدد البيوت بالخراب المريع، وفى شدة هجوم العاصفة شوهدت سيدة عجوز كانت تسكن قرب الشاطئ تمسك بيديها قطعة من الخيش وهى تحاول أن تحفف وتبعد بها الماء المتصاعد من المحيط! إن صورة هذه المرأة تمثل لنا من يظنون أنهم بمجهوداتهم يستطيعون أن يصدوا تيارات الإنجيل من أن تكتسح العالم. فقط هذه المرأة كانت تصد تياراً مخرباً، بينما يصد الأشرار تيار الإنجيل المروى للنفوس لنعلم أن تبة الإنجيل لا تصد.

وما أكثر آيات الكتاب المقدس التى تعرضت لنقد أو تحجيج أو اعتراض. وقد يعتقد صاحب النقد أنه أجهز على الكتاب المقدس، لكن سرعان ما تأتى الأيام بمعطيات علمية تاريخية أثبتت تحيل النص المشرح عملاقاً يتحدى، وعظمة إلهية تبرهن صدق قائلها.

### النقد العالى والنقد المنخفض :

ومن المؤسف أن بعض هذه الهجومات نشأت بين علماء الكتاب المقدس المنحرفين عن الحق، فى أوائل القرن التاسع عشر، وأطلقوا عليها اسم (النقد العالى والنقد المنخفض) وقد رد رجال الدين المحافظون على هذه الكتابات، وفندوها وأظهروا خطأها، فلم تعد تحظى بالإحترام فى يومنا هذا. ولكن هناك فئة من غير المسيحيين لازالوا يقتبسونها كأنها صحيحة، ولازال بعض أساتذة الجامعات العربية فى كليات الآداب يُدرسونها دون أن يتيحوا لطلابهم فرصة الإطلاع على الردود التى تفندوها. ومع ذلك فقد بقى الكتاب المقدس لأمعاً قوياً يهدى الناس إلى التوبة والحياة النقية العامرة بالمحبة.

لم يلق كتاب آخر مثلما لقيه الكتاب المقدس من اضطهاد. حاول كثيرون أن يحرقوه ويمنعوه، منذ أيام أباطرة الرومان حتى الحكم الشيوعى فى العصر الحاضر. وقال الملحد الفرنسى فولتير (توفى عام ١٧٧٨) انه بعد مائه سنة (من وقته) ستكون المسيحية قد انتهت وصارت تاريخاً.

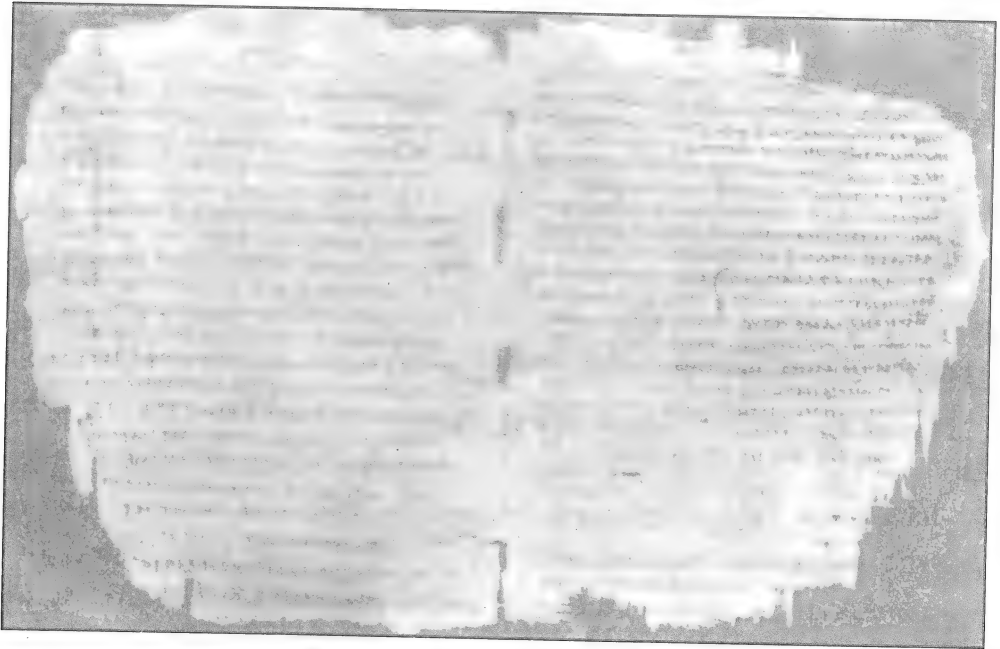
(\*) أنظر كتابنا : لكى لا ننكر المسيح.

ولكن ماذا حدث؟ لقد صار قولتير في ذمة التاريخ، وازاد توزيع الكتاب المقدس في كل جزء من العالم، يحمل البركة أينما وجد. أن وضع أكتافنا في عجلة لنمنع دوران الشمس أسهل من أن نوقف توزيع الكتاب المقدس. ولم تقض خمسون سنة على وفاة قولتير حتى استعملت جمعية جنيف للكتاب المقدس مطبعته ومنزله لنشر الكتاب المقدس!.

في عام ٣٠٣ أصدر دقلديانوس أمراً بالقتضاء على المسيحية وكتابها المقدس، بإحراق الكنائس والكتب المقدسة، وحرمان كل مسيحي من الحقوق المدنية. ولكن الإمبراطور الذي خلفه على العرش كان قسطنطين الذي أوصى يوسابيوس بنسخ خمسين نسخة من الكتاب المقدس على نفقة الحكومة.

وهكذا حفظ الله تلك النسخ وغيرها سليمة، ووصل بعضها قبل القرن السابع إلى شبه الجزيرة العربية، واستخدمت هناك. وقال ابن كثير أن محمداً شهد للنسخة المعطاة له قائلاً: «أمنت بك ومن أنزلك» (ابن كثير في تفسيره للمائدة ٤٣).

قال أحد الدارسين: «حافظ اليهود على مخطوطات الكتاب كما لم يحدث مع أى مخطوطة أخرى. لقد حافظوا على شكل وعدد كل حرف ومقطع وكلمة وفقرة. وكانت عندهم طبقة من الناس متخصصون في نسخ هذه المخطوطات بكل أمانة ودقة، هم (جماعة الكتبة) فأى شخص أحصى حروف ومقاطع كلمات كتابات أفلاطون أو أرسطو أو شيشرون أو سنيكا؟ أما في العهد



صفحة من رسالة بولس الرسول إلى رومية في مجلد يحوي جميع رسائله باليونانية يرجع إلى (سنة ٢٠٠م) اكتشف في رمال مصر سنة ١٩٣١م

الجديد فعندنا ١٣ ألف مخطوطة باليونانية وبلغات أخرى (وبالإضافة لآلاف من أجزاء المخطوطات التي تتطابق معاً)<sup>(١)</sup> ولم يحدث لأي عمل قديم أن لقي هذا الاهتمام أو الحفظ.

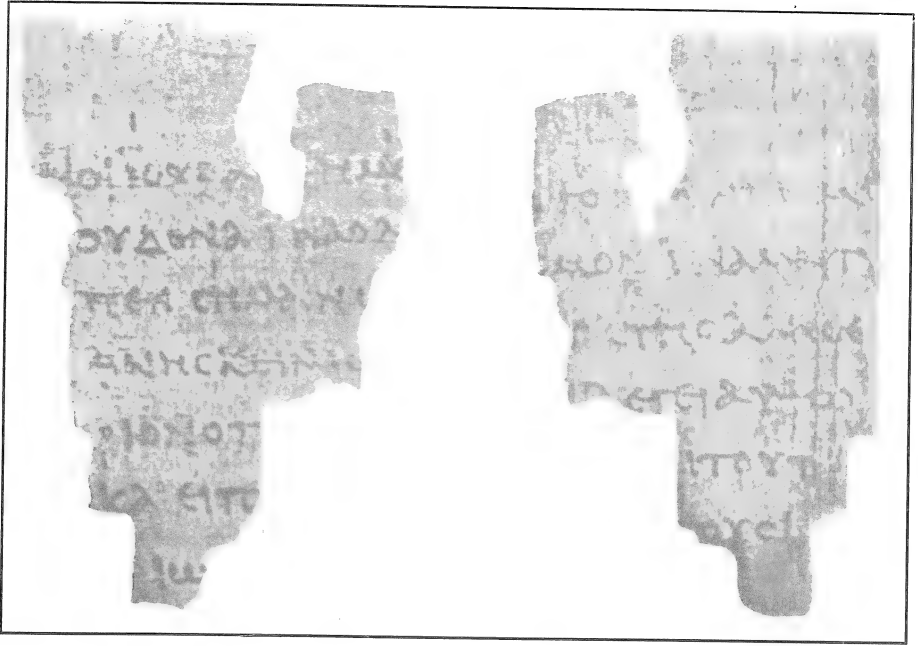
[illegible][illegible]

ΕΚΤΕΛΟΥΣ ΑΝΤΙΔΙΟΙΚΟΥΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

صفحة من المزامير في مخطوط مجلد يرجع إلى القرن الرابع للميلاد  
اكتشف في دير سانت كاترين بسيناء

(١) انظر شهادة النسخ القديمة والمخطوطات





مخطوط من إنجيل يوحنا (يو ١٨: ٢٢-٢٣) على البردى يرجع إلى بداية القرن الثاني للميلاد (سنة ١٧٥م)، واكتشف في مصر

في مقالة لمجلة (نورث أمريكان ريفيو) نشر أحدهم مقارنة ممتعة بين كتابات شكسبير والكتاب المقدس، أوضح فيها أن الكتاب المقدس لقي اهتماماً خاصاً يفوق كل اهتمام لقيه أي كتاب آخر، وقال أنه من الغريب أن نصوص شكسبير (التي صدرت منذ ٢٠٨ سنة فقط) بها الكثير من المشكوك فيه وما تناوله التغيير، بينما العهد الجديد الذي عمر أكثر من ١٩ قرناً (عاش خمسة عشر قرناً منها في مخطوطات خطية ليس به هذا العيب).

ويدور الاختلاف في القراءات حول تفسير الكلمات (المعنى) لا حول الكلمات نفسها هذا بينما نجد في كل رواية من روايات شكسبير السبع والثلاثين نحو مئة قراءة مختلف عليها، يؤثر الكثير منها على المعنى المقصود.

إننا لا نمانع حركة النقد لكتبتنا المقدسة، ولسنا من أنصار مصادرة حرية الفكر وإبداء الرأي، لكننا ضد حرية العبث والهدم التي لا تقف على أسس راسخة من مفاهيم النقد العلمي الهادف ! لذلك ، فأنا أيتها القارئ العزيز نلتقي معاً على هذه الصفحات البيضاء لكي نناقش ونرد، بنعمة المسيح وإرشاده بروح ملؤها المحبة والورع على كل من يفكر في نعت الكتاب لمقدس بما لا يليق مع جلاله وقديسيته طالبين من الرب الإرشاد والمعونة حتى تكون هذه الصفحات مباركة عاملة لمجد إسمه وخلاص أبنائه ونمو الكنيسة.... وله المجد الدائم آمين.

## الباب الأول

### جولة في ربوع الكتاب المقدس

+ لقد صمد كتاب الله الحى أمام قوات الجحيم فلم تقو على زعزعته ولا أسقطت نقطة أو حرفاً منه، ولا نالت منه المهاجمات والانتقادات أى منال... بل كانت قوات كل من تصدى له والكهان والوثنيين والفلاسفة والملحدين والحكومات تتدافع متكسرة عليه كما تتكسر أمواج البحر الهائجة على الصخور الصلبة... كل هذا وكتابتنا المقدس صامد ثابت يسخر منها ويهزأ بها وهو يشاهد زوالها مودعاً إياهاً ومستقبلاً غيرها ليودعها كسابقتها وداع الأحياء للأموات الذين يسكنون القبور. فما هو هذا الكتاب العجيب الذى تلاشت أمامه الأمم والممالك...

#### تكوين الكتاب المقدس :

حرص الله على تكوين كتابه المقدس بكل حكمة وفطنة، بحيث يستطيع متتبع العهد القديم أن يرى الاسفار الإلهية تعلن لنا أنه تكون خلال ثلاثة أدوار :

#### الدور الاول : من آدم إلى موسى :

يخبرنا الكتاب المقدس الموحى به من الله، أن الله أعطى آدم وصية وأنه أحضر إليه حيوانات البرية وطيور السماء ليرى ماذا يدعوها (تكوين ٢: ١٥-١٩) إلا أن هذه العبارات لم تخبرنا كيف كان الله يكلم الإنسان فى البدء. ولهذا يلجأ معظمنا إلى قواه الذهنية للتكهن، ويعطى المجال لخياله ليحكم على التاريخ المقدس، ناسياً أن آلاف بل وربما ملايين السنين تفصلنا عن الأحداث المدونة فى الفصل الأول من سفر التكوين.

كذلك الأسفار المقدسة لم تحدد الزمن الذى بدأت فيه إعلانات الله للبشر، ولكن نصوصها تساعدنا على الإستنتاج. فأخنوخ الذى ورد ذكره فى الأصحاح الخامس من سفر التكوين يخبرنا عنه الرسول يهوذا أنه كان نبياً، وأنه كان السابع من آدم (رسالة يهوذا ١٤) ويذكر الكتاب أنه سار مع الله (تكوين ٥: ٢٤) فالنبي أخنوخ، ولا شك كانت لديه أخبار عن الماضى. وأنه بحسب تسلسل الكتاب المقدس عرف آدم وتحدث إليه. وكذلك متوشالغ بن أخنوخ بقى الى زمن نوح الذى كان باراً وكاملاً فى أجياله، وسار مع الله.

ولاشك أن نوح الذى كرز بالبر والحق، أوصل الأنباء المقدسة إلى أجيال ما بعد الطوفان (٢ بطرس ٢: ٥) وعاش بعد الطوفان ٣٥٠ سنة (تكوين ٩: ٢٨) إذاً عاش نوح إلى زمن إبراهيم (تكوين ١٠: ٢١، ١١: ١٠-٢٦) ويخبرنا الكتاب المقدس أن الانباء المقدسة نُقلت إلى إبراهيم فنقرأ فى (غلاطية ٣: ٨) والكتاب إذ سبق فرأى أن الله بالايمان يبرر الأمم، سبق فبشر إبراهيم «أن فيك تتبارك جميع الأمم» فهذه الآية تؤكد لنا أن إبراهيم حصل على معطيات واضحة من الأحداث السالفة. وإبراهيم بدوره أحاط أبناءه علماً بما كان فى معرفته، إذ نقرأ «لأنى عرفته،

لكى يوصى بنيه وبيته من بعده أن يحفظوا طريق الرب ليعملوا براً وعدلاً، لكى يأتى الرب لإبراهيم بما تكلم به» (تكوين ١٨: ١٩) ويتضح من هذا النص وجود الإتصال المتسلسل بين إبراهيم وموسى.

### الدور الثانى : عصر موسى :

إبتداء من سفر الخروج نجد تسجيل الأحداث فى الأسفار المقدسة، لأن الله أمر موسى بذلك «اكتب هذا تذكراً فى الكتاب، وضعه فى مسامع يشوع» (خروج ١٧: ١٤).

وبالفعل فإننا نقرأ أن موسى «أخذ كتاب العهد وقرأ فى مسامع الشعب» (خروج ٢٤: ٧) وكتب موسى أخبارهم ورحلاتهم حسب أمر الرب (خروج ٣٤: ٢٧) فعندما كمل موسى كتابة كلمات هذه التوراة فى كتاب إلى تمامها، أمر موسى اللاويين حاملى تابوت عهد الرب قائلاً : «خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه بجانب عهد الرب إلهكم، ليكون هناك شاهداً عليكم» (تثنية ٣١ : ٢٤ - ٢٦).

### الدور الثالث : من يشوع إلى ملاخى :

قال الله ليشوع : «لا يبرح سفر هذه الشريعة من فمك، بل تلهج فيه نهارةً وليلاً، لكى تحفظ للعمل، حسب كل ما هو مكتوب فيه» (يشوع ٨: ١).

«وكتب يشوع هذا الكلام فى سفر شريعة الله» (يشوع ٢٤: ٢٦).

«فكلم صموئيل الشعب بقضاء المملكة وكتبه فى السفر، ووضعه أمام الرب» (١ صموئيل ١٠: ٢٥).

وفى آخر أيام الملوك، على عهد يوشيا الملك، أحدثت الكتابة المقدسة نهضة روحية حين قرأها شافان الكاتب، وبأمر من حلقيا الكاهن العظم (٢ ملوك ٢٢: ٨-١٣).

وإشعيا النبى أهاب بالشعب أن يعودوا إلى كلام الله ليقرواوه مؤكداً لهم عصمته إذ قال : «فتشروا فى سفر الرب وقرأوا. واحدة من هذه لا تفقد لأن فمه هو قد أمر، وروحه هو جمعها» (إشعيا ٣٤: ١٦). وكذلك إرميا النبى، صدر إليه أمر الرب أن يكتب كلامه النبوى فى السفر «خذ لنفسك درج سفر، وكتب فيه كل الكلام الذى كلمتك به على إسرائيل وعلى يهوذا وعلى كل الشعوب» (إرميا ٣٦: ٢-١).

وكذلك دانيال النبى ضمن سفره النبوى شهادته عن الكتب المقدسة، وقال : «فهمت من الكتب عدد السنين التى كانت عنها كلمة الرب إلى إرميا النبى لكمال سبعين سنة على خراب أورشليم» (دانيال ٩: ٢).

وفى أيام أرتخشستا ملك فارس، عكف عزرا ونحميا على دراسة وشرح ناموس موسى الذى أعطاه الرب. ويقول الكتاب أن عزرا وهو كاتب ماهر هياً قلبه لشريعة الرب والعمل بها (عزرا

١٠-١٧) ونقرأ أيضاً فى سفر نحميا «ولما استهل الشهر السابع... اجتمع كل الشعب كرجل واحد إلى الساحة التى أمام باب الماء... فأتى عزرا الكاتب بالشرعية أمام الجماعة من الرجال والنساء وكل فاهم... وقرأ فيها... من الصباح إلى نصف النهار» (نحميا ٨: ١-٣).

وكان كلام الرب إلى زكريا «هكذا قال رب الجنود قائلاً. اقضوا قضاء الحق واعملوا إحساناً ورحمة، كل إنسان مع أخيه، فأبوا أن يصغوا... بل جعلوا قلوبهم ماساً، لئلا يسمعوا الشريعة والكلام الذى أرسله رب الجنود بروحه عن يد الأنبياء الأولين» (زكريا ٧: ٨-١٢).

وتكلم ملاخى عن كتاب الله الذى دعاه (التذكرة) هكذا «حينئذ كلم متقو الرب كل واحد قريبه، والرب أصغى وسمع وكتب أمامه سفر تذكرة للذين اتقوا الرب وللمفكرين فى اسمه» (ملاخى ٣: ١٦).

مما تقدم يتضح لنا أن السيد الرب سهر على تكوين كتابه المقدس عبر الأجيال، موحياً إلى رجاله القديسين ما كتبوه من نبوات وتعاليم لخير البشر. وهذا الإله الحي الذى أوحى بشرائعه لا بد أنه حفظها وفقاً لإرادته ووعدوه - فليس من المعقول أن يعلن الله ذاته وإرادته للبشر، ثم يترك ذلك عرضة للتغيير والتبديل، فيضل البشر الذين يريد الله هدايتهم. ومن يتصور أنه قد حدث أى تغيير، يتهم الله بالعجز عن حفظ كلمته، ويفترى على الله بالكذب!

+ الكتاب المقدس هو مجموع الكتب الموحى بها من الله (٢بط ١: ٢١) والمتعلقة بذات الله وخليقته وقصة الإنسان ومعاملات الله معه، ففيه سجل تاريخى يوضح كيف خلق الله الإنسان.. وكيف سقط الإنسان ثم وعد الله له بالفداء.... وكيف أتم الله فداؤه العجيب فى شخص ربنا ومخلصنا يسوع المسيح، إنه كتاب فريد فى كماله وتكوينه... إنه يحدثنا عن كيفية خلقه العالم وتكوينه كما يخبرنا عن سائر المخلوقات الأخرى والملائكة الأبرار والأشرار... الخ.

كذلك نجد فيه الأدب الرفيع والشعر الرقيق، وفيه سير الكثرين من أبطال التاريخ وفيه الحكمة والقانون.

+ يمتاز الكتاب المقدس بأنه سجل راق ورفيع للأخلاق فى العالم بأسره، لنتأمله وهو يتحدث عن الجنس مثلاً. أنه لا يستخدم ألفاظاً خارجة أو جارحة أو فاضحة أو مكشوفة بل يتحدث بأسلوب مهذب نظيف حيث يقول: «وعرف آدم امرأته حواء» مما لا يجرح الحياء فى الرجل أو المرأة ولا يسجل ألفاظاً نخدش كرامة العلاقات الإنسانية.

+ انه كتاب ذو قوة مغيرة فهو يغير الحياة إلى الأفضل دائماً... إنه يرفع الخطاة والأشرار من هدة الهلاك والنجاسة إلى قمة المجد والقداسة لذلك نجد أن قوته قد اجتازت الموانع والعوائق.... فقد عبر المحيطات ووصل إلى كل الشعوب ولم تكن لغة أو لون الإنسان حاجزاً لانتشاره بل تخطى كل هذا وحيثما وصل الكتاب المقدس لشعب من الشعوب كان يرافقه دائماً التقدم والنمو الروحى والاستنارة القلبية والعقلية فكم قدم هذا الكتاب للوثنيين من نعم وبركات مما لم تستطع كافة الكتب أن تقدمه لهم.

## المواد المستخدمة فى تجهيز الكتاب المقدس :

### (١) مواد الكتابة :

أ- ورق البردى : وهو ورق مصنوع من نباتات البردى التى كانت توجد فى المياه المصرية. ونظراً لأن السفن الكبيرة المحملة بالبردى كانت تصل ميناء بيبيلوس السورى فقد جاءت الكلمة اليونانية (بيبيلوس) بمعنى كتب والكلمة الانجليزية Paper بمعنى ورقة من الكلمة اليونانية التى تعنى البردى، واستمر استعمال ورق البردى حتى القرن الثالث بعد الميلاد.

طريقة صنع ورق البردى : تؤخذ سيور صغيرة بالطول من نبات البردى - تدق ثم تلتصق كل طبقتين منهما على بعضهما الطول على العرض. توضع فى الشمس لتجف - يتم تنعيم سطحها بحجر.

أقدم مخطوطات البردى : يرجع تاريخها إلى ٢٤٠٠ ق. م، ولا يمكن لمخطوطات الكتاب المقدس المصنوعة من ورق البردى أن تستمر طويلاً إلا إذا كانت محفوظة فى أماكن خاصة كصحارى مصر - أو كهوف وادى قمران حيث اكتشفت مخطوطات البحر الميت.

ب- الرقوق : وهى من جلود الماعز والأغنام والغزلان والحيوانات الأخرى بعد نزع الشعر منها ومسحها لتصير مادة كتابية ويحى اسم الرقوق فى اللاتينية من مدينة برغامس فى آسيا الصغرى حيث اشتهرت بعملها.

ج- الرق : وهو اسم جلد الفحل الذى كانوا يصبغونه باللون الأرجوانى ويكتب عليه باللون الفضى أو الذهبى وتوجد مخطوطات قديمة منه ترجع إلى ١٥٠٠ ق. م.

د- الفخار والاحجار : وقد كثر وجوده فى مصر وفلسطين. وقد ترجمت الكلمة فى الكتاب المقدس (شقفة) (أى ٢: ٨) وكانوا يكتبون على الأحجار بأقلام من حديد.

هـ- اللوحات الطينية : وكان يكتب عليها بأدوات حادة ثم يجففونها لتكون وثيقة (إرميا ١٣: ١٧، حزقيال ٤: ١) وهذه أرخص وسيلة وأبقى الوسائل عمراً.

و- لوحات من الشمع : وكانوا يكتبون عليها بأقلام من الخشب المغطى بالشمع.

### (٢) أدوات الكتابة :

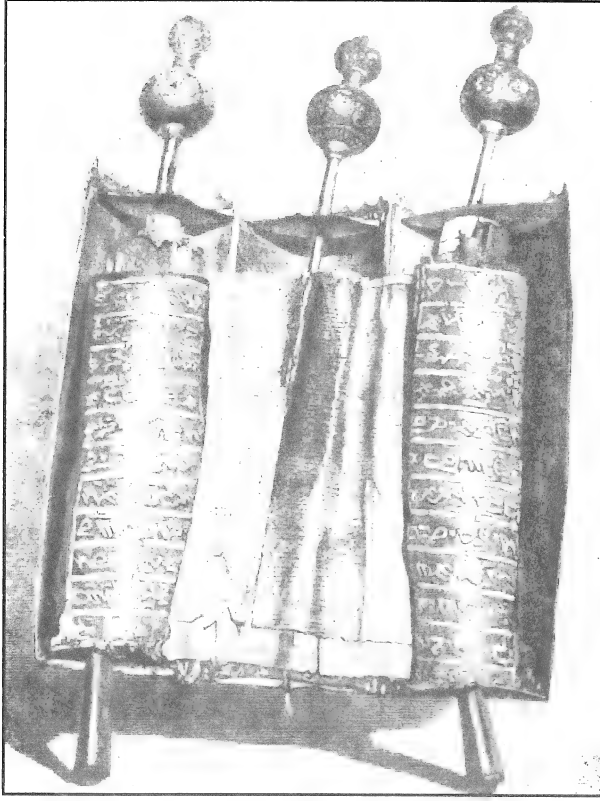
أ- قلم حديدى للحفر على الحجر.

ب- قلم معدنى مثلث الجوانب مسطح الرأس للكتابة على لوحات الطين أو الشمع.

ج- قلم مصنوع من الغاب وطوله من ١٦-١٩ بوصة له سن مسنون وقد استعمله أهل ما بين النهرين.

د- الريشة وقد استعملها اليونانيون فى القرن الثالث (إرميا ٨: ٨)

هـ- الحبر وكان يصنع من الفحم - الصمغ - الماء.



صورة درج قديم للتوراة

## أشكال الكتب القديمة :

أ- الدرج : وكان يصنع بلبصق صفحات من ورق البردى ببعضها . ثم طويها على خشبة أو عصا وكانت الكتابة تتم على جانب واحد من الورق وأحيانا من الجانبين (رو٥:١) وأطوال الأدرج كانت تختلف فقد وجد درج طوله ١٤٤ قدم ولكن متوسط الطول كان من ٢٠ - ٣٤ قدم وظل الكتاب يكتبون على الدرج حتى القرن الثالث.

ب- الكتاب : وكان لتسهيل القراءة حيث كانوا يضعون أوراق البردى على بعضها ويكتبون عليها من الجهتين وكانت المسيحية هي الدافع الأساسي لتطوير شكل الكتاب إلى الشكل الذي نعرفه اليوم.

## أنواع الكتابة :

(١) الكتابة المنفصلة : وتتم بحروف كبيرة منفصلة عن بعضها ومن هذا النوع المخطوطة الفاتيكانية، السينائية.

(٢) الكتابة المشبكة : وتتم بحروف صغيرة مترابطة وقد بدأ استعمالها في القرن التاسع الميلادي.

## مما يتكون الكتاب المقدس :

+ يتكون الكتاب المقدس من عهدين (العهد القديم، والعهد الجديد).

## أولا : العهد القديم

يتكون من ٤٦ سفرًا يرجع تاريخها إلى ٣٥٠٠ سنة مضت.. وهي موضحة كالتالي حسب نوعية السفر.

(أ) أسفار التوراة : عددها (٥) وتشمل التكوين - الخروج - اللاويين - العدد - التثنية.

(ب) أسفار تاريخية : عددها (١٦) وتشمل يشوع - القضاة - راعوث - صوئيل الأول



والثانى - ملوك الأول والثانى - أخبار الأيام الأول والثانى - عزرا - نحميا - أستير - طوبيا - يهوديت - مكابين الأول ومكابين الثانى.

(ج) أسفار شعرية : عددها (٧) وتشمل - أيوب - المزامير - الأمثال - الجامعة - نشيد الانشاد - حكمة سليمان - حكمة يشوع بن سيراخ.

(د) أسفار نبوية : عددها (١٨) مقسمة إلى قسمين :

١- الأنبياء الكبار وعددها (٥) وتشمل : إشعيا - إرميا - مراثى إرميا - حزقيال - دانيال.

٢- الأنبياء الصغار : عددها (١٣) وتشمل : هوشع - يوثيل - عاموس - عوبديا - يونا - ميخا - ناحوم - حبقوق - صفنيا - حجي - زكريا - ملاخى - باروخ.

+ يختلف عدد أسفار العهد القديم بين اليهود والمسيحيين نتيجة إدماج اليهود لبعض الأسفار مع بعضها - دون المساس بها أو إحداث أي تغيير أو تبديل أو نقص أو زياده أى حرف من الحروف - فهم يدمجون أسفار الأنبياء الثلاثة عشر ويعتبرونها سافراً واحداً... و يدمجون سفرى الملوك الاول والملوك الثانى معاً وكذلك سفرى أخبار الأيام الأول والثانى وسفرى صموئيل الأول والثانى، وسفرى نحميا وعزرا حيث يسميان بعزرا... والجدول الموجود فيما بعد يوضح الفارق بين عدد الأسفار لدى كل من اليهود والمسيحيين :

الأسفار	عددها لدى المسيحيين	عددها لدى اليهود
- التكوين - الخروج - اللاويين - العدد - التثنية .	٥	٥
- يشوع - القضاة - راعوث .	٣	٣
- صموئيل الاول - صموئيل الثانى .	٢	١
- الملوك الأول - الملوك الثانى .	٢	١
- أخبار الأيام الأول - أخبار الأيام الثانى .	٢	١
- عزرا - نحميا .	٢	١
- استير - أيوب - المزامير - الأمثال - الجامعة - نشيد الانشاد .	٦	٦
- إشعيا - إرميا - مراثى إرميا - حزقيال - دانيال .	٥	٥
- هوشع - يوثيل - عاموس - عوبديا - يونا - ميخا - ناحوم - حبقوق - صفنيا - حجي - زكريا - ملاخى .	١٢	١
- طوبيا - يهوديت - حكمة سليمان - حكمة يشوع ابن سيراخ - باروخ - مكابين الأول - مكابين الثانى .	٧	٧
- إجمالى عدد الاسفار	٤٦	٣١

## ترتيب الأسفار وتقسيمها :

+ لم يكن فن الطباعة معروف عند اليهود فكانوا يكتبون كل سفر فى درج خاص لتعذر كتابتها جميعاً فى درج واحد ولكن مما لا جدال فيه أن سفر التكوين هو أول الأسفار (تاريخياً) وأن سفر ملاخى والأسفار السبعة القانونية الثانية<sup>(١)</sup> هى آخرها أما ترتيب الأسفار الباقية فهو مأخوذ عن التقليد اليهودى.

+ كانت الأسفار تكتب متصلة العبارات باستثناء سفر المزامير الذى فصلت آياته منذ القدم كمقطوعات شعرية للإنشاد والتسبيح وقد قسم اليهود الناموس إلى ٥٤ فصلاً حسب عدد أيام السبت فى السنة اليهودية الكبيسة، ولكنهم لم يقسموا الأسفار النبوية أقساماً مضبوطة على الرغم من أنها كانت تقرأ مع الناموس كل سبت.

+ فى عهد عزرا على الأرجح قسمت أسفار موسى إلى ٦٦٩ جزء. وفى القرن الثالث بعد الميلاد إعتنى عمونيوس الشماس الاسكندرى بتقسيم الأناجيل الأربعة إلى أجزاء معينة فكان الانجيل للقدّيس متى ٣٥٥ جزء، وللقدّيس مرقس ٢٣٥ جزء، وللقدّيس لوقا ٣٤٢ جزء، وللقدّيس يوحنا ٢٣٢ جزء، وفى سنه ٨٠٠ قسمت الأسفار تقسيماً آخر فكان بالتكوين مثلاً ٨٢ فصلاً وفى الخروج ١٣٩ فصلاً وفى العدد ٧٤ وفى التثنية ٣٥،... وفى الإنجيل للقدّيس متى ٨١، وللقدّيس مرقس ٤٦، وللقدّيس لوقا ٧٣، وللقدّيس يوحنا ٣٥، والأعمال ٧٤،... وفى الرؤيا ٢٢.

+ ويرجع الفضل فى تقسيم الكتاب المقدس إلى أصحابات كما هو الحال الآن إلى الكاردينان هوجو فى سنة ١٠٤٠ م. وفى تقسيم أصحابات العهد القديم إلى آيات إلى الراهب بنجنيوس سنة ١٥٢٧ ميلادية وفى تقسيم أصحابات العهد الجديد إلى آيات إلى الأستاذ روبرت استيفن الفرنسى الأصل سنة ١٥٤٥.

---

(١) الأسفار القانونية الثانية هى أسفار تعتبرها الكنيسة الأرثوذكسية والكاثوليكية. وقد جمعت بعد موت عزرا الكاهن، وقد اعترفت الكنائس المسيحية التقليدية بقانونيتها على مر العصور. وأطلق عليها البروتستانت الأبوكريفا (المنحول) (Apocrypha) وهى ثابتة فى الترجمات القديمة باللغات القبطية واليونانية واللاتينية وحالياً أضافها البروتستانت إلى الطباعات الحديثة (Bible Oxf. Camp., 1970) وقد استخدمتها الكنائس التقليدية كالكليسة القبطية واليونانية فى صلواتها وقد أمدت الإكتشافات الحديثة العلماء بشهادات جديدة عن قانونية هذه الأسفار حيث توجد رقوق عبرية كانت فى مجمع اليعازر اليهودى فى مصر بها كتابات من حكمة يشوع بن سيراخ كما اكتشف بين مخطوطات قمران مخطوطات عبرية وأرامية لسفر طوبيا وهذه الأسفار هى طوبيا - يهوديت - حكمة سليمان - حكمة يشوع بن سيراخ - باروخ (باروك) - المكابين الاول - المكابين الثانى

## كيف وصلنا العهد القديم :

+ استودع موسى التوراة إلى يشوع (خر ١٧: ١٤) وهذا سلمها إلى شيوخ بنى اسرائيل ومنهم إلى الأنبياء... ومن الأنبياء إلى مجمع السنهدريم الذى أسسه عزرا الكاهن وكان الله يضيف إلى كتابه سفرًا بعد سفر حتى تم إكمال العهد القديم.

+ وكانت أسفار موسى النبى والأسفار التى كتبها الأنبياء بعد ذلك فى يد جميع الأنبياء بدءاً من يشوع بن نون وحتى عزرا الكاتب (٤٤٤ ق.م). فقد كانت أسفار موسى ويشوع مع القضاة (٤: ٣) ومع صموئيل (١ صم ١٢: ٦) وداود وابنه سليمان (١ مل ٢: ٣) وإشعيا (١١: ٦٣-١٢) وإرميا (١: ١٥) وميخا (٤: ٦) ودانيال (١١: ٩) وملاخي (٤: ٤) وغيرهم من الأنبياء. وبين زكريا النبى سنة (٥١٨ ق.م) أن جميع أسفار الأنبياء السابقين له كانت معه ومع الشعب. «الشرعة والكلام الذى أرسله رب الجنود بروحه عن يد الأنبياء الأولين» (زك ٧: ١٢).

وكان جميع الأنبياء بالإضافة إلى اطلاعهم واحتفاظهم بكتب بعضهم البعض، يكملون بعضهم البعض لأن الروح الذى كان يتكلم بواسطتهم هو روح واحد، الروح القدس، فقد اشترك كل من إشعيا النبى وميخا الذى عاش معه فى نفس الزمن فى نبوة واحدة عن السيد المسيح بنفس الكلمات تقريباً (إش ٢: ٢-٤، ميخا ٤: ١-٤) وختم يشوع سفر التثنية وبدأ سفره كاستمرار له (تث ٣٣: ٣٤) وأنهى كل من سفر الملوك الثانى وسفر إرميا بنهاية واحدة بنفس الكلمات (٢ مل ٢٥: ٢٧-٣٠ مع إر ٥٢: ٣١-٣٤).

وببدأ سفر عزرا بنفس موضوع وكلمات خاتمة سفر أخبار الأيام الثانى (عز ١: ١-٤ مع ٢ أخ ٣٦: ٢٢-٢٣) ويشهد سفر الملوك لأمثال سليمان الحكيم (١ مل ٤: ٣٠-٣٢) ويقتبس سفر الملوك الثانى أربعة فصول من سفر إشعيا (٢ مل ١٨: ١٣-٢٠ مع إش ٣٦: ٣٩).

وكانت جميع أسفار موسى والأنبياء والمزامير مع المسبيين فى بابل (٦٠٧ ق.م - ٥٣٧ ق.م) فقد كانوا مجتمعين فى منطقة تل أبيب على نهر خابور (حز ٣: ١٥) وكان معهم كهنتهم وشيوخهم فأقاموا المجمع كبديل للهيكل وكانوا يحتفظون فيها بالأسفار المقدسة ويدرسونها فى كل السبوت والأعياد وانتشرت بينهم هذه المراجع<sup>(١)</sup> والتى يقول عنها الفيلسوف اليهودى المعاصر

(١) كانت لهذه المراجع ترتيباتها الخاصة التى تشمل قراءة «الشيما» أى التلاوة وهى الإعراف بوحدانية الله وتتكون من (تثنية ٦: ٩-٩، ١١: ١٣-٢١، عدد ١٥: ٣٧-٤١) وقراءة الناموس (أسفار موسى الخمسة) والذى كان منقسماً إلى مئة وأربعة وخمسون جزءاً تقرأ بالترتيب على ثلاثة سنوات ثم قراءة جزء مناسب من أسفار الأنبياء. وانتشرت هذه المراجع مع انتشار اليهود فى بلاد كثيرة، فقد انتشر اليهود فى عيلام وبارثيا وأرمينيا وميديا بسبب السبى البابلى بعد سنة ٥٩٧ ق.م وكان هناك عدد من اليهود فى مصر منذ أواخر القرن العاشر ق.م حينما غزا الملك شيشق ملك مصر فلسطين وأورشليم وحمل معه عدداً من اليهود أسرى (١ مل ٢٥: ٢٥-٢٦، ٢ أخ ١٢: ٣-٢) وذهب عدد كبير مع إرميا فى بداية السبى البابلى (٢ مل ٢٥: ٦، إر ٤٣: ٤٤) وكشف أحد النقوش التى وجدت بجزيرة فيلة بالقرب من أسوان عن وجود مستعمرة يهودية وهيكل للإله يهوه هناك سنة ٥٠٠ ق.م وعندما أسس الإسكندر الأكبر مدينة الإسكندرية سنة ٣٣٢ ق.م كان هناك عدد كبير من اليهود ويقول فيلو اليهودى (٢٦م) أنهم وجوداً بأعداد كثيفة فى قسمين من المدينة. كما نقل بطليموس الأكبر ملك مصر (٣٣٢-٢٨٥ ق.م) مئات من اليهود إلى الإسكندرية عند غزوه لفلسطين وأورشليم حتى صار عددهم فى أيام فيلو (٢٦م) كما يقول مليون يهودى.

للسيد المسيح فيللو (٢٦م) أنها كانت «بيوتاً للتعليم حيث كانت تدرس فلسفة الآباء وجميع الفضائل».

### هل فقد العهد القديم أثناء السبي :

+ يحاول البعض أن يصوروا أن بني اسرائيل لم يكن لديهم سوى نسخة واحدة من التوراة، وأن هذه النسخة كانت معرضة للضياع... وعلى هذا يقولون أن التوراة قد فقدت في سبي بابل - الذى تم على يد نبوخذ نصر - وللدرد على هذا الزعم الباطل نورد بعض الأمثلة التالية :

١- أمر موسى اللاويين بأن توضع التوراة بجانب تابوت العهد (تث ٢٤: ٢٦) وان ينسخ

= وكان هناك عدد كبير من اليهود فى سوريا وآسيا الصغرى (تركيا) ويقول يوسفوس أن الملك سلوقس نيكاتور (٣١٢-٢٨٠ ق.م) جعلهم «مواطنين فى المدن التى بناها فى آسيا وسوريا السفلى وفى العاصمة ذاتها، أنطاكية» (Ant. 12:3).

ويقول فيللو أنه كانت توجد أعداد ضخمة من اليهود فى كل مدينة كما نقل الملك أنتيوخس الثالث (٢٢٣-١٨٧ ق.م) ألفى عائلة من اليهود من بابل إلى ليديا وفريجيا بآسيا الصغرى (يوسفوس Ant. 12:3,4) وكانت هناك أيضاً أعداد من اليهود فى اليونان خاصة فى دلهى كما يصف أحد النقوش فى القرن الثانى ق.م وأسبرطة وسيكيون وغيرهم كما ذكر سفر المكابيين (١ مل ١٥: ٢٣) وحمل الملك الرومانى بومبى سنة ٦٣ ق.م عدداً كبيراً من اليهود إلى روما بعد غزوه لأورشليم.

ويذكر سفر الأعمال وجود المجامع فى دمشق (أع ٩: ٢) وسلاميس (أع ١٣: ٥) وأنطاكية بسيدية (أع ١٣: ١٤) وتسالونيكى (أع ١٧: ١) وفى كورنثوس (أع ١٨: ١٤) وبالطبع كانت جميع الأسفار المقدسة وخاصة أسفار موسى موجودة فى جميع هذه المجامع.

وكما كانت الأسفار المقدسة للعهد القديم فى المجامع التى كانت منتشرة فى دول عديدة كانت أيضاً مع الجماعات الدينية اليهودية. ومن هذه الجماعات بالنسبة لدراستنا هذه جماعة الأسينيين الذين عاشوا فى منطقة قمران فى الطرف الشمالى الغربى للبحر الميت فى القرن الثانى ق.م والتى اكتشفت مخطوطاتها فى هذه المنطقة ابتداء من سنة ١٩٤٧م والتى وجدت بها مخطوطات عديدة لكل أسفار العهد القديم عدا سفر أستير ومن أقدم مخطوطات هذه الجماعة لفائف لأسفار اللاويين والخروج وصموئيل وترجع إلى ما قبل سنة ٢٥٠ ق.م لفة لسفر صموئيل ترجع لسنة ٢٨٠ ق.م ولفة لسفر اللاويين ترجع إلى سنة ٤٠٠ ق.م وبقية مخطوطات هذه الجماعة كتبت فى الفترة من القرن الثانى ق.م إلى القرن الثانى الميلادى، ويجمع العلماء على أن هذه المخطوطات منقولة عن مخطوطات أقدم منها ومن عصر المكابيين (القرن الثانى ق.م) بكثير.

وكانت نسخ من جميع أسفار العهد القديم موجودة مع يشوع بن سيراخ الذى كتب سفره سنة ١٨٠ ق.م وهذه النسخ موجودة معه بالطبع من قبل، أى من أواخر القرن الثالث ق.م وقد لخص أهم أحداثها فى الأصحاحات ٤٤ إلى ٤٩ من سفره ويقول حفيده فى مقدمة السفر الذى ترجمه إلى اليونانية سنة ١٣٠ ق.م.

«جدى يشوع كرس نفسه مدة طويلة لقراءة الناموس والأنبياء والكتب الأخرى التى بآبائنا وتآلف معها لدرجة عظيمة حتى كتب هو نفسه بعض».

ويؤكد حفيد ابن سيراخ على إنتشار هذه الأسفار المقدسة التى للعهد القديم فى أيامه فيقول «لقد وصلتنا أشياء كثيرة عظيمة عن طريق الناموس والأنبياء والآخرين الذين اتبعوا خطواتهم».

منها نسخاً تكون لدى الكهنة والقضاة وتقدم نسخة منها لكل ملك يجلس على كرسى مملكته (١١) كما أمره الرب أن يوصى بنى إسرائيل بحفظ الشرائع والناموس عن ظهر قلب وتعليمها للأجيال قائلاً: «فضعوا كلماتى هذه على قلوبكم ونفوسكم واربطوها علامة على أيديكم ولتكن عصائب بين عيونكم، وعلموها أولادكم متكلمين بها حين تجلسون فى بيوتكم وحين تمشون فى الطريق وحين تنامون وحين تقومون، واكتبها على قوائم أبواب بيتك وعلى أبوابك» (التثنية ١٨: ١٨-٢٠). وفعلاً كانوا يتبارون فى تعريض عصائبهم (وهو ما يعرف الآن بالعقال فوق الرأس) بكثير من الصفحات المطوية.

(١١) عندما كتب موسى النبى التوراة (الأسفار الخمسة) سلمها للكهنة واللاويين الذين وضعوها إلى جوار تابوت العهد (تث ٣١: ٢٦) فى خيمة الاجتماع وكانت هى أساس ومصدر التعليم الدينى والمدنى لبنى إسرائيل إذ كانوا يعتمدون على ما جاء بها فى كل دقائق حياتهم وكان يقوم بتطبيقها ويحفظ ما جاء بها أربع هيئات هى: أ- هرون وبنيه: الكهنة الذين تعينوا لخدمة الشريعة والهيك (خر ٢٨: ١، عد ١: ٨-٩). ب- قادة المجموعات الذين عينهم موسى النبى رؤساء ألوف ورؤساء مئات ورؤساء خمسين ورؤساء عشرات فيقضون للشعب كل حين» (خر ٢٠: ٢١-٢١). وهؤلاء كانوا يمثلون حوالى ١٣٪ من الشعب. ج- كما اختار الله سبط لاوى بأكمله لخدمة الشريعة والهيك والكهنوت والذى كان يمثل الذكور البالغين منه حوالى ٢٪ من الشعب (حوالى ١ إلى ٤٨). «فيحفظ اللاويون شعائر مسكن الشهادة» (عد ٢: ٥٢). «فيحفظون شعائره وشعائره كل الجماعة قدام خيمة الاجتماع» (عد ٣: ٧). د- كما اختار موسى النبى سبعين شيخاً بناءً على أمر الله ليكونوا قضاة للشعب «فخرج موسى وكلم الشعب بكلام الرب وجمع سبعين رجلاً من شيوخ الشعب وأوقفهم حول الخيمة. فنزل الرب فى سحابة وتكلم معه وأخذ من الروح الذى عليه وجعل على السبعين رجلاً الشيوخ. فلما حلت عليهم الروح تنبأوا» (عد ١١: ٢٥-٢٥). هذه الهيئات الأربع إلى جانب الشعب كانوا شهود عيان لكل ما جاء فى أسفار موسى وكانت فى متناولهم جميعاً فقد كانوا يحفظون ما جاء فيها غيباً وكان فى إمكان كل واحد منهم أن ينسخ لنفسه نسخة من عند الكهنة واللاويين.

وكان هناك أيضاً يشوع بن نون تلميذ موسى النبى وخادمه الذى تتلمذ على يديه وكان موسى يكتب التوراة ويضعها فى مسامعه حسب وصية الله. «فقال الرب لموسى أكتب هذا تذكراً فى الكتاب وضعه فى مسامع يشوع» (خر ١٧: ١٤) وبعد موت موسى النبى واستلام يشوع قيادة الشعب أوصاه الله بهذه الرصية: «لا يرح سفر هذه الشريعة من فمك بل تلهج فيه نهائراً وليلاً لكى تتحفظ للعمل حسب كل ما هو مكتوب فيه» (يش ٨: ١).

وفيما بعد كتب يشوع «على الحجارة نسخة توراة موسى التى كتبها أمام بنى إسرائيل» (يش ٨: ٣٥). وكانت التوراة فى أيام موسى ويشوع بعد ذلك تقرأ أمام الشعب كله كل سبع سنوات فى عيد المظال (تث ٣١: ١٠-١١) وكان على جميع الشعب أن يتعلم ويحفظ التوراة ويعمل بكل ما فيها (تث ٣١: ١٢). وقد أكد الله على حفظ كلمته المدونة بالتوراة وحذر من الزيادة والنقصان «لا تزيدوا على الكلام الذى أنا أوصيكم به ولا تنقصوا منه» (تث ٤: ٢ و ١٢: ٣٢).

وقال الله ليشوع «إنما كن متشديداً وتشجع جداً لكى تتحفظ للعمل حسب كل الشريعة التى أمرك بها موسى عبدى. لا تمل عنها ميمناً ولا شمالاً لكى تفلح حيثما تذهب» (يش ١: ٧). وفى أواخر أيام حياته كتب يشوع سفره وضمه إلى أسفار موسى أمام الرب «وكتب يشوع هذا الكلام فى سفر شريعة الله» (يش ٢٤: ٢٦).

فى عصر القضاة الذى بدأ بوفاة يشوع وانتهى بصموئيل النبى كانت أسفار موسى وسفر يشوع فى متناول القضاة إلى جانب الكهنة واللاويين وبقية الشعب وكانت محفوظة فى الذاكرة ولدى القادة الدينيين وفى خيمة الاجتماع إلى جوار التابوت وعند قراءة أسفار القضاة وصموئيل نجد كل ما جاء فى أسفار موسى ويشوع بنعكس على حياة الشعب فى كل تصرفاته بل ومشار إليه ومقتبس منه فى كل الفقرات والفصول (أنظر الكتاب المقدس بشواهد).

وكانت أسفار موسى والأسفار التى كتبها الأنبياء بعد ذلك فى يد جميع الأنبياء بدءاً من يشوع بن نون وحتى عزرا الكاتب (٤٤٤ق.م) فقد كانت أسفار موسى ويشوع مع القضاة (٤:٣) ومع صموئيل (١صم ١٢:٦) وداود وابنه سليمان (١مل ٢:٣) (وإشعيا ١١:٦٣-١٢) وإرميا ١:١٥ وميخا ٤:٦ ودانيال ٩:١١ وملاخى ٤:٤) وغيرهم من الأنبياء، وبين زكريا النبى سنة (٥١٨ق.م) أن جميع أسفار الأنبياء السابقين له كانت معه ومع الشعب. «الشرعة والكلام الذى أرسله رب الجنود بروحه عن يد الأنبياء الأولين» (زك ١٢:٧).

وكان جميع الأنبياء بالإضافة إلى إطلاعهم واحتفاظهم بكتب بعضهم البعض، يكملون بعضهم البعض لأن الروح الذى كان يتكلم بواسطتهم هو روح واحد؛ الروح القدس، فقد اشترك كل من إشعيا النبى وميخا الذى عاش معه فى نفس الزمن فى نبوة واحدة عن السيد المسيح بنفس الكلمات تقريباً (إش ٢:٢-٤، ميخا ٤:١-٤) وختم يشوع سفر التثنية وبدأ سفره كاستمرار له (تث ٣٣:٣٤) وانتهى كل من سفر الملوك الثانى وسفر إرميا بنهاية واحدة بنفس الكلمات (٢مل ٢٥:٢٧-٣٠ مع إر ٥٢:٣١-٣٤).

ويبدأ سفر عزرا بنفس موضوع كلمات خاتمة سفر أخبار الأيام الثانى (عز ١:١-٤ مع ٢أخ ٣٦:٢٢-٢٣) ويشهد سفر الملوك لأمثال سليمان الحكيم (١مل ٤:٣٠-٣٢) ويقتبس سفر الملوك الثانى أربعة فصول من سفر إشعيا (٢مل ١٨:١٣-٢٠ مع إش ٣٦:٣٩).

وكانت جميع أسفار موسى والأنبياء والمزامير مع المسيبين فى بابل (٦٠٧ق.م - ٥٣٧ق.م) فقد كانوا متجمعين فى منطقة تل أبيب على نهر خابور (حز ٣:١٥) وكان معهم كهنتهم وشيوخهم فأقاموا المجامع كبديل للهيكل وكانوا يحتفظون فيها بالأسفار المقدسة ويدرسونها فى كل السبوت والأعياد. انتشرت بينهم هذه المجامع التى يقول عنها الفيلسوف اليهودى المعاصر للسيد المسيح فيلو (٢٦م) أنها كانت «بيوتاً للتعليم حيث كانت تدرس فلسفة الآباء وجميع الفضائل».

= ولما كتب صموئيل النبى أيضاً ضم ما كتبه للأسفار السابقة: «فكلم صموئيل الشعب بقضاء المملكة وكتبه فى السفر ووضعه أمام الرب» (١صم ١٠:٢٥). يقول المؤرخ اليهودى يوسفوس «وضع الكتاب فى خيمة الاجتماع ليكون شهادة للأجيال التالية (Ant. 6:4,6)

فى نهاية فترة حكم القضاة طلب الشعب من صموئيل النبى أن يكون لهم ملك مثل سائر الأمم التى حولهم فاختار لهم شاول ومن بعده داود وكانت وصية الله للملك الذى يجلس على عرش بنى إسرائيل أن ينسخ لنفسه نسخة من أسفار التوراة لكى يحفظ ما جاء فيها ويحكم بحسب نصوصها وأن تكون معه حيثما يذهب وأن تكون دائماً موضوع دراسته وموجهه ومرشده فى أحكامه وفى حياته اليومية «وعندما يجلس على كرسى مملكته يكتب لنفسه نسخة من هذه الشرعة فى كتاب من عند الكهنة واللاويين فتكون معه ويقرأ فيها كل أيام حياته» (تث ١٧:١٩).

وكانت هذه فريضة على كل ملوك بنى إسرائيل خاصة الصالحين منهم، فكانت الشرعة فى حياة داود «وفى ناموس الرب مسرته وفى ناموسه يلهج نهاراً وليلاً» (مز ١:٢). وعند اقتراب موته أوصى ابنه سليمان قائلاً: «إحفظ شعائر الرب إلهك إذ تسير فى طرقه وتحفظ فرائضه ووصاياه وأحكامه وشهادته كما هو مكتوب فى شرعة موسى» (١مل ٢:٣).



٢- كما كانت الأسفار المقدسة مع المسيبيين عند نهر خابور كانت مع دانيال النبي فى القصر. فى العاصمة سواء فى شبابه أو فى شيخوخته عندما صار رئيساً لوزراء بابل وكان يدرس فيها باستمرار، ويقول دانيال النبي «فهمت من الكتب عدد السنين التى كانت عليها كلمة الرب إلى إرميا» (دانيال ٩: ٢، ١١، ١٤).

٣- قرأ عزرا الكاهن سفر الشريعة أمام الجماعة عقب عودتهم من السبي<sup>(١)</sup> أمام الساحة من الصباح حتى منتصف النهار (نح ٨: ١-٦).

٤- كانت التوراة موجودة أيام داود، سليمان<sup>(٢)</sup> (مز ١١٩: ٩٧-١٠٣ و ١ مل ٢: ٢، ٣). لقد أمر موسى الكهنة واللاويين بوضع نسخة التوراة التى كتبها إلى جوار تابوت العهد الموضوع داخل خيمة الاجتماع ولما بنى سليمان الهيكل الأول وضع فيه مع التابوت أسفار موسى وبقية الأسفار التى كتبت حتى ذلك الوقت وعندما أعاد زروبابل بناء الهيكل للمرة الثانية وضع فيه بشهادة العلماء والتقليد اليهودى الأسفار التى جمعها وأعاد نسخها عزرا الكاتب والمكتبة التى عملها نحميا من أسفار الكتاب المقدس للعهد القديم ولما أعاد هيرودس الكبير تجديد وبناء الهيكل للمرة الثالثة سنة ١٩-٢٠ ق.م. واستمر بناؤه ست وأربعون سنة (يو ٢: ٢٠) وضع فيه هذه النسخة مرة أخرى وظلت فيه إلى أن دمر الرومان الهيكل سنة ٧٠م وقد حصل على هذه النسخة مرة أخرى وظلت فيه إلى أن دمر الرومان الهيكل سن ٧٠م وقد حصل على هذه النسخة يوسيفوس المؤرخ اليهودى واستخدمها فى كتابته مجموعته «عادات أو العصور القديمة لليهود»

(١) عند عودة بعض المسيبيين من بابل إلى أورشليم كانت معهم الأسفار المقدسة وكان على رأس العائدين عزرا الكاهن والكاتب والذى يصفه الوحي بأنه «كاتب ماهر فى شريعة موسى» (عزرا ٧: ٦) وكان دارساً للأسفار ومفسرها وناسخها وقد ترجمها (شفوياً) إلى الآرامية، وقد عاد من بابل سنة ٤٥٨ ق.م وجمع كل الأسفار المقدسة وأقر قانونيتها بإرشاد الروح القدس ورتب قراءة الناموس والأنبياء وأسس المجمع العظيم (السندريم) (نحميا ص ٨-١٠ والمشنا ٢٠٠م) وتقول المشنا (أبوت ١: ١) «إستلم موسى الناموس من سيناء وسلمه ليشوع ويشوع سلمه للشيوخ والشيوخ سلموه للأنبياء والأنبياء سلموه لرجال المجمع العظيم». ثم وضعت الأسفار المقدسة فى الهيكل (الذى بناه ثانية زروبابل سنة ٥٢٠-٥١٦ ق.م). وفى تجمع هائل للشعب وقف يقرأ لهم الناموس ويترجمه ويفسر معناه (نح ٨: ٨) وكان أيضاً على رأس العائدين من السبي نحميا رجل البلاط الفارسى والذى جمع الكتب المقدسة فى مكتبة واحدة. «السجلات التى لنحميا وكيف أنشأ مكتبة جمع فيها أخبار الملوك والأنبياء وكتابات داود ورسائل الملوك فى التقادم» (٢ مك ٢: ١٣).

(٢) بعد أن بنا سليمان الحكيم الهيكل وضع تابوت العهد فى محرابه الذى كان فى وسطه (١ مل ٦: ١٩) وكانت أسفار موسى مع التابوت إذ يتول ترجمون يونانان فى تعليقه على قول موسى النبي «خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه إلى جانب تابوت العهد» (تش ٣١: ٢٦).

إن التوراة كانت توضع فى غطاء إلى جانب الجانب الأيمن للتابوت كما وضعت أيضاً مع التوراة أسفار يشوع وصموئيل ومزامير داود ومرثلى الهيكل. وظلت هذه الأسفار فى الهيكل حتى دماره سنة ٥٨٦ ق.م (٢ مل ٢٥: ٩-١١).

وكانت أسفار موسى قد توقفت عن الإستخدام والظهور فى الهيكل فى فترات حكم الملوك الذين مالوا إلى الوثنية مثل منسى (٦٩٦-٦٤٢ ق.م) وآمون (٦٤٢-٦٤٠ ق.م) ثم وجدها حلقيا الكاهن فى الهيكل فى عصر الملك يوشيا الصالح (٦٤٠-٦٠٩ ق.م) وكانت سبباً لإصلاح عظيم (٢ مل ٢٣: ٢٢) وجمع العلماء على أن هذه الأسفار التى وجدت فى الهيكل هى نفس النسخة التى كتبها موسى النبي بيده (بنفسه) أو على أقل تقدير هى نسخة منقولة عنها مباشرة، وإن كانت الغالبية ترى أنها نفس النسخة التى كتبها موسى بنفسه.

The antiquity of the jews « ويقول يوسيفوس نفسه أنه بسماع من تيطس الرومانى حصل على النسخة المعتمدة للأسفار المقدسة التى كانت فى الهيكل « وحصلت على الكتب المقدسة أيضاً » (أنظر 837 All The works of Josephus).

وهذه النسخة هى التى عرفها السيد المسيح وتلاميذه التى كان للكهنه والكتبة والفرق الدينية فى عصره ينقلون عنها نسخهم، ونقلها يوسيفوس فى كتبه وكتبه مازالت موجودة فى أيدينا وموجود بين أيدينا أيضاً نسخ من المخطوطات الأخرى المنقولة منها مباشرة.

٥- كانت التوراة موجودة أيضاً عند رجبعام (٢:١٢ أى ٢) وعند أسا بن أبيا (٢:١٤ أى ٤) وعند يهوشافاط بن آسا (٢:١٧ أى ٩).

٦- كانت التوراة موجودة فى زمن يواشى بن يورام بن يهوشافاط (٢:٢٣، ١٨:٢٤، ٩:٦) وفى زمن أمصيا ابنه (٢:٢٥ أى ٢) وفى زمن حزقيا (٢:٣١، ٤:٣).

٧- فى أيام يوشيا الملك وجد حلقيا الكاهن سفر شريعة الرب مكتوباً بيد موسى وسلمه لشافان الكاتب الذى أتى به إلى الملك وقرأ فيه أمامه (٢:٣٤، ١٤:٢٦، ٢ مل ٢٢:٨-١٣) ... الخ

+ لقد جمع عزرا الكاهن أسفار العهد القديم ما عدا سفرى عزرا ونحميا ونبوذة ملاخى (لأنهم لم يكونوا قد كتبوا بعد) وقام شمعون الورع الذى توفى سنة ٢٩٢ ق. م بضمها للكتاب المقدس.

### هل تم حرق الكتاب المقدس وملاشاته أيام المكابيين :

يقول البعض أنه فى أيام المكابيين حاول الملك السورى انتيوخس الرابع (ابيفانس) (١٧٥-١٦٤ ق.م) أن يستأصل اليهودية من جذورها فأصدر أمراً بتمزيق وحرق الأسفار المقدسة «وما وجدوه من أسفار الشريعة مزقوه وأحرقوه بالنار. وكل من وجد عنده سفر من العهد أو إتبع الشريعة كان يقتل بأمر الملك» (١ مك ١: ٥٦-٥٧) فهل بالفعل تم ملاءة الكتاب المقدس.. بالطبع لا. فالله حافظ لكتابه المقدس. فبرغم كل ذلك كالت أسفار المقدسة موجودة مع الغيورين من الشعب وقادته الدينيين والمدنيين فأجتمعوا على المصفاة على بعد ١٣ ك من أورشليم «ونشروا الشريعة» (١ مك ٤: ٤٨) ولما انتهت الحرب يقول سفر المكابيين: «جمع يهوذا (المكابى) كل ما يعثر من الأسفار فى الحرب التى حدثت لنا وهو عندنا».

ويذكر سفر المكابيين الثانى الذى كتب سنة ٧٠ ق.م أسفار العهد القديم وانتشارها بغزارة فى أيامه ويدعوها بـ (الكتاب المقدس) و(الشريعة والأنبياء) (٢ مك ١٥: ١٩).

مما سبق يتضح لنا أن الأسفار المقدسة كانت جميعها منتشرة بين أيدي الشعب وقادته الروحيين والمدنيين فور كتابتها مباشرة، كما كانت فى المجمع المنتشرة فى العديد من الدول ومع الفرق الدينية الكثيرة سواء التى عاشت فى الجبال أو فى وسط الشعب وكان الكثير من أفراد الشعب يحفظونها غيباً فضلاً عن إحتفاظ البعض بنسخها المكتوبة.

وبرغم قسوة الملوك المرتدين أمثال منسى وأمون وإيزابيل الوثنية زرجة الملك آخاب فلم ينتهى المؤمنون بالله ولما ظن إيليا أنه لم يعد فى زمانه نبياً غيره «أنا بقيت للرب نبياً وحدى» (مل١٨: ٢٢) كان هناك «مئة نبى» قد خبأهم عوبيديا كل خمسين «فى مغارة وعالهم يخبز وماء» (مل١٨: ٤) ولما ظن إيليا أنه لم يعد من يؤمن بالله قال له الله أنه قد أبقى سبعة آلاف مؤمن بعد (مل١٩: ١٠-١٨).

وفى نهاية إرتداد منسى وأمون ظهرت نسخة أسفار موسى الأصلية فى الهيكل. وكانت الأسفار هى سند الشعب المؤمن فى مقاومته للمرتدين عن عبادة الله وملأهم وقت الحروب وأثناء السبى كما كانوا يبحثون فيها عن الأمل فى مستقبل أفضل.

### شهادة السيد المسيح ورسله الأطهار لأسفار العهد القديم:

أشار السيد المسيح ورسله الأطهار إلى صحة كل كلمة وكل حرف وكل حدث مذكور فى أسفار العهد القديم وإقتبسوا منها واستشهدوا بما جاء فيها حوالى ٢٥٠ مرة وشهدوا لكل سفر وكل فصل فيها وقد ذكر السيد المسيح بنفسه منها حوالى ٣١ مرة مؤكداً أنها أسفار مقدسة وكلمة الله التى نطق بها على أفواه الأنبياء وأنها كتبت بوحى الروح القدس وأنه لن يزول منها حرف واحد أو نقطة واحدة وأنه لا بد أن يتم جميع ما هو مكتوب فيها كما دعاها بالكتب المقدسة:

«لأن داود نفسه يقول بالروح القدس» (مر١٢: ٣٦). «الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل» (متى ٥: ١٨).

كما أكد ذلك تلاميذ السيد المسيح ورسله وأشاروا إلى هذه الأسفار باعتبارها «ما تكلم به الأنبياء وموسى أنه عتيد أن يكون» (أع ٢٦: ٢٢) و«الناموس والأنبياء» (٢تى ٣: ١٤).

وقد أشار السيد المسيح وتلاميذه إلى موسى ككاتب التوراة حوالى خمسين مرة (مر ١٢: ١٩) وإلى يشوع وأعماله (أع ٧: ٣٥، عب ٤: ٨) وصموئيل النبى (أع ٣: ٢٤، ١٣-٢٠) وإلى داود كاتب المزامير «داود نفسه يقول فى كتاب المزامير» لو ٢٠: ٤١) وإلى سليمان (متى ١٢: ٤٢) وإلى أيوب وصبره (يع ٥: ١١) وإلى إشعياء ككاتب سفره «لكى يتم ما قيل بإشعياء النبى» (متى ٣: ٣) وكذلك إرميا «حينئذ تم ما قيل بإرميا النبى القاتل» (متى ٢: ١٨) وإلى دانيال ككاتب سفره «رجسة الخراب التى قال عنها دانيال النبى» (متى ٢٤: ٥) وإلى هوشع «كما يقول هوشع أيضاً» (رو ٩: ٥) وإلى يونا وحوته (متى ١٢: ٣٩-٤١) هذه وغيرها الكثير من الإشارات والإقتباسات التى بلغت ٢٥٠ مرة.

وهذا يؤكد لنا إلى جانب ما سبق أن ذكرناه أن أسفار العهد القديم جميعها من موسى إلى المسيح كانت وماتزال سليمة وكاملة ولم يطرأ عليها أى زيادة أو نقص أو تحريف. ونظراً لأن النسخ التى لدينا من أسفار العهد القديم يرجع أقدمها إلى ما قبل المسيح بمئات السنين فهذا يعنى أن ما لدينا الآن هو نفس ما كان مع المسيح ورسله ومعاصريه وما سبقوه لا أكثر ولا أقل.

## الحرص الشديد على سلامة الكتاب المقدس وحفظه :

+ لقد أوصى مجمع السنهدريم بالحرص الشديد على حفظ الكتاب المقدس وسلامته لذلك نجده يضع الوصايا التالية :

**الوصية الأولى :** إحترس من القضاة.

**الوصية الثانية :** علم كثيرين.

**الوصية الثالثة :** كن حصناً حصيناً للتوراة.

وعلى هذا الاساس سلمت الوديعة من جيل إلى جيل حتى أنهم كانوا يعرفون عدد مرات تكرار كل حرف من الحروف فى كل أصحاب أو جزء ثم عدد مرات تكرار الحرف فى السفر بأكمله وفى الكتاب المقدس بأكمله... فقليل مثلاً أن حرف الألف ورد فى التوراة العبرية ٢٢٧٧ مرة... وحرف الباء ورد ٣٨٢١٨ مرة... الخ وعلى سبيل المثال نجد أن الترجمة البيروتية الأمريكية للعهد القديم المترجمة عن اللغة العبرانية، والكلدانية وهما اللغات الأصلية للعهد القديم توضح لنا الآتى :

- يتكون سفر التكوين من ٥٠ أصحاب مكونة من ١٥٤٢ عدد وتشمل ٢١٩٦٧ كلمة.

- بينما يتكون سفر الخروج من ٤٠ أصحاب مكونة من ١٢٢٤ عدد وتشمل ١٦٧٧٣ كلمة.

- وسفر اللاويين من ٢٧ أصحاب مكونة من ٨٥٩ عدد وتشمل ١٢٠٠٧ كلمة... الخ.

وهكذا نجد أن الحرص المتناهى على سلامة الكتاب المقدس جعلهم يرتبون إحصائيات بعدد الأصحاحات والآيات والكلمات بل والحروف أيضاً حتى لا يتطرق الشك بأى صورة من الصور إلى صحة وسلامة كتاب الله المقدس.

## ثانياً: العهد الجديد

+ ويشمل العهد الجديد ٢٧ سفرًا بيانها كالآتى :

### أولاً: الأنجيل الأربعة :

١- **الإنجيل للقدیس متى :** كتب حوالى سنة ٤٥ ميلادية ويعتقد آخرون أنه كتب نحو سنة ٦٠ ميلادية، وعدد أصحاباته ٢٨، وعدد آياته ١٠٧١ مكونه من ١٣٥٠٨ كلمة... وقد كتب لليهود ليبين لهم أن يسوع المسمى «هو المسيا المنتظر».

٢- **الإنجيل للقدیس مرقس :** كتب حوالى سنة ٦١ ميلادية، وعدد أصحاباته ١٦ مكونه من ٦٧١ آية تحوى ٨٦١٤ كلمة وكتب للرومان ليبين لهم قوة المسيح.

٣- **الإنجيل للقدیس لوقا :** كتب نحو سنة ٦٣ ميلادية، وعدد أصحاباته ٢٤ مكونه من ١١٥٣ آية تحوى ١٤٤٦١ كلمة... وكتب لليونان ليبين لهم خدمة المسيح.

٤- الإنجيل للقديس يوحنا : كتب نحو سنة ٩٨ ميلادية، وعدد أصحاباته ٢١ مكونة من ٨٧٦ آية، وتحتوي ١٢٢١١ كلمة وكتب للجميع ليبين لاهوت السيد المسيح.

### ثانياً : سفر تاريخي :

وهو سفر أعمال الرسل كتبه القديس لوقا نحو عام ٦٣ ميلادية وهو سجل لتاريخ جهاد الكنيسة وتحقيق بركات الفداء وانتشار الكرازة، وعدد أصحاباته ٢٨ مكونة من ١٠٠٧ آية وتشمل ١٥٠٠٥ كلمة.

### ثالثاً : الرسائل. وتشمل :

#### ١- رسائل القديس بولس الرسول :

وعدها ١٤ رسالة كتبت في الفترة ما بين سنة ٥٠-٦٧ ميلادية وتتكون من ١٠٦ أصحاب، وتشمل ٢٣٢٣ آية تحتوي على ٣١٣٤٧ كلمة.

#### ٢- الرسائل الجامعة (الكاثوليكون) :

وعدها ٧ رسائل هي (يعقوب - رسالتان لبطرس - ثلاث رسائل ليوحنا - رسالة ليهوذا) وجميعها كتبت فيما بين سنة ٦٠. ٦٥ ميلادية وهي مكونة من ٢١ أصحاب وتشمل ٤٣٢ آية تحتوي على ٩٣٧١ كلمة.

#### رابعاً : سفر نبوي (سفر الرؤيا) :

وقد كتبه القديس يوحنا الحبيب ما بين سنة ٨٠-٩٦م قبل نياحته وتركه للعالم سنة ١٠٠م.

### كيف وصلنا العهد الجديد :

خرج تلاميذ السيد المسيح بعد صعوده إلى السماء وحلول الروح القدس عليهم ليبشروا العالم بالبشارة المفرحة وكانت هناك دعائم لكرائزهم وهي :

#### (١) حياة وأعمال السيد المسيح له المجد :

والتي كانت جوهر البشارة المفرحة، الإنجيل الذي حملته الرسل للعالم أجمع، فالسيد المسيح هو كلمة الله الذاتى النازل من السماء والذي لم يكن في حاجة لرسالة تأتية من السماء عن طريق ملاك أو أى نوع أو طريق من أنواع وطرق الروحي المتنوعة (عب١: ١) فهو أعظم من الملائكة والأنبياء وبقية البشر والذي تسجد له جميع المخلوقات السماوية والأرضية وهو صاحب الاسم الأعظم «وأعطاه اسماً فوق كل اسم لكي تحشوا باسم يسوع كل ركبة ممن في السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله الأب» (فى٢: ٩-١١). وقد عاشت الكنيسة بكلمته «متذكّرين كلمات الرب يسوع» (أع٢٠: ٣٥). «هكذا أمر الرب» (١كو٩: ١٤). «لأننى تسلمت من الرب ما سلمتكم أيضاً» (١كو١١: ٢٣).

## (٢) الروح القدس روح الله وروح ابنه :

« أرسل روح ابنه » (غلا ٤: ٦) « روح المسيح » (١بط ١: ١١) الذى تكلم بواسطة الأنبياء فى القديم إذ كان يحل عليهم ويتكلم بأفواههم (٢صم ٢٣: ١-٢) وجعلهم يتنبأون عن المسيح «الذين تنبأوا عن النعمة التى لأجلكم باحثين أى وقت أو ما الوقت الذى يدل عليه روح المسيح الذى فيهم إذ سبق فشهد بالألام التى للمسيح والأمجاد التى بعدها» (١بط ١: ١١) هذا الروح، الروح القدس، وعد السيد المسيح تلاميذه أن يرسله ليحل عليهم ويكون فيهم ويمكث معهم إلى الأبد ويكون لهم القائد والموجه والمذكر والمعلم والمرشد يتكلم فيهم وبهم والذى أوحى لهم بكتابة أسفار العهد الجديد كما أوحى الأنبياء فى القديم بكتابة العهد القديم «كل الكتاب هو موحى به من الله» (٢تى ٣: ١٦).

## (٣) أسفار العهد القديم :

والتى شرح السيد المسيح كل ما جاء بها من نبوءات عنه والتى فهمها تلاميذه فى ضوء رسالته وكانت منطلق الرسل فى شهادتهم للمسيح «وأما الله فما سبق وأنبأ به بأفواه أنبيائه أن يتألم فقد قمه هكذا» (أع ١٨: ٣).

## (٤) السلطان الرسمى :

الذى منحه لهم السيد المسيح «وأقام إثني عشر ليكونوا معه وليرسلهم ليكرزوا. ويكون لهم سلطان على شفاء الأمراض وإخراج الشياطين» (مر ١٣: ١٣-١٤) ومنحهم معرفة أسرار ملكوت الله فأروا ما لم يره الأنبياء والأبرار قبلهم وسمعوا ما لم يسمع به غيرهم «أعطى لكم أن تعرفوا أسرار ملكوت السموات وأما لأولئك فلم يعط.. طوبى لعيونكم لأنها تبصر وأذانكم لأنها تسمع فإنى الحق أقول لكم إن أنبياء وأبرار كثيرين اشتبهوا أن يروا ما أنتم ترون ولم يروا وأن يسمعوا ما أنتم تسمعون ولم يسمعوا» (متى ١٣: ١٦-١٧) «فأذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيكم به» (متى ٢٨: ٢٨-٢٩).

ومن ثم فقد صار الرسل «أعمدة» الكنيسة الأولى (غل ٢: ١٩) وكانت كلمتهم مساوية لكلمة الأنبياء فى القديم لأن كليهما من روح واحد هو الروح القدس. «مبنيين على أساس الرسل والأنبياء ويسوع المسيح نفسه حجر الزاوية» (أف ٢: ٢٠).

## معجزة الأعداد والأرقام بالكتاب المقدس

+ من الحقائق الجوهرية أن الكتاب المقدس فى مجموعه يمثل وحدة متكاملة حيث نجد فيه وحدة أدبية وتاريخية ونبوية وبنائية.. الخ.. كذلك نجد فيه وحدة عددية.

+ ومن الحقائق المذهلة أن للأعداد بالكتاب المقدس معانى روحية عميقة.. لذلك يجدر بنا أن نقف قليلاً لندرس معانى هذه الأرقام ورموزها لنعرف المقصود منها. ولكننا قبل ذلك نعرض بعض الحقائق العددية الهامة..

+ الكتاب المقدس مبنى على نظام السباعيات.. أى أن مجموعة حروفه ومجموع كلماته تمثل مضاعفات للرقم ٧ وقد أشار الكتاب المقدس إلى ذلك فى سفر حبقوق قائلاً (سباعيات سهام كلمتك...) وهنا تظهر المعجزة الحقيقية فى الوحي الإلهي حيث تظهر الوحدة العددية بكيفية تفوق إدراك البشر وأفهامهم علاوة على صدق كل ماكتب فيه من نبوات لا يستطيع إنسان مهما كانت مكانته العلمية أن يتصور التطابق العجيب الحادث بين كتابات موسى فى العهد القديم وكتابات بولس الرسول فى العهد الجديد فى الوصف والتركيب الحسابي.

+ وهل يتصور العقل كيف تم تدوين الوحي الإلهي وكتابات الحرف فية تلو الحرف «والكلمة فيه جوار الأخرى وتكون النتيجة آيات وأصحاحات وأسفار ويكون مجموعها هو مكرر للرقم ٧ والأكثر من هذا تكون هذه الأسفار ذات معان سامية وتكون بها الحياة والنجاة والسماء والأرض تزولان ولكن حرفاً من هذه الحروف لا يزول.

+ فى اللغة العبرية واللغة اليونانية لا توجد أعداد تدل على الأرقام.. بل أن أعدادها حروف ونفس هذا الشيء نجد فى اللغة القبطية أيضاً فنجد مثلاً حرف الألفا يساوى ١ وحرف البيتا ٢.. الخ.

وبالرجوع إلى الانجيل المكتوب باليونانية وللعهد القديم المكتوب بالعبرية نجد الآتى:

(أ) عدد كلمات كل منها هو مكرر رقم سبعة.

(ب) عدد حروف كل منها هو مكرر رقم سبعة.

(ج) الكلمات الصحيحة هى مكرر رقم سبعة.

(د) الكلمات المعتلة هى مكرر رقم سبعة.

(هـ) عدد حروف الكتاب المقدس من معتلة وصحيحة هو مكرر سبعة.

(و) فى عدد الأجيال نجد من إبراهيم إلى مجيء السيد المسيح ٤٢ جيلاً أى  $7 \times 6$

(ز) فى الأصحاح الأول من الانجيل حسب القديس متى نلاحظ الآتى:

١- عدد كلمات هذا الأصحاح فى الأصل العبرانى هو ٤٩ كلمة أساسية ( $7 \times 7$ ) منها ٢٨

كلمة تبتدىء بحرف علة ( $28 = 7 \times 4$ ) ومنها ٢١ كلمة تبتدىء بحرف صحيح ( $21 = 7 \times 3$ ).

٢- نجد أيضاً ٧ كلمات تنتهى بحرف علة و٤٢ كلمه تنتهى بصحيح.

٣- هذه الكلمات الـ ٤٩ يوجد فيها ٢٦٦ حرفاً أى ( $38 \times 7$ ) منها ١٤٠ حرف علة ( $20 \times 7$ ) و

١٢٦ حرف صحيح أى ( $18 \times 7$ )

٤- فى الكلمات الـ ٤٩ تكررت ٣٥ كلمة أكثر من مرة. بينما وردت ١٤ كلمة مرة واحدة.

لذلك وردت ٧ كلمات بأكثر من صيغة واحدة لغير.

٥- ورد فى الكلمات الـ ٤٩ مجموعة أسماء عددها ٤٢ اسماً. من بينهم ٣٥ اسماً لأشخاص

أجداد للسيد المسيح وسبعة ليسوا من أجداده.. وهذه الأسماء توجد فى كل اللغات لذلك يمكن لأى إنسان مراجعتها باللغة التى يتكلم بها للتأكد من صحة القول.



والتركيب السباعى هو فى الحقيقة توقيع الله الحى على كتابه المقدس وهذا لا يعسر على من يحصى عدد شعور رؤوسنا (متى ١٠: ٣) ويحصى عدد الكواكب (مزمو ١٤٧) أن يحصى عدد كلمات وحروف كتابه.

وللرقم سبعة فى الكتاب المقدس أهمية خاصة فالله يخلق الوجود فى ستة أيام وفى اليوم (السابع) يستريح. حيث أن رقم (سبعة) هو رقم الكمال والإكمال. لذلك ورد سبعمئة مرة فى الكتاب المقدس نذكر منها.

### أولاً: فى العهد القديم:

أيام الأسبوع سبعة (تكوين ١: ٣-٢). وقد قسمت الكتب المقدسة الزمن إلى أسابيع (تكوين ١: ٢-٣) واعتاد السوربون الاحتفال بالزواج أسبوعياً (تكوين ٢٩: ٢٧، ٢٨) ومدة الجنازة أيضاً أسبوع (تكوين ٥٠: ١٠، صموئيل الأول ٣١: ١٣) ولم يكن العبرانيون يعرفون أيام الأسبوع بأيام خاصة ما عدا يوم السبت (اليوم السابع) حتى أن يوم الجمعة كانوا يطلقون عليه يوم الاستعداد (مرقس ١٥: ٤٢). وكانوا يطلقون على باقى الأيام أعداداً مثل اليوم الأول، اليوم الثانى.. الخ (متى ٢٨: ١).

+ للتعبير عن انتقام الله الكامل ممن يقتل قايين يقول (سبعة أضعاف ينتقم منه) (تكوين ٤: ١٥).

+ وقد حذر الله نوح قبل الطوفان. ثم أنزل المطر بعد سبعة أيام (تكوين ٧: ٤) وبعد سبعة أيام من الطوفان أرسل نوح الغراب والحمامة (تكوين ٧: ٤، ٨: ١٠، ١٢).

+ للتعبير عن حفظ الله الكامل للبهائم والطيور يقول لنوح «لتأخذ معك

**سبعة سبعة ذكراً وأنثى لاستبقاء نسل على وجه الأرض»**

(تكوين ٧: ٢). وقد انتهت العاصفة التى جاءت بعد الطوفان فى نهاية اليوم السادس وظهر الإشراق والصحو فى اليوم السابع. ومع استقرار الفلك فى اليوم السابع قدمت ذبائح الشكر لله.

+ فى حلم فرعون الذى فسرهُ يوسف كان عدد البقرات سبعة. وعدد السنابل سبعة (تكوين ٤١: ٢-٧).

+ كان اليهود يحتفلون باليوم السابع للعبادة وبالسنة السابعة. وكانت سنة اليوبيل سبع سنين سبع مرات.

+ للتعبير عن شدة تجربة أيوب وحزن أصدقائه الكامل عليه قيل «سبعة أيام وسبع ليال لم يكلمه أحد بكلمة لأنهم رأوا كآبته كانت عظيمه جداً» (أيوب ٢: ١٢). ومن أجل مغفرة خطاياهم قال الله لهم «خذوا لأنفسكم سبعة ثيران وسبعة كباش واذهبوا واصعدوا محرقة لأجل أنفسكم» (أيوب ٤٢: ٨).

+ للتعبير عن مشغولية داود بالصلاة الدائمة يقول «سبع مرات فى النهار سبحتك على أحكام

**عدلك** (المزمور ١١٩: ١٦) وللتعبير عن الرجاء الكامل يقول «الصادق يستقط سبع مرات ويقوم» (أمثال ٦: ٢٤) وعندما أذل الله نبوخذ نصر إذلاً كاملاً جعله مطروداً ويأكل العشب كالثيران سبعة أزمان (دانيال ٤: ٢٥).

### ثانياً: فى العهد الجديد :

ذكر الإنجيل حسب ما دونه القديس متى سبعة أمثال للملكوت السموات نطق بها السيد المسيح وهى تعطى صورة واضحة عن هذا الملكوت كذلك ذكر القديس لوقا سبع مرات أن يسوع المسيح كان يصلى (لوقا ٢: ٢١، ٥: ١٦، ٦: ١٢، ٩: ١٨، ٢٩، ١١: ١، ٢٢: ٤١)

فى سؤال القديس بطرس الرسول للسيد المسيح عن مدى الغفران للآخرين قال «هل إلى سبع مرات» فكان رد السيد المسيح له المجد «لا أقول لك إلى سبع مرات. بل إلى سبعين مرة سبع مرات» (متى ١٨: ٢٢). وقد تحدث السيد المسيح مع السامرية فى سبع عبارات (يوحنا ٤: ٧، ١٣، ١٦، ١٧، ٢١، ٢٦)، ونطق على الصليب بسبع كلمات (لوقا ٢٣: ٢٤، ٤٣، يوحنا ١٩: ٢٦، ٢٧، متى ٢٧: ٤٦، لوقا ٢٣: ٤٦، يوحنا ١٩: ٣٠).

- ولخدمة الموائد للمؤمنين خدمة تامة «انتخب التلاميذ سبعة رجال ممتلئين من الروح القدس وحكمة» (أعمال الرسل ٦: ٢) وقد رأى القديس بولس الرسول سبع رؤى (أعمال الرسل ٩، ١٦، ١٦، ١٨، ٩: ١٨، ٢٢: ١٧، ١٨، ٢٣: ١١، غلاطية ٢: ٢، كولوسى ١: ٢).

+ فى سفر الرؤيا ذكر القديس يوحنا الحبيب سبع أرواح (٤: ١)، سبع منابر (١: ١٢)، سبع كواكب (١: ١٦)، سبع مصابيح (٥: ٤) سبع ختموم (١: ٥)، سبع قرون (٦: ٥)، سبع أعين (٦: ٥)، سبع أبواق (٢: ٨)، سبع رعود (٣: ١٠)، سبع ملائكة (٦: ١٥، ٨: ٢)، سبع جامات (٧: ١٥)، سبع ضربات (٨: ١٥).

+ ذكر أيضاً فى سفر الرؤيا سبعة أجزاء لجسد السيد المسيح هى : الرجلان، الشديان (رؤا ١: ١٣)، الرأس والعينان (رؤا ١: ١٤)، اليدان والقم والوجه (رؤا ١: ١٦) كذلك ورد سبعة تشبيهات لهذه الأجزاء هى الصوف والثلج، لهيب نار (رؤا ١: ١٤) شبه نحاس ومحميتان وكصوت مياه كثيرة (رؤا ١: ١٥)، كالشمس (رؤا ١: ١٦).

+ ورد فى سفر الرؤيا سبع رؤى هى المرأة الملتحفة بالشمس (رؤا ١: ١٢)، التنين الأحمر (٣: ١٢) والولد الذكر (٥: ١٢)، الوحش الطالع من البحر (١: ١٣)، الوحش الطالع من الأرض (١١: ١٣) الحمل القائم على جبل صهيون (١: ١٤)، ابن الإنسان الجالس على السحابة (١٤: ١٤).

### ثالثاً: فى الخليقة :

ولرقم سبعة أهميته فى الخليقة أيضاً فالضوء له سبعة ألوان والصوت أيضاً نجد سلمه الموسيقى ذو سبعة نغمات.

وفى علم الحيوان فترة الحمل تختلف من كائن إلى آخر ولكنها أيضاً مضاعفات للرقم سبعة كالاتى :

- مدة حمل الفأر ٢١ يوماً أى ٣×٧
- مدة حمل الأرنب ٢٨ يوماً أى ٤×٧
- مدة حمل القطه ٥٦ يوماً أى ٨×٧
- مدة حمل الكلب ٦٣ يوماً أى ٩×٧
- مدة حمل الأسد ٩٨ يوماً أى ١٤×٧
- مدة حمل الخروف ١٤٧ يوماً أى ٢١×٧
- مدة حمل الإنسان ٢٨٠ يوماً أى ٤٠×٧
- أيضاً فإن فترة حضانه الدجاجة العادية مدتها ٢١ يوماً (٣×٧)، وعند البط ٢٨ يوماً (٤×٧) .. الخ.

#### مضاعفات الرقم ٧:

كذلك لمضاعفات الرقم سبعة أيضاً أهمية خاصة نوجزها باختصار:

رقم ١٤ : تتضح أهميته فى حساب عيد الفصح « تكون لكم شاه صحيحة ذكر.. ويكون عندكم تحت الحفظ إلى اليوم الرابع عشر من هذا الشهر » (خروج ١٢: ١٨، ١٩)

رقم ٤٩ : كان يحدد اليوبيل (لاويين ٨: ٢٥-١٧، عدد ٣٦: ٤) ويحدد يوم الخميس (خروج ٢٣: ٣٤، لاويين ٢٣: ١٥) ويحدد موعد حلول الروح القدس.

رقم ٧٠ يشير إلى كثرة العدد « كانت جميع نفوس الخارجين من صلب يعقوب سبعين نفساً » (خروج ٥: ١) وكان عدد نفوس الشعب عند دخولهم إلى مصر (سبعين) (تكوين ٤٦: ٢٧) وقد أختار السيد المسيح سبعين رسولاً بالإضافة إلى الإثنى عشر (لوقا ١٠: ١).

رقم ٧٧ : يشير إلى الضخامة ويتضح ذلك من كلمات لأمك أنه « ينتقم لقاين سبعة أضعاف.. وأما لأمك فسبعة وسبعين » (التكوين ٤: ٢٤).

#### حرص الآباء والأجداد على تتبع الأعداد والأرقام:

حرص الآباء والأجداد على تتبع الأعداد والأرقام يدفعهم إلى عمل إحصاء لتعداد حروف وكلمات وأعداد وأصحاحات وأسفار الكتاب المقدس فى كافة ترجماته. وعلى سبيل المثال نذكر هذا الإحصاء المبسط للكتاب المقدس حسب الترجمة البيروتية المتداولة بيننا :

- عدد أسفار العهد القديم ٣٩ سفرًا
- عدد أسفار العهد الجديد ٢٧ سفرًا
- إجمالى أسفار الكتاب المقدس ٦٦ سفرًا

- عدد أصحاحات العهد القديم ٩٢٩ أصحاحاً
- عدد أصحاحات العهد الجديد ٢٦٠ أصحاحاً
- إجمالى أصحاحات الكتاب المقدس ١١٨٩ أصحاحاً
- عدد آيات العهد القديم ٢٣٢٤٨ آية
- عدد آيات العهد الجديد ٨٠٥٤ آية
- إجمالى آيات الكتاب المقدس ٣١٣٠٢ آية
- عدد كلمات العهد القديم ٣٢٢٥٩٨ كلمة
- عدد كلمات العهد الجديد ١٠٨٣٤١ كلمة
- إجمالى كلمات الكتاب المقدس ٤٣٠٩٣٨ كلمة
- عدد حروف العهد القديم ٢٧٢٨١٥٨ حرفاً
- عدد حروف العهد الجديد ٨٣٨٣٨٠ حرفاً
- إجمالى حروف الكتاب المقدس ٣٥٦٦٥٢٨ حرفاً.
- عدد مرات واو العطف فى العهد القديم هو ٣٥٥٢٥ وبالعهد الجديد ١٠٦٨٤ والإجمالى بالكتاب المقدس ٤٦٢٠٩ مرة.

- وهكذا توجد بيانات إحصائية عن كافة الحروف.. كذلك أيضاً أمكن تحديد الآية الوسطى بالكتاب المقدس وهى (مزمور ١١٨: ٨) وأقصر سفر هو رسالة يوحنا الثانية وأطول سفر هو المزامير وأقصر أصحاح هو المزمور ١٧ وأطول أصحاح هو المزمور ١١٨ وأقصر آية هى «لا تزن» وأطول آية هى أستير ٩: ٨. وهكذا... فهل بعد ذلك يستطيع العاقل أن يقول أن الكتاب المقدس أصابه التحريف. فليرحمنا الله.

### شهادة الوحى للكتاب المقدس :

#### أ- شهادة الوحى بعدم زوال كلمته :

فى الكتاب المقدس الكثير من إعلانات الله ووعوده بأن كلمته لا يمكن أن تزول أو تتبدل، منها :

«لا أنقض عهدى، ولا أغير ما خرج من شفتى» (مزمور ٨٩: ٣٣ و ٣٤).

«فبأنى أقول لكم، إلى أن تزول السماء والأرض، لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل» (متى ١٨: ٥).

«الحق أقول لكم، لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله. السماء والأرض تزولان ولكن كلامى لا يزول» (متى ٢٤: ٣٥).

«لا يمكن أن ينقض المكتوب» (يوحنا ١٠: ٣٥).

### ب- شهادة الله لأنبيائه :

قال الرب لإرميا « لا تخف من وجوههم لأنى أنا معك، ها قد جعلت كلامى فى فمك » (إرميا ٨: ٩).

وقال لهوشع النبى « وكلمت الأنبياء وكثرت الرؤى. ويبد الأنبياء مثلت أمثالا » (هوشع ١٢: ١٠).

وقال لإشعيا « أما أنا فهذا عهدى معهم يقول الرب... كلامى الذى وضعته فى فمك لا يزول من فمك ولا من فم نسلك إلى الأبد » (إشعيا ٥٩: ٢١) .

وقال لحزقيال النبى « يا ابن آدم، قم على قدميك فأتكلم معك... أنا مرسلك إلى بنى اسرائيل إلى أمة متمرده... من كلامهم لا تخف. من وجوههم لا ترتعب، لأنهم بيت متمرّد، وتتكلم معهم بكلامى » (حزقيال ٢: ١-٧).

وقال لملاخى النبى « فتعلمون أنى أرسلت إليكم هذه الوصية، لكون عهدى مع لاوى قال رب الجنود. كان عهدى معه للحياة والسلام، واعطيته إياهما للتقوى فأتقاني.. شريعة الحق كانت فى فمه » (ملاخى ٢: ٤-٦).

وقال لزكريا النبى « ولكن كلامى وفرائضى، التى أوصيت بها عبيدى الأنبياء، أقلم تدرك آباءكم، فرجعوا وقالوا : كم قصد رب الجنود أن يصنع بنا كطرقنا وكأعمالنا كذلك فعل بنا » (زكريا ١: ٦).

### ج- شهادة الأنبياء والرسل :

شهد أنبياء الله ورسله بأن الله تكلم وأوحى إليهم أن يكتبوا نبواتهم وتعاليمهم لتكون شريعة أبدية للبشر، وها نحن نورد ما تيسر منها :

قال داود «روح الرب تكلم بي، وكلمته على لساني» (٢ صموئيل ٢٣ : ٢).

وقال إشعيا « كل جسد عشب. يبس العشب، ذبل الزهر، وأما كلمة إلهنا فتثبت إلى الأبد » (إشعيا ٤٠ : ٦-٨) «فتشوا فى سفر الرب واقرأوا : واحدة من هذه لا تفقد. لأن فمه هو قد أمر، وروحه هو جمعها » (إشعيا ٤٤ : ١٦).

وقال الرب لإرميا «أنا ساهر على كلمتى لأجريها » (إرميا ١ : ١٢).

وقال حزقيال «وكان إلى كلام الرب : أنت يا ابن آدم فقد جعلتك رقيباً لبني اسرائيل، فتسمع الكلام من فمى وتحذرهم من قبلى» (حزقيال ٣٣ : ١ و ٧).

وقال الرب يسوع لتلاميذه «لستم أنتم المتكلمين، بل روح أبيكم الذى يتكلم فيكم» (متى ١٠: ٢٠).

وقال القديس بولس الرسول «ونحن لم نأخذ روح العالم، بل الروح الذى من الله، لنعرف

الأشياء الموهوبة لنا من الله التى نتكلم بها أيضاً، لا بأقوال تعلمها حكمة إنسانية، بل ما يعلمه الروح القدس» (١ كورنثوس ٢: ١٢ و ١٣).

وقال القديس بطرس الرسول «مولودين ثانية، لا من زرع يفنى، بل مما لا يفنى، بكلمة الله الحية الباقية إلى الأبد، لان كل جسد كعشب، وكل مجد إنسان كزهر عشب، العشب يبس وزهره سقط. وأما كلمة الرب فتثبت الى الأبد» (١ بطرس ١: ٢٣-٢٥) وهى نفس شهادة النبى إشعياء السابقة.

«كل نبوة الكتاب ليست من تفسير خاص، لأنه لم تأت نبوة قط بمشيئة إنسان، بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس» (٢ بطرس ١: ٢٠ و ٢١)

ومن الملاحظات الجميلة عن تلقى رجال الله الوحي التوراتى والإنجيلى وحيهم، ما قاله ابن خلدون «كانوا يتلقونه فى حالة الوحي، ثم يعبرون عنه عندما يعودون لحالتهم الطبيعية» (ج ١ ص ١٦٦). وابن خلدون بملاحظته هذه يبرز أهمية المعنى عن الحرف، بمقارنة ذلك باستقبال الوحي الحرفى.

#### شهادة التواتر:

يذكر لنا التاريخ أن أئمة الدين الذين عاصروا الرسل، أو الذين خلفوهم فى رعاية الكنيسة اقتبسوا فى مواعظهم ومؤلفاتهم من الكتب المقدسة وخصوصاً من الإنجيل، ليقينهم بأنها كتب إلهية موحى بها من الله لا يأتيتها الباطل من بين يديها ولا من خلفها. نذكر منهم :

أكليمندس أسقف رومية، وكان عاملاً مع الرسول بولس (فيلبى ٤ : ٣).

ديونيسيوس أسقف كورنثوس الذى توفى سنة ١٠٠ ميلادية.

هرماس المعاصر لبولس، والذى ألف كتاباً فى ثلاثة مجلدات، ضمنها الكثير من الاقتباسات من العهد الجديد.

أغناطيوس الذى تعين أسقفاً على أنطاكية بعد صعود المسيح بـ ٣٧ عاماً.

بوليكاربوس الشهيد تلميذ القديس يوحنا الرسول، الذى تعين أسقفاً على أزمير، واستشهد عام ١٦٦ م. وبقيت من مؤلفاته رسالة مفعمة بالشواهد من الأناجيل الأربعة.

كما اقتبس أئمة القرن الثانى الميلادى من الأسفار الإلهية لدعم تعاليمهم ومنهم :

بابياس الذى كان أسقفاً على كنيسة هيارابوليس فى فريجيا، ونبغ سنة ١١٠ واجتمع ببوليكاربوس. ألف تفسيراً للكتاب المقدس، فى ستة مجلدات. وقال هذا العالم : أن الأناجيل كانت متداولة فى الكنائس باللغة اليونانية. وشهد بأن البشير مرقس كان مرافقاً لبطرس وان إنجيله كان متداولاً بين المسيحيين.

**يوسطين** الشهيد ولد سنة ٨٩ ميلادية، وكان قبل الإهتداء فيلسوفاً وثنياً، وقاده بحثه عن الحق إلى المسيحية. وألف هذا المفكر الشهير عدة كتب في دفاعه عن الدين المسيحي، إرتكز فيها على الأناجيل الأربعة، وذكر في أحد مؤلفاته انه زار الكنائس في رومية والإسكندرية وأفسس، ورأى المسيحيين يتعبدون بتلاوة الأناجيل في كنائسهم.

**هيجيوس** الذي نُبغ بعد يوسطين بثلاثين سنة. ولشهادته أهمية كبرى لانه سافر من فلسطين إلى رومية ورأى أساقفة كثيرين. وقال أنه رأى المسيحيين في كل مكان يعلمون تعاليم واحدة حسب الناموس والأنبياء والرب يسوع المسيح.

**إيرينيوس** يوناني الأصل من آسيا ولد سنة ١٤٠ ميلادية، وتعلم على يد بوليكرابوس تلميذ يوحنا الرسول. وكان مركز أعماله ليون، حيث رسم أسقفاً بعد بونيتيوس، الذي استشهد عام ١٧٧. وألف رسالة، ملأها بالاقتباسات من الأناجيل. وقد قال في أحد فصولها «لم نقبل خلاصنا إلا من الذين أبلغونا الإنجيل الذي كرزوا به أولاً وبعد ذلك دونوه بإرادة الله ومشيتته ليكون أساس إيماننا وعموده. لان بعد قيامة السيد المسيح من الأموات، منح الله الرسل قوة الروح القدس، فعرفوا كل شيء معرفة تامة» وحينئذ ذهبوا إلى أقاصى الدنيا وبشروا الناس ببركات السلام السماوى، ومع كل واحد منهم إنجيل الله فدّون متى إنجيله لليهود لما كان بطرس وبولس في رومية يكرزان بإنجيل السلام ويؤسسان كنيسة هناك. وبعد ارتحالهما دّون مرقس تلميذ بطرس ورفيقه الإنجيل، وهو خلاصة كرازة بطرس. وكذلك دّون لوقا الطبيب رفيق بولس الإنجيل بحسب كرازة بولس. وبعد ذلك دّون يوحنا، تلميذ الرب الذى أتكا على صدره إنجيله لما كان في أفسس. ان تعاليم الرسل الماثورة، إنتشرت في جميع أنحاء العالم. وكل من يفتش على مصادر الحق، يجد أن كل كنيسة محافظة على هذه التعاليم، وتعتبرها مقدسة، وقال أيضاً (فى وسعنا أن نذكر الذين عيّنهم الرسل أساقفة على هذه الكنائس، والذين خلفوهم إلى يومنا هذا. وبهذا السند المتصل أخذنا الروايات الموجودة فى الكنيسة، وتعاليم الحق أيضاً، حسب ما كرز به الرسل).

**أكليماندس** أسقف الإسكندرية وكان يعد إيريناوس بستة عشرة سنة. فشهد أن جميع الكنائس تعتقد بالأناجيل الأربعة. واستشهد هذا العالم المدقق بالأناجيل فى تعليمه ومؤلفاته، وقال أن الأناجيل الأربعة مؤكدة عندنا. وتجدر الإشارة هنا أن كلمة «إنجيل» جاءت دائماً فى صيغة المفرد، بمعنى البشرى أو الخبر المفرج بمجئ المسيح الى أرضنا. ولكن رواية هذه البشرى كثيرين..

**تروتيان** ولد ١٦٠ ميلادية وتوفى حوالى سنة ٢٢٠. وقال عن الرسل (إن يوحنا ومتى يعلمانا الإيمان أما رفقاء الرسل فلوقا ومرقس ينعشاننا). وبعد أن عدد الكنائس التى أسسها بولس فى كورنثوس وأفسس وفيلبي وتسالونيكى، والكنائس التى أسسها يوحنا، وكنيسة رومية التى أسسها بولس وطررس قال (ان الأناجيل الأربعة هى فى يد الكنيسة منذ البداية) قال أيضاً (نحن

المسيحيين نجتمع معاً لنطالع الكتب الإلهية ونغذى إيماننا ونرفع رجاؤنا، ونؤيد وديعتنا بالكلمة المقدسة).

### فينتج مما تقدم:

- ١- أن أئمة الديانة المسيحية سواء الذين عاصروا الرسل أو الذين أتوا بعدهم بالتسلسل، من العلماء الأعلام، كانوا يقتبسون من أنوار الكتب المقدسة، ويستشهدون بها في كلامهم.
- ٢- أن استنادهم عليها بآياتها يدل على يقينهم بأنها الحكم الفاصل في جميع المسائل العقائدية والسلوكية.
- ٣- أنهم كانوا يقرأونها في اجتماعاتهم الدينية العمومية ويشرحونها.
- ٤- أنهم كتبوا عليها تفاسير في عديد من المجلدات، مؤكدين اتفاق البشيرين فيما كتبوه، مسوقين من الروح القدس.
- ٥- أن جميع المسيحيين منذ البدء، اعتقدوا بهذه الكتب المقدسة على اختلاف شعوبهم ومذاهبهم.



يهودى ينسخ التوراة فى حرص واتقان



## الباب الثانى

### دحض الدعوى بتحريف الكتاب المقدس

كان الكتاب المقدس وسيظل دائماً مشرقاً على كل العالم وتتداوله الأيدي إلى أن تزول السماء والارض كقول الرب يسوع، وكما ارتفع صاحبه إلى السماء سيرتفع هو أيضاً أمام كرسي الدينونة كما يقول سفر الرؤيا « ورأيت الأموات صغاراً وكباراً واقفين أمام الله فانفتحت أسفار وانفتح سفر آخر هو سفر الحياة ودين الأموات كما هو مكتوب فى الأسفار حسب أعمالهم » (رؤ ٢٠: ١٢) وكما يقول القديس بولس الرسول « فى اليوم الذى يدين الله سرائر الناس حسب إنجيلى بيسوع المسيح » (رو ١٦: ٢).

إلا أننا نرى أن البعض يحاولون الهجوم على الكتاب المقدس فى محاولة للنيل منه مدعين أنه قد أصابه التحريف، ولعبت به الأيدي وتخونت قيمته بالحذف تارة وبالإضافة تارة أخرى.

نرى هؤلاء المدعين يسلكون فى دعواهم دروباً وأزقة ويتكلفون فى سبيلها الكثير من الإجهاد والمشقة مع أنهم لا يستندون إلى دليل واحد يستطيع المواجهة مع كلمات الله المقدسة.

ورغم هذا سنتناقش بروح المحبة والوداعة لنرى هل من الممكن أن يحرف الكتاب المقدس أم لا؟  
لذلك لو تأملنا النظر قليلاً فإننا نجد أنفسنا أمام عدة تساؤلات.. إذا كان هناك اتهام بالتحريف.. فمن هو المحرف؟ وما مصلحته من التحريف؟ وفى أى عهد تم التحريف؟.. هل هم اليهود؟

#### هل من الممكن أن يحرف اليهود الكتاب المقدس؟

إن الشخص الدارس للكتاب المقدس يستطيع بمنتهى الثقة أن يقول أن اليهود رغم شروهم وعدائهم للأديان لا يمكن أن يحرفوه وذلك للأسباب الآتية :

١- لو فكر اليهود فى تحريف الكتاب المقدس لكان الأجدر بهم أن يحذفوا منه الصفحات التى تتحدث عن كذباً أبيهم إبراهيم وخطيئة داود ملكهم (بالزنى والقتل) كذلك انهيار وانحراف سليمان حكيمهم.

٢- لو فكر اليهود فى التحريف لحذفوا من الكتاب الويلات التى يتعهدهم بها الله كشعب متمرد كما فى (لا ٢٦: ٢٧-٣١، إش ١-٢: ٧، ٦: ٩-١٢..).

٣- رغم أن اليهود ينكرون مجيء السيد المسيح وصلبه وموته وقيامته إلا أننا نجد هذه النبوات والحوادث فى كتابهم إلى الآن.. ينكرونها لعداوتهم الشديدة للسيد المسيح حتى صلبوه، ولكنهم لم يقدروا أن يحذفوا حرفاً واحداً منها.

٤- لقد كتب العهد القديم بواسطة ٤٠ كاتباً يختلفون تماماً فى صفاتهم فمنهم الفلاسفة مثل موسى النبى ومنهم الراعى البسيط جامع الجميز مثل عاموس والقائد الحربى يشوع وساقى الملك نحميا، ومنهم إشعيا رجل القصور ودانيال رئيس الوزراء وسليمان الملك وصاحب الحكمة.. كما

اختلف الكتاب عن بعضهم فى ظروف تسجيل الوحي الإلهى فموسى سجل أسفاره فى البرية، أما إرميا فسجلها فى ظلمة الجب. أما داود النبى فكتب مزاميره عند سفوح التلال وهو يرفع خرافه كما أنه سجل بعض مزاميره والحرب قائمه بينما كان العكس تماما حينما كتب سليمان.. والبعض كتب وهو فى شدة الفرح والبعض الآخر وهو فى قمة الألم والسجن والقيود مثل القديس بولس الرسول ورغم هذا نجد أن الكتاب المقدس يمتاز بوحدة ترابطية عجيبة لا تناقض فيها ولا خلل. وقد إتفقوا معا فى موضوع نبوتهم وهى مجيء السيد المسيح وصلبه وقيامته. أليس هذا دليلاً على عدم التحريف بل ثبات الكتاب المقدس وقديسيته حيث نرى روح الله فى كل هذه الأسفار ملموساً من سفر إلى سفر ومن آية إلى آية يعصم الكاتب من السقوط أو الزلل، لذلك يحلو للبعض أن يطلقوا على الكتاب المقدس أنه سيمفونية إلهية يعزف على آلاتها العديد من العازفين ليخرجوا إلى العالم - بقيادة الروح القدس - بهذه التحفة الفريدة من الإعلاات الإلهية.

٥- هل يعقل أن اليهود الذين وضعوا القوانين الحازمة على كتبه الناموس (نساخ الوحي) يقومون بتحريف الكتاب المقدس، أن نظرة سريعة لبعض هذه القوانين ترد على من يدعى بتحريفهم هذا بالرد القاطع.

لقد جاء فى هذه القوانين ما يلى بالحرف الواحد موجة الحديث للنساخ :

- قبل أن تكتب كلمة واحدة من كتاب الله عليك أن تغسل جسدك وتلبس الثياب العبرانية وتجهز نفسك بالأفكار الخشوعية.

- الرقوق التى تكتب عليها لا بد أن تكون من جلود الحيوانات الطاهرة شرعاً.

- الحبر الذى تكتب به يجب أن يكون أسوداً نقياً مجهزاً من خليط الكتن (الهاب) والكربون (تراب الفحم البلدى) والعسل :

- مع أنك تعرف بل تحفظ كتاب الوحي عن ظهر قلب فلا تكتب كلمة واحدة من ذاكرتك. إرفع عينيك إلى نسختك والفظ الكلمة بصوت عال قبل أن تخطها.

- قبل أن تكتب لقباً من الألقاب التى يلقب بها الله عليك أن تغسل قلمك، وقبل أن تكتب اسم الإله الأعظم يجب عليك أن تغسل جسدك كله.

- بعد الانتهاء من نسخ نسختك ومراجعتها إذا وجدت بها ثلاث غلطات فيجب عليك أن تعدم تلك النسخة.

- بالإضافة إلى ما سبق فقد فرض على كل ناسخ كاتب من كتبة الشريعة أن يعد حروف كتابه. وفرض عليه أن يعرف كم حرفاً من كل نوع سيكتب فى الصفحة الواحدة قبل أن يبتدىء فيها بالكتابة وفرض عليه أن تكون سطور كل صفحة من الرقوق مساوية للأخرى وأن كل سطر يكون ثلاثين حرفاً.. كذلك منع الكاتب من التحدث أثناء الكتابة، كما أنهم أوصوا كل من لا يقوى على القيام بكل هذه الواجبات أن يخرج من بين صفوف نساخ الوحي الإلهى، فهل بعد هذا يتجاسر أحد أن يقول أن اليهود قد حرفوا الكتاب المقدس؟!.

- إن الله الذى أعطى الكتاب المقدس تعهده بحمايته كما جاء فى (إش ٤٠: ٨) « كلمة الهنا فتثبت إلى الأبد »، وكما أوصى الله شعبه فى القديم قائلاً « كل الكلام الذى أوصيكم به احرصوا لتعلموه، لا تزيد عليه ولا تنقص منه » (تث ١٢: ٣٢).

جاء فى ختام الكتاب المقدس كله فى آخر سفر الرؤيا قول الوحي الالهى .. « إن كان أحد يزيد على هذا يزيد الله عليه الضربات المكتوبة فى هذا الكتاب، أن كان يحذف من أقوال كتاب هذه النبوة يحذف الله نصيبه من سفر الحياة، ومن المدينة المقدسة، ومن المكتوب فى هذا الكتاب.. يقول الشاهد بهذا نعم، أنا أتى سريعاً آمين » (الرؤيا ٢٢: ١٨-٢٠).

- كما لا يعقل أن يحرف اليهود العهد الجديد لأنهم إذا حاولوا ذلك لكان الأجدر بهم أن يحذفوا منه شهادته بأنهم صالبي السيد المسيح، وقد صبت عليهم اللعنات، مثل قول السيد المسيح « هوذا بيتكم يترك لكم خراباً » (مت ٢٣: ٢٨) لذلك فالقول بأن اليهود قد حرفوا الكتاب المقدس هو قول غير مقبول ولا يرتضيه العقل. وكيف يمكن لليهود أن يحرفوا العهد الجديد وهو موجود بأعداد ضخمة بين أيدي المسيحيين الذين يعادونهم.

### هل من الممكن أن يحرف المسيحيون الكتاب المقدس؟!

- من المسلم به أن تحريف العهد القديم بواسطة المسيحيين أمر مستحيل لأن اليهود يحفظونه حفظاً تاماً كما سبق أن أوضحنا.

كما أن العهد القديم قد ترجم بواسطة سبعين عالماً من علماء اليهود بأمر من (بطليموس فيلادلفوس) وذلك إلى اللغة اليونانية سنة ٢٨٥ ق.م، وسميت هذه الترجمة باسم الترجمة السبعينية، وانتشرت قبل مجيء السيد المسيح مما يجعل القول بأن المسيحيين حرفوه أمراً مستحيلاً.

- كذلك لا يقبل العقل أن المسيحيين يحرفون العهد الجديد لعدة أسباب :

١- التوافق التام بين العهد القديم والجديد. فلو كان هناك أدنى تحريف لكشف الواحد منهم الآخر حيث أن العهد الجديد مستتر فى العهد القديم.. والعهد القديم إستعلن فى العهد الجديد، ومن أمثلة هذا التوافق العجيب على سبيل المثال، وليس الحصر - النبوات التالية الخاصة بالسيد المسيح والتي تم تحقيقها.

فمن هذا التوافق العجيب بين كل من العهدين يتضح أنه لو حدث تحريف فى أحدهما فلا بد أن يكشفه الآخر.

٢- لقد لاقى المسيحيون العذاب بسبب إيمانهم بحقائق كتابهم بالمسيح وبفدائه وسلطانه على القلوب والنفوس.. إن العقل يقبل أن يكذب الإنسان من أجل مصلحة خاصة أو للنجاة من مأزق خطير. ولكن الذى لا يقبله العقل هو أن يستمر الإنسان فى كذبه حتى الموت.. ولقد استشهد فى سبيل الإنجيل ملايين المسيحيين.. فهل يعقل أن هؤلاء الذين ضحوا بدمائهم يحرفون الإنجيل.

إسم النبی	زمن الكتابة	القصد من النبوة	موضع النبوة	موضع تحقیقها
إشعيا	٧٤٢ ق.م	ميلاده من عذراء	إش ١٤:٧	لو ٣١:١
میخا	٧١٠ ق.م	ميلاده فى بيت لحم	میخا ٢:٥	مت ٦:٢
زكريا	٤٨٧ ق.م	دخوله أورشليم	زك ٩:٩	مت ٥:٢١
إشعيا	٧١٢ ق.م	آلام الصليب	إش ٥٣:٧	يو ١٩:١٥-٢٠
داود	١٠٣٥ ق.م	عطشه على الصليب	مز ٢٢:١٥	يو ١٩:٢٨
داود	١٠٣٥ ق.م	اقتسام ثيابه	مز ٢٢:١٨	يو ١٩:٢٣
زكريا	٤٨٧ ق.م	طعنه علي الصليب	زك ١٢:١٠	يو ١٩:٣٤
موسى	٤٩١ ق.م	عدم كسر عظامه	خر ١٢:٤٦	يو ١٩:٣٣
إشعيا	٧١٢ ق.م	صلبه وسط لصوص	إش ٥٣:١٢	يو ١٩:١٨
إشعيا	٧١٢ ق.م	فداؤه للخطاة	إش ٥٣:٢-١٠	رو ٣:٢٥
إشعيا	٧١٢ ق.م	موته	إش ٥٣:١٢	يو ١٩:٣٢
هوشع	٨٧٠ ق.م	قيامته فى اليوم الثالث	هو ٦:٢	لو ٢٤:٧
داود	١٠٤٠ ق.م	صعوده	مز ١٨:١٠-١١	لو ٢٤:٥١
يونس	٨٠٠ ق.م	حلول الروح القدس	يو ٢٨:٢٩-٢٨	أع ٢:١٠

٣- رغم الاختلافات العقائدية بين الكنائس المسيحية. إلا أنها اتفقت واجتمعت على صحة الكتاب المقدس وعلى قانونية أسفاره التى بين أيدينا.

٤- كرازة التلاميذ بإله متجسد.. مولود من عذراء - مصلوب بين لصين.. قائم من الأموات صاعد إلى السموات أمر صعب ولكنهم احتملوا المشقات لأنه لم يكن باستطاعتهم أن يبشروا إلا بما شاهدوه ولو كانوا يريدون التحريف لكانوا قد حذفوا الأمور التى تجعل من بشارتهم أمراً صعباً وتؤدى بهم إلى الإستشهاد «ولكننا نكرز بالمسيح مصلوباً لليهود عشرة ولليونانيين جهالة» (كو ١:١٣).

٥- رغم أن رسل رب المجد البسطاء (ضياى السمك.. الخ) لم يكن لهم لسان الفلاسفة أو عقول العلماء إلا أن كلماتهم كانت أعظم من فكر المفكرين وأقوى من سيوف الرومان، لأنها كانت من الروح القدس ورغم أن كلماتهم كانت ضد الميول البشرية حيث حرم الإنجيل تعدد الزوجات وحث على البتولية وحذر من محبة المال والعالم والنظرة الشريرة إلا أن التلاميذ استمروا يكرزون بهذه التعاليم الصعبة لجسدانيين دون أن يحذفوا منها حرفاً واحداً.

٦- لم يعتمد الرسل فى دعواهم على أى إغراءات ولا استعملوا القوة ليرغموا أحد بل إن السيد المسيح قال : «ها أنا أرسلكم كحملان وسط ذئاب... لا تحملوا كيساً ولا مزوداً ولا

**أحدية»** (لو ١٠: ٣) ورغم هذا فإن الرسل قد بشروا أكبر دولة عسكرية فى العالم حينئذ (الرومان) .. وأكبر دولة فلسفية فى العالم (اليونان) .. لقد لاقوا العذاب والاضطهاد ولكنهم صمدوا ولم يتنازلوا عن حرف واحد.

وصمد الكتاب المقدس لأنه كتاب الله الذى لا يقوى أحد على زعزعته. لقد كان لديوكليتان مضطهد المسيحية تمثالان كتب على إحداهما (أقيم هذا التمثال لديوكليتان لأنه أطفأ اسم الديانة المسيحية ولاشاها) وكتب على الآخر (لأنه ألغى من الأرض الخرافة القائلة بوجود المسيح) وها نحن فى القرن الثامن عشر للشهداء الذين ذبحهم ديوكليتان وظن بذلك أنه لإشى المسيحية من الوجود وها نحن نرى إنتشار المسيحية فى كل أقطار العالم فأيهما لأشى إسم الآخر واحتل مكانه؟! ألم يسقط ديوكليتان أمام عرش السيد المسيح كما سقط داجون أمام تابوت الرب قديماً؟! ألم يجلس على عرش إمبراطورية ديوكليتان خليفة من خلفاء رسل السيد المسيح... لقد هزأ أحد الكفار يوماً بالكتاب المقدس قائلاً (لا تمر إلا بضعة سنوات حتى يتلاشى الكتاب المقدس) فلم تمر سنوات طويلة حتى بيع منزل هذا الكافر فاشترته جمعية الكتاب المقدس وجعلته مخزناً للكتاب المقدس ولا يزال مخزناً حتى هذا اليوم شاهداً بأن المسيح هو المالك لكل شئ وأن كتابه لا يقف أمامه أحد.

٧- لقد كتبت الأنجيل فى مناطق متفرقة وكتب منها آلاف الآلاف من النسخ فهل يعقل أن يتم جمع هذه النسخ جميعها من أنحاء العالم وتحرق لتنتشر بعد ذلك النسخ المحرفة.. لو كان الإنجيل فى حيازة دولة واحدة أو كان قد كتب بلغة واحدة لكان القول بالتحريف هيناً ومقبولاً نسبياً.

٨- كان عصر كتابة الإنجيل عصر علم ومعرفة وليس عصر جهل وكانت الكتابة منتشرة، لذلك كان من العسير أن يقبل العقل أن بعض أجزاء من الإنجيل تسقط لأن هذا أمر مستحيل، فلو سقط جزء من أحد الأنجيل فكيف يسقط من الأنجيل الثلاثة الأخرى... وإن سقط من الأربعة فكيف يسقط من الأربعين الذين كتبوا العهد القديم حيث أن الكتاب المقدس بعهديه وحدة واحدة متناسقة.

٩- كما تعهد الرب كتابه فى العهد القديم بالحماية والصون فإنه أيضاً تعهده فى العهد الجديد بالحفظ والأمان.. لقد قال «السماء والأرض تزولان ولكن كلامى لا يزول» (مت ٢٤: ٣٥) .. وكذلك قوله «قدسهم فى حقك. كلامك هو حق» (يو ١٧: ١٧) ويكفى أن نعيد ما ذكرناه آنفاً وهو ما جاء فى ختام العهد الجديد «لانى أشهد لكل من يسمع أقوال نبوة هذا الكتاب إن كان أحد يزيد على هذا يزيد الله عليه الضربات المكتوبة فى هذا الكتاب وإن كان أحد يحذف من أقوال كتاب هذه النبوة يحذف الله نصيبه من سفر الحياة ومن المدينة المقدسة ومن المكتوب فى هذا الكتاب» (رو ٢٢: ١٨-١٩).

١٠- مما يؤكد صحة العهدين القديم والجديد معا. أن السيد المسيح له المجد ورساله وكتبة العهد الجديد قد استشهدوا فى مواضع عديدة بآيات مما جاء فى العهد القديم.. نورد منها فقط على سبيل المثال ما يلى :

عهد جديد	عهد قديم	الآيات
مت ١٨:٢	إر ١٥:٣١	- صوت سمع فى الرامة، نوح، بكاء، وعويل كثيرين. راحيل تبكى على أولادها ولا تريد أن تتعزى لأنهم ليسوا بموجودين.
مت ٣:٣	إش ٢:٤٠	- صوت صارخ فى البرية، أعدوا طريق الرب، إصنعوا سبلة مستقيمة.
تك ٥:١٩	تك ٢٤:٢	- من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بإمراته ويكون الإثنين جسداً واحداً.
مت ٤:٤	تث ٣:٨	- ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله
مت ٦:٤	مز ١١:٩١	- إن كنت أنت ابن الله فاطرح نفسك إلى أسفل لأنه مكتوب أنه يوصى ملائكته بك فعلى أيديهم يحملونك لئلا تصدم بحجر رجلك
مت ٧:٤	تث ١٦:٦	- لا تجرب الرب إلهك
لو ٢٠:١٨	خر ٢٠، تث ٧:٣-٨	- لا تسرق، لا تقتل، لا تزنى.
عب ٧:٤	مز ١٨:٩٥	- إن سمعتم صوته فلا تقسوا قلوبكم.

١١- وقعت حادثة دونها الكتاب المقدس تؤكد صحته وسلامته وخلوه من التحريف حتى الغير مقصود نتيجة الترجمة. فعندما عهد بطليموس فلاذيلفوس عام ٢٨٥ ق.م إلى سبعين شيخ بترجمة العهد القديم إلى اللغة اليونانية كان من بين هؤلاء الشيوخ شخصاً يدعى سمعان الشيخ الذى توقف عند قول إشعيا النبى «ها العذراء تحبل وتلد ابناً ويدعى اسمه عمانوئيل» فأراد أن يعدل فى الترجمة بحيث تصبح «ها الفتاة تحبل وتلد ابناً..» ولم يطاوعه القلم ثم ظهر له ملاك الرب وقال له: «ها أنت تعيش إلى أن تحبل العذراء وتلد ابناً وتراه بعينى رأسك..» لذلك امتد العمر بسمعان الشيخ وتحققت النبوة وحمل سمعان على ذراعيه الطفل يسوع المسيح فى الهيكل وصلى قائلاً «الآن يا سيدى تطلق عهدك بسلام حسب قولك لأن عيني قد أبصرتا خلاصك..» هذه الحادثة تؤكد مما لا يدع مجالاً للشك أن أحدا لا يقدر أن يحرف أو يزيد أو ينقص أو يبدل فى حرف من حروف كلمات الله القدوس.

## الكتاب الفريد

يجب أن يوضع الكتاب المقدس فى أرفع مكان ، لأنه كتاب فريد .

**١- فريد فى ترابطه :** كُتب فى فترة بلغت ١٦٠٠ سنة . كتبه أكثر من أربعين كاتباً ، من كل مسالك الحياة منهم الملك والفلاح والفيلسوف والصياد والشاعر والحكيم والعالم ... الخ . كتبوه فى أحوال نفسية مختلفة . وفى أماكن مختلفة . كُتب فى ثلاث قارات ( هى كل العالم القديم ) بثلاث لغات ، وفى ظروف مختلفة من حرب وسلم وغيرها .

أما موضوعاته فقد خوت مئات الموضوعات الجدلية ، التى تثير الخلافات الفكرية ، وتستحق المناقشة ... غير أن كل كُتاب الكتاب المقدس تحدّثوا عن كل هذه المسائل باتفاق كامل ، وترابط شديد ، من بداية سفر التكوين أول أسفار الكتاب المقدس إلى نهاية سفر الرؤيا آخر أسفار الكتاب المقدس ، إذ شرحوا فداء الله للإنسان . ويتضح تفرد الكتاب المقدس إذا قارنا كتابات عشرة مؤلفين فقط ، من مسلك واحد وجيل واحد ومكان واحد ، فى جريدة واحدة ، مكتوبة بلغة واحدة فى موضوع جدلى واحد فلا يمكن أن يتفقوا . بينما يتناول الكتاب المقدس مئات المواضيع الجدلية فى انسجام كامل .

فى تصفيات كأس العالم ١٩٨٩ ، التى إشتراك فيها فريق مصر الأول بقيادة الجوهري ، كان الحديث فى الجرائد اليومية عن الفريق وإنجازاته موضوع جدلى واحد ، إختلف فيه النقاد فى جريدة واحدة مثل الأهرام ، فقال ناقد رياضى : « إن الجوهري أدخل الفريق إلى العالمية وأن ما صنعه الفريق يُعد إنجازاً » . فى ذات الوقت وفى ذات الصفحة من نفس الجريدة ، كتب ناقد آخر يقول : « ما هذا الذى فعله الجوهري ؟ هل يمكن لفريق فى كأس العالم أن يلعب بطريقة دفاع المنطقة كل الفريق فى صندوق المرمى ، بالطبع لن يدخل مرماه أى هدف . إن ما قدمه الفريق لا يُحسب له بل عليه » .

موضوع جدلى واحد فى ذات العصر من كاتبين فى جريدة واحدة ، لهما نفس المستوى الثقافى ، ولكنهما إختلفا فى الحكم فى موضوع جدلى واحد .

الكتاب المقدس يحتوى على مواضيع جدلية كثيرة مثل موضوع « الخلاص وطريقه » . لم يكتب أحدهم أن الخلاص بسفك الدم ، بينما كتب آخر أننا فى عصر الكمبيوتر نضغط على زر فنحصل على الخلاص . بل على العكس نجد أن هناك خطأ قرمزياً عبر الكتاب كله من أول سفر التكوين إلى آخر سفر الرؤيا يقول « بدون سفك دم لا تحصل مغفرة » على الرغم من اختلاف الكُتاب ، واختلاف زمن الكتابة ، واختلاف اللغة والثقافة والمكان والحالة النفسية ، وتباعد القارات عن بعضها وعدم إتصالهم بعضهم البعض .

**٢- فريد فى توزيعه :** قرأ الكتاب المقدس ، وقت ترجمته إلى لغات أكثر من أى كتاب آخر ، كما أن النسخ التى أنتجت منه كله ، أو من أجزاء منه ، فاقت توزيع أى كتاب آخر فى

التاريخ ، رغم ما واجهه من حروب واضطهادات . فبلغ إنتاج جمعية الكتاب المتحدة سنة ١٩٨٤ أكثر من ١٢ مليون كتاب كامل ، ومثل هذا العدد من العهد الجديد بالإضافة إلى ٤٩١ مليون يوحنا أو المزامير منفردة ، وهذا انتاج مجرد هيئة واحدة . وكان ٥٣ جزء من أجزاء الكتاب كإنجيل أول كتاب كبير يُطبع هو الكتاب المقدس في ترجمته الفولجاتا اللاتينية ، طبع في مطبعة جوتنبرج بألمانيا . وبيعت النسخة بمبلغ مائة ألف دولار .

**٣- فريد في ترجمته :** أول كتاب تُرجم ، فقد ترجمت النسخة السبعينية ، من العبرية إلى اليونانية عام ٢٥٠ ق.م . واستمرت ترجمات الكتاب المقدس منذ ذلك التاريخ حتى أنه في سنة ١٩٨٤ كان الكتاب المقدس قد وصل إلى ١٨٠٨ لغة ولهجة ، ولم يفقد الكتاب المقدس شيئاً في ترجمته ، فمعجزته معجزة معنى ومحتوى ورسالة . أنه إعلان محبة الله للبشر .

**٤- فريد في تعاليمه :** فريد في تعاليمه النبوية . قال العلامة ( ولبر سميث ) الذي قرأ بضعة آلاف من الكتب ، أن هناك اتفاقاً عاماً على أن هذا الكتاب أعظم ما كتب خلال الخمسة آلاف سنة ، فهناك نبوات متعددة عن الناس والدول والمدن ، وعن مجيء شخص هو «المسيا» ولقد كان عند الأقدمين طرق مختلفه لمعرفة المستقبل ، ولكننا لا نجد في كل الآداب اليونانية أو اللاتينية (رغم أنهم يستعملون كلمة نبي ونبوة) أية نبوة هامة صادقة حدثت تاريخياً ، كما لا نجد بها أى نبوة عن المخلص الآتى لينقذ العالم . وقد تحققت في المسيح أكثر من ٣٠٠ نبوة وإشارة ، من العهد القديم ( ومعظمها عن أسبوع الآلام من الصلب للقيامة ) .

### قوة الإنجيل لتوبة المقاومين :

احتاج طالب فقير في جامعة ليبزج إلى المال فذهب إلى يهودى ورهن عنده كتابه المقدس العبرى ، والعهد الجديد في اليونانية ، كما كان فيه أيضاً نهر آخر بالألمانية ، ومع أن اليهودى كان يكره هذا الكتاب فقد أعطاه نصف ريال ، وفي غياب الطالب عزم على أن يقرأ لكراهيته للسيد المسيح وحتى يكون أكثر غيرة على إيمانه اليهودى فأخفاه عن عائلته ، ولما كان موعد رجوع الطالب لأخذ كتابه بعد سبعة أسابيع ، فقد كانت أمامه فرصة كافية لدراسته ، ولما بدأ في القراءة إندهش وتأثر ومراراً كان يرى نفسه يعبر عن شعوره بالقول أن يسوع المسيح هو المخلص . ولما انتهى من القراءة لم يجد ما يزيد كراهيته ليسوع بل بالعكس ، إكتشف أكثر ما هو مجيد وسماوى ، وعندئذ أخذ يوجه إلى نفسه اللوم ويتهم نفسه بالجهل ، وهم على أن لا يفتح الكتاب مرة أخرى ، وبقي على هذا العزم بضعة أيام ، ولكنه وجد نفسه مدفوعاً لأن يقرأ مرة أخرى مع التصميم بأن يكون أشد إنتباهاً لإثبات استحقاق يسوع ورسله لكراهية اليهود في كل الأجيال ، ولكن ظل عاجزاً عن أن يحقق هذه الرغبة ، بل تأثر من الفداء في المسيح وعن المجد الخالد الذى



طالما تاق أن يطلع على أسرارهِ، وهكذا اضطر أن يقرأ الكتاب للمرة الثالثة، وبدأت مقاومته تتحطم وتذوب أمام تاريخ وتعاليم ومواعيد يسوع المسيح، وغلب على أمرهِ فبكى ووطد العزم على اعتناق تعاليم الصليب فأعلن بذلك أحد الخدام المسيحيين ومن ثم اشترى إنجيل الطالب، وقد صار له صديقاً حميماً واستمر يظهر أثمار المسيحية الحقة فى كل أيام حياته.

[illegible][illegible][illegible]

قام (بيتر ستونر) وهو عالم رياضيات أمريكي بحساب نسبة تحقيق ٢٨ نبوة من هذه النبوات (وهي التي يمكن تحقيقها رياضياً) فوجد أن نسبة تحقيقها بالصدفة هي فرصة واحدة إلى واحد وامامه مئة واحد وثمانون صفرأً (أى ١:١٠×١٨١) وهي نسبة لا يمكن تحقيقها إطلاقاً بالصدفة فهي نبوات صادقة .

ومن أوضح الأمثلة عن تحقيق النبوات فى المدن : ما تنبأت به التوراة عن مدينة صور فى حزقيال ٢٦ لقد تحققت هذه النبوات معاً بنفس الترتيب ، فقد حطم نبوخذ نصر ( صور ) ( بهذا تحققت آيتا ٨و٧ ) فأصبحت صخرة عارية بعد أن قامت ضدها دول كثيرة ( وبهذا تحققت آيتا ٤و٣ ) ثم كون الصيادون بلداً جديدة فى جزيرة قريبة من الشاطئ ، فجاء الإسكندر الأكبر وألقى أنقاض المدينة القديمة فى الماء ، فصنع جسراً وصل به للبلد المجددة وقضى عليه ( بهذا تحققت آية ١٢ ) فلن تبنى للأبد ( وبهذا تحققت آيتا ١٤و٢١ ) .

من يراجع تاريخ مدينة صور فى الموسوعة البريطانية ، يجده مطابقاً تماماً لما تنبأ به حزقيال ، مع أن حزقيال قاله فى وقت كانت صور فيه مدينة قوية جداً بتجاريتها وثروتها (حزقيال ٢٧:٢٧) فكان كلامه غير متوقع الحدوث ، لدرجة أن العلماء حددوا أن نسبة تحقيق هذه النبوات هو ١:٧٥ مليون . فلم يوجد كتاب على مر العصور تحققت نبواته ، كما حدث مع الكتاب المقدس ! انه كتاب فريد فى نبواته وتحقيقها ، لأن روح الله هو الذى أرشد الأنبياء للكتابة .

### نجاح العمل بتسييره حسب الإنجيل :

يملك مستر أرثرناش مصنعاً للأقمشة فى مدينة سنسناتى بولاية أوهايو بالولايات المتحدة ، وفى أحد الأيام جئ أمامه بقائمة أسماء العمال فوجد أن أجرتهم زهيدة فنار عليه ضميره إذ وجد أن تصرفه مع عماله لا يتفق مع التعاليم التى تلقنها بواسطة أمه من الإنجيل . فجمع العمال وقال لهم (إسمعوا . لقد عزم أن أعاملكم حسب القانون الذهبى القائل « كما تريدون أن يفعل الناس بكم إفعلوا أنتم أيضاً بهم هكذا » فسأضع نفسى مكانكم ، وأسأل ذاتى « ماذا كنت تريد أن يفعل بك الآخرون لو كنت عاملاً ؟ » وعليه فسأزيد أجوركم من اليوم . وأنا أطلب منكم أيضاً أن تجعلوا هذا القانون يسود عليكم أيضاً فى تصرفاتكم من جهتى ) . ولما خشى مستر ناش أن لا ينجح هذا المشروع إشتري قطعة أرض زراعية حتى يستثمرها بالعمل فيها إن خرب مصنعه ، لكن كم كان اندهاشه عظيماً عندما وجد النجاح يحالفة من بدءة الأمر بكيفية عجيبة ، ولقد صرح بعد ذلك بنحو ثلاث سنوات فقال : لقد صار مصنعنا بعد أن كان من أصغر مصانع الأقمشة ، من أكبر المصانع فى العالم ، وحتى بعد أن اتحد ضدنا من لا يرغبون فى معاملة عمالهم حسب هذا المبدأ ، لم يصبنا ضرر يذكر بل سار العمل من نجاح إلى نجاح ، وبهذا برهن الإنجيل على أنه وضع للحياة اليومية العملية ، وأنه يكفل النجاح والنجاح للبشر متى جربوه وأعطوه فرصة ليبرهن على صلاحيته .

**٥- فريد فى تأثيره :** له أبلغ الأثر ، ليس فقط فيمن اشتركوا فى كتابته بالروح القدس ، أو فيمن كتبت لهم الأسفار وقتها ، بل ظل تأثيره للآن ، فلم يقف تأثيره عند شاول الطرسوسى الذى تحول إلى بولس الرسول بل ظل لوقتنا الحاضر . فجذب الكتاب أعداؤه وحولهم أحباء بقوة الله ، أنه كلمة الله الحية الفعالة التى تُخلص وتمنح الحياة الجديدة (٢كورنثوس ٥: ١٧) والإنسان الذكى إن كان يفتش عن الحق ، عليه أن يقرأ كتاب الكتب . الكتاب الفريد الذى جذب الإنتباه على مر العصور ، لأنه إعلان محبة الله العاملة لخلاص البشر ، ولمنحه الحياة الأبدية .

ما من شخص مخلص تصفح الكتاب المقدس بغرض البحث عن الله فيه ،، ومعرفة طريق العودة إلى الفردوس المفقود بالخلاص من الذنب، إلا ووجده ونال البركات. فالكلمة حية وفعالة وأمضى من كل سيف ذى حدين. كلام الله ينير ويعقل الجهال «سراج لرجلى كلامك ونور لسبيلى».

كان أحدهم أميراً لجماعة من الجماعات المتطرفة وكان المتعلم الوحيد فى هذه المجموعة (ثانية هندسة) ، طلب منه البحث عن أخطاء الكتاب المقدس لمهاجمة أصحابه. وبعد رفض شديد لأنه وهو الأمير كيف يمسك كتاباً محرّفاً فينجس طهارته؟ قبل على مضض ونتيجة الإلحاح. وبمجرد أن بدأ فى القراءة وجد نفسه لا يستطيع المقاومة أو ترك الكتاب، فاستمر أسبوعين لا يتحرك إلا لقضاء الحاجة فقط حتى قرأ التوراه كلها، واكتشف الإله الحقيقى، والسلام الذى يفوق كل عقل وطريق الخلاص من الأوزار، فقرر أن يتبع صاحب هذا الكتاب الذى عزف على أوتار قلبه لحن الخلاص ورفع عن كاهله أثقال أعوام مضت فأصبح حراً من قيد فكرى وجسدى منادياً بإتباع المخلص العظيم.

نعم إنه الكتاب الفريد. فهل قرأته؟!.

**٦- فريد فى بقاءه :** على الرغم من :

(١) الزمن : لقد كُتب الكتاب المقدس على أوراق البردى، والحجارة، وجلود الحيوانات، وكلها مواد تبلى وتفتنى. ومع ذلك فعندنا آلاف المخطوطات التى يرجع زمن كتابتها إلى ٣٥٠ ق.م

(٢) النقد : أول وأكثر كتاب يقابل بموجات نقد عالية عبر كل العصور: موجات نقد عالية

Higher criticism قادها علماء ألمان فى القرن ١٩ ، موجات نقد واطى Lower criticism وهو الذى يزعم بوجود إختلاف بين آيات الكتاب وبعضها فى الأسفار المختلفة.

(٣) الإضطهاد : الكتاب الوحيد الذى قيل بالإضطهاد منذ عهد الرومان البعيد حتى

الشيوعية القريبة، هو الكتاب المقدس، فقد أحرقوه وأحرقوا أصحابه، ووضعوه فى الزيت المغلى وأحرقوا بيوتهم ودور عبادتهم وأماكن تجمعهم وطاردوهم فى كل مكان.

## الخطيب واليهودى :

وقف رجل ليخطب فى اجتماع كبير وأخذ يسخر من أعمال المرسلين والخدمات التبشيرية. فلما انتهى وقف يهودى من بين الحاضرين، وطلب أن يتكلم، ولما صرحوا له بذلك قال: «منذ عدة سنوات، أرسلنى البنك الذى أشتغل فيه لكى أعاين بعض الأراضى فى جنوب أميركا، وكانت القرية التى توجهت إليها من أقدر القرى وأقبحها. وكان أهلها من أخط الناس خلقاً، حتى ظهرت أمامى كأنها قطعة من الجحيم.. ومن سنتين ذهبت إليها مرة ثانية فوجدت الحال قد تبدل.. بيوت جميلة نظيفة.. شوارع منسقة.. مدرسة منتظمة.. إنتهى السكر ومضت الرذيلة.. بساتين غناء.. كنيسة عامرة. ما الذى حدث؟ جاء إلى القرية مبشر ونادى هناك بالإلنجيل وبدأ يخدم كسيده، ولما تأثرت أعطيته شيكاً على البنك، والآن أنا أو من أن كلمة (كل من) المذكورة فى (يوحنا ٣: ١٦) تشملنى داخلها، لقد أمنت بيسوع المسيح كمخلص العالم ومخلصى».

## حوار بخصوص الإدعاء بتحريف الكتاب المقدس

سألت مجموعة ممن يدعون بأن الكتاب المقدس أصابه التحريف فقلت:  
## هناك العديد من علامات الإستفهام أرجو أن توضحونها لى.. كيف ومن ولماذا ومتى تم تحريف الكتاب المقدس كما تزعمون؟

\* جاوبنى أولهم قائلاً: «إن النبى عيسى عليه السلام، لأنه كان يعرف الغيب، عرف أنكم أناس لا تستحقون نعمة وجود الكتاب المقدس الصحيح بين أيديكم لأنكم ستغيرون ما به من أحكام وأقوال، فأخذه معه حينما رفعه الله إليه، وأعاده إلى مكانه الطبيعى فى السماء العليا عند العرش».

\* ثم قال لى ثانيهم: «فى العصور الوسطى، عصور الظلام الفكرى وسيادة الكنيسة وتسلطها، منعت الكنيسة الشعب من الإطلاع على الكتاب المقدس، وقصرت معرفته على الآباء الكهنة فقط، لدرجة أنهم جاءوا بالنسخة الأصلية بعد ربطها بسلاسل من حديد وطرحوها فى أعماق المحيط حتى لا تكون فى متناول أحد. وبذلك إختفت وضاعت. وما بين أيديكم اليوم هو تأليف وتزوير ومحض».

\* قال ثالثهم: «قالوا لنا إن النسخة الأصلية موجودة فقط مع رؤساء الطوائف الثلاث الأرثوذكسية، الكاثوليكية، الإنجيلية، أما عامة الشعب فليس لديها إلا المحرف».

## هل قرأتكم الكتاب بأنفسكم حتى تكتشفون زيفه وتحريفه؟

\* كان الرد من الجميع بالنفى.

## إذاً أين التحريف؟ هل حُرف الكتاب كله وكُتب آخر جديد؟ أم هل تحرف جزء منه؟ أم هل تحرفت عدة آيات؟ إذاً أين هى؟ هل يمكنك أن تشير إليها حتى يمكننا البحث وإجلاء الحقيقة؟  
\* لا نعرف.

وهنا تأتي المشكلة الكبرى، « أنت تؤمن أن التوراه والإنجيل تنزيل العلى حسب كتابك الكريم، فالله سبحانه هو مصدره، مؤلفه ومرسله. فأين كان سبحانه حينما تم التحريف؟ هل يمكن أن تتجراً وتقول إنه لم يعرف بالتحريف؟ سبحانه علام الغيوب الذى هو على كل شئ قدير. أم أنه لم يبال به، وبعد أن نزل لم يعد يعنيه منه شئ، وليكن ما يكون!!!».

إن دعوى التحريف تنسب لله صفات غير صفاته.

(١) **تنسب إليه عدم الحب:** فالرسالة التى أرسلها لنا ليعلن فيها من هو وما يطلبه منا، وترسم لنا الطريق للعودة إلى الفردوس المفقود بخطأ أبونا آدم وحواء، تعلن لنا ما هو هدف حياتنا، أين سنكون فى آخرتنا، إنها إعلان حب من إله محب يهتم بخليقته التى أوجدها، كما يهتم الآب بأولاده والراعى برعيته!! فبعد كل هذا يترك رسالته لتتغير وتتبدل، وتكون النتيجة هلاك خليقته وتركهم للمخادعين دون من يحمى أو يعتنى؟! إننا بذلك ننسب لله أنه إله غير محب، لا يهتم ولا يعتنى ولا يبالى. سبحانه عز وجل لأنه علا عن ذلك علواً كبيراً.

(٢) **تنسب إليه عدم القدرة:** إنه إله غير قادر أن يحفظ رسالته وكلمته من التغيير والتبديل والتحريف. إن الحكومة التى تصدر قانوناً، تصدره بدافع الإهتمام بالرعية، فالقانون لصالحها، وتقوم بتنفيذه لتعلن هيبتها وقدرتها، والحكومة التى لا تهتم بتنفيذ القانون هى حكومة ضعيفة لا تهتم برعيته، والرعية لا تهابها ولا تقدرها، فتعم الفوضى ويسود قانون الغابة فى أراضيها. فالذى يقول أن الله عز وجل لم يحفظ رسالته وقانونه الأدبى والأخلاقي، وترك الناس يغيرون ويبدلون فيما أعلنه، ينسب إليه عدم القدرة على حفظ قانونه. وحاشا لله أن يكون كذلك، فهو كلى القدرة، القوى الذى يستطيع كل شئ ولا يعسر عليه أمر، الذى بيده أمرنا وهو على كل شئ قدير.

(٣) **تنسب إليه عدم القداسة:** إنه إله غير قدوس. إن دعوى التحريف تنسب لله عدم القداسة، فكيف لنا نحن الخطاة الذين ارتكبنا كل إثم وفجور، كيف ندخل إلى قدس أقداس العلى، فى كتابه المقدس، ونغير ونحرف؟! هل يمكن أن تهزم الظلمة والنجاسة النور والقداسة، أو تختلط بهم؟! حاشا لله.

كيف يتم التحريف فى كتاب بلغت أحاده المسكونة كلها؟! إنتشر فى ربوعها بسرعة شديدة. فكيف يمكن جمع كل النسخ وحرقها وتدوين جديد محرف فى عالم لم يعرف الطباعة بعد؟! فالكتابة يدوية مرهقة، والكتاب كبير يأخذ من الوقت والجهد والأموال ما لا طاقة لأحد بهم.

وهل إتحد كل المسيحيين على التحريف؟ ولم يكن بينهم معارض لهذه الفكرة، أو مؤمن متمسك بكتابه فيحفظه لنا ويقاوم المبتدعين المحرفين، فتنتشر هذه الأفكار وتعلم بها المسكونة كلها ويُعرف الغث من السمين؟ كيف تم التحريف ونحن لم نسمع عن ذلك خلال سبعة قرون لم يظهر لنا فيها معترض أو كتاب مخالف أو بدع تتبنى هذه الفكرة؟ كيف تحرف هذا الكتاب الفريد إذا ما قورن بكتب كثيرة؟

## الباب الثالث

### المخطوطات والترجمات تشهد لصحة الكتاب المقدس

يجدر بنا أن نذكر أن متاحف العالم تضم بين جوانبها نسخاً قديمة جداً من الكتاب المقدس ترجع للعصور الأولى (\*) ويستطيع أى إنسان أن يرى هذه النسخ التى تم دراستها علمياً وأكاديمياً ويقارن بينها وبين النسخ التى بين أيدينا ويرى بنفسه أنها متطابقة تماماً وليس هناك أدنى اختلاف.. انها لحجة قوية ترد على من يدعى بأن الكتاب المقدس حدث به تحريف.

كيف يتحرف هذا الكتاب وكل مخطوطاته قد تعرضت للفحص الدقيق والبحث العلمى وهو ما يسمى بـ (علم الببلوغرافيا أو ثبت المراجع أو نقد النص)، وهو علم معترف به فى الجامعات، أستُخدم لبحث كتابات الأقدمين، لأننا لا نملك الكتابات الأصلية. لكن كل ما نملكه هو مخطوطات لهؤلاء، وهذا العلم يبحث فى صحة نسب المكتوب إلى الكاتب، فمثلاً كتابات العلماء المشهورين أمثال أفلاطون وأرسطو وهيرودوت نملك من المخطوطات المنسوبة إليهم العدد القليل فأرسطو له ٧ وأفلاطون ٨ وهيرودوت له ٤٨. هذه المخطوطات يرجع تاريخ نسخها من زمن كتابتها ١٢٠٠ و ١٣٠٠ و ١٤٠٠ سنة، وهذا العلم يقول أنه كلما قرب زمن النسخ لزمن الكتابة كلما كانت المخطوطة صحيحة.

(\*) يوجد فى مكتبات متاحف العالم الآن كما يقدر جوتشين عشرات الآلاف من المخطوطات والجزئيات (القصاصات - الجذاذات) لأسفار العهد القديم باللغة العبرية فيوجد ١٠,٠٠٠ (عشرة آلاف) فى كمبردج. وتوجد مجموعة فركوفتش فى مكتبة ليننجراد (بطرسبرج حالياً) بروسيا وتشتمل على ١,٥٨٢ مكتوبة على رقرق و ٧٢٥ مكتوبة على ورق و ١,٢٠٠ قصاصة من مخطوطات غير عبرية، كما يوجد ١٦١ مخطوطة فى المتحف البريطانى و ١٤٦ مخطوطة فى مكتبة بودلين، ويوجد فى الولايات المتحدة الأمريكية وحدها عشرات الألوف من المخطوطات والجزئيات السامية التى تشكل أسفار العهد القديم ٥٪ منها (أكثر من ٥٠٠ مخطوطة). وتم اكتشاف حوالى ٢٠٠,٠٠٠ (مائتى ألف) مخطوطة وقصاصة فى معبد بن عزرا بالقاهرة سنة ١٨٩٠ منهم حوالى ١٠,٠٠٠ (عشرة آلاف) لأجزاء من أسفار العهد القديم كما تم اكتشاف حوالى ٦٠٠ مخطوطة وقصاصة كما يذكر ميليك فى كهوف البحر الميت ابتداء من سنة ١٩٤٧م. وقد نشرت جامعة أكسفورد (عام ١٧٧٦ - ١٧٨٠م) أول مجموعة من هذه المخطوطات تحتوى على ٦١٥ مخطوطة، ونشر جيوفانى دى روسى (عام ١٧٨٤ - ١٧٨٨م) ٧٣١ مخطوطة وتوالى نشر هذه المخطوطات بعد ذلك.

وهذه المخطوطات التى لا تحصى موجودة فى البلاد والمتاحف المذكورة ومعروفة للجميع وغير مخفية على أحد الإطلاع عليها وقراءة ما يشاء منها وقد نشر العلماء الغالبية العظمى منها وتناولوا محتوياتها بالبحث والدراسة والنقد حتى توصلوا إلى حقيقة مؤكدة وهى عظمة وعصمة كلمة الله.

أما عن مخطوطات العهد الجديد فأعدادها ضخمة ويكفى أن المخطوطات اليونانية فقط المنتشرة فى متاحف العالم يزيد عدد المعروف عنها حتى عام ١٩٨١م عن ٥,٢٠٠ مخطوطة ويرجع أقدمها إلى حوالى عام ١٢٥م وأحدثها إلى القرن السادس عشر.

ونحن نعتمد فى جامعاتنا على هذه المخطوطات القليلة البعيدة عن زمن كاتبها ونقر ونعترف أنها أفلاطونيات أو كتابات أرسطو وهيرودوت وتُدرس فى الجامعات ولا يعترينا أى شك أو شبه تحريف فيها.

فإذا ما عرضنا الإنجيل لمثل هذا العلم وبحثنا فى مخطوطاته لوجدنا الآتى:

مخطوطة مثل جون ريلاند تحتوى على إنجيل يوحنا مكتوبة سنة ١٣٠م ونحن نعرف أن إنجيل يوحنا كتب نحو سنة ٩٨ ميلادية وهذا يعنى أن المخطوطة يبعد زمنها عن كاتبها البشير يوحنا ما بين ٣٠-٥٠ سنة فقط.

وقد نشرت جريدة الأهرام سنة ١٩٩١ أنه عشر على مخطوطة إنجيل متى فى الأقصر يرجع تاريخ كتابتها إلى سنة ٦٠ ميلادية والمعروف أن إنجيل متى كتب سنة ٤٥م وهذا يعنى أنه خلال ١٥ سنة فقط وصلت نسخة من إنجيل متى من موطنها الأصلى فى آسيا إلى الأقصر، وهو زمن قياسى، مما يدل على الإنتشار السريع والمذهل للإنجيل فى أرجاء العالم المعروف فى ذلك الوقت.

كيف يتعرف كتاب عندنا كم هائل من مخطوطاته القديمة باللغة الأصلية يرجع تاريخها إلى ما قبل الميلاد بـ ٢٥٠ سنة؟ وهى متاحة لأى شخص ليرجع إليها بعد تعلم لغنتها ليجد أن ما بين أيدينا هو نفسه الموجود بالمخطوطات.

وكلمة مخطوطة تعنى كل ما حُط باليد، وفى القديم لم تكن الطباعة معروفة وكل ما كان يُكتب كان يُكتب باليد على جلود الحيوانات أو ورق البردى أو الأحجار وعظام كتف الحيوانات، وكلها مواد تفنى وتبلى. لذلك يلزم دائماً إعادة كتابة كل ما يقارب على الفناء منها بجديد يسمى مخطوطة تخضع لشروط واحتياطات ونظم صارمة فى كتابتها حسب أوامر التلمود اليهودى(\*) مثل:

- ١- الدرج المستعمل فى القراءة فى المجمع يجب أن يكون مكتوباً على جلد حيوان طاهر.
- ٢- يجب أن يجزه يهودى لاستعماله فى المجمع.
- ٣- تجمع الرقق معاً بسبور مأخوذة من حيوان طاهر.
- ٤- يجب أن يحتوى كل رق على عدد ثابت من الأعمدة فى كل المخطوطة.
- ٥- يجب أن يتراوح طول كل عمود ما بين ٤٨-٦٠ سطراً، وعرض العمود يحتوى على ثلاثين حرفاً.
- ٦- يجب أن تكون الكتابة على السطر، ولو كُتبت ثلاث كلمات على غير السطر تُرفض المخطوطة كلها.

---

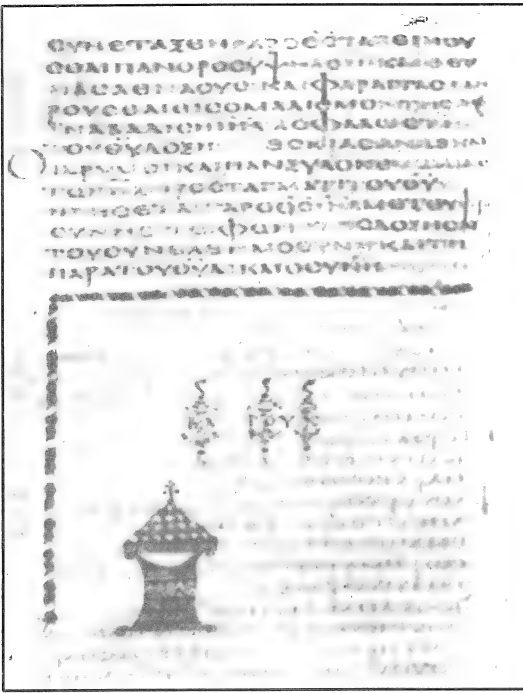
(\*) سبق أن أشرنا إلى بعض التعليمات الموجهة للنساخ تحت عنوان (هل يعقل أن اليهود الذين وضعوا القوانين الحازمة على كتابة التوراة يقومون بتحريف الكتاب المقدس).

- ٧- يجب ترك مسافة تسعة حروف بين كل فقرتين.
  - ٨- يجب ترك مسافة شعرة أو خيط بين كل حرفين.
  - ٩- يجب ترك ثلاثة سطور بين كل سفيرين.
  - ١٠- يجب إنهاء سفر موسى الخامس بانتهاء سطر. ولا داعى لمراعاة ذلك مع بقية الأسفار.
  - ١١- يجب أن يلبس الناسخ ملابس يهودية كاملة.
  - ١٢- يجب أن يغسل جسده كله.
  - ١٣- لا يبدأ كتابة إسم الجلالة بقلم مغموس فى الخبر حديثاً.
  - ١٤- لو أن ملكاً خاطب الكاتب وهو يكتب إسم الجلالة فلا يجب أن يعيره أى التفتات.
- ومن هذه النسخ المكتوبة على الرقوق والبردى ما يلى :
- أ- النسخة الفاتيكانية : خطت سنة ٣٢٨م بأمر الملك قسطنطين وهى محفوظة الآن بمكتبة الفاتيكان بروما وجدير بالذكر أن هذه النسخة كتبت فى مصر وتتضمن العهدين القديم والجديد باللغة اليونانية.



صورة من النسخة الفاتيكانية لمخطوطات الكتاب المقدس





النسخة الاسكندرية لمخطوطات الكتاب المقدس



صورة للمخطوطات السينائية للكتاب المقدس

ب- النسخة الإسكندرية : وقد خطت في القرن الخامس الميلادي وظلت في حوزة بطاركة الإسكندرية حتى عام ١٨٢٨م حيث أهداها البطريرك لوكارس الكريدى إلى ملك بريطانيا شارل الأول وهى الآن محفوظة فى المتحف البريطانى بالمجلترا .

ج- النسخة السينائية : وقد خطت فى أواخر القرن الرابع على رقوق مرهفة من أربعة أعمدة للصفحة الواحدة، وقد عثر عليها العالم تشندروف فى دير سانت كاترين عند سفح جبل سيناء، وهى الآن موجودة بالمتحف البريطانى.. كذلك فقد عثر رجال جامعة الاسكندرية فى عام ١٩٥٠ على كشف اثرى هام وخطير حيث عثروا أثناء قيامهم بالبحث فى المخطوطات القديمة بدير سانت كاترين هذا على أقدم ترجمة يونانية للإنجيل وهى مكتوبة على ورق من جلد الغزال وهى تسبق القرن الرابع كما عثروا أيضاً على نسخة اخرى هى أقدم ترجمة للإنجيل باللغة السريانية ونسخة ثالثة ترجع إلى عهد ظهور الإسلام وهى أقدم ترجمة عربية للتوراة عرفت فى التاريخ حتى الآن وقد أشارت اليها جريدة الاهرام الصادرة فى ١٩٦٦/٧/٦ فى حديثها عن احتفال جامعة الاسكندرية بمرور ١٤٠٠ سنة على إنشاء دير سانت كاترين.

د- النسخة الافرامية : وهى نسخة قديمة جداً ومحفوظة ببائيس بالمكتبة السلطانية.

هـ- نسخة بيزى : وترجع للقرن الخامس أو السادس الميلادى وتشمل الأناجيل الأربعة وسفر أعمال الرسل وجزء من رسالة يوحنا الأولى، وقد كتبت باللغتين اليونانية واللاتينية وهى محفوظة الآن فى كمبردج بالانجلترا.

و- نسخة واشنطن : وترجع إلى القرن الرابع أو الخامس الميلادى وهى تشمل الأناجيل ومحفوظة الآن بواشنطن بالولايات المتحدة.

ز- بردية ناش : وترجع للقرن الثانى الميلادى وتحتوى على نص ليتورجى للوصايا العشر وجانب من الشما (خر ٢: ٢٠-٣ ، تث ٥: ٦-٧ ، ٤: ٦-٥) والشما أو التلاوة التى هى قانون إيمان بنى إسرائيل حصل عليها ناش فى مصر سنة ١٩٠٢.

ح- مخطوطات جنيزة القاهرة : التى وجدت بمجمع بن عزرا بمصر القديمة سنة ١٨٩٠م والمبنى على كنيسة إشتروها من الأقباط سنة ٨٨٢م وكانت تعرف باسم كنيسة الملك ميخائيل وكانت تعتبر جزء من الكنيسة المعلقة، وتضم حوالى ١٠٠,٠٠٠ مخطوطة وقصاصة لأسفار العهد القديم. وترجع إلى القرن السادس والتاسع الميلاديان.

ط- مخطوطة جون ريلاندز ٥٢ : وقد اكتشفت فى صحراء الفيوم بمصر سنة ١٩٣٥م وترجع لما بين سنة ١١٧ و١٣٥م ويؤرخها معظم العلماء بسنة ١٢٥، وتحتوى على (يوحنا ١٨: ٣١-٣٣ ، ٣٧-٣٨) ومحفوظة بمكتبة جون ريلاندز بمنشستر بالانجلترا وتعتبر أقدم شاهد للعهد الجديد. وهذه المخطوطات أبطلت زعم النقاد الذين زعموا أن إنجيل يوحنا لم يكتب قبل سنة ١٦٠م.

ى- المخطوطة الكلازومونتانية (Dpaul . ٦) : وتضم رسائل بولس الرسول الأربعة عشر كاملة وترجع لسنة ٥٥٠م وهى من مخطوطات الفئة الثانية التى تمثل النص الأصيل بدرجة كبيرة ومحفوظة فى المكتبة القومية بباريس.

ك- المخطوطة الأرجوانية (N . ٢٢) : وترجع إلى القرن السادس مكتوبة بحروف فضية على رقوق أرجوانية، ومعها المخطوطات (Q ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٤٣) وترجع هذه المخطوطات الأربعة إلى القرن السادس ويوجد معظم المخطوطة فى ليننجراد (بطرسبرج).

ل- مخطوطة بورجيانوس (T . ٢٩) : وترجع للقرن الخامس وتحتوى على إنجيلى لوقا ويوحنا وتمثل النص المصرى والفئة الثانية التى تمثل النص الأصيل بدرجة كبيرة ومحفوظة بمكتبة بيبيرونت مورجان بنيويورك.

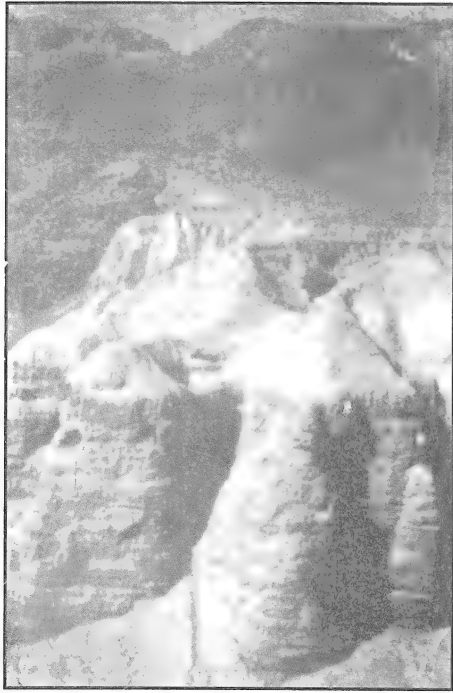
وهناك الكثير من المخطوطات الهامة التى لا يتسع المجال لذكرها.

مخطوطات القراءات الكتابية : وإلى جانب ما سبق يوجد أكثر من ٢,٢٠٠ مخطوطة للقراءات الكتابية التى كانت مستخدمة فى الخدمات الكنسية أيام السبوت والآحاد والأعياد والأيام العادية وكانت القراءات التى تحتوى على دروس من الأناجيل تسمى «إيفانجيليستاريون»

والقراءات التى كانت تحتوى على دروس من الرسائل تسمى «إيسطوليكون». ويتكون جزء من هذه القراءات من الرسائل وجزء أكبر من الأناجيل والجزء الباقى من الأناجيل. وبرغم أن القراءات الكتابية استخدمت فى الكنيسة منذ أوائل القرن الثانى الميلادى إلا أن أقدم مخطوطة وصلتنا ترجع للقرن السادس.

**نسخ أخرى عديدة :** مثل النسخة الامبروسانية ترجع إلى ٤٥٠م والنسخة البيزائية ٥٥٠م والنسخة الشرقية ٨٢٠م والنسخة البطسية ٩١٦م بالإضافة إلى ٦٧٤ نسخة غير كاملة يرجع تاريخها إلى الفترة الواقعة بين القرنين الخامس والعاشر وهى محفوظة فى المتاحف ودور الكتب الأوربية.

**ج- لفائف البحر الميت أو وادى القمران :** فى مطلع عام ١٩٤٧ عثر العلماء فى وادى القمران بشرق الأردن على مخطوطات قديمة تحدثت عنها الصحف اليومية، وهى عبارة عن اثنا عشر درجا من أدراج الكتاب المقدس ترجع إلى القرون الثلاثة الأولى قبل الميلاد والقرن الأول الميلادى (٢٥٠ق.م - ١٠٠م) ويرى العلماء أن لفة



كهوف وادى قمران

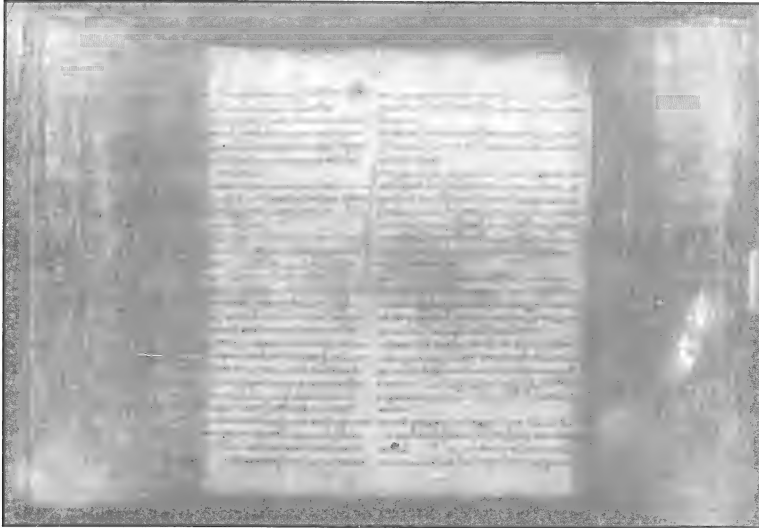
سفر اللاويين والخروج وصموئيل ترجع إلى عام ٢٥٠ق.م. ويرى البعض الآخر أن لفة سفر صموئيل تعود إلى حوالى ٢٨٠ق.م. ويرى أحد العلماء أن هناك لفة لسفر اللاويين تعود إلى سنة ٤٠٠ق.م وهى بذلك قريبة جداً من عصر عزرا ونحميا وحجى وزكريا وملاخى. وتضم هذه اللفائف ١٥ مخطوطة لسفر التكوين و٥ للخروج و٨ لللاويين و٦ للعدد و٢ للتثنية و٢ ليشوع و٣ للقضاة و٤ لراعوث و٤ لصموئيل الأول والثانى و٤ للملوك الأول والثانى ولأخبار الأيام الأول والثانى وواحدة لسفر عزرا ونحميا و٤ لآيوب و٢٧ للمزامير و٢ للأمثال و٢ للجامعة و٤ لنشيد الأنشاد و١٨ لإشعيا و٤ لإرميا و٤ للمراثى و٦ لحزقيال و٨ لدانيال و٨ للأنبياء الصغار.



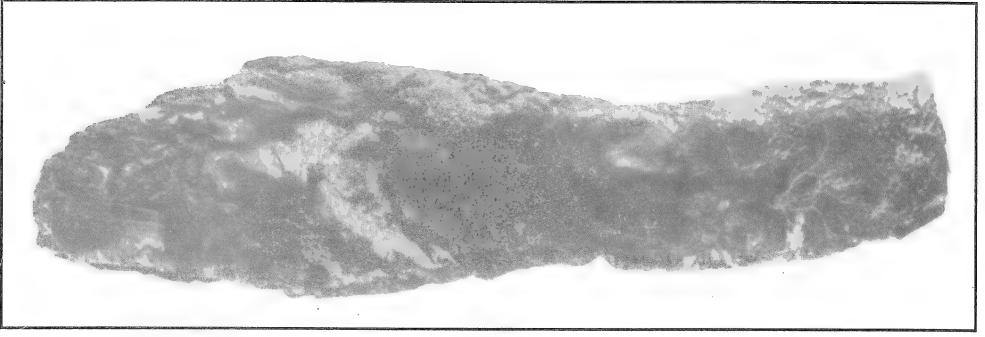
الأوعية التي كانت محفوظة بداخلها  
مخطوطات البحر الميت

ومنذ ذلك الحين وما زال العلماء  
يكتشفون في هذا المكان آلاف  
المخطوطات، ومن بين اللفائف المكتشفة  
أجزاء من كل أسفار العهد القديم ما عدا  
سفر استير وقد وجد سفر إشعياء بأكمله  
تقريباً وجد كتاب يتكلم عن نظام  
الجماعة التي كانت تسكن هذه البقعة  
وهي جماعة الأسينين. هذا إلى جانب  
بعض الأشعار الدينية.. ويعتبر هذا  
الاكتشاف أقدم ما وصلنا من العهد  
القديم وهي تطابق تماماً (النصوص)  
الموجودة حالياً بالكتاب المقدس.

- والحديث عن المخطوطات المكتشفة  
والتي تؤيد صحة الكتاب المقدس  
لتطابقها تماماً رغم قدمها مع النسخ التي  
بين أيدينا الآن حديث لا ينتهي لذلك  
نكتفي بالإشارة إلى بعض أسماء  
المخطوطات والبرديات المكتشفة دون أن نتوسع في شرح محتوياتها.



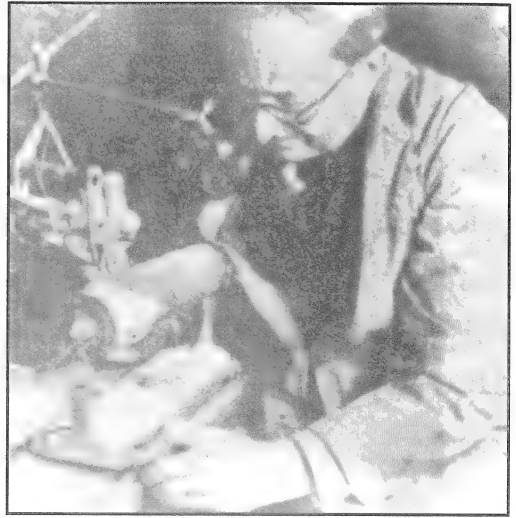
جزء من سفر إشعياء والذي وجد كاملاً (إش ٣٥: ٩ - ٤٠: ٢٨)



لفافة سفر إشعياء من مكتشفات وادى قمران بعد إخراجها من الوعاء وقبل فكها لدراسته



محابر من البرونز وجدت فى  
صالة النساخ بوادى قمران



عالم يفتك المخطوطة بطريقة علمية لدراستها

- مخطوطة القاهرة كتبت عام ٨٩٥م وتحوى أسفار الأنبياء.
- مخطوطة حلب تشمل العهد القديم وهى الآن فى فلسطين المحتلة.
- مخطوطة لينجراد وتشمل العهد القديم وهى الآن فى لينجراد.
- مخطوطة المتحف البريطانى المرقومة (مخطوطة شرقية رقم ٤٤٤٤٥) وتحوى أسفار موسى الخمسة وترجع للقرن التاسع الميلادى.
- مخطوطة ايرفورد رقم ٣ وتحوى العهد القديم كله وترجع للقرن الحادى عشر الميلادى.
- مخطوطة جزاة مكتبة ريلندس، تشمل إنجيل يوحنا ومحفظة فى مانشستر بالانجلترا وهى منذ عام ١٢٠ ميلادية.

- بردى بودمر وترجع إلى عام ٢٠٠ ميلادية، وتشمل بشارتى لوقا ويوحنا مع الرسائل الجامعة ومحفوظة بجنيف بسويسرا.

- بردى تشترىبى وترجع إلى عام ٢٥٠ ميلادية وتشمل أجزاء من الأناجيل وأعمال الرسل والرسائل وسفر الرؤيا ومحفوظة الآن فى دبلن بأيرلندا، كما توجد بدير سانت كاترين مخطوطات عربية كثيرة عددها ١٧٠ مخطوطة عربية قديمة وهى أساس الترجمة العربية التى بين أيدينا نورد منها على سبيل المثال ما يلى :

١- مخطوطة أعمال الرسل والرسائل الجامعة التى ترجع للقرن الثامن أو التاسع وهى محفوظة بالدير تحت رقم (مخطوطات عربية قم ١٥٤).

٢- مخطوطة المزامير بالخط الكوفى ويقابلها المزامير باليونانية (تحت رقم مخطوطات عربية رقم ٣٦ وترجع إلى حوالى عام ٨٠٠ الميلادى).

٣- مخطوطات للأناجيل الأربعة، وترجع إلى القرن التاسع الميلادى تحت أرقام (مخطوطات عربية ٧٠، ٧٢، ٧٤، ٧٥).

٤- مخطوطات الرسائل وسفر أعمال الرسل وقد ذكر الناسخ تاريخ نسخها فى عام ٨٦٧ ميلادية وهى أقدم المخطوطات العربية للكتاب المقدس التى ذكر فيها تاريخ معين لنسخها... إلى آخر باقى المخطوطات.

### إقتباسات الآباء فى القرون الأولى تشمل كل الوحي الإلهى تقريبا:

وقد اقتبس آباء الكنيسة من العهد الجديد بكثرة تمكننا من تجميع العهد الجديد من اقتباسهم حتى لو فقد كل ما عندنا من مخطوطات.

ولقد انشغل السير دافيد دابرمبل بفكره. لو افترضنا جدلا ضياع العهد الجديد أو إحراقه فى القرن الثالث الميلادى وقت الاضطهاد العنيف فهل كنا نقدر أن نعيد جمعه من الاقتباسات الموجودة بكتابات الآباء فى القرنين الثانى والثالث؟ قضى سيادته زمناً درس فيه كل ما كتبه آباء الكنيسة فى القرنين الثانى والثالث ووصل إلى هذه النتيجة : لقد وجد كل العهد الجديد ما عدا احدى عشرة آيه. ولقد أحصيت فى كتابات الآباء السابقين لمجمع نيقية (٣٢٥م) إقتباسات بلغ عددها ٣٢ ألف من العهد الجديد..

ويصل عدد الإقتباسات(\*) بإضافة ما اقتبسه يوسابيوس القيصرى (متوفى سنة

---

(\*) ترجع أهمية هذه الإقتباسات وأهمية شهادتها لصحة وسلامة العهد الجديد للأسباب التالية:

١- لأنها قديمة جداً إذ يرجع بعضها إلى نهاية القرن الأول وبداية الثانى الميلادى، وقد اقتبسها تلاميذ وخلفاء الرسل الذى عاشوا معهم وسمعوا كل كلمة قالوها واقتبسوا من نفس المخطوطات الأصلية التى كتبها كتاب

٣٤٠م) ٣٨,٠٠٠ اقتباساً فإذا أضفنا إليهم إقتباسات الآباء بعد نيقية وحتى سنة ٤٤٠م أمثال:

+ البابا أثناسيوس الرسولى (٣٧٣م) والذي اقتبس فى مقالاته ضد أريوس ١٦٦٢ اقتباساً من العهد الجديد، والبابا كيرلس الإسكندرى (عامود الدين) (٤٤٤م)، وديديموس الإسكندرى (٣٩٨م)، وأفرايم السريانى (٣٧٣م)، وأغسطينوس أسقف هيبو (٤٣٠م)، ويوحنا ذهبى الفم أسقف القسطنطينية (٤٠٧م)، وإبيفانيوس أسقف سلاميس بقبرص (٤٠٣م)، واغريغوريوس النزينزى فى كبادوكيا (٣٨٩-٣٩٠م)، واغريغوريوس النص (٣٩٤م)، وهيلارى أسقف بواتييه (٩٦٧م)، وجيروم سكرتير البابا دأماسوس أسقف روما (٤٢٠م)، وغيرهم. الذين كتبوا تفاسير وعظات ومقالات عقائدية ولاهوتية، ل زاد عدد الإقتباسات عن ٢٠٠,٠٠٠ إقتباساً ولأمكن منها إستعادة العهد الجديد أكثر من مرة فى أكثر من لغة بدون الحاجة إلى مخطوطات النص ذاته. ولكن نشكر الله لأنه يوجد لدينا آلاف المخطوطات بلغات متعددة وعشرات الآلاف بل ومئات من الإقتباسات أيضاً بلغات متعددة.

أما الجدول التالى فقد وضعه جيسلر ونيكس يوضح بعض الاقتباسات.

= الوحي الأصيلون، متى ومرقس ولوقا ويوحنا وبولس وبطرس ويعقوب ويهوذا تلاميذ السيد المسيح ورسله. كما أن الآباء الذين جاءوا بعدهم أمثال إيريناؤس وأكليمنندس الإسكندرى والعلامة ترتليان والذين كتبوا فى الفترة من سنة ١٤٠ إلى سنة ٢٠٠م والذين يمثلون الجيل الثالث للمسيحية، كانوا معاصرين لخلفاء الرسل وقد اقتبسوا من مخطوطات أقدم منهم قد تكون هى نفس المخطوطات الأولى، الأصلية، والمنقولة عنها مباشرة. وهكذا بقية الآباء الذى اقتبسوا من سنة ٢٠٠م وإلى نهاية القرن الرابع وبداية الخامس، إقتبسوا من مخطوطات أقدم من عصر كل منهم لا يفصلها عن المخطوطات الأصلية أكثر من جيل واحد أو جيلين من المخطوطات. وإذا كان قد وصلنا نحن فى القرن العشرين مخطوطات ترجع لسنوات ١١٧ و ١٣٥ و ١٥٠ و ١٨٠ و ٢٠٠م، فلا يستبعد أبداً أن يكون لدى آباء القرون الأربعة الأولى مخطوطات من النصف الثانى للقرن الأول وبداية القرن الثانى، المخطوطات الأصلية أو المنقولة عنها مباشرة، خاصة وأن أسفار العهد الجديد قد دونت بالوحي فى بلاد كثيرة شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً.

٢- ولأن هذه الإقتباسات إقتبست باللغات الأربعة القديمة اليونانية واللاتينية والسريانية والقبطية وإن كان أكثرها باليونانية ثم اللاتينية. كما أنها إقتبست فى لبلاد كثيرة سواء فى الشرق أو الغرب أو الشمال أو الجنوب. وهذا يؤكد لنا دقة وسلامة النص الأصيل للعهد الجديد من خلال مقارنة ومقابلة هذه الإقتباسات بعضها مع بعض والتأكد من دقة وسلامة كل كلمة وكل حرف فى العهد الجديد.

٣- ولأن هذه الإقتباسات كثيرة جداً لدرجة أن أحد الكتاب نجح فى إعادة العهد الجديد بالكامل، عدا إحدى عشر آية، من الإقتباسات التى اقتبسها الآباء قبل مجمع نيقية التى بلغ عددها ٣٢,٠٠٠ إقتباساً.

المجموع	الرؤيا	الرسائل العامة	رسائل بولس	الأعمال	الأناجيل	الكاتب
٣٣٠	٢٦٦+٣ استشهد	٦	٤٣	١٠	٢٦٨	جستن مارتر
١٨١٩	٦٥	٢٣	٤٩٩	١٩٤	١٠٣٨	ايزيناوس
٢٤٠٦	١١	٢٠٧	١١٢٧	٤٤	١٠١٧	أكليمنديس الإسكندري
١٧٩٢٢	١٦٥	٣٩٩	٧٧٧٨	٣٤٩	٩٢٣١	أوريغانوس
٧٢٥٨	٢٠٥	١٢٠	٢٦٠٩	٥٠٢	٣٨٢٢	ترتليان
١٣٧٨	١٨٨	٢٧	٣٨٧	٤٢	٧٣٤	هيواليتس
٥١٧٦	٢٧	٨٨	١٥٩٢	٢١١	٣٢٥٨	يوسابيوس
٣٦٢٩٨	٦٦٤	٨٧٠	١٤٠٣٥	١٣٥٢	١٩٣٦٨	المجموع

### شهادة الترجمات القديمة ومخطوطاتها :

يوجد أكثر من عشرة آلاف مخطوطة بكثير للترجمات القديمة منها ما لا يقل عن ٨,٠٠٠ للفولجانا (اللاتينية العامة) وأكثر من ٥٠ مخطوطة للترجمة اللاتينية القديمة وأكثر من ١٠٠ مخطوطة للترجمة القبطية وأكثر من ٣٠٠ مخطوطة للسريانية.

وما يقرب من ٢,٠٠٠ للترجمات الأخرى الأحدث. وترجع أهمية هذه الترجمات ومخطوطاتها اللاتينية القديمة والسريانية القديمة والقبطية الصعيدية إلى أنها مترجمة في نهاية القرن الثاني الميلادي وبداية الثالث وبالطبع فهي مترجمة عن مخطوطات أقدم منها بكثير قد ترجع لنهاية القرن الأول وبداية القرن الثاني أو على الأقل متعاصرة معها ولا تزيد عن سنة ١٨٠م وهي تمثل النص الأصلي في لغته الأصلية في مرحلة مبكرة جداً ولا يستبعد أبداً أن تكون أحداها مترجمة عن المخطوطة الأصلية لأحد الأسفار التي دونها أحد كُتّاب الوحي. ومن ثم فهذه الترجمات ومخطوطاتها تقدم لنا دليل من أقوى الأدلة على صحة وسلامة آيات العهد الجديد ونصوصه وإننا فملك بين أيدينا نفس كتاب العهد الجديد بنفس كلماته وحروفه كما كان في القرن الأول والثاني الميلادى.

### الترجمة اللاتينية :

#### ١- الترجمة اللاتينية (إيطاليا) :

وقد وجدت أقدم نصوص الترجمة اللاتينية في اقتباسات العلامة ترتليان والتي كتبت حوالى



سنة ١٩٥م والذي كان يقتبس من اليونانية مباشرة. ويوجد حالياً، من الترجمة اللاتينية إيطالا خمسون مخطوطة تحتوى كل منها على أجزاء كبيرة للعهد الجديد وترجع إلى ما بين القرن الرابع والقرن الثالث عشر.

## ٢- ترجمة جيروم أو الفولجانا :

التي بدأها القديس جيروم سنة ٣٨٢م بتكليف من البابا داماسوس أسقف روما وقد وصلنا منها أكثر من ٨,٠٠٠ مخطوطة وهذا يوضح مدى إنتشارها إذ صارت الترجمة المعتمدة للكنيسة الكاثوليكية.

## الترجمة السريانية :

### ١- الترجمة السريانية القديمة: وقد وصلنا منها مخطوطتين هما :

(أ) مخطوطة سيناء السريانية (SYT 8) وترجع للقرن الرابع وتحتوى على الأناجيل الأربعة وقد وجدت فى دير سانت كاترين.

(ب) مخطوطة كورتون السريانية (SYT C) وترجع للقرن الخامس وتحتوى على الأناجيل الأربعة ويبدو أنها تنقيح للأولى، قام بنشرها وليم كورتون سنة ١٨٥٨م.

٢- البشيتا : ويوجد منها أكثر من ٣٠٠ مخطوطة ويرجع بعضها للقرنين الخامس والسادس. وتشمل على معظم العهد الجديد.

٣- ترجمة فيلوكسينيون (٥٠٨م) : وقد وصلنا جزء من هذه المخطوطة يحتوى على بطرس ٢ و٣ ، يوحنا ويهوذا ورؤيا.

٤- الترجمة الهركلية (٦١٦م) : والأثر الباقي لها هو نفس ما تبقى من الفيلوكسينية.

٥- الترجمة السريانية الفلسطينية : وترجع للقرن الخامس ومدونة فى صورة قراءات كتابية. وصلت إلينا فى ثلاث مخطوطات من القرنين الحادى عشر والثانى عشر ومترجمة أصلاً من كتاب قراءات باليونانية.

## الترجمة القبطية :

كانت اليونانية شائعة فى مصر وقد كتب بها كل الكتاب واللاهوتيين أمثال أكليمندس الإسكندرى وأوريجانوس وأثناسيوس الرسولى، باستثناء القصاصات من رسائله الفصحية، وكيرلس عمود الدين وغيرهم ثم قام العلامة بنتينوس فى نهاية القرن الثانى وبداية الثالث بترجمة العهد الجديد إلى القبطية، ولقد بقى لنا عدداً من مخطوطات هذه الترجمة حتى أن العالم جورج

هورنر قام بنشر طبعتين غزيرتين على أساس اللهجتين الصعيدية والبحيرية فى أربعة مجلدات وسبعة مجلدات، وتعتبر الترجمة القبطية ضمن النص الإسكندرى الذى يجمع العلماء على أنه أدق نص يمثل النص الأصلى ويتطابق معه.

(أ) الترجمة القبطية فى اللهجة الصعيدية: وقد وصلنا منها عدداً من المخطوطات ترجع إحداها لسنة ٣٠٠م وتحفظ لنا بالعهد الجديد كله تقريباً.

(ب) الترجمة القبطية فى اللهجتين الأخميمية والفيومية : (لهجات مصر الوسطى): وقد وصلنا منها مخطوطات لإنجيل يوحنا إلى جانب أجزاء من الأنجيل الثلاثة الأخرى والرسائل الجامعة ترجع إلى القرنين الرابع والخامس.

(ج) الترجمة القبطية باللهجة البحيرية : وقد وصلنا منها أكثر من ١٠٠ مخطوطة، ضمنها مخطوطة لإنجيل يوحنا موجودة فى مكتبة بودمير ترجع للقرن الرابع.

وبالإضافة إلى ما سبق فقد وصلنا حوالى ٦ مخطوطات للترجمة القوطية. علي هيئة قصاصات ترجع للقرون ٤و٥و٦ وأكثر من ١,٥٠٠ مخطوطة للترجمة الأرمنية يرجع معظمها للقرن التاسع وما بعده وعدد كبير للترجمة الجورجية منها ثلاث ترجع للقرن التاسع والقرن العاشر تحتفظ بعناصر الترجمة القديمة للقرن الرابع، وهناك حوالى ١٠٠ مخطوطة للترجمة الأثيوبية وكثيراً من المخطوطات للترجمات العربية والسلافية والفرنكية والفارسية والنوبية والأنجلوسكسونية.

والآن.. إذا كان هناك أكثر بكثير من ١٥,٠٠٠ (خمسة عشر ألفاً) من مخطوطات العهد الجديد والتي وجدت فى عشرات البلاد ومئات الأماكن فى ثلاث قارات سواء فى المدن والقرى فى أعماق الريف أو فى جوف الصحراء ويتراوح تاريخها فيما بين بداية القرن الثانى والقرن السادس عشر وبلغات عديدة على رأسها اليونانية (الأصل)، فهل يمكن أن نقبل الإدعاء القائل أنه قد حدث تحريف أو تعديل أو تغيير فى كل هذه المخطوطات؟ ألا يعنى هذا ضرورة أن نتأكد من سلامة النص بنسبة ١٠٠٪ كما كان فى القرن الأول.



## الباب الرابع

### شهادة الإسلام لصحة الكتاب المقدس

من الحقائق المعروفة أنه في القرن السابع ظهر الإسلام في بلاد العرب، وقد اعترف نبي الإسلام بالكتاب المقدس المتواجد بين أيدي المسيحيين في عصره، وكان موقفه بالنسبة للإنجيل طيباً للغاية مما يقطع الشك باليقين أن الإنجيل لم يفقد ولم يبدل بإنجيل مزور كما يدعى البعض، وكما ذكر صاحب تحقيق السبب بجريدة الأهرام (عزت السعدني).

بل أن نبي الإسلام عاين الكتاب المقدس الذي كان منتشرأ في كل بلاد العالم ومنها بلاد العرب وقت مجيئه في القرن السادس.

لقد كان الكتاب المقدس موجوداً في كل بلاد العرب مع اليهود ومع المسيحيين على اختلاف طوائفهم ووجوده معهم أشهر من نار على علم.

وقد شهد القرآن الكريم للمسيحيين في وقت مجيئه أنهم أمة قائمة يتلون آيات الكتاب المقدس ويتعبدون به ليل نهار فقال «ليسوا سواء من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الكتاب وهم يسجدون» (آل عمران).

ولم تكن قراءتهم للكتاب المقدس قراءة سطحية بل كانت قراءة عميقة وشاملة وعن دراية تامة. فكانوا يعرفون حقائقه كما يعرفون البديهيات. وقد جاء في سورة (البقرة) «الذين يتلون الكتاب يتلونه حق تلاوته أولئك يؤمنون به ومن يكفر به فاولئك هم الخاسرون» (البقرة).

### شهادات متنوعة من القرآن الكريم للكتاب المقدس

#### الكتاب المقدس كتاب سماوى وموحى به من الله :

الوحى الإلهى هو إلهام إلهى لعقول الأنبياء ينيرهم ويرشدهم ويعصمهم فيما يقولون للناس من مشيئة الله.

والإنجيل معناه الأخبار السارة المتضمنة للخلاص.. وقد نادى بهذه البشارة السيد المسيح له المجد وكل ما علم به وعمله وسمعه الرسل ذكرهم به الروح القدس عندما حل عليهم فدونه بشارة مفرحة للناس. وقد سمي ما دونه القديس متى الرسول من وحى إلهى بأسم بشارة القديس متى البشير ونفس الشيء مع ما دونه القديسون مرقس ولوقا ويوحنا.. الخ.

فالإنجيل موحى به من الله إلى رسل المسيح الحواريين كقول القرآن الكريم «وإذ أوحيت إلى الحواريين أن آمنوا بي وبرسولي» (المائدة). وما أوحى إلى الحواريين بخصوص الله وكلمته (السيد المسيح) الذى أرسله إلى العالم إنما هو (البلاغ المبين) الذى قام الحواريين بنشره بين جميع البلدان مؤيدين بالمعجزات ولهذا سمي الحواريين بالمرسلين كقول القرآن «قالوا ربنا يعلم إنا إليكم لمرسلون. وما علينا إلا البلاغ المبين» (سورة يس).

إن هؤلاء الحواريين مشهود لهم من القرآن الكريم بأنهم أصحاب رسالة منزلة وأنهم حملة البلاغ

المبين وأنهم أنقياء السيرة والسريرة وأنهم من زمرة الأنبياء الشاهدين الغالبين وأنهم وإتباعهم فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة.. لقد جاء عنهم فى القرآن الكريم أنهم من الشاهدين فهل من يختم حياته بالشهادة بالدم يكون مزوراً. لقد جاء فى سورة آل عمران قول التلاميذ للسيد المسيح له المجد «**فاكتبنا مع الشاهدين**» وقال ابن عباس مفسراً ذلك «أى من زمرة الأنبياء أو ممن يكون فى شهود جلالك مستعداً للشهادة بالدم» ولشهرتهم بخلوص النية وصفاء القلب خلع عليهم القرآن لقب (الحواريين) وكرر لهم هذا الاسم الرفيع خمس مرات. قال البيضاوى فى تفسير آل عمران (الحواريون - حوارى الرجل خالسته من الحور وهو البياض الخالص ومنه الحوريات للحضريات لخلوص الوانهم سمي به أصحاب عيسى عليه الصلاة والسلام لخلوص نيتهم ونقاء سيرتهم» (البيضاوى صفحة ١٠٠). ولشهرتهم بالإلتصاق بالله وحبهم للسيد المسيح وغيرتهم الصادقة لقبهم القرآن الكريم بأنصار الله فى قوله «**قال الحواريون نحن أنصار الله**» (سورة الصف) - كما لقبهم (أنصار المسيح) فى قوله «**من أنصارى إلى الله**» وقد فسر البيضاوى ذلك بمعنى أنهم أنضموا إلى الله ونفذوا مشيئته فى نصره المسيح فصاروا فى دعوتهم المسيحية الناجحين المنتصرين على دعاه الكفر بالمسيح، وتأيدوا بالحجة بعد رفع عيسى فصاروا الغالبين الطاهرين. (البيضاوى صفحة ٧٦٣).

ومن المعلوم أن الوحى يسمى فى القرآن بالتنزيل، ويؤكد القرآن الكريم أن الكتاب المقدس هو موحى به من الله حيث قال «ونزل عليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه، وأنزل التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس» (آل عمران). «وقفينا على آثارهم بعيسى بن مريم مصدقاً لما بين يديه من التوراة وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ومصدقاً لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين، وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون» (المائدة). «ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتى هى أحسن إلا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذى أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد» (العنكبوت). «يا أيها الذين آمنوا امنوا بالله ورسوله والكتاب الذى نزل على رسوله والكتاب الذى أنزل من قبل ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعيداً» (النساء).

ورغم ما أوردناه من نصوص إلا أن البعض يتصور خطأ أن الإسلام يهاجم المسيحية والكتاب المقدس وهذا التصور الجايطى يعد ادعاءً على الإسلام وافتراء عليه. فالإسلام لم يسئ إلى المسيحية مطلقاً بل وصفها بأكرم الأوصاف ونعت كتابها المقدس بأقدس الكلمات والإسلام بريء من هذه الأفكار التى تهاجم الكتاب المقدس بل أنه يدعو الناس إلى ضرورة قراءته والإيمان به ويقر بكماله وقداسته ويحث المسلمين على التعايش مع اخوانهم المسيحيين فى ود وحب وسلام وهذا ما تنادى به المسيحية لذلك ليس هناك مكان لمن يحاول أن يصور خطأ وجود خلاف على صحة الكتاب المقدس من جهة الإسلام. (\*) وها نحن نؤكد هذه الحقيقة الطيبة من بين صفحات كتاب الإسلام الذى لم يقدم للمسيحيين إلا حب وخير.

(\*) الحرب ضد الكتاب المقدس لها ما يماثلها فى الحرب ضد القرآن الكريم، فهناك عشرات الكتب الإسلامية والتى قام بكتابتها أشخاص مسلمون ولكنها تطعن فى صحة القرآن الكريم وتتهمه بالتحريف. ويجب عدم الإلتفات لتلك الكتب أيضاً.

## أولاً: شهادة الإسلام أن الكتاب المقدس كتاب منزل من الله

### (أ) شهادة الإسلام لتنزيل التوراة (العهد القديم) : (١)

- جاء فى سورة الأنبياء : « وأتينا موسى وهارون الفرقان وضياء وذكرنا للمتقين ».

قال الراذى فى تفسيره : (الفرقان أى الكتاب الجامع لكونه فارقاً بين الحق والباطل وضياء يستضاء به من ظلمات الحيرة والجهالة وذكرنا به المتقون أو ذكر ما يحتاجون إليه من شرائع). وجاء فى سورة الأنعام: « قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نوراً وهدى للناس قل الله ». « ولقد أتينا موسى الهدى وأورثنا بنى اسرائيل الكتاب هدى وذكر لأولى الأبواب » ونكتفى بذكر هذه النصوص ولها مثيلاتها كثيرات لا يتسع لها المجال وربما نشير إليها تفصيلاً فيما بعد.

### (ب) شهادة القرآن لتنزيل المزامير (الزبور) :

- جاء فى سورة الأنبياء : « لقد كتبنا فى الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادى الصالحون ». وفى سورة الإسراء : « لقد فضلنا بعض النبيين عن بعض وآتينا داود زبوراً ».

### (ج) شهادة الإسلام لتنزيل الإنجيل :

- جاء فى سورة المائدة : « وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ». وفى سورة الحديد : « ثم قفينا على آثارهم برسلنا وقفينا بعيسى بن مريم وآتيناه الإنجيل ».

الإنجيل موحى به للحواريين (التلاميذ الاثنى عشر) :

- جاء فى سورة المائدة : « وإذا أوحيت للحواريين أن آمنوا بى وبرسولى ».

التلاميذ يبشرون بالإنجيل ويبلغون به العالم :

- جاء فى سورة يس : « قالوا ربنا يعلم إنا إليكم لمرسلون وما علينا إلا البلاغ المبين ».

### (د) شهادة الإسلام لتنزيل الكتاب المقدس بكل من عهديه :

- جاء فى سورة يونس : « فإن كنت فى شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك » وهذا يوضح أن الكتاب المقدس مصدر للوحى ومرجع للشرائع. وفى سورة الشورى : « قل آمنتم بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم ». وفى سورة آل عمران : « وأنزلنا التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس ». وفى سورة النحل : « وما أرسلنا قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم فأسألو أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ».

---

(١) التوراة هى أسفار موسى الخمسة فقط، ولكن اعتاد بعض الكتاب من الأخوة المسلمين أن يتحدثون عن العهد القديم فيقولون أنه التوراة.

## الصفات التي يصف القرآن الكريم بها الكتاب المقدس

- ١- هدى للناس: «وأنزلنا التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس» (آل عمران).
- ٢- هدى ونور وموعظة للمتقين: «أنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور» (المائدة). «وقفنا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصدقاً لما بين يديه من التوراة وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ومصدقاً لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين» (المائدة). «قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس. قل الله» (الأنعام).
- ٣- إماماً ورحمة: «ولما سكت عن موسى الغضب أخذ الألواح وفي نسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون» (الأعراف). «ومن قبله كتاب موسى إماماً ورحمة» (هود).
- ٤- بصائر للناس: «ولقد آتينا موسى الكتاب من بعدما أهلكنا القرون الأولى بصائر للناس وهدى ورحمة لعلهم يتذكرون» (القصص).
- ٥- هدى وذكر لأولى الأبواب: «ولقد آتينا موسى الهدى وأورثنا بنى إسرائيل الكتاب. هدى وذكر لأولى الأبواب» (المؤمن).
- ٦- تفصيل لكل شيء: «ثم آتينا موسى الكتاب تماماً على الذى أحسن وتفصيلاً لكل شيء وهدى ورحمة لعلهم بلقاء ربهم يؤمنون» (الأنعام).

## الألقاب التي أطلقها القرآن الكريم على الكتاب المقدس

لقد أطلق القرآن الكريم على الكتاب المقدس العديد من الألقاب التي تدل دلالة واضحة على أن الكتاب المقدس هو كتاب إلهى سماوى ومن بين هذه الألقاب :

### ١- الكتاب:

«ولقد آتينا بنى إسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على العالمين» (سورة الجاثية). «ووهبنا له اسحق ويعقوب وجعلنا فى ذريته النبوة والكتاب وآتيناه أجره فى الدنيا وأنه فى الآخرة لمن الصالحين» (سورة العنكبوت). «إن تقولوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وإن كنا عن دراستهم لغافلين» (الأنعام).

جاء فى سورة البقرة «الذين آتيناهم الكتاب - يتلونه حق تلاوته<sup>(١)</sup>. أولئك يؤمنون به، ومن يكفر به فأولئك هم الخاسرون». وجاء فى سورة البقرة «أتأمرون (بنى إسرائيل) الناس بالبر وتنسون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب أفلا تعقلون»

### ٢- الكتاب المنير:

«جاءتهم رسلهم بالبينات وبالزبر وبالكتاب المنير» (الملائكة). «فإن كذبوك فقد كذب رسل من قبلك جاءوا بالبينات والزبر والكتاب المنير» (آل عمران).

(١) قال الجلالان «يتلونه حق تلاوته أى يقرأونه كما أنزل والجملة حال وحق نصب على الحال، ومن يكفر به أى بالكتاب المؤتى»

### ٣- الكتاب المستبين :

«ولقد مننا على موسى وهرون ونجيناها وقومهما من الكرب العظيم ونصرناهم فكانوا هم الغالبين. وآتيناهم الكتاب المستبين» (الصفاء).

### ٤- الفرقان:

«واذ آتينا موسى الكتاب والفرقان لعلمكم تهتدون» (البقرة) «ولقد آتينا موسى وهرون الفرقان وضياء وذكرًا للمتقين» (الأنبياء).

### ٥- كتاب الله:

«ولما جاءهم رسول من عند الله مصداقاً لما معهم نبذ فريق من الذين أوتوا الكتاب. كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون» (سورة البقرة). «وان عده الشهور عند الله اثنا عشر شهراً فى كتاب الله يوم خلق السموات والأرض» (سورة التوبة)

ويحتكم رسول الإسلام فى خلافاته مع اليهود إلى كتاب الله الذى بين أيديهم فى عصره «ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب يدعون إلى كتاب الله ليحكم بينهم ثم يتولى فريق منهم وهم معرضون ! ذلك بأنهم قالوا : لن تمسنا النار إلا أياماً معدودات، وغرهم فى دينهم ما كانوا يفترون» (آل عمران).

وهنا نص قاطع «إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور. يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والريانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله. وكانوا عليه شهداء» (المائدة).

### ٦- كلام الله:

«افتطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون» (البقرة).

= وقال البيضاوى «الذين آتيناهم الكتاب يريد به مؤمنى أهل الكتاب يتلونه حتى تلاوته. بمراعاة اللفظ عن التحريف والتدبر فى معناه والعمل بمقتضاه، وهو حال مقدرة، والخبر ما بعده أو خبر (الذين) على أن المراد بالموصول مؤمنوا أهل الكتاب»

وأهل الكتاب على حق فى إيمانهم بكتابهم لأن من يكفر بهذا الكتاب المقدس فهو من الخاسرين فالنص واضح والتفسير صريح وكلاهما شهادة قاطعة بصحة الكتاب الموجود فى زمن نبي الإسلام وصحة تلاوته، والقرآن الكريم يكفر من ينكر ذلك ويتوعده.

وهذا النص القاطع يكفى وحده لتأثير تهمة التحريف اللفظى أو المعنوى فاليهود والنصارى يتلون كتابهم حتى تلاوته.

ويختصم اليهود والنصارى ويكفر بعضهم بعضاً فيعجب نبي الإسلام لأن الطائفتين تتلوان الكتاب «وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء. وهم يتلون الكتاب» (البقرة).

قال البيضاوى «نزلت لما قدم وفد نجران على رسول الله وأتاهم أحبار اليهود فتناظروا وتقاولوا بذلك (وهم يتلون الكتاب) والواو للحال والكتاب للجنس أى قالوا ذلك وهم من أهل العلم والكتاب».

وقال الجلالان «وهم أى الفريقان يتلون الكتاب المنزل عليهم وفى كتاب اليهود تصديق عيسى وفى كتاب النصارى تصديق موسى». ولو كان القرآن لا يعتقد بصحة التوراة والإنجيل الموجودين فى زمانه وصحة فهمهما لمابقى مجال لدهشته.

## ٧- آيات الله:

« يا أهل اكتاب لم تكفرون بآيات الله وأنتم تشهدون » (آل عمران).

قال الزمخشري: « آيات الله : التوراة والإنجيل » ، « فيما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الأنبياء بغير حق » (النساء) ، « ولا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً » (المائدة) . ويدح القرآن الرهبان المسيحيون على تلاوة آيات الله أثناء الليل وهم يسجدون ويشئى على صلاحهم وتقواهم « ليسوا سواء ! من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله أثناء الليل وهم يسجدون . يؤمنون بالله واليوم الآخر . ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويسارعون فى الخيرات ، وأولئك من الصالحين ، وما يعملوه من خير فلن يكفروه والله عليم بالمتقين » (آل عمران) .

## ٨- الذكر:

جاء فى سورة الحجر: « انا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » .

وهنا يجب الإشارة إلى أن البعض يقول أن المقصود بالذكر هنا هو القرآن بناء على ما جاء فى سورة الحجر: « وقالوا يا أيها الذى نزل عليه الذكر انك لمجنون » وفاتهم أن لفظة ذكر معناها الوحي وقد وردت صفة ونعتاً وإسماً للتوراة والإنجيل وأيضاً القرآن على السواء .

- « لقد كتبنا فى الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادى الصالحون » (الأنبياء) .

- « ولقد آتينا موسى وهارون الفرقان وضياء وذكراً للمتقين ، وهذا ذكر مبارك أنزلناه » (الأنبياء) .

- « وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحى إليهم . فأسألوأهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » (النحل) .

يلاحظ أن القرآن الكريم لقب الكتاب المقدس بألفاظ سامية وقد أطلق هذه الألفاظ على نفسه أيضاً مما يدل على أن القرآن الكريم ينظر للكتاب المقدس بكل قداسة .

ثم يضيف القرآن الكريم بعد ذلك فيصف الكتاب المقدس بالكمال والهدى فيقول فى (سورة الأنعام) « ثم آتينا موسى الكتاب تماماً على الذى أحسن وتفصيلاً لكل شئ وهدى ورحمة » بل ان القرآن الكريم يقرر أن من يحيد عن الكتاب المقدس يكون فاسقاً فقد جاء فى المائدة : « وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون » .

كما أن القرآن الكريم يرفع الشك عن الكتاب المقدس فيقول فى سورة السجدة « لقد آتينا موسى الكتاب فلا تكن فى مرية من لقائه » ... ويقرر ضرورة الإيمان بالكتاب المقدس فيقول فى النساء « يا أيها الذين آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذى نزل على رسوله والكتاب الذى أنزل من قبل ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعيداً » ... ويضيف القرآن بأن من لا يؤمن بالكتاب المقدس يكون خاسراً فيقول فى سورة البقرة « الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته أولئك يؤمنون به ومن كفر فأولئك هم الخاسرون » .



ويؤكد بضرورة الإيمان بالكتاب المقدس كاملاً وليس بأجزاء منه فقط فيقول في سورة البقرة «أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذاك منكم إلا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون».

كما أن القرآن ينص على عدم إغفال دراسة الكتاب المقدس فيقول في سورة الأنعام «ثم آتينا موسى الكتاب تماماً على الذى أحسن وتفصيلاً لكل شىء وهدى ورحمة... أن تقولوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا (أى اليهود والمسيحيين) وإن كنا عن دراستهم لغافلين».

## شهادة الإسلام بعدم تحريف الكتاب المقدس وسلامته

**أولاً : شهادة الإسلام بعدم تحريف الكتاب المقدس قبل ظهور الإسلام :**

(سورة يونس) : «فان كنت فى شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك». فلو كان الكتاب المقدس قد حرف فكيف يرتضى رسول الإسلام لنفسه أن يسأل قوماً حرفوا كتابهم؟

(سورة المائدة) : «كيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله». ومن هنا يتضح أن اليهود لم يمسوا التوراة رغم أنها لم تكن ملازمة لأهوائهم.

(سورة السجدة) : «لقد آتينا موسى الكتاب فلا تكن فى مرية من لقائه» وهنا يدفع الإسلام مجرد الشك فى الكتاب المقدس.. وكما سبق وأشرنا أن الإسلام يدعو للإيمان بالكتاب المقدس كاملاً وليس بأجزاء منه (سورة البقرة). فلو حدث تحريف فى جزء من الكتاب المقدس ألم يكن من الأجدر أن يشير الإسلام إلى ذلك وأن ينبه الناس إلى ذلك ويحرم عليهم هذه الأجزاء المحرفة.

كما يؤكد القرآن ما سبق الإشارة إليه من أن الذين لا يؤمنون بالكتاب المقدس يكونون خاسرون (سورة البقرة ٢١) فكيف يكونون خاسرين إذا كان الكتاب المقدس محرفاً.

(فى سورة الجمعة) : «مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً» وفى هذا دليل قاطع على عدم تحريف التوراة بل أن المعنى هو عدم فهم اليهود للكتاب لأن الحمار إذا حمل أسفاراً لا يفهمها، أما ان نقول أن الحمار يتعرض لها بالتحريف فهذا غير معقول.. نكتفى بهذه النصوص ولها مثيلات أخريات..

**ثانياً : شهادة الإسلام بسلامة الكتاب المقدس وقت ظهور الإسلام :**

(سورة يونس) : «وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله، ولكن تصديق الذى بين يديه». الذى بين يديه هو (الكتاب المقدس).

(سورة البقرة) : «ثم جاءكم رسول مصداقاً لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه».

(سورة الأعراف) : «تزل عليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه».

(سورة فاطر ٣١) : «والذى أوحينا إليك من الكتاب هو الحق مصداقاً لما بين يديه».

(سورة النساء): «يا أيها الذين أوتوا الكتاب آمنوا بما أنزلنا مصداقاً لما معكم».

(سورة الأنعام): «هذا الكتاب أنزلناه مباركاً مصدق الذي بين يديه».

نكتفى بهذه النصوص، ومثيلاتها كثير، ولو كان الكتاب المقدس قد حدث به تحريف قبل أو أثناء ظهور الإسلام للزم أن يتحاشى القرآن ذكره بهذا الإجلال والإكرام ووجب عليه ألا يغمض عينيه عن هذا التحريف بل يظهره ويشرحه.. أما أن يصرح القرآن بأنه جاء مصداقاً له ويحرص على التمسك به وللإحتكام إليه فهذا دليل قاطع على سلامته.

**ثالثاً: شهادة الإسلام باستحالة تحريف الكتاب المقدس بعد ظهور الإسلام:**

(سورة المائدة): «وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه ومهيماً عليه».

**قال البيضاوى** فى تفسيره لهذا النص «ومهيماً عليه، رقيباً على سائر الكتب يحفظها من التغيير ويشهد لها بالصحة والثبات». فالقول بهيمة القرآن للتوراة والإنجيل دليل على أن الإسلام يسلم بأنهما حفظا ويحفظان سالمين لم تلعب بها أيدي المحرفين.

(سورة الحجر): «إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون» وجاء فى تفسير الجلالين لهذه الآية «انه يحفظ ما أنزله من التبديل والتحريف أو الزيادة أو النقص».

(سورة الأنعام): «لا مبدل لكلمات الله».. وقد أثبتنا أن الكتاب المقدس هو كلام الله..

(سورة الكهف): «لا مبدل لكلماته».

(سورة الفتح): «لن تجد لسنة الله تبديلاً».

(سورة يونس): «لا تبديل لكلمات الله».

مما سبق يتضح بجلاء شهادة القرآن بصحة الكتاب المقدس قبل وأثناء وبعد ظهور الإسلام وتعهد الله بحماية كتابه من التحريف أو التبديل أو النقص أو الزيادة.

## الفاتحة والمسيحية

مما يستلفت النظر أن الفاتحة التى يصلى بها أخواننا المسلمين خمس مرات فى اليوم يطلبون فيها من الله أن يهديهم إلى إيمان الذين أنعم الله عليهم من أهل الكتاب فيقولون «اهدنا الصراط المستقيم. صراط الذين أنعمت عليهم. غير المغضوب عليهم ولا الضالين».

والقرآن يقرر فى صراحة تامة أن الكتاب المقدس هو الهدى الكامل والمرجع الذى يرجع إليه اخوتنا المسلمون فيما استغلق عليهم فهمه فى سبيل الهداية فقال «ولقد آتينا موسى الهدى وأورثنا بنى إسرائيل الكتاب هدى وذكر لأولى الألباب» (المؤمن).

وقال «فإن كنت فى شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك. لقد جاءك الحق من ربك فلا تكونن من الممترين» (يونس).

## رسول الإسلام يحكم للكتاب المقدس ويعاينه

من الواضح أن الحكم في القرآن الكريم ضد الزانية كان الحبس حتى الممات كقوله «واللاتى يأتين الفاحشة من نسائكم فاستشهدوا عليهن أربعة منكم فإن شهدوا فامسكوهن فى البيوت حتى يتوفاهن الموت أو يجعل الله لهن سبيلا» (النساء).

ولكن إستبدل هذا الحكم بالجلد كقوله «الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولا تأخذكم بهما رأفة فى دين الله إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين» (النور).

ثم استبدل حكم الجلد بالرجم كقوله «إذا زنى الشيخ والشيخة فارجموهما البتة نكالا من الله والله عزيز حكيم».

والنص الأخير كان متواجداً بالقرآن الكريم فى سورة الأحزاب بشهادة الصحابة وأخصهم أبى بن كعب وخاله أبى امامه بن سهل وعمر بن الخطاب وزيد بن ثابت.

ويقول العلماء أن هذا النص سقط كتابه وبقي حكماً أى يعمل به المسلمون شرعاً إلى الآن.. وقد أخذ حكم الرجم من الكتاب المقدس، وذلك واضح من قول القرآن الكريم «وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين».

«إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأخبار بما استحفظوا من كتاب الله، وكانوا عليه شهداء» (المائدة).

ويتفق مشاهير المفسرين والعلماء مثل الطبرى والأسيرى والزمخشري والجلالين والرازى والبيضاوى على أن قوماً من يهود خيبر أتوا بشريف وشريفة منهما زانيين وحكموا نبي الإسلام ماذا ينبغى لهذين من قصاص. فذهب رسول الإسلام إلى بعض الأخبار وسألهم عن حكم التوراة ثم أمر رسول الإسلام بإقامة حكم التوراة وأمر برجمهما فرجما. وفى سبيل هذه القصة بالذات جاء فى القرآن الكريم قوله «كيف يحكمونك» أى اليهود. «وعندهم التوراة فيها حكم الله» هذه شهادة على وجود التوراة صحيحة كاملة وأوجب العمل بها.

### القرآن الكريم يشهد بأن الكتاب المقدس هو هو مع الطوائف المسيحية المختلفة :

فرغم تضارب الطوائف وتعددتها فى المسيحية (كما فى غيرها من الأديان) فإن القرآن الكريم يرى أن التوراة كما هو فى يد اليهود. والتوراة والإنجيل كما هى فى يد النصارى يتلونه جميعاً بغير اختلاف على نصوصه.

فقد أقام الله على الكتاب منهم وكلاء أتقياء أمناء يحرصون عليه أكثر من حرصهم على أرواحهم فقال فى (سورة البقرة) «وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقال النصارى ليست اليهود على شيء وهم يتلون الكتاب. كذلك قال الذين لا يعملون مثل قولهم فאלله يحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه مختلفون».

كما أن وجود الربانيين والقسيسين والرهبان وشهادة القرآن لهم بالتقوى والأمانة على الوكالة والشهادة للدين المسيحي انه باقى إلى يوم القيامة كقوله عن السيد المسيح «وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة» (آل عمران).. كل ذلك دليل على وجود الكتاب المقدس فى أيام نبي الإسلام وبعده يتعبد به المسيحيون إلى قيامة الساعة.

### **الكتاب المقدس أحد مصادر الشرع الإسلامى :**

لقد جعل نبي الإسلام الكثير من شرع الإسلام من التوراة والإنجيل «شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى» (الشورى ١٣)

### **الكتاب المقدس هو المرجع فيما يستغلق فهمه :**

«وإن كنت فى شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قلبك. لقد جاءك الحق من ربك فلا تكونن من الممترين» (يونس).

كما أعلن أن الكتاب المقدس هو المرجع الذى يرجع إليه فى الشئون الدينية بل أعلن أنه على رسول الإسلام نفسه أن يقتدى بالكتاب المقدس.

جاء فى (سورة الأنعام) «أولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة فإن يكفر بها هؤلاء (قريش) فقد وكلنا بها قوماً ليسوا بكافرين (أهل الكتاب) أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده» وجاء فى (سورة النحل) «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون». وقد جاء فى تفسير (الجلالين ص ٣٥٧) أن أهل الذكر هم العلماء بالتوراة والإنجيل. فإن كنتم لا تعلمون ذلك فإنهم يعلمونه.

### **لوم المسلمين الغافلين عن دراسة الكتاب المقدس :**

لقد لام رسول الإسلام أشد اللوم الذين يهملون دراسة الكتاب المقدس. كما أعلن القرآن الكريم أن من يحيد عن الكتاب المقدس يوصف بكل فساد «وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون» (المائدة). لذلك أوصى مراراً وتكراراً وحرص الناس كثيراً على الإيمان به.

### **ضرورة الإيمان بالكتاب المقدس :**

«قل آمنت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم. الله ربنا وربكم لنا أعمالنا ولكم أعمالكم لا حجة بيننا وبينكم الله يجمع بيننا وإليه المصير» (الشورى).

«قل آمنا بالله وما أنزل علينا وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى والنبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون» (آل عمران).

« يا أيها الذين آمنوا. آمنوا بالله ورسوله، والكتاب الذى نزل على رسوله والكتاب الذى أنزل من قبل ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعيداً » (النساء).

**ضرورة عدم الشك فى الكتاب المقدس على الإطلاق :**

« لقد آتينا موسى الكتاب فلا تكن فى مرية من لقائه » (السجدة).

**ضرورة الإيمان بكل أجزاء الكتاب المقدس :**

« أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزى فى الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب. وما الله بغافل عما تعملون » (البقرة).

**ضرورة الاعتراف علناً بالإيمان بالكتاب المقدس :**

« قل يا أهل الكتاب هل تنقمون منا إلا أن آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل من قبل » (المائدة).

## **القرآن الكريم يؤكد على ضرورة العمل بأحكام الكتاب المقدس**

إذا كان الإيمان بالكتاب المقدس شىء بديهى بالنسبة للمسيحى فهو فرض على كل مسلم، ويجب طاعة أوامره والعمل بأحكامه «لأن الإيمان بدون أعمال ميت. كما أن الجسد بدون روح ميت» (يعقوب ٢ : ٢٦).

لذلك نجد أن القرآن الكريم يحض على بعض الأمور:

**١- التمسك بالكتاب المقدس :**

«الذين يسكنون بالكتاب وأقاموا الصلاة إنا لا نضيع أجر الصالحين» (الأعراف)

**٢- الاحتكام لأهل الكتاب :**

« كيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين » (المائدة).

**٣- إحترام أهل الكتاب :**

« ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتى هى أحسن » (العنكبوت).

**٤- ضرورة الاصغاء لمشورة أهل الكتاب :**

« وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحى إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » (النحل).

**٥- عدم إغفال دراسة الكتاب المقدس :**

« ثم آتينا موسى الكتاب تماماً على الذى أحسن وتفصيلاً لكل شىء وهدى ورحمة.. إن تقولوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا (أى اليهود والنصارى) وإن كنا عن دراستهم لغافلين » (الأنعام).

## ٦- العمل بأحكام الكتاب :

«وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه، ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون»  
(المائدة).

## ٧- عقاب الذين لا يؤمنون بالكتاب :

«ولقد آتينا موسى الهدى. وأورثنا بنى إسرائيل الكتاب هدى وذكر لأولى الألباب.. الذين كذبوا بالكتاب وبما أرسلنا به رسلنا فسوف يعلمون. إذ الأغلال فى أعناقهم والسلاسل يسحبون. فى الحميم ثم فى النار يسجرون» (سورة المؤمن).

## بدون الكتاب المقدس يكون الإيمان إسمياً

يقول أحد المعارضين فى كتابه «يتعين على المسلم الاعتماد أولاً على رواية القرآن مما ورد أيضاً فى الكتاب المقدس»

التعليق : إن هذا القول يتعارض مع القرآن الكريم «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون»  
(النحل).

وقد أكدها بقوله «وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحى إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون» (الأنبياء).

والمسلم لا يعتبر مسلماً فى نظر القرآن إلا إذا آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقال «ومن يكفر بالله وملائكته ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعيداً» (النساء)

«آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون آمن بالله وملائكته ورسله لا نفرق بين أحد من رسله» (البقرة).

فكيف يعتبر المسلم نفسه مؤمناً بالكتب وهو لم يقرأها ولا يريد أن يقرأها ويدعى أن ليس لها وجود؟

## كيف يرسى مرساه إيمانه على لا شيء :

لقد جاء بالقرآن الكريم وعد الله بحفظ الكتب المنزلة. فقد جاء فى سورة الحجر «إنا نحن أنزلنا الذكر وإنا له لحافظون» - وفى سورة الكهف «واتل ما أوحى إليك من كتاب ربك. لا تبدل لكلماته» - وفى سورة يونس «لا تبدل لكلمات الله» - وفى سورة الفتح «ولن تجد لسنة الله تبديلاً».. فإذا كانت التوراة والإنجيل كما ثبت مما تقدم أنهما «الذكر وكتاب الله وكلمات الله المودع فيها حكم الله» فيكون الوعد الإلهى بالحفظ وعدم التبديل شاملاً لهما. ولا يمكن لعاقل أن يقول أن هذا الوعد خاص بالقرآن الكريم دون التوراة والإنجيل لأن من يقول بذلك يرمى القرآن بالتناقض ويتهم عدالة الله وصدقه وحفظ مواعيده (حاشا) وكأنه يقول أن الله بعدما وعد وعداً مطلقاً بحفظ الذكر والآيات التى أنزلها وعدم المساس بها أو التبديل فيها يزج ويقتصر وعده على القرآن فقط ويظهر عجزه عن حفظ التوراة والإنجيل (حاشا لله من ذلك).

آَن فتساءل معا إذا كانت التوراة (العهد القديم) قد حرفت كما يدعى البعض فمتى تم ذلك؟

ا قلنا أن التوراة تحرفت قبل مجيء السيد المسيح ورسله نقول «أن السيد المسيح قد صادق صحة الكتب المقدسة»:

١- بالاستشهاد بما جاء فيها من نبوات تتكلم عنه. ومن أبرزها نبوة إشعياء، التي تلاها بد المسيح في مجمع الناصرة حيث مكتوب: «روح السيد الرب على، لأن الرب مسحني، سر المساكين. أرسلني لأعصب منكسرى القلب. لأنادي للمسبيين بالعق، وللمأسورين طلاق. لأنادي بسنة مقبولة للرب يوم انتقام لإلهنا، لأعزى كل الناجين» نعياء (١: ٦١-٣). ويخبرنا القديس لوقا البشير أن السيد المسيح بعد أن تلى هذه النبوة الخاصة قال للسامعين: «اليوم قد تم هذا المكتوب في مسامعكم» (لوقا ٥: ٣٩).

ثانياً: بحضه اليهود على تلاوة الأسفار المقدسة ودرسها، إذ قال لهم: «فتشوا الكتب، لأنكم لنون أن لكم فيها حياة أبدية وهي التي تشهد لي» (يوحنا ٥: ٣١).

ثالثاً: بتوبيخه الصدوقيين لجهلهم بالأسفار المقدسة وعدم إقامة أحكامها، إذ قال: «لماذا ضلون، إذ لا تعرفون الكتب ولا قوة الله».

رابعاً: باتخاذها سلاحاً ضد تجارب إبليس.. إذ نقرأ في الإنجيل المقدس، أن يسوع صد التجارب، التي هاجمه بها إبليس في بركة الأردن، بآيات من الكتاب المقدس. ففي التجربة الأولى قال: «مكتوب ليس بالحبز وحده يحيا الإنسان، بل بكل كلمة تخرج من فم الله» (التثنية ٨: ٣). وفي التجربة الثانية، قال: «مكتوب أيضاً لا تجرب الرب إلهك» (التثنية ٦: ١٦). وفي التجربة الثالثة قال: «مكتوب، للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد» (التثنية ٦: ١٣).

وكذلك رسل السيد المسيح، حذوا حذو معلمهم في الاستشهاد بنبوات العهد القديم، لدعم كتاباتهم: كقولهم عن هلاك يهوذا الإسخريوطي: «لأنه مكتوب في سفر الزمائر، لتصير داره خراباً، ولا يكون فيها ساكن. وليأخذ وظيفته آخر» (مزمور ٦٩: ٢٥، مزمور ١٠٩: ٨، أعمال ١: ٢٠).

وكقولهم عن حلول الروح القدس، في يوم العنصرة: «بل هذا ما قيل بصموئيل النبي. يقول الله، ويكون في الأيام الأخيرة إنى أسكب من روحي على كل بشر فيتنبأ بنوكم ويناتكم. ويرى شبابكم رؤى، ويحلم شيوخمكم أحلاماً وعلى عبيدى أيضاً وإمائي أسكب من روحي في تلك الأيام، فيتنبأون» (أعمال الرسل ١٧: ٢-١٨، يوثيل ٢: ٢٨-٢٩).

فهل يعقل أن السيد المسيح ورسله الأمناء الموحى إليهم، يستشهدون لإثبات رسوليتهم وتعاليمهم بآيات من كتب محرفة. ثم يحضون الناس على تلاوتها، وإقامة أحكامها؟ أو هل يتجاسر أحد على القول بأن السيد المسيح ورسله لم يكسروا عالمين بتحريفها. فاستشهدوا بها وهم لا يدرون؟.

كما أن السيد المسيح استشهد بأجزاء منها وحث اليهود على تفتيش هذه الكتب وهكذا سلك رسله وتلاميذه فهل يعقل أن السيد المسيح يثبت تعاليمه من كتب محرّفة ويخض الناس على تداولها كما جاء فى (يوحنا ٥: ٣٩، مرقس ٢: ٢٤) ؟ أم أن السيد المسيح ورسله كان يخفى عليهم هذا التحريف الذى يدعى البعض حدوثه بالتوراة لذلك استشهدوا به وهم لا يعلمون. إذا قلنا هذا فأننا نطعن فى علم الله وننسب له الجهل لأن القرآن الكريم يقول صريحاً أن الإنجيل هو منزلاً من عند الله كما جاء فى (سورة آل عمران والمائدة).

إذا قلنا أن التوراة تحرفت من اليهود بعد زمن السيد المسيح (بالجسد) ورسله نقول : أن التوراة منذ ذلك الوقت فصاعداً كانت موجودة بين أيدي المسيحيين كما أنها كانت موجودة بين أيدي اليهود. فهل يعقل أن اليهود يتجاسرون على تحريفها وهم يعلمون بوجودها عند النصارى. إذا قلنا أن التحريف صار من النصارى : نقول ان ما قلناه بخصوص اليهود نقوله بخصوص النصارى حيث لا يمكنهم أن يتجاسروا على تحريف التوراة وهم يعلمون بوجودها عند اليهود خصومهم الذين لا يمكنهم السكوت على هذا التحريف.

إذا قلنا أن اليهود والنصارى قد اتفقا على تحريف التوراة نقول : أن هذا غير ممكن وأن الشخص العاقل لا يقول بذلك لأن اليهود مضادين للنصارى فى عقيدتهم فى السيد المسيح بل أنهم ينكرون مجيئه فكيف يتم الإتفاق على التحريف. ولو افترضنا أن المستحيل حدث. أفما كان اليهود يشترطون حذف النصوص التى تمجد السيد المسيح وتتكلم عن لاهوته وولادته المعجزية من عذراء وكل الأقوال النبوية عن آلامه وموته وقيامته؟ أما وكل هذه النصوص التى تمجد السيد المسيح مازالت باقية. فكل ادعاء فى هذا الأمر يسقط.

إذا قلنا عن العهد الجديد (الإنجيل المقدس) أنه تم تحريفه فنحن نسأل أيضاً متى تم ذلك ؟

إذا قلنا ان ذلك تم قبل الإسلام : نقول كيف يكون الوضع كذلك بينما جاء فى سورة يونس «فان كنت فى شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك».. كيف يطلب الله من رسول الإسلام أن يزيل الشك من قلب البشر بأن يلجأ إلى الكتاب المقدس وقد حدث به تحريف. هل الله لم يكن يعلم بما حدث للتوراة والإنجيل من تحريف وتبديل ؟ حاشا. هل كان الله يخدع. حاشا.. لقد جاء فى سورة المائدة «وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه» وجاء فى سورة الأنعام «وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذى بين يديه» فكيف يكون التوراة والإنجيل محرّفين قبل نزول القرآن الكريم؟ هل يوافق أخوتنا المسلمون أن يكون مجيء القرآن مصدقاً على كتاب محرّف لعبت به أيدي التغيير والتبديل؟ والمعروف أن الهيمنة تعنى الحراسة والحماية.. والحراسة على التوراة والإنجيل تعنى الإحتفاظ بما فيهما من حقائق إلهية. فهل يعجز الله عن تنفيذ ما يقول؟



ولعلنا بعد ما تقدم، يجب أن نطرح هذا السؤال: لو أن نفرًا من المسلمين الذين يقيمون القرآن بدقة، أرادوا الذهاب إلى أهل الكتاب ليسألوهم عن بعض الأمور الإلهية، صادفوا في طريقهم فريقًا من المدعين بالتحريف؛ وقالوا لهم أننا وفقًا لتعليم القرآن ذاهبون إلى أهل الذكر، لنسألهم عن بعض الأمور. فهل يتجاسر أولئك المدعون على القول لهم: لا تذهبوا لأن ذكرهم محرف؟ ولو بالفرض أنهم تجاسروا، فماذا يكون موقف أولئك الأتقياء. أيصدقون مدعى التحريف، أم يصدقون قول القرآن: «إسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون»؟.

**والسؤال الثاني،** يفرض علينا سؤال آخر وهو: ماذا يكون حال المدعين بالتحريف، لو أن الملحدّين، الذين يشوا فيهم فكرة تحريف التوراة والإنجيل، رموا القرآن بما رموا به التوراة والإنجيل، وقالوا أنه محرف؟ فبماذا يردون عليهم، وأى سلاح يشهرونه في وجه الملاحدة، بعد أن يكونوا قد طرحوا السلاح الوحيد، الذى أوجده الله فى أيديهم، وهو وعده بحفظ كتبه المقدسة، من كل عبث وتحريف؟.

**وهناك سؤال ثالث، وهو:** ما هو موقف عامة المسلمين الذين أخذوا بادعاء المدعين بالتحريف من قول القرآن: «ألم، ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون. والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالأخرة هم يوقنون أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون» (سورة البقرة).

**«قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم. لا نفرق بين أحد منهم»** (سورة البقرة).

فكيف يأمر القرآن الذين آمنوا بما أنزل فيه بأن لا يفرقوا بين قرآنهم وبين الكتاب الذى من قبل، وهو عارف بأن الذى أنزل من قبل محرف ومتغير، ألا يكون الإدعاء بالتحريف إتهاماً لبر الله وصدقه وأمانته؟

كل من قرأ التاريخ رأى أن المسيحيين منذ بداية العصر الرسولى إلى القرن الرابع الميلادى، قد عانوا الاضطهاد والتنكيل من الوثنيين واليهود. وقد احتملوا العذابات، بأقسى ألوانها بصبر أدهش العالم، حتى معذبيهم أنفسهم. وهذا الاحتمال العجيب نشأ عن إيمانهم بالإنجيل المقدس، وقبسكهم بمبادئه الإلهية.

ويروى لنا التاريخ أنهم أقبلوا على الإستشهاد بفرح، حباً بالمسيح، وطاعة لأمره القائل: «كن أميناً حتى الموت» وإن كثيرين منهم ضوعفت عذاباتهم لأنهم أبوا أن ينكروا المسيح، أو يرفضوا إنجيله، حباً بالنجاة. مفضلين بالأخرى أى نوع من الموت على التمتع الوقتى بالحياة.

إفتح سجلات المسيحية، ترى ذكراً لسحابة من الشهود الذين عذبوا. ولم يقبلوا النجاة، لكى ينالوا قيامة أفضل. فهل يصدق أحد أن المسيحيين، الذين قدموا هذه التضحيات الرائعة، وتجبروا من الآلام لأجل مبادئ الإنجيل، يقدمون على تحريف إنجيلهم؟

وهل يسمح المسيحيون لأحد، أياً كان شأنه، أن يبدل كلمة من إنجيل الله، ولهم تلك الوصية الرسولية القائلة: «ولكن ان بشرناكم نحن أو ملاك من السماء، بغير ما بشرناكم فليكن اناثيما» - أى مرفوضاً (رسالة غلاطية ١: ٨).

وإني لأسأل كل مدع بالتحريف: ما هو الباعث للمسيحيين على تحريف كتبهم المقدسة؟ هل يكون هذا الباعث أفضل من حياتهم الأبدية. لأن ربهم وفاديتهم، الذين عبدوه بأرواحهم ودمائهم، وكل عزيز وثمين لديهم، قد ختم عهده معهم برسالة بلغها بواسطة رسوله الأمين يوحنا: «لأننى أشهد لكل من يسمع نبوة هذا الكتاب، إن كان أحد يزيد على هذا، يزيد الله عليه الضربات المكتوبة فى هذا الكتاب. وإن كان أحد يحذف من أقوال كتاب هذه النبوة، يحذف الله نصيبه من سفر الحياة، ومن المدينة المقدسة، ومن المكتوب فى هذا الكتاب» (رؤيا ٢٢: ١٨-١٩).

إذا قلنا بأن التحريف المزعوم للتوراة والإنجيل حدث بعد مجيء القرآن فأنا نقول (إن فى ذلك طعن فى صدق مواعيد القرآن الكريم) لأنه شهد بأن الله حافظ للكتاب المقدس.. فكلمة حافظون الواردة فى القرآن الكريم تأتى فى صفة اسم الفاعل وتدل على أن الوعد بالحفظ لا يشمل الماضى فقط بل الحاضر ثم ينسحب على المستقبل كقول الزمخشري (إنه يشترط فى أعمال إسم الفاعل أن يكون فى معنى الحال والاستقبال) كما أن قوله (لا تبديل لكلمات الله) و (لن تجده لسنه الله تبديلاً) فإن الوعد بعدم التبديل ليس عن الماضى بل ينسحب عن المستقبل. كذلك فإن القول بالتحريف بعد مجيء القرآن الكريم يطعن فى مهمه القرآن الكريم فكلمة (مهيماً) إسم فاعل مدلوله كمدلول (الحافظون) يدل على الهيمنة فى الحال والاستقبال.

كما أن الواقع والتاريخ يرفضان هذا الزعم إستناداً على الحقائق التالية:

(١) إن الديانة المسيحية كانت منتشرة فى بلدان عديدة، كالأناضول، وبلاد العرب، وشمالى أفريقيا، وإيران، والهند، وإيطاليا، وفرنسا، وأسبانيا، وإنجلترا، وألمانيا. فهل يسلم العقل السليم بأن المسيحيين المنتشرين فى هذه البلدان المتعددة والمتباعدة، إجتمعوا يوماً فى مكان واحد، لإتفاق على تحريف الإنجيل؟

(٢) إن الذين اعتنقوا المسيحية فى تلك البلدان، لم تكن لهم لغة واحدة، بل لغات مختلفة. والكتاب المقدس، كان منتشرأ فى لغاتهم، مما يجعل إتفاقهم على تزوير الكتابات المقدسة أمراً مستحيلاً. خاصة أنهم كانوا يجهلون لغات بعضهم البعض.

(٣) إن المسيحيين فى القرن الرابع، كانوا منقسمين إلى طوائف عديدة، يباعد بينها بعض العقائد المذهبية. وكل فريق يجتهد لدعم وجهة نظره بآيات الكتاب المقدس. فكثرت المناقشات حول التفسير. وعقدت مجامع، بحثت فيها الخلافات العقائدية. وأشهرها مجمع نيقية الذى انتهى بشجب بدعة أريوس وأتباعه. ولهذا يسقط الإدعاء، بأن المسيحيين إتفقوا على تحريف الإنجيل.

ولعله من الحق الصريح أن نسأل المدعين بالتحريف، أن يذكروا لنا متى وأين حصل التحريف؟ ومن هم الذين حرفوه، وكيف حصل الإتفاق بينهم؟.

إن العالم، لم يخل يوماً من مؤرخين أمناء، دأبهم أن يدونوا الحوادث فى سجلاتهم، فهل يستطيع أحد، أن يذكر لنا إسم مؤرخ وثنى، أو يهودى، أو مسلم، ذكر ولو تلميحاً أن مؤمراً عقد بين شعوب العالم المعتنقة لليهودية والمسيحية المختلفة فى العقيدة واللغة، وجرى فيه العبث بكلام الله؟ وإن كان هذا قد حدث، أفلم يكن فى استطاعة أحد أن يحتفظ ولو بنسخة واحدة، لتبقى شاهداً على تواطؤ اليهود والمسيحيين؟.

ويقيناً أنه لو حدث تواطؤ كهذا، لكان معناه أن الخصومات بين اليهود والمسيحيين قد زالت، وكان الثمن تحريف شريعة الله.

### الأسباب التى استند إليها البعض للقول بتحريف الكتاب المقدس

- ١- وجود لفظ التحريف بالقرآن ووجود أربعة أناجيل بينما لم يذكر القرآن سوى واحداً.
- ٢- قضية تجسد السيد المسيح.
- ٣- قضية فداء السيد المسيح للإنسان.
- ٤- قضية موت السيد المسيح .
- ٥- قضية صلب السيد المسيح وقيامته وصعوده.
- ٦- قضية لاهوت السيد المسيح.
- ٧- القول بأن القرآن نسخ (ألقى) الكتاب المقدس وحل محله. وأن جميع الأنبياء كانوا مسلمون.
- ٨- خلو الكتاب المقدس من إسم رسول الإسلام.
- ٩- إنجيل برنابا المزعوم وما يحويه من خرافات.
- ١٠- قضية التشليث والتوحيد والإعتقاد الخاطئ لدى البعض أن المسيحيون كفره ومشركون وغير موحدون بالله.
- ١١- عدم فهم الكتاب المقدس فهماً صحيحاً.
- ١٢- إعتراضات لأجل الإعتراض.



## الباب الخامس

### وجود لفظ التحريف بالقرآن ووجود أربعة أناجيل بينما لم يذكر القرآن سوى واحداً

#### أولاً : وجود لفظ التحريف بالقرآن :

لقد ذكرنا من قبل النصوص القرآنية التي تؤكد صدق الكتاب المقدس وسلامته من التحريف والتبديل. والآن نأتى إلى نصوص أخرى يرى البعض أنها تؤكد التحريف والتبديل والتغيير فى التوراه والإنجيل.

(١) «ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون» (البقرة).

(٢) «أفتطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون» (البقرة).

(٣) «ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين أوتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون» (البقرة).

(٤) «إن الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمناً قليلاً أولئك ما يأكلون فى بطونهم إلا النار ولا يكلمهم الله يوم القامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم» (البقرة).

(٥) «يا أهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله وأنتم تشهدون» (آل عمران).

(٦) «وأن منهم فريقاً يلون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون» (آل عمران).

هذه النصوص يوردونها كدليل على تحريف التوراه والإنجيل مع أنها صريحة الدلالة على صحتها وعدم تحريفها ووجودهما سليمين.

بل أن هذه النصوص دليل واضح وقوى على أن اليهود والنصارى مع علمهم بأمر رسول الإسلام فى كتبهم (كما يدعى القائلين بوجود آيات بالكتاب تشير إلى رسول الإسلام) (١) لم يقدموا على حذف هذه النصوص من كتبهم أو تحريفها بل أبقوها كما هى، فقط إقتصروا على تشويش هذه الأدلة وتحريف كلام الله بالتأويل والإخفاء وأن هذه الآيات أيضاً تدل على أن رسول الإسلام كان يعلم بسلامة التوراه والإنجيل من التحريف فلم يقل أن هذه الكتب ليست هى التى نزلت على موسى وعيسى بل رمى اليهود فقط بالتلبيس والكتمان.

ونحن نحصر فى دراستنا لمثل هذه الموضوعات فلا نفسر من عندياتنا نصوص القرآن الكريم ولا نستعمل عقولنا فى تفسيرها بل نعتمد دائماً إلى تفاسير أئمة الإسلام.

---

(١) أنظر : خلو الكتاب المقدس من إسم رسول الإسلام.

وها نحن نورد أولاً **تفسير الجلالين** لهذه الآيات قال : يحرفون الكلم عن مواضعه أى يميلونه عن مواضعه التى وضعها الله فيها . إما لفظاً باهماله بان يتغير وضعه ، وإما معنى بحمله على غير المراد وإجرائه فى غير مورد (الجلالين جزء أول ص ٢٢٨)

**والفخر الرازى يقول :** إن أمتى موسى وعيسى كانوا يكتمون ما فى التوراه والإنجيل من الدلائل على نبوة محمد فكانوا يحرفونها أو يذكرون لها تأويلات فاسدة (الفخر الجزء الثالث ص ١٦٨ و ١٦٩).

**والبيضاوى يقول فى تفسيره :** إن فريقاً من اليهود يسمعون كلام الله يعنى التوراه ثم يحرفونه كنعت محمد ، وآية الرجم . وتأويله فيفسرون بما يشتهون (من بعد ما عقلوه) أى فهموه بعقولهم (البيضاوى جزء أول ص ٩١).

**والفخر الرازى يقول أيضاً :** ولا تلبسوا الحق بالباطل أمر بترك الاغواء والإضلال وأعلم ان إضلال الغير لا يحصل إلا بطريقتين وهو إما أن كان سمع دلائل الحق فإضلاله لا يمكن إلا بتشويش تلك الدلائل عليه وإن كان ما سمعها فإضلاله إنما يكون بإخفاء تلك الدلائل عنه ومنعه من الوصول إليها فقلوه ولا تلبسوا لحق بالباطل إشارة إلى القسم الأول وهو تشويش الدلائل عليه . وقوله : وتكتموا الحق إشارة إلى القسم الثانى وهو منعه عن الوصول إلى الدلائل واعلم أن إلا ظهر فى الباء التى فى قوله بالباطل أنها باء الاستعانة والمعنى ولا تلبسوا الحق بسبب الشبهات التى توردها على السامعين وذلك لأن النصوص الواردة فى التوراه والإنجيل فى أمر محمد عليكم كانت نصوصاً خفيفة يحتاج فى معرفتها إلى الإستدلال ثم أنهم كانوا يجادلون فيها ويشوشون وجه الدلالة على المتأملين فيها بسبب إلقاء الشبهات فهذا هو المراد بقوله ولا تلبسوا الحق بالباطل (الرازى مجلد أول ص ٤٦٥).

**يقول البيضاوى فى تفسيره :** «ولا تلبسوا الحق بالباطل» اللبس الخلط وقد يلزمه جعل الشئ مشتبهاً بغيره . والمعنى ألا تخلطوا الحق المنزل عليكم بالباطل الذى تخرعونه حتى لا يميز بينهما أو لا تجعلوا الحق ملتبساً بسبب خلط الباطل الذى تكتمونونه فى خلاله أو تذكرونه فى تأويله وتكتمون الحق وأنتم تعلمون كأنهم أمروا بالإيمان وترك الضلال ونهوا عن الإضلال بالتلبس على من سمع الحق والإخفاء على من لم يسمعه أى لا تجمعوا لبس الحق بالباطل وكتمانه وأنتم تعلمون عالون بأنكم لا بسون كاتمون فإنه أقبح إذ الجاهل يعذر (البيضاوى المجلد الاول ص ٧٦ و ٧٧).

**وفى تفسير الجلالين يقول :** تخطون الحق الذى أنزلت عليكم بالباطل الذى تغيرونه وتكتمون الحق نعت محمد وأنتم تعلمون (جزء أول ص ٩).

ومن هذا نرى كيف اتفق أئمة الإسلام فى تفسير هذا النص على أن التلبس والكتمان كانا بالتأويل والإخفاء.

فإذا كان أهل الكتاب وهم يعلمون أمر محمد فى كتابهم أى نعته وصفته ولم يقدموا ولا

أسلافهم على نزع ذلك منه أو تحريفه بل فقط إقتصروا على تشويش تلك الدلائل على السامع أليس هذا دليلاً على أمانتهم لكتبهم كما أنزلها الله.

(٢) «أفطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون» (البقرة).

وهذا النص يدل على أن كلام الله في التوراه والإنجيل كان يسمع وكان موجوداً كما هو واصحابه يعقلونه ويعلمونه.

**قال البيضاوى** { (فريق منهم) طائفة من أسلافهم أى اليهود (يسمعون كلام الله) يعنى التوراه (ثم يحرفونه) كنعت محمد وآية الرجم أو تأويله فيفسرون بما يشتهون (من بعد ما عقلوه) أى فهموه بعقولهم ولم يبق لهم فيه ربه... }

جاء فى تفسير الطبرى : إن بعض أهل العلم قالوا لموسى يا موسى قد حيل بيننا وبين رؤية الله عز وجل، فاسمعنا كلامه حين يكلمك. فطلب ذلك موسى إلى ربه، فقال: نعم، فمرهم فليطهروا وليطهروا ثيابهم، ويصوموا. ففعلوا. ثم خرج بهم حتى أتى الطور. فلما غشيهم الغمام أمرهم موسى فوقعوا سجوداً. وكلمه ربه، فسمعوا كلامه، يأمرهم وينهاهم، حتى عقلوا ما سمعوا. ثم انصرف بهم إلى بني إسرائيل. فلما جاؤهم حرف فريق منهم ما أمرهم به.

فمما تقدم نفهم أن فريقاً من علماء اليهود حوروا معنى الكلام الذى سمعوه وعقلوه. ولكن الفريق الآخر تقيد بما سمع (الطبرى ١٣٣٤).

ومن هنا يتضح أن المعنى المقصود بكلمة التحريف هو التأويل والتفسير الغير سليم ولكن نص الكتاب المقدس لم يحدث فيه تغير.

(٣) «ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين أتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون» (البقرة آية ١٠٢).

وهذه لا تدل على تحريف التوراه والإنجيل بل تدل على أنهما كانا لا يزالان مع اليهود والنصارى على حقيقتهما فقط إن فريقاً من اليهود والنصارى نبذ التوراه والإنجيل وراء ظهورهم وإلا إذا كانا قد تحرفا أو تبدلا فكيف يجئ الرسول مصدقاً لهذه الكتب المحرفة ويطالب اليهود بأن يبنوا له الدلائل الدالة عليه.

(٤) «إن الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمناً قليلاً أولئك ما يأكلون فى بطونهم إلا النار ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم» (البقرة).

وقال الرازى فى تفسيرها : واختلفوا فى كيفية الكتمان فالمروى عن ابن عباس أنهم كانوا محرفين يحرفون التوراه والإنجيل وعند المتكلمين هذا ممتنع لأنهما كانا كتابين بلغا من الشهرة والتواتر إلى حيث يتعذر ذلك فيهما بل كانوا يكتُمون التأويل لأنه قد كان فيهم من يعرف الآيات

الدالة على نبوة محمد عليه السلام وكانوا يذكرون لها تأويلات باطلة بصرفونها عن محاملها الصحيحة الدالة على نبوة محمد فهذا هو المراد من الكتمان فيصير المعنى أن الذين يكتمون معاني ما أنزل الله من الكتاب (مجلد ثان ص ١٣٢ و ١٣٣).

رأيت أيها القارئ الحبيب كيف أن أئمة المسلمين يقولون أن تحريف التوراه والإنجيل أمر ممتنع لبلوغهما مبلغ الشهرة والتواتر بحيث يتعذر تحريفهما.  
وأن كتمان المعاني من آيات الكتاب بتأويلها تأويلاً فاسداً يصرفها عن محاملها الصحيحة وأن النص الأصلي بقي بدون تحريف.

(٥) «يا أهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله أنتم تشهدون» (آل عمران)

قال الرازي في تفسيرها : الأول المراد منها الآيات الواردة في التوراه والإنجيل المبشرة بمحمد عليه السلام. الثاني أنهم كانوا كافرين بنفس التوراه لأنهم كانوا يحرفونها وكانوا ينكرون وجود تلك الآيات الدالة على نبوة محمد (ص) وأما قوله وأنتم تشهدون فالمعنى على هذا القول أنهم عند حضور المسلمين وعند حضور عوامهم كانوا ينكرون اشتغال التوراه والإنجيل على الآيات الدالة على نبوة محمد (ص) ثم إذا خلا بعضهم مع بعض شهدوا بصحتها (الرازي مجلد ثان ص ٧٠٨).

ومن هذا تعلم أن أهل الكتاب لم ينسخوا من كتاب الله الآيات المقول أنها دالة على محمد ولا أنهم حرفوها بل حسب النص كانوا يكفرون بها أي ينكرونها وهم يشاهدونها في كتابهم وهنا لا يبقى محل لتهمة أهل الكتاب بتحريف كتابهم ولو كان من شيمتهم التحريف لكانوا بالأولى أزالوا منه تلك الآيات المزعوم أنها نبوءات عن محمد بل كانوا محافظين بكل حرص وعناية على سلامة كتبهم كما أنزلها الله تعالى.

(٦) «وأن منهم لفريقاً يلون الألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون» (آل عمران).

يقول الإمام الرازي في تفسيرها : واعلم أن اللى عبارة عن عطف الشيء ورده عن الإستقامة إلى الإعوجاج كيف يمكن إدخال التحريف في التوراه مع شهرتها العظيمة بين الناس. الجواب لعله صدر هذا العمل عن نفر قليل يجوز عليهم التواطؤ على التحريف ثم أنهم عرضوا ذلك المحرف على بعض العوام. ووجه آخر وهو أن الآيات الدالة على نبوة محمد (ص) كان يحتاج فيها إلى تدقيق النظر وتأمل القلب والقوم كانوا يوردون عليها الأسئلة المشوشة والإعتراضات المظلمة فكانت تصير تلك الدلائل مشتبهة على السامعين. واليهود كانوا يقولون مراد الله من هذه الآيات ما ذكرناه لا ما ذكرتم أنتم فكان هذا هو المراد بالتحريف وبلى الألسنة (الرازي مجلد ثان ص ٧٢٠ و ٧٢١).

وهذا دليل على عدم إقدام أهل الكتاب على تحريف كتابهم. وكما أظهر الفخر الرازي دهشته عندما كان يسمع أن أحداً يقول بتحريف التوراه والإنجيل فقد قال في تفسيره آية ٤٥ من سورة النساء : كيف يمكن (التحريف) في الكتاب الذي بلغت أحاد حروفه وكلماته مبلغ التواتر المشهور في الشرق والغرب (الرازي مجلد ٣ ص ٣٣٧ و ٣٣٨) وكرر الرازي عجبه هذا في الجزء الرابع ص ٢١ و ٢٢ إذ قال : لأن إخفاء مثل هذه التفاصيل في كتاب وصل إلى أهل الشرق والغرب ممتنع.

(٧) « من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ويقولون سمعنا وعصينا واسمع غير مسمع وراعنا ليا بألسنتهم وطعناً في الدين » (سورة النساء ٤٥).

وخلاصة تفسير الرازي لهذا النص : أن قوماً من اليهود إعتادوا أن يدخلوا على محمد، ليسألوه المسألة، فيجيبهم عليها. ومتى خرجوا من عنده يحرفون كلامه.

ونقرأ في تفسير الجلالين لهذا النص: أن قوماً من اليهود، يغيرون الكلام الذي أنزل الله في التوراه، من نعت محمد، عن مواضعه التي وضع عليها. يقولون له إذا أمر بشئ سمعنا قولك وعصينا أمرك واسمع غير مسمع، بمعنى الدعاء. أي لا سمعت. ويقولون له راعنا، وهي كلمة سب في لغتهم. ليا أي تحريفاً بألسنتهم وطعناً في الإسلام (الجلالان ١١٢).

ونقرأ في تفسير الطبري: إن اليهود كانوا يسبون محمداً ويؤذونه بأقبح من القول. ويقولون له: إسمع منا غير مسمع، كقول القائل للرجل يسبه: إسمع ولا أسمعك الله. أما كلمة راعنا فقد قصرها بالإسناد عن ابن وهب، بأن الراعي هو الخطأ من الكلام.

وبناء على هذه التفاسير، لا يكون اليهود جذفوا شيئاً من نصوص الكتاب، أو زادوا شيئاً، بل حوروا معنى الكلام بلى اللسان (الطبري ٤٣٣: ٨).

(٨) « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير » (سورة المائدة).

قال الإمام الرازي في تفسيره لهذه الآية: إن اليهود فيما يقرأون التوراه (تشية ٢٢: ٢٣-٢٤) لووا ألسنتهم وبدلوا معنى الرجم بالجلد. أما الطبري فيقول في تفسيره لهذا النص أن اليهود جاءوا إلى محمد يسألونه عن الرجم. واجتمعوا في بيت، قال أيكم أعلم؟ فأشاروا إلى ابن صوريا، فقال أنت أعلمهم؟ قال: سل عما شئت! قال: أنت أعلمهم؟ قال: إنهم ليزعمون فناشده بالذي أنزل التوراه على موسى ورفع الطور وناشده بالمواثيق التي اتخذت عليهم، حتى أخذه افكل (رعدة) فقال إن نساءنا نساء حسان فكثير فينا القتل فاختصرنا، فجلدنا مئة جلدة وحلقنا الرؤوس. فحكم عليهم بالرجم. (الطبري ١١٦١).



(٩) «وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس فجعلوه قراطيس تبدونها كثيراً (سورة الانعام).

يتفق البيضاوى والرازى والطبرى أن المراد بالتحريف هنا تشويه الحقائق بكتمان بعضاً من نصوص التوراه. بمعنى أنهم يعززون إلى اليهود أنهم كتبوا التوراه فى قراطيس وأظهروا للناس كثيراً مما كتبوا. وأخفوا كثيراً مما ثبتوه فى القراطيس فيسرونه ويكتمونه الناس.

ونحن نقول أن عملهم شائن ومحقوت، ولكن إخفاء القراطيس يختلف عن تبديل النص.

(١٠) «ومن الذين هادوا سماعون للكذب، سماعون لقوم آخرين لم يأتوك يحرفون الكلم من بعد مواضعه» (سورة المائدة).

جاء فى تفسير الجلالان: أن هذه الآية قيلت فى جماعة من جنود خيبر، زنى فيهم محصنان، فكرهوا رجمهما. فبعثوا جماعة من قريظة ليسألوا محمداً عن حكمهما فى التوراه كآية الرجم. والتحريف الذى اتهموا به، هو أن يهود خيبر، قالوا للذين أرسلهم إن أفتاكم محمد بالجلد فاقبلوه. وإن أفتاكم بالرجم فاحذروا أن تقبلوه (الجلالان ١٥٠).

وعلى أى حال نقول لكل إنسان يدعى بتحريف الكتاب المقدس فى نصوصه، أو يزعم أن للكتاب الصحيح غير موجود، أن مزاعمه تجعله مخالفاً لنصوص القرآن الصريحة التى تشهد للكتاب المقدس بأنه حق، لا يأتية الباطل، من بين يديه، ولا من خلفه. وقد تأكدنا أن من أهم أغراض القرآن أنه جاء ليكون مصدقاً للكتاب المقدس.

ويقينا أنه ليس من أحد، يؤمن بالله وكتبه ورسله، يقدر أن ينسب لله أنه أنزل القرآن مصدقاً لكتاب مزور ومشوش، فى العقائد الدينية التى جاءت فيه.

أرأيتم كيف ان لا القرآن الكريم ولا مفسرى القرآن الكريم قالوا أن اليهود والنصارى حرفوا أو بدلوا أو غيروا التوراه والانجيل.

إنما البعض من الذين يقولون أن التوراه والانجيل محرфан وحدث فيهما تغيير وتبديل وفيهما التناقض والخطأ إنما أخذوا معلوماتهم من كتب أصحاب البدع والهرطقات والكفر والإلحاد.

وللأسف فإننا نجد فى أيامنا هذه أقلام عديدة لا هم لها سوى الهجوم على الكتاب المقدس ومحاولة تجريحه، ولكننا نشكر الله أن مثل هذه المقالات تعطينا الفرصة لكى نرد على أصحابها ونوضح لهم الحقيقة، ويقف الكتاب المقدس شامخاً متحدياً كل من يحاول الوقوف ضده. وهذه عينة قليلة من الردود التى نشرناها ببعض الصحف، ومن خلالها يتضح ما جاء بالمقال الذى يهاجم الكتاب المقدس. ثم الرد عليه.

# «ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن»

**خامساً:** وصف القرآن الكريم الكتاب المقدس بأوصاف رائعة مثل:  
(فيه هدى نور) .. (موعظة للمتقين) (سورة المائدة) - (الكتاب المستبين) (سورة الصافات) - (إماما ورحمة) (سورة هود) - (الكتاب المنير) (سورة آل عمران) - (تماما على الذي أحسن وتفصيلا لكل شيء) (سورة هدى) (سورة الانعام) - (الذكر) (في سورتي الانبياء والحجر) وقد أطلق هذا الاسم على القرآن الكريم أيضا.

**سادساً:** يرفع القرآن الكريم الشك عن الكتاب المقدس فيقول:  
في سورة السجدة (ولقد أتينا موسى الكتاب فلا تكن في مريه من لقائه)  
سورة يونس (فإن كنت في شك مما أنزلنا اليك فالذين يقرءون الكتاب من قبلك)  
سورة الاعراف: (نزل عليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه)

سورة فاطر: (والذي أوصيناك بالكتاب هو الحق مصدقا لما بين يديه)

سورة النساء: (يا أيها الذين آمنوا أتوا الكتاب آمنوا بما أنزلنا مصدقا لما معكم)

سورة الانعام: (ولا تبدل لكلماته)

سورة الكهف: (لا تبدل لكلماته)

سورة الفتح: (وإن تجد لسنة الله تبديلا)

سورة يونس: (لا تبدل لكلمات الله)

سورة الحجر: (إننا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون)

سورة النقص: (وقد جاء في تفسير الجلالين (أنه يحفظ ما أنزله من التبديل والتحريف أو الزيادة أو النقص)

ان القول بضياح الكتاب المقدس (الكتب السابقة للقرآن الكريم) أو تحريفها هو قول جارح لمشاعر الملايين من المسيحيين في العالم كله.

نحن لا نقبل ان يسى أحد من المسيحيين الى الاسلام وايضا لا نقبل ان يسى أحد من المسلمين الى المسيحية.

ومن يرد الحديث في هذه الموضوعات غير المقبولة فليكن ذلك في الكليات المتخصصة في دراسة الاديان المقارنة

لقد أعلن السيد المسيح ان السماء والأرض تزولان وحرف من كتابنا المقدس لا يزول.

وتشهد لذلك الآثار المنتشرة في كل مكان وايضا المخطوطات الأثرية القديمة للكتاب المقدس والتي ترجع للقرن الأول والتي تسبق مجي الاسلام وهي موجودة بوفرة في متاحف العالم ولا تختلف اطلاقا عن النسخ التي بين ايدينا.

لبيتنا نسعى الى التقارب وليس الى التباعد فنحن اخوان ومرة أخرى أرسل بآقة حب لكتابنا الكبير.

وتكتب عنه طوال حياتك (اطال الله حياتك) وتمدحه بكل الصور مثلما فعل انا ايضا بالكتاب المقدس ولكن ليس حسنا ان تصل الى غايته عن طريق الاساءة أو التجريح أو الاقلاق من شأن الكتاب المقدس. لقد امضيت سنوات عديدة في دراسة مختلف الاديان واعلم تماما ان القرآن الكريم قد وصف كتابنا المقدس بأروع الأوصاف وسأوجز النزر القليل مما جاء به عن كتابنا المقدس.

**أولاً:** شهادة القرآن الكريم: يتزليل التوراة (العهد القديم): سورة الانعام: «قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس» ومن سورة الانبياء: (ولقد أتينا موسى وهارون الفرقان وضياء وذكر للمتقين) وقد قال الرازي في تفسيره (الفرقان أى الكتاب الجامع لكونه فارقا بين الحق والباطل وضياء يستضاء به من ظلمات الحيرة والجهالة وذكر يتعظ به المتقون أو ذكر ما يحتاجون اليه من شرائع).

## القصة مقرس عزيز خليل

**ثانياً:** شهادة القرآن الكريم لتزليل المزامير (الزأبور):

سورة الانبياء: (ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الأرض يرثها عبادي الصالحون)

سورة الاسراء: (ولقد فصلنا بعض النبيين على بعض وأتينا داود زبوراً)

**ثالثاً:** شهادة القرآن الكريم لتزليل الانجيل: سورة المائدة: (وليحكم اهل الانجيل بما أنزل الله فيه)

في سورة الحديد: (ثم قمقينا على اثارهم برسلانا وقينا بعبسى بن مريم واتينا الانجيل) وفي سورة المائدة اوضح القرآن الكريم ان الانجيل موحى به للحواريين (تلاميذ السيد المسيح) (وأن أوحيت إلى الحواريين)

وفي سورة يس يعلن خروجهم للتبشير (قالوا ربنا يعلم اننا اليكم لمرسلون وما علمنا الا البلاغ المبين)

وابعاً: شهادة القرآن الكريم لتزليل الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد

سورة الشورى: (وقال أمت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعمل بيبكم)

سورة آل عمران (وأنزلنا التوراة والانجيل من قبل هدى للناس)

سورة النحل: (وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحي اليهم فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون)

كتب الأستاذ الفاضل والكاتب الجليل الدكتور زغلول النجار مقالاً كبيراً مساحته صفحة كاملة بجريدة الأهرام الصادرة في ٢٣/٤/٢٠٠١ بعنوان من الآيات الكونية في القرآن الكريم. وفي البداية يسرني ان ابعث الى سيادته بباقة من زهور الحب فهو عالم كبير غنى عن التعريف. ونحن اخوان وان اختلفت ديانتانا. ألم يعلن القرآن الكريم ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة فإذا كانت تلك هي ارادة الله فليس هناك مبرر للاختلاف؟ بل يجب ان يكون الحب هو شعارنا.

لقد جاء بالقرآن الكريم: (لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا وتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون) وايضا (وان قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) (واليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم) وايضا (انما المؤمنون اخوة) (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله أتقاكم)

وجاء بالكتاب المقدس عن المحبة (كل من يبغض اخاه فهو قاتل نفس وأنتم تعلمون ان كل قاتل نفس ليس له حياة أبدية) (واليس اب واحد لكلنا. اليس اله واحد خلقنا. فلم يفتخر الرجل بأخيه) (والبغضة تهيج الخصومات والمحبة تستر كل العيوب) (واحبا اعداكم باركوا لاعنيكم. احسنوا الى مبغضيك وصلوا لأجل الذين يسيئون اليكم) (وأكل من البقول حيث تكون المحبة خير من ثور مغلول ومعه بغضه) (ويا أولادى لا تحب بالكلام ولا باللسان بل بالعمل والحق) (وعيشوا بالسلام. اتبعوا السلام مع الجميع) (ومن لا يحب لا يعرف الله لأن الله محبة) (وبالمحبة اخدموا بعضهم بعضاً).

ولكن عندى على كاتبنا الموقر وعالمنا الجليل عتاب محبة حيث ذكر سيادته في افتتاحية مقالته ما نصه (تعرضت الكتب السماوية السابقة للقرآن الكريم) كلها اما للضياع التام. أو للتحريف والتبديل والتغيير. ولذلك فالقرآن الكريم هو الكتاب الوحيد الذى يتعبد بتلاوته والذي لا تصلح الصلاة الا بقراءة فاتحته وعدد من آياته... الخ)

وليسمى لى كاتبنا الكبير ان اقول له من حقه ان تكتب ما تشاء عن القرآن الكريم وتصفه بأروع الأوصاف

صورة لمقالتنا المنشور بجريدة الأهرام يوم ٢٥/٤/٢٠٠١

رداً على الدكتور زغلول النجار

## ثانياً : وجود أربعة أناجيل والقرآن لم يذكر إلا واحداً.

يعتقد بعض المسلمين أن الإنجيل هو رسالة أوحيت من السماء إلى السيد المسيح ولهذا فهم يقولون أنه لا مبرر لوجود أربعة أناجيل تنتسب للسيد المسيح... والحقيقة أن هذا الموضوع بسيط للغاية لأننا نحن المسيحيين نؤمن كما يؤمن معنا أعلام وفلاسفة المسلمين وحكمائهم مثل ابن سينا وابن رشد والفارابي وغيرهم أنه ليس عند الله لغات ولا حرف - أى ليس عنده إنزال ميكانيكي<sup>(١)</sup> فالاعتقاد المسيحي عن الوحي هو ما سجله القديس بطرس قائلاً « تكلم أناس الله القديسين مسوقين من الروح القدس » (٢بط ١: ٢١) لذلك نجد أن الله يحرك الكتاب وينير عقولهم ويحفظهم من الزلل فهو يكون لهم مرشداً<sup>(٢)</sup> ورفيقاً ويعصمهم من الخطأ فى نقل وتسطير ما تريد عنايته الإلهية أن تجربنا به لفائدة عبادة أفراداً وإجمالاً بحيث لا ينقل إلا ما ألهمه الله إياه فيكون الرسول إذ ذاك ككاتب مطيع فى حوزة الكاتب الأسمى وطوع وإرادته.

وعلى هذا فالأناجيل الأربعة عندنا كمسيحيين كتبت بإرشاد الروح القدس وعمل الله. وهذا لا يبطل صفات الكاتب الطبيعية من ذكاء وأهليته ومعارف لغوية. وفصاحة بديهيّة ولا يخلقها فيه إذا كان ممن لم يحظ بها لأن الله يختار من يشاء وليس هو بحاجة إلى الفصحاء والبلغاء ليلقى إليهم وحيه ومن ثم لا يستلزم وحى الكتب المقدسة تنزيل الألفاظ وتنسيق التراكيب لكن يقتصر فيه عادة على الحكم والمعانى. فينقلها هذا فى قالب فصيح وعبارة صحيحة سيالة. وذاك فى تركيب لا يقصد به إلا إيصال المعانى إلى الأذهان ولا يختلف المعنى فى كلا النقلين وشتان مثلاً

---

(١) يعتقد علماء المسلمون أن الله تعالى هو نفسه الذى كتب الكتب الإلهية التى أوحاها إلى أنبيائه ورسله الكرام - إذ يعتقدون أنه - جل شأنه - منذ الأزل أمر (القلم) فخط فى (اللوح المحفوظ) نص وفص العبارات والجمل التى أوحيت إلى الأنبياء والرسل. ثم أنه - جل جلاله - فى أوقات متفاوتة. إختار أناساً سبق فعرفهم وسبق فعينهم ليكونوا رسله فى تبليغ الأسفار المقدسة إلى البشر. وبناء على هذه المعتقدات ترى عامة المسلمين يسلمون - بسهولة فائقة - بأن هذه الوساطة البشرية لم تترك أثراً بالمرّة لشخصيات الرسل الموحى اليهم.

(٢) ليس المقصود من قولنا أن الكتاب المقدس هو كلام الله أن الله أنزله آية آية وكلمة كلمة وحرفاً حرفاً إستقبلها الكاتب كما سمعها من فم الله أو ملائكته وقيدها بحروفها الأصلية لكننا نريد أن نقول أن الله إذا ما قصد بسمو لطفه وحكمته تبليغ البشر شيئاً من أسرار - حرك باطناً كاتباً يختاره فيبعثه على كتابه السفر ثم يمه بتأييده الخاص ونعمته الممتازة ويلهمه إختيار الحوادث والظروف والأعمال والأقوال التى شاء أن يبلغ بها البشر مع عصمته الكاملة من الزلل عند تدوين كل كلمة وكل حرف وربما كانت بعض الحوادث والظروف مجهولة من الكاتب فلا يصل إليها إلا إذا أوحاها الله إليه مباشرة أو تكون معلومة لديه أو مما يستطيع معرفته باستطلاع الأخبار واستفتاء الشهود والتنقيب والاستقراء فلا حاجة عندئذ إلى تنزيلها عليه لعدم الفائدة إنما يلهمه الله كتابتها ويصونه فى إيرادها عن الضلال. وهذا كاف لأن يعزى الكتاب إلى الله فيقال كتاب الله، والكتاب الموحى به من الله. لأن الله هو المؤلف السامى له. باختيار مواضيعه ومعانيه وإلهام ناقلها وتحريكهم على كتابتها بالنوع الذى أراده وعصمته إياهم عن الخطأ خلال تسطيرها من بدايتها إلى نهايتها.

بين فصاحة الشاعر اللوذعى النبى إشعيا وبين أسلوب النبى عاموس وكلاهما نبى ينقل آيات الله كما أننا لا يمكننا أن ننكر ما يمتاز به إنشاء الطبيب الأديب لوقا الإنجيلى من رقة التعبير وانسجام العبارة اليونانية عن إنشاء غيره من كتبة العهد الجديد الذين كتبوا مثله باليونانية ولا عجب فى ذلك فإن الله إذا أوحى لنا كلامه إنما أراد جوهر الدين ولب الآداب وقصد خلاص النفوس وليس القشور الخارجية وأعراضها والمقصود عندما نقول كلمة إنجيل هو التعبير عن ترجمة حياة السيد المسيح كما كتبها كل من القديسين متى ومرقس ولوقا ويوحنا بمفردهم، أو ما كتب بعد ميلاد السيد المسيح بواسطتهم جميعاً حيث أن كلمة إنجيل هى أصلاً كلمة يونانية (إنجيليون) أى النبأ أو البشارة المفرحة ومن كلمة بشارة جاءت كلمة (بسرت) فى الآشورية، (بشرت) فى الاوجريتيية (بشرة، بشورة) فى العبرية (سبرت) فى السريانية. وقد أخذت اللغة الحبشية القديمة ما يشبه الكلمة اليونانية (إنجيليون) فالإنجيل عندهم هو (ونجيل) وعنهم أخذها العرب وأصبحت الإنجيل أى البشارة المفرحة التى يشر بها كل من رسل رب المجد.

ولذلك فالإنجيل ليس كما يتصور البعض أنه كتاب أوحى به السيد المسيح بل هو رسالة أعدها المسيح للعالم ووعظ بها بفمه الطاهر، فالسيد المسيح هو الله الظاهر فى الجسد فكيف يأخذ رسالة من أحد كما أنه لم يكتبها وإنما علمها شفويّاً لتلاميذه المختارين وأرسلهم إلى جهات مختلفة لينشرونها ويعلمون آخرين غيرهم لذلك دعوا رسلاً ووعد بالروح القدس ليعلمهم كل شئ وقد حدث هذا يوم الخمسين فأخذوا يبشرون الجميع بالإنجيل فى كل مكان ويقدمون لهم رسالة الخلاص بما يلائم عاداتهم ولغاتهم وحسب إرشاد الروح القدس لهم فليس معنى هذا وجود أربعة أنجيل كما يعتقد البعض إنما هو إنجيل واحد له أربع صور لتكون الشهادة قوية.

لقد كان من الضرورى على التلاميذ الحواريين فى تبشيرهم أن يعلموا عن السيد المسيح حسبما يلائم عادات ولغات العالم. ومن ثم كانت الرسالة فى مادتها - من حيث أنها بشارة المسيح، بشارة الخلاص - واحدة وإن تنوعت مظاهرها. ومن ثم كتب البشيريون الأربعة البشائر الأربع فى أزمنة متقاربة وقد نحا كل منهم فى كتابة منحى خاص.

فليس إذاً وجود أربع بشائر يعنى وجود أربعة أنجيل. كما يظن بعض أخوتنا المسلمون بل هو إنجيل واحد ذو مناظر أربعة كتبه البشيريون متى ومرقس ولوقا ويوحنا. إنه رسالة واحدة. إنه الإنجيل الذى قدمه السيد المسيح وبشر به وأعاده الروح القدس إلى أذهان هؤلاء البشيرين. وكل كاتب منهم يمثل - بوحى الله - تعليم الإنجيل المعطى شفويّاً من السيد المسيح تمثيلاً صادقاً وكل بشارة منها تؤدى رسالة خاصة مكملّة للآخرى.

فالسيد المسيح واحد لا أربعة. والإنجيل واحد لا أربعة، ولتوضيح ذلك نقول.

## من أجل الإيضاح :

أفترض أن أربعة أجانب زاروا بلادنا الحبيبة مصر. أولهم ضابط. وثانيهم إمام مسلم وثالثهم فنان ورابعهم كاهن مسيحي ثم عادوا بعد زيارتهم إلى بلادهم وأبتدأ كل واحد منهم يكتب عن مصر كما رآها فلا شك في أن كل منهم سيكتب من جانب غير الآخر.

(١) الضابط : سيعصرف اهتمامه في الكتابة عن موقع مصر الجغرافى وقيمتها الحربية ووصف المعسكرات والطرق العسكرية والقلعة وشكل الجنود وملابسهم وطريقة معيشتهم وأنواع الأسلحة ومدى تطورها وذلك لأنه نظر بعين الضابط الحربى كما نظر (متى اليهودى) إلى السيد المسيح باعتباره (المسيا المنتظر ملك اليهود. ابن داود) فكانت بشارته بشارة الماضى.

(٢) الإمام المسلم : سيعصرف اهتمامه فى الكلام عن الأزهر. والمعاهد الدينية الإسلامية وجمعية الشبان المسلمين وجامع عمرو بن العاص. والمساجد الأثرية الأخرى والنشاط الإسلامى والمؤسسات الإسلامية المتواجدة فى كل مكان والثكايا والاقواق وغير ذلك مما يتعلق بالإسلام. وذلك لأنه نظر إلى مصر بعين الإمام المسلم الذى يحب ألا يرى شيئاً إلا إسلامياً. كما نظر (البشير مرقس) إلى السيد المسيح باعتباره (الخادم الأعظم. رجل الأحزان وطبيب الإنسانية) فكانت بشارته بشارة الحاضر.

(٣) الفنان : فإنه يملأ كتابه بالصور الفنية لمناظر وادى النيل ويفعمه بوصف آثار الفن فيها. وصفو السماء وخضرة الأرض وجمال الطبيعة والشمس المشرقة وكل ما أنعم به الله على بلادنا الحبيبة مصر من سحر وجمال وذلك لأنه نظر إلى وطننا الحبيب بعين الفنان كما نظر (البشير لوقا) إلى السيد المسيح باعتباره (ابن الإنسان صانع المعجزات، وصديق البشر) فجأت بشارته بشارة المستقبل.

(٤) الكاهن المسيحي : سيعصرف اهتمامه فى الكنائس والأديرة والطقوس والروح المسيحية ودار البطيركية وذلك لأنه نظر إلى أمتنا الحبيبة بعين الخادم المسيحي كما نظر (يوحنا الحبيب) إلى السيد المسيح باعتباره (ابن الله وكلمته الذى صار جسداً وحل بيننا) فجاءت بشارته البشارة الروحية السرمدية.

فكما أن هؤلاء الزائرين الأربعة لم يصفوا أربع بلاد بل تكلموا عن بلد واحد ولم يكونوا كاذبين. بل كان كل واحد منهم صادقاً فيما عبر وكتب كذلك البشيريون الأربعة. لم يكتبوا إلا عن مسيح واحد. وإنما اختلف لون منظار كل منهم. ووجهة نظره. فكانت البشائر الأربعة والإنجيل هو كل هذه البشائر المستقلة المكملة وما تبعها من رسائل لزيادة الإيضاح والبيان.



## الباب السادس قضية التجسد الإلهي

يسأل كثيرون ويتعجبون ولا يصدقون، بل أحياناً يستهزئون قائلين: «هل تجسد الله؟» كيف ولماذا وما هي الضرورة؟

الله سبحانه يصير إنساناً مثلنا؟! يأكل ويشرب، يجوع ويعطش، يحزن ويفرح، يتعب وينام، ويقضى حاجته أيضاً. حاشا لله، لقد علا الله عن ذلك علواً كبيراً...

وقبل أن نجيب على هذا السؤال فإننا نسأل: «إذا أراد الله سبحانه أن يصير إنساناً، فهل يستطيع؟» الإجابة من الجميع وبلا إستثناء: «نعم» يستطيع، فهو القادر على كل شيء، يصنع ما يريد وقتما يريد وبالكيفية التي يريد، نعم يقدر ولا يعسر عليه أمر.

لكنه قدوس عال وكبير ساكن فوق سماء السموات، ونحن الطين المزدري وغير الموجود، ولا يليق بجلاله الوجود وسطنا!

نعم هذا ردنا جميعاً، فتقديرنا لجلاله ومحبتنا لشخصه، يدفعنا أن نقول هذا وأكثر... أضرب لك مثلاً:

«إذا جاء إلى مكان لقاءنا السيد الرئيس، ووجدنا نعمل في الزراعة وطلب منا أن نعمل معنا، بالطبع سنرفض كلنا ونقول له: «نحن فداؤك يا ريس!» كيف تدوس في الطين وتمسك الفأس وتتسخ ثيابك الأنيقة،... لا... أنت فقط تأمر ونحن ننفذ، تشير ونحن نعمل إرادتك وأنت على كرسى رياستك... لكن إذا صمم الرئيس على طلبه فهل يستطيع أحد أن يرفض؟ سنقول: «أمرك يا ريس»، نحن رفضنا حباً وإكراماً، لا نريد لك النزول إلى هذا المستوى، نريدك دائماً عالياً... وهو صمم لأنه يريد أن يشاركنا أفراحنا وأحزاننا، يضع يده في أيدينا تشجيعاً ودفعاً لنا على حب العمل... وحين نفهم ذلك، سنحبه أكثر ويزيد تقديرنا وإحترامنا لشخصه، نشق في رئاسته، وتكون أوامره مطاعة أكثر لأننا عرفنا أنه يسعى لخيرنا، فهو يعرف مشاكلنا عن قرب حيث مسك بيده وفعل ما نفعله، صار قريباً منا، لا يحكمنا من برج عاجي لا يدري بما نعانيه، بل هو معنا علي أرض واقعنا يشعر بمشاعرنا يتألم ويتعب ويعرق مثلنا!!

قد يراودك السؤال: «لكن لماذا يتجسد الله» (\*) أقول لك: «ليخلصنا من عقوبة خطية أبونا الأولين الذين عصيا الله بعدم طاعة أمر جزاؤه الموت وورثناه جميعاً منهما!».

قد تقول: «وما ذنبنا؟» (\*\*) ألم يكن بالأولى موت آدم وحواء فهما المذنبين؟ أو إبليس سبب الغواية؟ أو نموت نحن فالنفس التي تتخطى قوت؟!.

---

(\*) أنظر كتابنا فلنؤمن بالتجسد.

(\*\*) سنتعرض لهذا الموضوع ونستكمل دراسته خلال دراستنا لقضية فداء السيد المسيح للإنسان.

لذلك دعنى أعود بك إلى القصة القديمة، قصة سقوط أبونا الأولين فى جنة عدن. أصدر الله أمراً لآدم بعدم الأكل من الشجرة التى فى وسط الجنة قائلاً : «لأنك يوم تأكل منها موتاً تموت». جاء إبليس ليقول : «لن تموتا!». وفضل أبوانا سماع قول إبليس ورفض سماع قول الله، وأكلا من الشجرة. وكانت النتيجة أن أنفتحت أعينهما وأكتشفا أنهما عريانان. فحاولا محاولات مستميتة ستر نفسيهما باستخدام ورق التين صنع مآزر لكنها كانت تدوم لساعات ثم تجف وتسقط وينكشف عريهما ويحتاجان إلى صنع مآزر من جديد ... وهكذا دواليك صنع مآزر وسقوطها والحاجة إلى جديد ... خوف وهروب دائمين من الله. فقدنا متعة التواجد فى محضر الله والإستمتاع بالحضرة الإلهية البهية. وهذا هو الموت الأدبى ... انفصال عن الله مصدر الحياة ... وعلى الرغم من أنه يأكل ويشرب إلا أنه فى انفصال عن مصدر الحياة إنسان ميت ينجب أمواتاً ...

كنا نتوقع من الخاطئ أن يرجع إلى من أخطأ فى حقه طالباً العفو والغفران، لكنه انشغل عن هذا بستر نفسه، والنتيجة الفشل فى الستر والفشل فى العودة ...

لكننا نجد طريقاً آخر عجيبيلاً لا يخطر على بال ... يأتى المخطأ فى حقه لبحث عن الخاطئ : «فنادى الرب الإله آدم : «أين أنت؟». ويصنع لهما مآزر من جلد. والقول «صنع» يعنى أنه سبحانه أحضر كبشاً وذبحه ليرى آدم الدم يسيل والكبش يموت، ليعرف أن أجرة الخطية هى الموت، وأنه كان ينبغى أن يكون هو مكان الكبش، ليتعلم الطريق الإلهى للغفران أنه بدون سفك دم لا تحصل مغفرة!» (عبرانيين ٩: ٢٢) لكى يحيا الميت لايد من حى يموت نيابة عنه «لأن نفس الجسد هى فى الدم، فأنا أعطيتكم إياه على المذبح للتكفير عن نفوسكم، لأن الدم يكفر عن النفس» (لاويين ١٧: ١١). لذلك كانت شريعة الذبائح فى العهد القديم للتكفير عن خطايا السهو ليس فى كونه الذبيحة كافية لإعطاء العدالة حقها، لأن نفس الحيوان لا خلود لها ولا تعادل الإنسان فى قيمته، كما أنها ليست ذات خواص أدبية وعقلية سامية حتى تكون معادلة فى القيمة لتكفر عنه، لكنها كانت رمزاً لرموز إليه، استخدمه الله حتى لا تختلط الأمور على الشعب الساكن بين شعوب وثنية تقدم ذبائح بشرية لآلهتها. ويتضح هذا التعليم فى قصة أبينا إبراهيم حين طلب منه الله تقديم ابنه وحيد ذبيحة. فلو كانت هذه التجربة فقط لإمتحان إيمان إبراهيم لإنتهت القصة عند وضع إبراهيم ابنه على المذبح ولم يكن هناك داع لإرسال ملاك ممسكاً بكبش من قرينه .. لكن ليتعلم إبراهيم الدرس أنه لكى يقوم المحكوم عليه بالموت من موته، لا بد من بديل حتى يموت بدلاً منه ليكفر عنه .

وتعلم رجال العهد القديم الدرس وانتهوا إلى أنهم لا يمكنهم النجاة بالصلوات والأصوام وأعمال الرحمة والإحسان وحتى إذا قدموا الذبائح. قال النبيان داود وميخا : «لأنك لا تسر بذبيحة وإلا فكنت أقدمها. بمحرقة لا ترضى» (مزمو ١٦: ٥١). «بم أتقدم إلى الرب وأنحنى

للإله العلى؟ هل أتقدم بمحركات، بعجول أبناء سنة؟ هل يسر الرب بألوف الكباش، بربوات أنهار زيت؟ هل أعطى بكرى عن معصيتى، ثمرة جسدى عن خطية نفسى؟» (مياخا ٦: ٦، ٧). وتوصل أيوب لذات النتيجة فقال: «ليس بيننا مصالح يضع يده على كلينا! ليرفع عنى عصاه ولا يبعثنى رغبه» (أيوب ٩: ٣٣، ٣٤).

نعم نحتاج إلى مصالح يضع يده على كلينا وبعد ذلك يمكن للإنسان ممارسة وسائل الخلاص مثل الصوم والصلاة والصدقة والتوبة والإعتراف وشفاعاة القديسين وغيرها! لكن من هو؟ وأين هو؟ وبما أن القدية يجب أن تكون على الأقل مساوية للمطلوب فداؤه، فلا يساوى الإنسان إلا إنسان مثله إذا أنا فى حاجة إلى إنسان... لكن هل يصلح أى إنسان؟

لهذا الإنسان شروط لابد أن تتوافر فيه :

\*\* أن يكون بلا خطية حتى لا يكون تحت الحكم ذاته .

\*\* أن يكون معصوماً منها فلا يخطئ أبداً .

\*\* أن تكون نفسه ملكه حتى يستطيع أن يقدمها نيابة عنا بمعنى أن يكون غير مخلوق .

\*\* أن تكون قيمته على الأقل تساوى كل البشر فى كل العصور حتى يكون نائباً عنهم .

\*\* أن يكون غير محدود ليحمل الجزء غير المحدود، لأننا نعرف أن جزاء الخطأ يتناسب تناسباً طردياً مع قيمة المخطئ فى حقه. فمثلاً إذا ضرب جندي زميله عاقبه قائده بالضرب. أما إذا ضرب ذات الجندي ذات الضربة للقائد فإن العقوبة تكون أشد: مثلاً الحبس. أما إذا ضرب رئيس الدولة كانت العقوبة الإعدام بتهمة إهانة الدولة فى شخص رئيسها .

\*\* أن يكون قادراً على الخلق لبعيد خلقنا خليفة جديدة لا تحب الخطأ .

أين هذا الإنسان الذى يحمل كل هذه الصفات؟ لا يوجد بين البشر: «الجميع زاغوا وفسدوا معاً. ليس من يعمل صلاحاً ليس ولا واحد» (رومية ٣: ١٢) .

\*\* لا يوجد إنسان معصوم من الخطية، فالعصمة لله وحده .

\*\* لا يوجد إنسان تساوى قيمته كل البشر .

\*\* لا يوجد إنسان غير محدود، الله وحده هو الغير محدود .

\*\* لا يوجد إنسان غير مخلوق، فكلنا خليفة الله .

\*\* لا يوجد إنسان قادر على الخلق، فهذه قدرة الله وحده ولم يعطها لآخر .

إذا ما هو الحل؟! هل يضيع الإنسان؟ هل يضيع أجمل ما خلق الله؟!

قد يراودك السؤال : «لماذا كل هذا؟ ألا يستطيع الله أن يقول : سامحتكم فنتتهى المشكلة،

فهو الرحمن الرحيم؟!» .



نعم هو سبحانه كلى الرحمة، لكنه أيضاً شديد العقاب، رحيم وعادل، وهاتان الصفتان متساويتان. إن غفر للمخطئ دون عقاب فأين عدله؟ كما أنه إذا عاقب فقط فأين رحمته : «أنا أصالحكم مع العدل»، فقلنا : «كيف؟» قالت : «أصير إنساناً لأوفى شروط الفادى. ألا أقدر أن أكون؟»

ونقول : نعم تستطيع كل شئ ولا يعسر عليك أمر، لكن حاشاك يارب .

### الملحد والنمل :

كان أحد الملاحدة يلاحظ النمل وهو يشتغل ويكدح فى صندوق من الزجاج صنعه أحد هواة النمل ليلاحظ فيه حركات هذه الحشرة العجيبة ، وأخيراً خطر على بال الملحد فكر غريب. إذ قال فى نفسه (آه لو كنا نستطيع أن نقدم إرشاداً لهذه المخلوقات ، ولكن كيف يتأتى لنا ذلك؟ لا يمكن ذلك قط إلا بأن يصير إنسان غملة ، ولكنه يحتفظ بالعقل البشرى وينزل إليها ويعلمها فلا تخشاه ولا تفر من أمامه ، ولكن فكراً أخيراً خالجه فى ذات الوقت ، بل هو الروح القدس إنتهز فرصة هذه الخواطر ، فربخ الملحد الذى كان يقاوم فكرة التجسد بشدة فقال (الآن فهمت أن ما أعجز أنا أن أعمله للنمل ، مما قد فكرت فيه ، هو ذات ما عمله الله لأجلى ولأجل أخوتى فى البشرية - لقد أخذ صورة الناس مع احتفاظه بلاهوته ليعلمنا دون أن نخشاه فأوصل إلينا ما كان مستحيلاً إيصاله إلينا بطريقة أخرى) .

إن البشر كانوا فى حاجة لمعلم ومخلص يلمس ظروفهم عملياً. فجاءهم الحب متجسداً .

### إنكار التجسد

أنكر صاحب كتاب دعوة الحق أن الله دبر خلاص آدم وذوريتيه بواسطة تجسد السيد المسيح وسفك دمه لغفران الخطايا. فقال بالحرف الواحد «لا محل للربط بين فكرة الغفران وبين العهد القديم. فلا يقال مثلاً أن العهد القديم قد تنبأ بأن الله ينزل ويتجسد من مريم العذراء ومن الروح القدس فيكون المسيح الذى يصلب ليخلص البشر من خطية آدم وللدرد على سيادته نقول :

أن آدم أخطأ وأعطاه الله وعد بالخلاص هو وذوريتيه كما جاء فى التوراة والإنجيل والقرآن .

أن قصة آدم وحواء معروفة ومشهورة لدى كافة اليهود والمسيحيين والمسلمين .

### ١ - فجاء فى التوراة :

أن الله لما خلق آدم وحواء وضعهما فى جنة عدن : وأوصاهما ألا يأكلا من شجرة معرفة الخير والشر. وحذرهما يوم يأكلان منها موتاً يموتاً. وبغواية الحية أكلت حواء من الشجرة وأعطت رجلها فأكلها فشعرا أنهما عريانان. فأخذاً أوراق التين وصنعا لأنفسهما مآزر.

ولما سمعا صوت الرب ماشيا فى الجنة اختبأ فى وسط شجرة الجنة

وقال الله لآدم أين أنت؟ فقال سمعت صوتك فخشيت لأنى عريان فأختبأت. فقال له من أعلمك أنك عريان؟ هل أكلت من الشجرة التى أوصيتك ألا تأكل منها؟ فقال آدم المرأة التى جعلتها معى هى أعطتنى فأكلت .

فقال الرب الإله للمرأة ما هذا الذى فعلت؟ فقالت المرأة: الحية غرتنى فأكلت .

فقال الرب الإله للحية لأنك فعلت هذا ملعونة أنت من جميع وحوش البرية على بطنك تسعين وتراباً تأكلين كل أيام حياتك. وأضع عداوة بينك وبين المرأة وبين نسلك ونسلها. هو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه .

وقال للمرأة تكثيراً أكثر أتعاب حبلك. بالوجع تلدين أولاداً وإلى رجلك يكون اشتياقك وهو يسود عليك .

وقال لآدم لأنك سمعت لقول إمرأتك وأكلت من الشجرة التى أوصيتك قائلاً لا تأكل منها ملعونة الأرض بسببك. بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك وشوكاً وحسكاً تنبت لك وتأكل عشب الحقل. بعرق وجهك تأكل خبزاً حتى تعود إلى الأرض التى أخذت منها. لأنك تراب والى تراب تعود .

وصنع الرب الإله لآدم وإمرأته أقمصه من جلد وألبسهما . (تك ٣: ١-٢٤) .

وبناء على إعلان صدر من الله لهما تقرباً إلى الله بتقديم الذبائح التى تشيز إلى نسل المرأة الذى يأتى ويسحق رأس الحية أو ينقض عمل إبليس. وهذا النسل نفسه فى سبيل فداء آدم وذورته يسحق على الصليب.

واتخذ آدم وحواء حسب أمر الله جلد هذه الذبائح لباساً لهما بدل أوراق التين التى لم تنفع . واقتدى ولداً آدم وخواء - قايين وهابيل - بوالديهما. فقدم قايين من ثمار الأرض قرباناً للرب. وقدم هابيل من أبقار غنمه ومن سمانها فنظر الرب إلى هابيل وقربانه ولكن إلى قايين وقربانه لم ينظر. (تك ٤: ١-٥) لأن هابيل قدم ذبيحته بالإيمان والفداء .

## ٢ - وقد أشير إلى هذه القصة فى الإنجيل :

فذكر القديس بولس الرسول خداع الحية فى قوله «ولكنى أخاف أنه كما خدعت حواء بمكرها هكذا تفسد أذهانكم عن البساطة التى فى المسيح» (٢كو ١١: ٣) .

وذكر غواية حواء فى قوله «وآدم لم يغو لكن المرأة أغويت فحصلت فى التعدى» (تى ٢: ١٤) . وذكر تعدى آدم فى قوله «من أجل ذلك كأنا بإنسان واحد دخلت الخطية إلى العالم وبخطية الموت. وهكذا أجتاز الموت إلى جميع الناس إذا أخطأ الجميع» .

«فأنه حتى الناموس كانت الخطية فى العالم على أن الخطية لا تحسب إن لم يكن ناموس. لكن قد ملك الموت من آدم إلى موسى وذلك على الذين لم يخطئوا على شبه تعدى آدم الذى هو مثال الآتى» (رو ٥: ١٢-١٤) .

وبين نيابة آدم عن البشر على مثال نيابة المسيح الفضلى فى قوله «فإذاً كما بخطية واحدة صار الحكم إلى جميع الناس للدينونة هكذا ببر واحد صارت الهبة إلى جميع الناس لتبرير الحياة»  
«لأن كما بمعصية الإنسان الواحد جعل الكثيرون خطاة هكذا أيضاً بإطاعة الواحد جعل الكثيرون أبراراً» ..

«حتى كما ملكت الخطية فى الموت هكذا تملك النعمة بالبر للحياة الأبدية بيسوع المسيح ربنا»  
(روؤ ٥: ١٨-٢١).

وبالجملة فقد ذكر حكم الموت فى آدم ووعد الحياة فى المسيح فى قوله «فأنه إذا الموت بإنسان بإنسان أيضاً قيامة الأموات. لأنه كما فى آدم يموت الجميع هكذا فى المسيح سيحيا الجميع»  
(١كو ١٥: ٢١، ٢٢).

ومن الأهمية بمكان أن نعرف أن السيد المسيح له المجد قد ذكر تدخل إبليس فى هلاك آدم وبين أن غير المؤمنين هم نسل الحية القديمة أى إبليس قائلاً «أنتم من أب هو إبليس وشهوات أبيكم تريدون أن تعملوا. ذاك كان قتالاً للناس منذ البدء ولم يثبت فى الحق لأنه ليس فيه حق. متى تكلم بالكذب فأنا يتكلم بما له. لأنه كذاب وأبو الكذاب» (يو ٨: ٤٤-٤٥).

وأما يوحنا الرسول فقد ذكر انتصار السيد المسيح على الحية القديمة ونقض جميع أعماله فقال «من يفعل الخطية فهو من إبليس لأن إبليس من البدء يخطئ. لأجل هذا أظهر ابن الله لكى ينقض أعمال إبليس» (١يو ٣: ٨).

٣ - ومما هو جدير بالذكر أن قصة سقوط آدم والوعد له بالخلاص قد وردت كذلك فى القرآن بل وردت ثلاث مرات زيادة فى التأكيد .

فجاء فى سورة البقرة : ٣٥-٣٨ «وقلنا يا آدم أسكن أنت وزوجتك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين. فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما مما كان فيه. وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الأرض مستقر ومتاع إلى حين. فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه إنه هو التواب الرحيم . قلنا اهبطوا منها جميعاً فأما يأتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون» .

ففى هذه السورة وصف موجز لآدم فى الجنة وهو فى حالة البرارة والسعادة، ووصية الله له، وزلته بواسطة الشيطان، والحكم بطرده من الجنة، والعداوة المستحكمة بينه وبين إبليس، ومقر آدم فى الأرض الى أجل ينقضى بالموت، ثم رجوع الله لآدم بكلمات المغفرة والرحمة ووعدته بارسال الهدى لينال هذا الهدى المنتظر الأمن والفرح ويخلص من الخوف والحزن .

والهدى المرتقب هو هدى المسيح الذى قال فى الانجيل: «أنا هو الطريق والحق والحياة»  
(يو ١٤: ٦)

وقد وجد أهل الكتاب في هذا الهدى، وقد طلب من محمد أن يسير في أثره ولا يحيد عنه قيد أغله، كقول القرآن: «أولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة فإن يكفر بها هؤلاء (أى قريش) فقد وكلنا بها قوماً ليسوا بها بكافرين».

«أولئك الذين هدى الله فيبهداهم اقتده» (سورة الانعام ٨٩ و ٩٠).

وجاء في (سورة الأعراف: ١٨-٢٦) «ويا آدم اسكن أنت وزوجتك الجنة فكلا من حيث شئتما ولا تقريا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين. فوسوس لهما الشيطان ليبدى لهما ما روى عنهما من سوءاتهما وقال ما نهاكما ويكما عن هذه الشجرة إلا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين. وقاسمهما إني لكما من الناصحين. فدلاهما بغرور فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوءاتهما وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة وناداهما ربهما ألم أنهماكما عن تلكما الشجرة وأقل لكما أن الشيطان لكما عدو مبين. قالا ربنا ظلمنا أنفسنا وأن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين. قال اهبطوا بعضكم لبعض عدو لكم فى الأرض مستقر ومتاع إلى حين، قال فيها تحبون وفيها تموتون ومنها تخرجون. يا بنى آدم قد أنزلنا عليكم لباساً يوارى سوءاتكم وريشاً ولباس التقوى ذلك خير ذلك من آيات الله لعلهم يذكرون. يا بنى آدم لا يفتنكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوءاتهما أنه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم... أنا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون».

وفى هذه السورة وصف لسقوط آدم، ومحاولته كساء نفسه بالورق الذابل، واهتمام الله به وأنزله لهما لباساً دبره لهما بتدبيره السماوى، إشارة لجلد كباش الفداء التى ذبحها آدم فى الجنة كما جاء فى التوراة، ثم الوعيد بالموت، والوعد بالقيامة. كقوله فى الإنجيل «لأن أجره الخطية هى موت. وأما هبة الله فهى حياة أبدية بالمسيح يسوع ربنا» (روؤ: ٦: ٢٣) وكقول القرآن «يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة» (سورة إبراهيم ٢٧).

وجاء فى (سورة طه: ١١٧-١٢٢) «فقلنا يا آدم ان هذا عدو لك ولزوجتك فلا يخرجكنك من الجنة فتشقى. ان لك ألا تجوع ولا تعرى وأنك لا تظمأ فيها ولا تضحى. فوسوس إليه الشيطان قال يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى. فأكلا منها فبدت لهما سوءاتهما وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة وعصى آدم ربه فغوى. ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدى. قال اهبطا منها جميعاً بعضكم لبعض عدو فاما يأتينكم منى هدى فمن اتبع هدى فلا يضل ولا يشقى».

وفى هذه السورة وصف لمحبة الله لآدم واجتنابه أى اختياره له بعد السقوط على سبيل النعمة وهدايته إلى الهدى الذى سيأتى به الله للبشر ويمنع به الضلالة والشقاء.

وبالتفصيل - حسب عبارة الكتاب المقدس - أن آدم هداه الله لمعرفة الهدى أى المسيح الذى سيجعله الله آية للناس ورحمة منه كقول القرآن «قال كذلك قال ربك هو على هين ولنجعله آية

للناس ورحمة منا وكان أمراً مقضياً «سورة مريم : ٢٠ أى أن رحمة الناس بالمسيح كانت بمقتضى أمر الله وقضائه السابق .

### إنى أعترض.. لا توجد نبوات عن التجسد :

يستمر المعترض فى إعتراضه فيقول «لا توجد نبوه على الإطلاق تقول بأن الله سيتجسد من مريم العذراء ومن الروح القدس ولا يوجد من قال بوجود مثلها»

**التعليق :** لقد تنبأ إشعيا النبي قائلاً «لكن يعطيكُم السيد نفسه آيه .. ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل» (أش ٧: ١٤).

وقد تمت هذه النبوة بميلاد المسيح فقال متى البشير «وهذا كله كان ليتم ما قيل من قبل الرب بالنبي القائل. هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً ويدعون اسمه عمانوئيل الذى تفسيره الله معنا» (مت ١: ٢٢-٢٣).

وقد تنبأ إشعيا بصراحة تامة أن الإله القدير سيصير وليداً بين البشر فقال «لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابناً وتكون الرئاسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً إلهاً قديراً أباً أبدياً رئيس السلام» (إش ٩: ٦).

وأوضح إشعيا بغير التباس أن الموجود الأزلى سيرسل للناس متجسداً فقال «منذ وجوده أنا هناك والآن السيد الرب أرسلنى وروحه» (إش ٤٨: ١٦).

ومما يقطع الشك باليقين أن إشعيا تنبأ عن السيد المسيح أنه الرب الإله البار المخلص الذى تجشوا له كل ركبة فقال «أليس أنا الرب ولا إله آخر غيرى. إله بار ومخلص وليس سوى التفتوا إلى وأخلصوا يا جميع أقاصى الأرض لأنى أنا الله وليس آخر. بذاتى أقسمت خرج من فمى الصدق كلمة لا ترجع إلى. أنه لى تجشو كل ركبة يحلف كل لسان. قال لى أنا بالرب البر والقوة. إليه يأتى ويخزى جميع المغتازين عليه. بالرب يتبرر ويفتخر كل نسل إسرائيل» (إش ٤٥: ٢١-٢٥).

وأثبت بولس الرسول هذه النبوة عن المسيح بقوله «لأننا جميعاً سوف نقف أمام كرسى المسيح لأنه مكتوب أنا حى يقول الرب. أنه لى ستجشو كل ركبة وكل لسان سيحمد الله» (رؤ ١٤: ١٠-١٢).

كما تنبأ ميخا النبي أن الكائن منذ الأزل سيظهر فى الجسد ويخرج من بيت لحم فقال «أما أنت يا بيت لحم افراته وأنت صغيرة أن تكونى بين ألوف يهوذا فمنك يخرج لى الذى يكون متسلطاً على إسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل» (مى ٥: ٢).

وكذلك تنبأ داود النبي عن المسيح معروفاً آياه أنه الله صاحب العرش الطاهر الأبدى فقال «كرسيك يا الله إلى دهر الدهور قضيب استقامة قضيب ملكك احببت البر أبغضت الإثم من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الإبتهاج أكثر من رفقاءك» (مز ٤٥: ٦، ٧).

وقد استشهد بولس الرسول بهذه الآية للعبرانيين عن عظمة المسيح (عب ١: ٨-٩)  
وقد تنبأ داود بما فيه فصل الخطاب أن المسيح هو الرب الأزلى والأبدى خالق السماء والأرض  
فقال «إلى دهر الدهور سنوك. من قدم أسست الأرض والسموات هي عمل يديك هي تبديد وأنت  
تبقى وكلها كثوب تبلى كرداء تغيرهن فتتغير. وأنت هو وسنوك لن تنتهى»  
(مز ١٠٢: ٢٥-٢٧).

وقد استشهد بولس الرسول بهذه النبوة في حديثه عن السيد المسيح بهاء مجد الله ورسم  
جوهره وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته. (عب ١: ١٤-١٥).

وقد أضاف داود النبي اللثام عن السيد المسيح أنه ابن الله أى المعادل لله ديان الأشرار ومتمكل  
الأبرار فقال «فالآن تعقلوا أيها الملوك تأدبوا يا قضاة الأرض. قبلوا الابن لئلا يغضب فتبديدوا من  
الطريق. لأنه عن قليل يتقد غضبه. طوبى لجميع المتكلمين عليه» (مز ١٠٢: ١٢)

ولم يترك داود مجالاً للشك أن المسيح هو الرب من السماء وأنه بعد تجسده سيصعد إلى  
السماء فقال «قال الرب لربى أجلس عن يميني حق أضع أعداءك موطئاً لقدميك» (مز ١١٠: ١).  
ولهذا تنبأ داود أيضاً أن كل الشعوب تتعبد للمسيح فقال «يسجد له كل الملوك كل الأمم  
تتعبد له» (مز ٧٢: ١١).

أما دانيال النبي فتنبأ عن أتضاعه الإنسانى ومجده الإلهى قائلاً «كنت أرى فى رؤيا الليل  
فاذا مع سحب السماء مثل ابن إنسان أتى وجاء إلى قديم الأيام فقربوه قدامه فأعطى سلطاناً  
ومجداً وملكوته لتتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة. سلطانه سلطان أبدى وملكوته ما لا  
ينقرض» (دا ٧: ١٣-١٤).

وأرميا النبي عرف المسيح بإسمه، أنه الرب الذى يأتى للخلاص ويصنع البر ويمنح السلام فقال  
«فى أيامه يخلص يهوذا ويسكن إسرائيل آمناً وهذا هو اسمه الذى يدعونه به الرب برنا»  
(إرميا ٢٢: ٦).

ويوثيل النبي أعلن أن المسيح هو الرب الذى كل من يدعو بإسمه يخلص فقال «ويكون أن كل  
من يدعو بإسم الرب ينجو» (يوثيل ٣٢: ٢).

ويؤكد ذلك بولس الرسول بقوله «أن اعترفت بفمك بالرب يسوع وآمنت بقلبك أن الله أقامه  
من الأموات خلصت لأن كل من يدعو بإسم الرب يخلص» (رو ٩: ١٠-١٣).

ومعلوم أن جميع الأنبياء تنبأوا عن المسيح كقول بطرس الرسول «له يشهد جميع الأنبياء»  
(أع ١٠: ٤٣).

وكقول يوحنا الرسول «أن شهادة يسوع هي روح النبوة» (رؤ ١٩: ١٠).

ويكفى ما أوردناه من نبوات داود وإشعيا وأرميا ودانيال ويوثيل وميخا من ذكرناهم على  
سبيل المثال لا الحصر حيث أن جميع الأنبياء سبقوا فتنبأوا بمجى المسيح إلهاً متأنساً.

## الإنسان أفضل من الشجرة :

سأل أحدهم هل الإسلام يوافق أم يعترض على عقيدة التجسد؟ فقال له بالرجوع إلى مصادر الإسلام نجد:

### أولاً : شهادة القرآن الكريم:

بالرجوع إلى نصوص القرآن الكريم وفي سورة القصص وسورة طه عن موسى النبي يتضح لنا أن الله ظهر لموسى النبي فى شجرة كما نرى :

- (سورة القصص ٢٩ . ٣٠) « فلما قضى موسى الاجل وسار بأهله آنس من جانب الطور نارا . قال لأهله امكثوا . إني آنست نارا لعلى آتيكم منها بخبر أو جذوه من النار لعلكم تصطلون . فلما أتاها نودى من شاطئ الوادى الأيمن فى البقعة المباركة من الشجرة أن يا موسى أنى أنا الله رب العالمين » .

- (سورة طه ٩-١٤) « هل أتاك حديث موسى اذ رأى نارا . فقال لأهله امكثوا إني آنست نارا . لعلى آتيكم بقبس منها . أو أجد على النار هدى . فلما أتاها نودى يا موسى إني أنا ربك فأخلع نعليك انك بالوادى المقدس طوى .. أنى أنا الله لا إله إلا أنا » .

من ذلك يتضح أن الله ظهر لموسى فى شجرة وخاطبه منها « إنى أنا الله رب العالمين » وأمره أن يخلع نعليه بالوادى المقدس « أى الذى تقدر بحلول الله فيه » ثم أكد له القول « أنى أنا الله لا إله إلا أنا » .

فان كان الله قد ظهر فى شجرة فهل يعتبر كفراً أن قلنا أن الله ظهر فى جسد إنسان والإنسان أرقى من النبات .

### شهادة أئمة الإسلام :

#### ١- شهادة أهل النصيرية والاسحاقية :

قالوا (ان ظهور الروحانى بالجسد الجسمانى لا ينكره عاقل . كظهور جبريل فى صورة إعرابى وتمثله بصورة البشر ... لذلك نقول أن الله تعالى ظهر بصورة أشخاص) {كتاب الملل والأهواء والنحل جزء ٢ ص ٢٥} .

#### ٢- شهادة أبو الفضل القرشى :

قال (يمكن أن يكون المراد أن اللاهوت ظهر فى المسيح وهذا لا يستلزم الكفر وأن لا إله إلا الله) {هامش الشيخ القرشى على تفسير الإمام البيضاوى جزء ٢ ص ١٤٢} .

#### ٣- المعتزلة (وهى فرقة من فرق الإسلام) :

يقولون فى شرح حادثة ظهور الله لموسى الواردة فى سورة القصص وسورة طه « إن كلام الله حل فى الشجرة أو تجسد فيها » .

فمن هنا يتضح جلياً إمكانية تجسد كلام الله فى شجرة فليس بعسير أن يتجسد فى جسد إنسان .

#### ٤- الحائطية (وهى فرقه أخرى من فرق الإسلام) :

قال أحمد بن الحائط إمام فرقه الحائطية عن السيد المسيح ( أن المسيح تدرج بالجسد الجسمانى وهو الكلمة القديمة (الازلية) المتجسدة كما قالت النصارى) (كتاب الملل والأهواء والنحل جزء ١ ص ٧٧) .

مما سبق يتضح شهادة علماء الإسلام إلى أن ( الكلمة ) تجسد فى أشياء مادية كما فى شجرة موسى ) وفى إنسان كما فى (السيد المسيح) .

#### الدم والنجاسة :

يعترض البعض على عقيدتنا المسيحية فى التجسد قائلين : كيف يسكن الله القدوس فى بطن امرأه وسط الدم والنجاسة والحبل والولادة ؟

وها نحن نقول إذا كان بطن امرأه ودمها نجاسة فى نظر الله تعالى وأن الله أقدس من أن يلمسه أو يحل فيه فكيف تصدقون وتقبلون وتؤمنون بأن الله تعالى هو الذى خلق المرأة بهذا التركيب النجس القذر الذى تتأففون منه؟! وإذا كان لا يليق بقداسة الله أن يحل فى بطن امرأة وسط دمها ونجاستها فكيف لاق به تعالى أن يمسك بيده القدسية التراب والصلصال ويصور منه آدم ويأخذ من آدم ضلعاً ويصور منه حواء ! فإذا رأينا البناء يمسك بيده الطوب المصنوع من الطين وكذا يمسك الطين والجير والحمرة وهو يبنى البيت فلا نعترض عليه ولا نتأفف من كونه يمسك مواد البناء بيده وهو يبنئها بل نعجب بهندسته ومثانة بنيانه فهل إذا أتم البناء بناء البيت وزخرفته وراح يسكن فيه فهل نعترض عليه ونظهر التأفف من سكناه فى ما صنعه بيده أم نقول إذا كان قد تنازل وأمسك الطين والحمرة والطوب فى حال طراوتها التى تلوث من يمسكها فكيف لا يجلس عليها ويسكن فيها وهى مزخرفة .

وهكذا الحال فإنه خلق الإنسان من الطين دون أن يحط هذا من قدره أو يدنسه تعالى فكم بالحرى بعد أن سواه وجعله تاجاً للمخلوقات كيف يأنف من أن يحل فيه اذ لا فرق بين أن يحمل الطين على يديه تعالى وبين أن يجلس عليه بعد تسويته بشراً سوياً وكلاهما لمس من الخالق للمخلوق .

والحقيقة أن الله لم يخلق شيئاً نجساً فى ذاته بل إسمع ماذا يقول الكتاب المقدس عن خلق المخلوقات ، «ورأى الله ذلك أنه حسن» ، وعندما ختمت الخليقة يخلق الإنسان يقول «ورأى الله كل ما عمله فإذا هو حسن جداً» (تك ١: ٣١) ويقول بولس الرسول «إنى عالم ومتيقن فى الرب يسوع أن ليس شيئاً نجساً بذاته إلا من يحسب شيئاً نجساً فله هو نجس» (رو ١٤: ١٤) وذلك لأن



الله الخالق للأشياء ليس نجساً وكل ما يصدر عنه ليس نجساً ، وإذا كان الدم نجساً فى نظر الله وانه لا يليق بقداسته تعالى أن يمسه . فان ما جاء فى حديث البخارى الجزء الأول ص ٤٤ يؤكد عكس ذلك .. كذلك فانه توجد نصوص عن نبي الإسلام تؤكد أن للدم مكانته العظمى لدى الله كقوله (يا فاطمة قومي إلى أضحيتك فاشهديها فان لك بأول قطره من دمها أن يغفر لك ما سلف من ذنوبك) .. و (ما عمل آدمي من عمل يوم النحر أحب إلى الله من هراق الدم).

مرة أخرى يقول البعض أن فكرة وجود الله فى بطن العذراء وسط الدماء شىء لا يريحهم ، ونحن نقول لهم . أن بطن القديسة مريم العذراء والدم وما تقولون عنه أنه نجاسة ما هو إلا جزء ، وأجزاء من عناصر الطبيعة لأن كل ما يتركب منه الإنسان موجود فى الطبيعة ومن الطبيعة ، ولذلك قيل عن الإنسان أنه العالم الصغير فإذا كنت ترى استحالة حلول الله فى الإنسان لكونه مركباً من عناصر الطبيعة فاذن أنت تقول باستحالة وجود الله فى الطبيعة ويكون العالم خالياً من وجود الله وإذا قلت أن الله موجود فى الطبيعة تحيا به وتتحرك فيكون اعتراضك قد سقط وأن حلوله فى الطبيعة ، وفى كل مكان وفى بطن مريم العذراء معقول ومقبول ومسلم به لأن الإنسان من الطبيعة والطبيعة فى تركيب الإنسان ، وهل لا تعتقدون ، ونعتقد أن الله موجود فى كل مكان ولا يخلو منه مكان وإذا كنتم تعتقدون بذلك حتماً فهل تعتقدون أن الله يوجد فى المدافن والقبور حيث الجيف المنتنة ؟ وهل يوجد فى أماكن تجمع القاذورات ؟ وهل يوجد فى زرابى الخنازير والكلاب ؟ وهل يوجد فى أماكن الموبقات وأنواع النجاسات . فإذا كنت مضطراً أن تقول نعم أنه موجود فيها فأننى أقول لمن يعترض كيف يقبل عقلك وجود الله فى وسط هذه الأقدار ولا تقبل حلوله فى بطن أقدس نساء العالمين .

### تنزيه الله عن الامور القبيحة :

قال محدثى المعارض : كيف تقولون أن السيد المسيح هو ابن الله المتجسد؟ أليس فى هذا ما ينسب إلى الله الأمور الجنسية والجسدية والتناسلية بينما فى الإسلام نزه الله عن هذه الأمور القبيحة .

قلت : يجب أن نفهم أن الوحي المقدس لا يمكن بأى حال من الاحوال أن يسئ إلى الله لأن الله هو مصدر الوحي ولكن المعنى المقصود من هذه التسمية ليس هو المعنى الحرفى والقرآن الكريم أيضاً ملئ بمثل هذه التعبيرات التى إذا اخذت بحرفيتها فأنها لا تليق بجلال الله ومن أمثله ذلك.

### ١- (سورة طه) : « الرحمن على الكرسى استوى »

فالمعنى الحرفى لهذه الكلمات : أن الله جلس على عرش الملك كما يجلس الإنسان وهل الله محدود حتى يجلس على كرسى؟ فواضح أنه لا يقصد بهذه الكلمات المعنى الحرفى لها وإنما استخدمت لتقريب معنى (ملك الملك) .

## ٢- (سورة الحديد) : « أن الفضل بيد الله »

فالمعنى الحرفى لهذه الكلمات : أن لله يد كيد الإنسان وهل الله بشرى حتى تكون له يد ؟ فواضح أنه لا يقصد بهذه الكلمات المعنى الحرفى لها . وإنما استخدمت لتقريب معنى (سلطان الله) .

## ٣- (سورة البقرة) : « أينما تولوا فثم وجه الله »

والمعنى الحرفى لهذه الكلمات أن لله وجه كوجه الإنسان ولكنه واضح أنه لا يقصد المعنى الحرفى لهذه الكلمات وإنما استخدمت لتفيد أن (الله موجود فى كل مكان) على هذا القياس فانه لا يقصد من قولنا ( إبن الله ) المعنى الحرفى ( أى الولادة الجسدية التناسلية ) ولكن هذا التعبير استخدم لتوضيح الأتى :

(١) علاقه الأقانيم الثلاثة ( الآب والإبن والروح القدس) .

(٢) علاقه الأقنوم الأول (الآب) الذى لم يره أحد قط بالأقنوم الثانى (الإبن) الذى ظهر فى الجسد .

ولتوضيح ذلك فأن لكلمه ( إبن ) عدة مدلولات تختلف عن ما يدور فى عقول الناس بالولادة الجسدية التناسلية ومن هذه المدلولات

### أ- كلمه ( إبن ) تفيد ذات الطبيعة والجوهر

فمثلاً (إبن الإنسان) هو إنسان له طبيعه الإنسان البشرية أى لحم ودم مماثل لأبيه أى أنه من طبيعه الإنسان ومن جوهره فلكى يفهمنا الله أن (الأقنوم الثانى) أو (الكلمة المتجسد) له نفس طبيعه وجوهر (الأقنوم الأول) الذى لم يره أحد قط أو بمعنى أوضح أن السيد المسيح له طبيعه الله عبر عن ذلك بالقول ( إبن الله ) ولذلك تردد فى قانون الإيمان عن السيد المسيح أنه ( نور من نور ) أى من ذات طبيعه وجوهر الله وفى ذلك يقول الاستاذ / عباس محمود العقاد فى ص ١٧١ من كتاب الله ( أن الأقانيم جوهر واحد ... أن الكلمة والآب وجود واحد ) .

### ب- كلمه ( إبن ) تفيد تأكيد المعنى :

ففى قولنا (فلان عربى إبن عربى) فأن ذلك يؤكد أصاله العروبة فى هذا الشخص أى أنه عربى حقاً وعلى هذا القياس فالقول بأن (السيد المسيح إبن الله) هو تأكيد أن السيد المسيح هو الله حقاً . ولذلك فنحن نقول فى قانون الإيمان عن السيد المسيح (.... إله حق من إله حق)

### ج- كلمه (إبن) تفيد المساواه :

فإذا قلنا (فلان إبن عشر سنوات) نفصد أن عمره يساوى عشر سنوات .

وعلى ذلك فقولنا أن السيد المسيح إبن الله يفيد أن السيد المسيح مساو لله ولذلك نقول فى قانون الإيمان عن السيد المسيح (.... مساو للآب فى الجوهر)

#### د- كلمة ابن تفيذ ذات الشئ معلناً (ظاهراً) :

فقولنا ( بنات الفكر ) نقصد الفكر ذاته معلناً أو ظاهراً وعلى هذا القياس فقولنا ( السيد المسيح ابن الله ) يفيد أن ( السيد المسيح هو ذات الله معلناً أو ظاهراً فى صورة إنسان ) ولهذا جاء بالوحى الالهى عن السيد المسيح أنه «صورة الله غير المنظور» (كولوسى ١: ١٥) و «بهاء مجده (أى مجد الله) ورسم جوهرة» (عب ١: ٣)

ولعل هذا يوافق قول الشيخ محيى الدين العربى ( الكلمة هى الله متجلياً .. وأنها عين الذات الالهية لا غيرها ) (كتاب نصوص الحكم جزء ١ ص ٣٥)

#### هـ - كلمة (ابن) تفيد الملازمة وعدم الانفصال :

فقولنا (ابن النيل) يعنى المصرى الذى يلزم بلده وابن العلم تعنى الطالب الملازم لدراسته وكقول القرآن الكريم فى سورة البقرة «... وأتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل» ويقول الامام النسفى عن كلمة ابن السبيل (أى المسافر ودعى ابناً للسبيل لملازمته له) أى أنه ملازم للسبيل (الطريق) طول حياته لكثرة أسفاره .

وعلى هذا القياس فقولنا عن السيد المسيح أنه ابن الله نقصد أن السيد المسيح ملازم لله ولم ينفصل عنه رغم أنه كان فى الجسد

ولذلك نقول فى القداس الالهى ( بالحقيقة نؤمن أن لاهوته لم يفارق ناسوته لحظة واحدة ولا طرفه عين )

وفى ذلك يقول الاستاذ عباس محمود العقاد ( أن الأقانيم جوهر واحد . فان الكلمة والآب وجود واحد . وانك حين تقول الآب لا تدل على ذات منفصلة عن الابن لأنه لا تركيب فى الذات الالهية ) ( كتاب الله ص ١٧١ ) مما سبق يتضح أن :

- (١) كلمة ( ابن الله ) لا يقصد بها المعنى الحرفى أى الولادة الجسدية .
- (٢) كلمة (ابن الله) تعبير اراد به الوحى الإلهى أن يقرب معنى علاقة (الأقنوم الثانى) الذى ظهر فى الجسد (بالأقنوم الاول) الذى لم يره أحد قط . أى انهما واحد فى الجوهر .
- (٣) لا يستفاد من هذا أن (الابن) أقل من (الآب) ولا أن (الابن) موجود بعد (الآب) كما فى علاقة الإنسان بأبيه ولكن قصد التعبير عما سبق وأوضحناه .

#### إنى أعترض..إله على صورة إنسان :

قال أحد المعترضين (أن المنظمات المسيحية تبذل محاولات لجعل الناس يعتقدون منذ طفولتهم فى إله على صورة إنسان) .

#### التعليق :

نحن المسيحيين نستنكر هذا الكلام استنكاراً تاماً لأننا ننزه الله تنزيهاً كلياً عن الصورة والشبه لأن رسم الله بصورة أو تمثال إنما هو من عمل الوثنيين.

وها هو القديس بولس الرسول يقول صراحة «الذين أبدلوا مجد الله الذى لا يفنى بشبه صورة الإنسان الذى يفنى» (روا: ٢٣).

وقال أيضاً: «لا ينبغي أن نظن أن اللاهوت شبيه بذهب أو فضة أو حجر نقش صناعة وإختراع إنسان» (أع: ١٧: ٢٩). فنحن لا نقول مطلقاً أن اللاهوت على صورة ملاك أو إنسان أو طير أو حيوان لأن «الله روح» (يو: ٤: ٢٤). «لم يره أحد قط» (يو: ١: ١٨). ولكن مما يسترعى الالتفات أنه لا يمكننا نحن البشر أن نتصور الله إلا بمنظار التعبيرات والمصطلحات البشرية.

### فالقراّن مثلاً يكلمنا عن الله فى شكل وأوصاف الإنسان فيذكر:

وجه الله - «كل شئ هالك إلا وجهه»	سورة القصص : ٨٨
عين الله - «واصنع افلك بأعيننا ووحينا»	سورة هود : ٣٧
يد الله - «يد الله فوق أيديهم»	سورة الفتح : ١٠
قبضة الله - «والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة»	سورة الزمر : ٦٧
يمين الله - «والسماوات مطويات بيمينه»	سورة الزمر : ٦٧
جنب الله - «يا حسرتى على ما فرطت فى جنب الله»	سورة الزمر : ٥٦
السمع - «وهو السميع العليم»	سورة البقرة : ١٣٧
البصر - «والله بصير بما يعملون»	سورة البقرة : ٩٦
التكلم - «وكلم الله موسى تكليماً»	سورة النساء : ١٦٤
الجلوس - «الرجمن على العرش استوى»	سورة طه : ٥
المسير - «يأتيهم الله فى ظلل من الغمام»	سورة البقرة : ٢١٠
التذكر - «فاذكرونى أذكركم»	سورة البقرة : ١٥٢
النسيان - «فاليوم ننساهم»	سورة الإعراف : ٥١
الكتابة - «وايتفوا ما كتب الله لكم»	سورة البقرة : ١٨٧
التحسر - «يا حسرة على العباد»	سورة يس : ٣٠
الغضب - «وغضب الله عليه ولعنه»	سورة النساء : ٩٣
الرضى - «رضى الله عنهم ورضوا عنه»	سورة المائدة : ١١٩
المكر - «ومكروا ومكر الله»	سورة آل عمران : ٤٥
السخط - «ان سخط الله عليهم»	سورة المائدة : ٨٠
اللعن - «وأولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون»	سورة البقرة : ١٥٩
الإنتقام - «ومن عاد فينتقم الله منه»	سورة المائدة : ٩٥

- المحبة - «سوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه» سورة المائدة : ٩٤  
 التوبة - «فأولئك يتوب الله عليهم» سورة النساء : ١٧  
 الشكر - «وكان الله شاكراً عليماً» سورة النساء : ١٤٧  
 الصلاة - «ان الله وملائكته يصلون على النبي» سورة الأحزاب : ٣٣

فإذا كان المسلم يفهم الله بهذا التصوير اللغوي المجسم للمعاني مع فهمه الله بالأسلوب العلمى الذى يدلنا على ذاته العلية المتجلى فى الكون، وهو الباطن اللطيف الذى لا تدركه الأبصار، فلا يمنعه أن يصدق أن الله يتجلى للناس كما تجلى فى نار عليقة فرأى موسى نوره رؤية العين وسمع صوته سمع الأذن.

وإن كان المسلم يحكم بقول القرآن «وما كان البشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب» (سورة الشورى: ٥١).

فمن السهل أن يصدق أن الله احتجب فى الناسوت وكلم الناس كما يقول الإنجيل «الله ظهر فى الجسد» (١تى ٣: ١٦).

إذاً.. لم يكن الله فى جوهر لاهوته صورة إنسان بل من حبه للبشر إتخذ صورة الإنسان واتخذ لاهوته بناسوته ليعلم نفسه للبشر.

### محدود أم غير محدود؟

يتصور البعض أن التجسد الإلهى فى صورة البشر يجعل من الله الخالق جوهرًا محدوداً بجسد وهذا يتنافى مع الحقيقة المؤكدة بأن الله جوهر غير محدود ونحن نؤكد لمن يتصورون ذلك بأنهم مخطئون لأن التجسد لا يعنى ذلك لأن الله لا يحد بجسد أو بأى شئ آخر ولا بالكون كله . إنه إله عظيم جداً ومهوب (مزمو ٩٦: ٤) لا تسعه السموات ولا سماء السموات (١مل ٨: ٢٨) . بل كما قال القديس اثناسيوس الرسولى إنه «يحوى كل الأشياء ولا يحويه مكان . حاضر فى كل الأشياء بقدرته وواهباً الحياة لكل شئ مائلاً الكل دون أن يحد» ... والحقيقة التى يجب أن نعلمها جميعاً أنه فى الوقت الذى كان المسيح فيه كائناً فى العالم بلاهوته وناسوته كان أيضاً موجوداً فى السماء بلاهوته السرمدى (يو ٣: ١٣) .. وبينما كان لاهوته متحداً بناسوته فى بطن السيدة العذراء (قبل أن يولد بالجسد) كان يملأ الكون بلاهوته الذى لا يحد (ار ٢٣: ٢٤) وبينما كان مدفوناً فى القبر بجسده المائت كان يحكم الأرض بلاهوته الذى لا يعرف الموت .. إنه الكائن فى كل موضع . ولا يخلو منه مكان «اين اذهب من روحك ومن وجهك اين أهرب . أن صعدت إلى السموات فأنت هناك وأن فرشت فى الهاوية فهنا أنت . أن أخذت جناحى الصبح وسكنت أقاصى البحر فهناك أيضاً تهدينى» (مز ١٣٩: ٧) ..

إنه الإله النازل من فوق بلاهوته دون أن يترك السماوات وهو الإله المتأنس الصاعد إلى

السموات دون أن يترك الأرض بلاهوته ... رآه موسى قديماً بلهيب نار من وسط عليقة (خر ٣: ٣) ورآه اشعيا جالساً على كرسي واهدايه تملأ الهيكل (اش ٦: ١) ولم يكن لهذا الامر أو ذاك أن يحد وجوده ..

إن التجسد فى معناه الحقيقى لا يعنى خضوع الكيان الإلهى غير المحدود لابعاد مكانيه تحد وجوده بل يعنى ظهور الاله غير المنظور فى صورة الإنسان المنظور بغير أن يحد . ولهذا عبر لنا الكتاب المقدس تعبيراً دقيقاً عن معنى التجسد بقوله «الله ظهر فى الجسد» .

### الملائكة والشیاطین :

جاء فى أحد الكتب (أن الملائكة تقدر أن تتجسد وهى أرواح مجردة من المادة وتستطيع أن تظهر بهيئات متعددة ومتنوعة حتى تنظر وتسمع وتلمس من البشر فقد جاء فى سورة مريم قوله «فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً» وجاء فى حديث البخارى الجزء الاول ص ٣ « قال رسول الله (ص) للحراث بن هشام عن كيفية أتيان الوحي أحياناً يأتينى مثل صلصلة الجرس وهو أشده على فيفضم عنى وقد وعيت ما قال وأحياناً يتمثل لى رجلاً يكلمنى فأعنى ما قال وعن زيد بن ثابت كان إذا نزل الوحي على محمد ثقل لذلك قال ومرة وقع فخذته على فخذى فوالله ما وجدت شيئاً أثقل من فخذته . وفى الجزء الثانى ص ١٤٢ يقول محمد (ص) فإذا الملك الذى جاء فى بحراء قاعد على كرسي بين السماء والأرض» .

هنا نجد الملاك يظهر فى صورة الرجل ويبتشكل بالحجم الذى يسد ما بين الأفق ويجلس على كرسي وله فخذ ثقيل ويمسك بجرس له صلصلة . وكذلك الشياطين لها ذات القدرة على التجسد والظهور بهيئات جسمية فقد جاء فى (حديث البخارى الجزء ١ ص ١٤٣) عن أبى هريرة عن النبى (ص) إنه صلى صلاة قال أن الشيطان عرض لى فشد علي يقطع الصلاة علي فأمنى الله منه ولقد هممت أن أوثقه إلى سارية حتى تصبحوا فتنظروا اليه ... الخ . وقال الخازن على ما ورد فى (سورة الحشر ١٦) أن الشيطان المسمى الابيض تصدى لمحمد وجاءه فى صورة جبريل فدفعه إلى أقصى الهند فإذا كانت الملائكة والشياطين قادرة على الظهور والتشكل فهل يعجز الله عن التجسد .

### صورة أخرى :

- يتسائل البعض هل كان يمكن للتجسد الإلهى أن يتم بغير الصورة التى تم بها ؟ ..
- إن الله قادر أن يصنع الإنسان على أربعة أنواع :
- ١- من غير رجل ولا امرأه كما صنع آدم .
  - ٢- من رجل وامرأه كسائر الناس .
  - ٣- من رجل دون امرأه كما صنع حواء .
  - ٤- من امرأه دون رجل كما جاء السيد المسيح .

+ فلو أن الله أوجد ذاته بالتجسد بدون رجل ولا امرأه لعصار هذا الانسان من جنس آخر غير الجنس الآدمي ، ولما استطاع أن يفدى الإنسان ويوفى دين خطيته .

+ ولو أن الله أتى من رجل وامرأه لوقعت عليه الشبهه أن يكون متناسلاً طبيعياً من آدم وأن فساد الطبيعة قد ساد عليه .

+ ولو أن الله أتى من رجل دون امرأه لكان هذا تكراراً لقصة خلق حواء ولصار المخلص جزءاً من الرجل مكماً له وكيف للجزء أن يفتدى الكل .

+ لذلك كان لا بد أن يولد السيد المسيح من عذراء طاهرة . فيكون من الجنس الآدمي دون أن يكون من نسل آدم المتناسل عنه تناسلاً طبيعياً ، والمرأه لا تورث فساد الطبيعة .

### هل خلت السماء؟

قال محدثي : هل خلت السماء والكون كله من وجود الله عندما كان متجسداً على الأرض؟ قلت : أن ظهور الله في جسد إنسان ليس معناه أنه كان محصور ومحدود في هذا الجسد . لأن الله روح فرغم أنه كان ظاهراً في جسد إنسان فقد كان مالى السماء والأرض ، ولتوضيح ذلك نورد الأدلة الآتية :

١- (سورة النور) : «الله نور السموات والأرض . مثل نوره كمشكاة فيها مصباح . المصباح في زجاجة . الزجاجة كأنها كوكب دري» . فالقرآن الكريم يشبه الله بالنور وانه مثل نور مصباح موجود داخل زجاجة وهذا المصباح موضوع في مشكاة (وهي تجويف في حائط) فهل الزجاجة تحصر نور المصباح؟ كلا بل النور ينفذ من الزجاجة ليملأ المكان كله ، وعلى هذا القياس نقول أن الله في تجسده وظهوره في جسد إنسان كان مالى السموات والأرض وكل مكان كمثل النور بل اننا نلاحظ في هذا التشبيه أهمية وجود الزجاجة فوق المصباح فان وجودها لا يحجب ولا يعوق انتشار نور المصباح بل على العكس جعل النور أكثر وضوحاً ولمعاناً لأعين الناظرين .

وعلى هذا القياس فأننا نقول أن الجسد الذى حل فيه الله لم يحجب اللاهوت ولم يعق ملئه للعالمين ، بل على العكس جعل اللاهوت أكثر وضوحاً وظهوراً لأعين الناظرين ( أى العالم أجمع ) ولذلك نقول في القداس الآلهي عن السيد المسيح «الذى أظهر لنا نور الآب» .

٢ . (سورة القصص) : «فنودى من الشجرة أن يا موسى أنى أنا الله رب العالمين» ويتضح من ذلك أن الله حل في الشجرة وخاطب موسى منها . فهل خلت السموات والأرض من الله عند حلوله في الشجرة ؟ وعلى هذا القياس فعندما حل اللاهوت في الجسد البشرى لم يخل منه مكان .

٣- (البخارى جزء ٤ ص ٦٨) : «ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة في السماء الدنيا حين يبقى

ثالث الليل الأخير يقول من يدعوني فأستجيب له» فهل يقصد البخارى أن السماء والأرض تخلو من الله عندما ينزل إلى السماء الدنيا ؟ وعلى هذا القياس نقول عندما حل الله فى جسد إنسان لم يخل منه مكان .

### أين كان الله عندما تجسد المسيح :

قال الأنبا يوساب الأول «إذا أراد إنسان أن يرسل كلمته إلى بلد يلبسها جسداً لكى تظهر لأعين الناظرين ، أعنى أن تتحد كلمته بالمداد . فهنا صار المداد كلمة ، والكلمة صارت مداداً ، واذ يرسلها المرسل إلى حيث يريد ، هناك تظهر للكثيرين ، وتصير فاعلة لمشيئة مرسلها ، والكلمة حقاً لم تنتقل من قلب مرسلها ، هكذا نحن نعتقد أن الآب لما أراد أن يرسل كلمته (المسيح) لخلاص العالم أتى هذا الكلمة ، وحل فى أحشاء مريم العذراء ، وأخذ من أحشائها جسماً كاملاً ، ونفساً عاقلة ، وأتحد كاتحاد النفس بالجسد ، واتحاد الكلمة بالمداد ، ومع ذلك كان لا يزال متحداً بأبيه وهو على الأرض» .

### صورة فى السقف :

الرسام الإيطالى رينيه رسم صورة رائعة تعرف ب ( الارورا ) وهى معروضة فى قصر بمدينة روما . وقد رسمها على سقف إحدى مقصورات ذلك القصر ويفطر المتفرجون أن يتناولوا بأعناقهم ليتمكنوا من رؤيتها جيداً . وعندما يتعبون من التطلع إلى فوق يطأطئون رؤوسهم فيرون الصورة منعكسة فى المرآة المثبتة فى جانب الغرفة من اسفل فيتنفسون الصعداء أن وجدوا ضالتهم فى تناول أيديهم .

وهكذا لقرون طويلة حاول أبناء العهد القديم أن يعرفوا الله لكنه بدا بعيداً عنهم وفجأة اكتشفوا عن طريق السيد المسيح أن الله فى وسطهم فالسيد المسيح عن طريق تجسده اظهر لهم حقيقة الله وجعل ذلك الإله الذى كان بعيداً عنهم يغدو ملموساً لديهم ومفهوماً عندهم .

### بقعة الحبر وكيف نزيلها :

يتساءل البعض قائلاً ألم تكن توبة آدم عن الخطية سبيلاً إلى خلاصه من الموت الأبدى؟ وللإجابة على ذلك نقول أن توبة آدم عن فعل الخطية لم تكن كافية لينال الخلاص لأن التوبة إنما تمنع الإنسان عن ارتكاب الإثم لكنها تعجز تماماً عن أن تعود به إلى سابق طبيعته . أى يظل الفساد قائماً فى الكيان الإنسانى كما هو وبذا ينتفى أمر خلاصه من قبضة الموت ... ولتوضيح ذلك نقول لنفرض انك سكبت قليلاً من سائل أسود اللون (حبر مثلاً) على قصاصة بيضاء . فسوف يتغير لونها بطبيعة الحال من الأبيض إلى الأسود فإذا افترضنا انك توقفت عن سكب المزيد من السائل عليها فهل تعود القصاصة إلى ما كانت عليه أولاً؟ بالطبع لا . لان السائل



يكون حينئذ قد لصق بها وامتزج ينسجها ويعدو أمر إزالته شيئاً غير ممكن الا بمعالجته بمزيل قوى لمحو آثاره .. هكذا فإن توبة الإنسان وجدها لا تقوده إلى طريق الخلاص لأن طبيعته الأصلية قد تدنس ومجرد امتناعه عن فعل الخطية لا يحو ما أصاب طبيعته من فساد ودنس . وكما أن القصاصة كانت فى حاجة إلى مزيل قوى لمحو الآثار الناجمة عن التلوث الذى أصابها . هكذا الإنسان المائت كان فى حاجة ماسة لأن يتنازل رب الحياة ويتحد بطبيعته اتحاداً كاملاً بواسطة التجسد حتى كما سقط الإنسان بالخطية وتلوث بها يقوم من الموت بالتصاقه بالحياة .

## الطبيعة والتجسد

هل نتعلم من الطبيعة أن الله الباطن يمكن أن يصير ظاهراً؟ أليس الله الموجود منذ الأزل لم يكن فى الأزمنة الأزلية معروفاً قط إلا عند ذاته؟

ألم يرد الله أن يعرف ويعلن فأبدع الخلق وصنع الملائكة والناس فشاهدوا بدائع مصنوعاته فشهدوا لوجوده وصلاحه؟

ألم يرد الله أن يعلن نفسه بطريقة أكثر وضوحاً مما تعلنه الخليقة، فأتصل ببعض الخاصة من البشر وأوحى إليهم كلامه فدونوا كلام الله فى أسفار تعلن الله وصفاته وأعماله وسياسته وعلاقته بالبشر؟

ألم يرد أن يعلن نفسه أكثر وأكثر، فأخذ يتجلى ويظهر مجده الخاص للسمع والبصر؟

ألم يتجلى لموسى فى نار عليقة وكلمه تكليماً؟

فأن كان الله قد تجلى فى النار والشجرة فرأته العين وسمعته الأذن أفلا يمكن أن يتجلى فيما هو أسمى من الشجرة فى الإنسان تاج الخليقة؟

أليس هذا ما جاء فى المسيحية «الله ظهر فى الجسد» (١تى ١: ١٦)

ألا تعلمنا الطبيعة أن الأشياء غير المنظورة لها إمكانية التجسم والظهور؟

فالنار وهى عنصر محجوب عن العيون تتجسم فى الفحم والأخشاب وكل مادة قابلة للإحتراق.

والكهرباء تتجسم فى أسلاك خاصة بحلولها فيها وظهورها عاملة عملها العجيب فى الإنارة والتدفئة وتحريك الآلات وتسيير القطارات .

والمغناطيسية وهى قوة كامنة لا صورة لها ولا وزن ولا لون ولكنها إذا ما تجسمت فى الحديد ظهر فعلها العجيب فى جذب الحديد الأمر الذى لا يبدو قبل تجسمها .

والطاقة الذرية كيف أنها بعد الخفاء والحجاب طوال حقبات الدهور قد ظهرت وستظهر أفعالها المدهشة التى سوف تغير وجه العالم .

فإذا كانت القوى الطبيعية قادرة على الظهور والتشكل بما شاء لها البشر سواء كان بقوتها الذاتية أم بقوة الله، فكيف يكون الله خالقها عاجزاً عن الظهور والإعلان عن نفسه؟ وهل يعقل أن الذى يعطى خلّاقه العاقلة كالملائكة وغير العاقلة قدرة على التجسد والظهور يكون هو عاجزاً عن الظهور والتجسد؟

فالتجسد سر عظيم، وإن كان فوق العقل، لكنه لا يتعارض مطلقاً مع العقل. وكل الذين يؤمنون بالله لا يدركون كنهه وعظمته وقصورهم عن إدراك كنهه لا يطعن فى وجوده.

### **العلم والدين يقرران أننا نشابه الله بعض الشبه :**

أن العلم والدين يقرران أننا نشابه الله بعض الشبه :

فالله موجود ونحن موجودون. والله حى ونحن أحياء.

والله عليم ونحن نعلم. والله سميع ونحن نسمع.

والله كليم ونحن نتكلم. والله بصير ونحن نبصر.

والله قادر ونحن نقدر. والله مريد ونحن نريد.

والله عامل ونحن نعمل.

ألا ترى من ذلك أن الله وضع صورته ومثله فى البشر، وأفاض عليهم ألواناً محدودة من صفاته غير المحدودة؟

لقد ذكر القرآن بعض بهذه الصفات التى طبعها الخالق على خليقته فذكر الخالق بإسم التفضيل باعتبار أنه المصدر الأعلى لهذه الصفات المتشابهة المشتركة بينه تعالى وبينهم.

فرحمة البشر صورة مصغرة لرحمة الله. «وهو أرحم الراحمين» (سورة يوسف : ٦٤).

وحكم البشر صورة مصغرة لحكم الله. «بأحكم الحاكمين» (سورة التين : ٨).

فإذا كان ظهور الخليقة العاقلة المتشابهة لله هو صورة مصغرة لله ظاهرة فى الخليقة كقول القرآن «وله المثل الأعلى فى السموات والأرض» (سورة الروم : ٢٧).

وإذا كان وجود المماثلة الثابت من الخليقة ليس جديداً على الله، فوجود الصورة فى الله موجود منذ الأزل. وهذا يوافق ما قاله الكتاب المقدس أن المسيح هو بهاء مجد الله ورسم جوهره وحامل كل الأشياء بكلمات قدرته. (عب ١: ٣).



## الباب السابع

### قضية لاهوت السيد المسيح(\*)

نحن نؤمن بأن السيد المسيح هو الله الظاهر فى الجسد «عظيم هو سر التقوى الله ظهر فى الجسد» ولذلك نحن مسيحيين. أى أننا نعبد السيد المسيح. الله. المخلص. الفادى. والسيد المسيح كما سبق أن أشرنا ليس كباقى البشر. فهو آية الآيات .  
قال إشعيا النبى «ولكن يعطيكم السيد نفسه آية. ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل» (أش ٧: ١٤).

وقال المسيح له المجد «كما كان يونان آية لأهل نينوى كذلك يكون ابن الإنسان أيضاً لهذا الجيل» (لوقا ١١: ٣٠).

فالمسيح هنا آية فى تجسده وآية فى قيامته من الأموات. وصدى لهذه الأقوال قال القرآن :  
«ولنجمله آية للناس ورحمة منا» (سورة مريم : ٢١).  
«وجعلناها وابنها آية للعالمين» (سورة الأنبياء : ٩١).  
أجل! فالقرآن يبين أن المسيح آية وهو فوق الطبيعة من كل الوجوه.  
فهو آية فى مولده، وآية فى رسالته، وآية فى قيامته، وآية فى رفعه حياً إلى السماء، وآية فى مجيئه الثانى وحكمه يوم الدين.

#### ١ - آية فى مولده :

ظهر بمعجزة. شخص عجيب فريد فوق مستوى البشر !  
«جميع الأنبياء ولدوا بحسب ناموس الطبيعة، أما المسيح فوحده ولد من أم بتول لم يمسه بشر» (سورة مريم : ٢٠).

ملاك عظيم من الملائكة المقربين يبشر به مريم الطهور فتحمل كلمة الله وروحه وتلد وهى عذراء! تلد ابناً خالياً بريئاً من الخطية الأصلية ومن الخطايا الفعلية! لم يمسه الشيطان قط!

#### ٢ - آية فى رسالته ومعرفته للغيب :

أن رسالة السيد المسيح حسبما وصفها القرآن الكريم قد امتازت وانفردت بتأييد الروح القدس. وكان موضوع رسالته هو الإنجيل أى الخبر المفرح وتأيدت دعوته بالمعجزات. فكان مطلعاً على سرائر الناس «وأنبأكم بما تأكلون وما تدخرون فى بيوتكم أن فى ذلك لآية لكم أن كنتم مؤمنين» (سورة آل عمران : ٢٩) وكان يعرف الغيب ويعلم المستقبل المجهول. ويورد القرآن الكريم نبوته الكبرى عن آخرته أنه سوف يموت ويبعث عقب موته حياً. فقال «السلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً» (سورة مريم : ٣٣).

(\*) لمزيد من التفاصيل أنظر كتابنا: السيد المسيح هل هو الله.

وخاتم رسالة السيد المسيح فى القرآن هو المعجزات التى تشهد له بالتفوق على جميع الأنبياء وهى نوعان :

١ - المعجزات التى تمت فى شخصه المبارك كالحبل به وميلاده بأعجوبة ونبوغه فى الحق صبياً وإرتفاعه حياً . فهو آية فى شخصه منذ دخوله إلى العالم إلى حين خروجه منه وإلى يوم مجيئه ثانية .

٢ - المعجزات التى أتمها فى غيره مثل إبراء الأكمة وتطهير الأبرص وإحياء الموتى .

### ٣ - آية فى قيامته :

أن السيد المسيح له المجد رئيس السلام قد حمل السلام للعالم يوم مولده ويوم موته ويوم قيامته المجيدة كقوله حسب عبارة القرآن «سلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً» (سورة مريم : ٣٣) .

والإنجيل يعرفنا أن قيامة السيد المسيح من الأموات هى آيته الكبرى (لوقا : ١١ : ٣٠) التى تعتبر ختماً لصدق رسالته (رؤى : ٥ : ١) وأساساً لتبريرنا (رؤى : ٤ : ٢٤) وسبباً لرجائنا بعد الموت فى البعث والنشور قال السيد المسيح له المجد «إنى أنا حى فأنتم ستحيون» (يوحنا : ١٩ : ١) .

### ٤ - آية فى رفعه حياً إلى السماء :

أن الكريم القرآن يشهد أنه كما دخل السيد المسيح إلى العالم بمعجزة فريدة خرج منه بمعجزة فريدة وذلك أمر لا مثيل له فى تاريخ البشرية كلها .

ورفع السيد المسيح حياً إلى الله عقيدة راسخة فى القرآن يؤكدتها فى مكة والمدينة ثلاث مرات .

فالمسيح حى ولا يزال حياً عند الله .

«إذ قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعك إلی» (سورة آل عمران : ٥٥) .

«بل رفعه الله إليه» (سورة النساء : ١٥٧) .

فإرتفاع المسيح إلى السماء بعد موته وقيامته ميزة أنفرد بها السيد المسيح عن سائر البشر .

### ٥ - آية فى حكمه يوم الدين :

قال السيد المسيح «متى جاء ابن الإنسان فى مجده وجميع الملائكة القديسين معه فحينئذ يجلس على كرسى مجده» (متى : ٢٥ : ٣١) .

وقال القديس بطرس الرسول «وأوصنا أن نكرز للشعب ونشهد بأن هذا هو المعين من الله دياناً للأحياء والأموات» (أع : ١٠ : ٤٢) .

وصدى لهذه الأقوال قال القرآن الكريم «وأنه لعلم للساعة» (سورة الزخرف : ٦١) .

«فالمسيح سيظهر ثانية» (عب : ٩ : ٨) وهذه ميزة خارقة أن يرجع المسيح إلى العالم ثانية فى آخر الأزمان مما لم يقل مثله فى القرآن عن نبي أو رسول .

سيرجع المسيح ثانية ليدين الأحياء والأموات أو بعبارة الحديث «حكماً مقسطاً» .

قال الجلالان: «وأنه - أى عيسى. لعلم الساعة - تعلم بنزوله» .

قال الزمخشري: «وأنه لعلم للساعة أى شرط من أشراتها يعلم بها فسمى الشرط علماً لحصول العلم به» .

فالمسيح آية فى كل شئ وهو عجيب من البداية إلى النهاية، ويكفى أن حكمه فى يوم الدين هو سيد الأحكام وقضاه على جميع البشر هو القضاء الأخير !

قال القرآن الكريم عنه «ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً» (سورة النساء : ١٥٨) .  
هذا وقد أطلق على السيد المسيح ألقاب إلهية وأخرى نبوية (\*) تؤكد لاهوته (\*\*)

### الألقاب الإلهية للسيد المسيح

العهد القديم	العهد الجديد	القرآن الكريم
	<b>كلمة الله (١)</b>	
«بكلمه الرب صنعت السموات وينسمه فيه كل جنودها» (مز ٣٣: ٦)	«فى البدء كان الكلمه وكان الكلمه الله. هذا كان فى البدء عند الله كل شئ به كان ويغيره لم يكن شئ مما كان» (يو ١: ١٤) «وهو منير بل بتوب مغموس بدم ويدعى إسمه كلمة الله» (رؤ ١٩: ١٣)	«اذ قالت الملائكة يا مريم أن الله يبشرك بكلمه منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيها فى الدنيا والآخرة ومن المقربين» (سورة آل عمران : ٤٥) . «أنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها إلى مريم ورح منه» (سورة النساء : ١٧٠) . «يبشرك بيحيى مصدقاً بكلمه من الله» (سورة آل عمران : ٣٩) .

(\*) ليس المقصود بالألقاب النبوية أن السيد المسيح ليس هو الله. ولكن بوصفه الكلمه الكائن فى الله ويتجسده وظهوره بيننا أنبأنا عن أمور لم نكن نعرفها عن الله .

(\*\*) أنظر كتابنا السيد المسيح هل هو الله. وهو تسجيل لمناظره قدمناها فى التلفزيون الكندى وتشمل الإجابة على كافة الاعتراضات الموجهة ضد عقيدتنا فى لاهوت السيد المسيح .

(١) يدعى البعض بأن السيد المسيح دعى كلمه الله لأنه مخلوق بكلمة الله. وللرد على ذلك نقول بأن السيد المسيح لم يدع (كلمة الله) لأنه مخلوق بكلمة الله. أى نطقه الذاتى الداخلى، وإلا فكل الخلائق مخلوقه بكلمة الله فهل ندعوها كلمة الله؟

و«كلمة الله» هذا غير كلمته المكتوبة فى الكتاب المقدس. «فكلمة الله» ذات اسم المسيح، والكلمة المكتوبة ليست بذات .

و«كلمة الله» تجسد، والكلمة المكتوبة لم تتجسد.

والكلمة المكتوبة ليست الله و«الكلمة المتجسد» هو الله .

=

= وقد دعى المسيح «كلمة الله» استعارة وتشبيهاً بالكلمة الموجودة فى كيانتنا العاقل ونفوه بها وقت التكلم. فالكلمة هى :

**أولاً :** إعلان المتكلم لأنها تترجم أفكاره وتبين مقاصده ودليل على سجاياه. فكذلك السيد المسيح هو إعلان الله للناس، ويدونه لا نعرف الله كقوله «الله لم يره أحد قط الإبن الوحيد الذى هو فى حضن الأب هو خير» (يو: ١٨).

**ثانياً :** الكلمة هى قوة المتكلم لأن إرادته تنفذ بتأثيرها كما جاء فى سفر الجامعة «حيث تكون كلمة الملك فهناك سلطان» (جا: ٨: ٤) فكذلك المسيح هو قوة الله الذى به خلق العالم وخلص. (عب: ١: ٣).

**ثالثاً :** الكلمة هى ذات وجود دائم ملازم للعاقل الناطق، فكذلك المسيح موجود أزلياً مع الأب، لهذا لقب بكلمة الله لوجوده الأزلى معه ولأنه هو منه فهو حسب الجوهر مع الأب والروح القدس ذات إلهية واحدة . وعليه فاسم المسيح كما ورد فى القرآن «كلمة منه» يحتمل معنى إلهياً لأن هذه الكلمة إسم شخص هو المسيح لا إسم أمر، وهذا الشخص صادر «منه» - من الله - أزلياً غير مخلوق، وهو «روح الله» كما يقول القرآن - المسيح، عيسى، ابن مريم - وقعت فى الإعراب بدلاً من «كلمة الله» وأسماء الأشخاص لا تبدل من أمر معنوى . ولكن لأن المعترضين لا يؤمنون بلاهوت السيد المسيح فيضطرون أن يفسروا ذلك اللقب الكبير بإشتقاقه من الامر «كن» .

ومما يدل على أن «الكلمة» اسم شخص لا اسم أمر كما يريدون :

أولاً : ألقابه : المسيح، عيسى، ابن مريم .

ثانياً : توابعه : منه، اسمه، ومن المقربين .

وكلها تعود إلى مفرد مذكر.

**قال فخر الرازى فى تفسير «أن الله ييشرك بيحيى مصداقاً بكلمة من الله» (سورة آل عمران : ٣٩).** ويقول أيضاً : «أن المراد بكلمة «من الله هو ... عيسى» وكان يحيى أول من صدق أن المسيح هو كلمة الله وروحه . «وسمى عيسى كلمة من الله .. أن الكلمة كما أنها تفيد المعانى والحقائق كذلك عيسى كان يرشد إلى الحقائق والأسرار الإلهية» .

وهذا اللقب «كلمة الله» فى معناه الكامل على ضوء التوراة والإنجيل حيث اقتبس القرآن وصدقه وشهد له - هذا اللقب يرفع المسيح فوق المخلوقين إلى صلة ذاتية خاصة مع الخالق .

ولنا الحق كله بأن نفهم على ضوء التوراة والإنجيل ما غمض فى القرآن من النقاط المشتركة. لأن القرآن ذاته عندما يكون فى حالة شك من شهادته أو من فهمها يحيلنا إلى الكتاب المقدس «فأن كنت فى شك مما أنزلنا إليك فإسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك» (سورة يونس : ٩٤).

فمن الواضح البين أن لقب «كلمة الله» خص به القرآن السيد المسيح وحده ولم يخص به أحداً سواه .

فجميع المخلوقات خلقت بأمر الله ولم يقل عن أى مخلوق منها أنه كلمة الله .

وجميع الأنبياء تكلموا بكلام الله ولم يقل عن أى نبي منهم أنه كلمة الله .

ولكن «كلمة الله» الوحيد الكائن من قبل أن يلقى إلى مريم سمي «بكلمة الله» و«بكلمة من الله» صادر منه

عن طريق الصدور لا عن طريق الخلق. لأن الكلمة والمتكلم واحد .

«فى البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله» .

العهد القديم	العهد الجديد	القرآن الكريم
	<b>روح الله</b> «وصار آدم الإنسان الأول نفساً حيه وادم الآخر روحاً محيياً. الإنسان الأول من الأرض ترابى. الإنسان الثانى من السماء» (*) (١كو١٥: ٤٥-٤٧).	«إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه» (سورة النساء : ١٧٠).
	<b>مسيح الله (**)</b> يقول بطرس الرسول «أنت هو المسيح ابن الله الحى» (مت ١٦: ١٦). وقال الملاك للرعاة «ها أنا أبشركم بفرح عظيم يكون لجميع الشعب. أنه ولد لكم اليوم فى مدينة داود مخلص هو المسيح الرب» (لو ٢: ١٠، ١١).	«إذا قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً فى الدنيا والآخرة ومن المقربين» (سورة آل عمران : ٤٥). «أفنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه» (سورة النساء : ١٧٠).
يقول داود النبى «كرسيك يا الله إلى دهر الدهور قضيب استقامة قضيب ملكك. أحبت البر أبغضت الأثم من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الإبتهاج أكثر من رفقاتك» (مز ٦: ٤٥: ٧). ويقول دانيال النبى «المسيح الرئيس» (دا ٢٥: ٢٥).		

(\*) آدم جسد أراضى. اما السيد المسيح فهو روح سماوى يعطى الحياه «فيه كانت الحياه والحياه كانت نور الناس» (يو: ١: ٤) ... الروح هو الذى يحيى .. الكلام الذى اكلمكم به هو روح وحياه» (يو: ٦: ٦٣).  
وفسرها الإمام فخر الرازى «روح منه» بقوله : أنه روح الله لأنه واهب الحياه للعالم فى آديانهم .  
وفسرها الإمام البيضاوى بقوله : «روح منه» ذو روح صدر منه تعالى لا بتوسط ما يجرى مجرى الأصل والمادة. وقيل سمي روحاً لأنه كان يحيى الأموات وقلوب البشر» وبما أن المسيح «روح محيى» حسب عبارة الإنجيل (١كو١٥: ٤٥) و«الله روح» حسب عبارة الإنجيل أيضاً (يو: ٤: ٢٤) والمسيح «روح منه» حسب عبارة القرآن (سورة النساء : ١٧٠) فكل هذا يعنى أن أقنوم المسيح روح من طبيعة الله وجوهره. فروح الله الصادر من الله شبيه به، لأن المصدر والصادر منه واحد فى الله، وهو منه وفيه لأن الله لا يتجزأ، فهو بهاء مجده ورسم جوهره» (عب: ١: ٣).

قال السيد المسيح «أنا أعرفه لأنى منه» (يو: ٧: ٢٩).  
وقال أيضاً «قد خرجت من عند الأب وآتيت إلى العالم» (يو: ١٦: ٢٨).  
وقال رسله الحواريون «لهذا نؤمن أنك من الله خرجت» (يو: ١٦: ٣٠).  
ومن المهم أن نعرف الفرق بين قول القرآن عن آدم «ثم سواه ونفخ فيه من روحه» (سورة السجدة : ٩) وبين قوله عن المسيح «كلمته ألقاها إلى مريم وروح منه» (سورة النساء : ١٧٠) فالقول الأول «نفخ فيه من روحه» يعنى أن النفخة لأدم صادرة من الروح. والقول الثانى «روح منه» يعنى أن المسيح هو ذات الروح معطى الحياه!.

(\*\*) جاء اسم المسيح فى الكتاب المقدس مئات المرات وأكده القرآن الكريم احدى عشر مره .

= إن كلمة «المسيح» مشتقة من المسح. والمسحة فى الكتاب المقدس هى زيت أو دهن مقدس يركب من أفخر الأطياب يصب على شخص لتكريسه لخدمة مقدسة معينة .  
فكانوا يمسحون الكهنة وقت تنصيبهم للكهنوت كقول الله لموسى «وقمسحهم وقلأ أياديهم وتقدسهم ليكونوا لى». (خر ٢٨: ٤١).

وكانوا يمسحون الأنبياء وقت دعوتهم للنبوّة كقول الله عنهم «لا تمسوا مسحائى ولا تسيئوا إلى أنبيائى» (مز ١٠٥: ١٥). وكقول الله لإيليا «امسح أليشع بن شافاط من أهل محوله نبياً عوضاً عنك» (١مل ١٩: ١٦).  
وكانوا يمسحون الملوك وقت تنصيبهم للملك كقولهم «فأخذ صادوق الكاهن قرن الدهن من الخيمة ومسح سليمان. وضربوا بالبوق وقال جميع الشعب ليحيى الملك سليمان» (١مل ١: ٣٩).

أما عيسى فلم يمسح بدهن أو أطياب من إنسان لوظيفته، بل كانت مسحته خاصة روحية من الله بروح الله وتدل على علاقة سرية فائقة غير منظورة . كقول سليمان الحكيم عنه «منذ الأزل مسحت» (أم ٨: ٣٢). وقول إشعياء عنه «روح الرب على لأنه مسحنى لأبشر المساكين» (أش ٦١: ٦). وكقول داود عنه «أحببت البر أبغضت الأثم من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الإبتهاج أكثر من رفقائك» (مز ٤٥: ٧).

وكل إنسان ممسوح يمسح لوظيفته الخاصة أما ملكاً أو كاهناً أو نبياً، أما عيسى فهو المسيح الذى أجمعت فيه الوظائف الثلاث معاً : الملك والكهنوت والنبوّة، مما لم يجتمع لأحد من البشر!

والناس يمسحون لأجال محددة، فى مجالات أرضية، أما يسوع فهو المسيح أمس واليوم وإلى الأبد (عب ١٣: ٨) وملكه سماوى لا أرضى كقوله «ملكنتى ليست من هذا العالم» (يو ١٨: ٣٦) وكهنوته ليس بذبائح حيوانية، بل توسط لغفران خطايا كل البشر بدم نفسه وليس فى هياكل بل فى السماء عنها (عب ١١: ١٢).  
ونبوته ليست برؤى أو أجلام بل كان هو ذات كلمة الله وصورته المعلنّة للبشر كقول الإنجيل «الله لم يره أحد قط الإبن الوحيد الذى هو فى حضن الآب هو خبر» (يو ١٨: ١).

فمسحة المسيح التى مسحها الله بها هى نبوة، كهنوت، وملكية فالمسيح هو النبى الأعظم، والكاهن الأعظم، الملك الأعظم، واختصاصه بإسم «المسيح» لهذه المسحات الثلاث دليل على كمالها فيه حتى عرف بها وعرفت به.  
والقرآن على آثار التوراة والإنجيل إذ يعترف لعيسى ابن مريم بإختصاصه بإسم «المسيح» (ال التعريف والفردية) يقوله بكل تلك الخصال. فمسحة النبوة ومسحة الكهنوت ومسحة الملكية انتهت إليه واستكملت فيه .

ومما يسترعى النظر أن المسيح يدعوه داود النبى «الرب» (مز ١١٠: ١١) و«الملك» (مز ٢: ٥) و«الكاهن» (مز ١١٠: ٤). ويدعوه إشعياء النبى «عمانونيل» (أش ٧: ١٤) و«إلهاً قديراً» (أش ٩: ٦). ويراه دانيال النبى - آتياً على سحاب السماء فى هيئة ابن الإنسان وتتعبّد له كل الشعوب وسلطانه سلطان أبدي (دا ٧: ١٣، ١٤).  
ويقول عنه ميخا النبى «مخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل» (مى ٥: ٢).

فلقب «المسيح» فى الكتاب المقدس ذاخر بالمعانى الجليلة والمعنى الكامل لإسم «المسيح» يجب أن نفهمه فى القرآن على ضوء التوراة والإنجيل اللذين يأخذ القرآن عنها ويصدقهما .

أن القرآن يقول أن الملائكة بشرت بهذا الإسم وهى تحمله معها من السماء إلى الأرض، ويقول ان الله ذاته هو الذى بشر به العذراء بواسطة الملائكة، إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله ييشرك بكلمة منه اسمه المسيح .

فهو اسم سماوى من الله مباشرة، وعندما يعلن الله اسماً يعلق على هذا الإسم رسالة خاصة، ومهما كان معنى هذا الإسم العجيب، فإنه يعنى أن الله مسح وأرسله للعالمين «ولنجعله آية للناس ورحمة منا» (سورة مريم: ٢١).



العهد القديم	العهد الجديد	القرآن الكريم
<b>عيسى (*) أى يسوع أى المخلص (**)</b>		
«قولوا لإبنه صهيون هوذا مخلصك أت ها أجرته معه وجزاؤه أمامه» (أش ٦٢: ١١).	يقول الملك جبرائيل لمريم العذراء «ها أنت ستحبلين وتلدن ابناً وتسمينه يسوع» (لوقا ٢١: ٢١).	«وأتينا عيسى ابن مريم البنات وأيدناه بروح القدس» (سورة البقرة : ٨٧).
«فقد جعلتك نوراً للأمم لتكون خلاصى إلى أقصى الأرض» (أش ٤٩: ٦).	وقال الملك أيضاً «فستلد ابناً وتسمينه يسوع لأنه يخلص شعبه من خطاياهم» (متى ٢١: ٢١).	«ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم» (سورة آل عمران : ٤٥).
		«أنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها إلى مريم» (سورة النساء : ١٧١).

= وتصدق القرآن على هذا الاسم يدل على أن عيسى بن مريم هو المسيح الله المنتظر موضوع أحلام وآمال البشرية جيلاً بعد جيل. وفيه دلالة واضحة على أنه هو حامل الرسالة العظمى التى تنبأ عنها جميع الأنبياء ووصفوها فى شخصه .

وبتفتيش القرآن كله لا نجد سوى عيسى ابن مريم وحده فوق جميع الأنبياء والمرسلين قد انفرد بإسم «المسيح» وانفرد به ميزة اختص بها دون سواه !

(\*) كلمة «عيسى» مأخوذة عن الكلمة العبرية «يشوع» وصيغتها اليونانية «يسوع» معناها المخلص وقد دعى السيد المسيح بهذا الإسم فى العهد القديم والعهد الجديد والقرآن الكريم. وصار هذا الإسم اسمه العلم وورد فى الإنجيل مئات المرات.

(\*\*) ورد هذا الإسم فى القرآن الكريم ٢٥ مرة .

ان يسوع أى المخلص لم يصنع خلاصاً سياسياً ليدفع بالسيف استعباد دولة لدولة أخرى، بل صنع خلاصاً روحياً لجميع البشر من كل الدول وفى كل العصور، خلاصاً من الخطايا بكفارته على الصليب «هوذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم» (يو ١: ٢٩) فقد أَرْضَى عدل الله وقداسته، وضحى بدمه، ومنح الرحمة والغفران والمصالحة للمذنبين، وأنعم عليهم بالعفو الأبدى، وحررهم من سلطان الخطية لحياة القداسة. وهو سيخلصنا من الموت وينقذنا من القبور فى اليوم الأخير «من يد الهاوية أفديهم عن الموت أخلصهم» (هو ١٣: ١٤).

وقد قال بقمه الصادق «كما رفع موسى الحية فى البرية هكذا ينبغي أن يرفع ابن الإنسان لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية» (يو ٣: ١٥).

وقال القديس بطرس الرسول «وليس بأحد غيره الخلاص لأن ليس اسم آخر تحت السماء قد أعطى بين الناس به ينبغي أن نخلص» (أع ٤: ١٢).

## الألقاب النبوية التي أطلقت على السيد المسيح

العهد القديم	العهد الجديد	القرآن الكريم
<p>العهد القديم يدعوه نسل المرأة (تك: ٣: ١٥).</p> <p>وإشعيا يقول «أنه سيولد من عذراء» (أش: ٧: ١٤).</p>	<p><b>ابن مريم</b></p> <p>عند ظهوره بين الناس دعوه ابن مريم (مر: ٦: ٣) ودعى نفسه ابن الإنسان عشرات المرات.</p>	<p>«وجعلنا ابن مريم وأمه آية» (سورة المؤمنين : ٥).</p> <p>«ولما ضرب ابن مريم مثلاً» (سورة الزخرف : ٥٧).</p> <p>«وقفينا على آثارهم بعيسى ابن مريم» (سورة البقرة : ٨٧).</p> <p>«وأتينا عيسى ابن مريم البينات» (سورة البقرة : ٨٧).</p> <p>«اسمه المسيح عيسى ابن مريم» (سورة آل عمران : ٤٥).</p>
<b>عبد الله (*) (حسب تجسده وتأنسه)</b>		
<p>«هوذا عبدى يعقل يتعالى ويرتقى ويتسامى جداً» (أش: ٥٢: ١٣).</p>	<p>«أخلى نفسه أخذاً صورة عبد» (فى: ٢: ٦).</p>	<p>«لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله» (سورة النساء : ٧).</p>
<b>النبى</b>		
<p>«يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من اخوتك مثلى له تسمعون» (تث: ١٨: ١٥).</p>	<p>«هذا هو بالحقيقة النبى الآتى إلى العالم» (يو: ٦: ١٤).</p>	<p>«انى عبد الله (*) آتانى الكتاب وجعلنى نبياً» (سورة مريم : ٣٠).</p>

(\*) قال ذلك المسيح عن نفسه - حسب عبارة القرآن - حينما نطق طفلاً وليداً بل وبنوته ترتقى إلى ما قبل الولادة إذ هو كلمة الله القاها إلى مريم وروح منه .

فهو يحسب الكتاب المقدس الكلمة الكائن فى الله ويتجسده وظهوره بيننا أنبأنا عن كل ما لا نعرفه ويلزمنا معرفته عن الله .

«الله بعد ما كلم الآباء بالأنبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة كلمنا فى هذه الأيام الأخيرة فى ابنه» (عب: ١: ٢).

العهد القديم	العهد الجديد	القرآن الكريم
«لأن الرب مسحني لأبشر المساكين. أرسلني لأعصب منكسرى القلب» (أش ٦١: ١).	<b>الرسول (*)</b> «أنا اعرفه لأني منه وهو أرسلني» (يو ٧: ٢٩).	«أنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها إلى مريم» (سورة النساء ١٧٠).
«قدوس القديسين» (دا ٢٤: ٩).	<b>الذكى</b> «قدوس بلا شر» (عب ٧: ٢٦).	«لأهب لك غلاماً ذكياً» (سورة مريم ١٨).
«مبارك الآتى بإسم الرب» (مز ١١٨: ٢٦).	<b>المبارك</b> «والذين تقدموا والذين تبعوا كانوا يصرخون قائلين أوصنا. مبارك الآتى بإسم الرب» (مر ٩: ١١).	«وجعلني مباركاً أينما كنت» (***) (سورة مريم ٣١).

(\*) إن إرسال الله للمسيح إلى العالم يتميز عن إرسال الله للمرسلين والرسل من البشر. فعلى ضوء الكتاب المقدس نعرف أن المسيح مرسل من الله إرسالية إلهية فريدة كصدور الكلمة من المتكلم وكأشعة الشمس من الشمس فالمرسل والراسل من طبيعة واحدة .

والقرآن إلى حد ما يعلن أن أقوال المسيح المرسل بها للبشر ليست بواسطة جبريل أو غيره من الملائكة بل هي مناجاة مباشرة بين الله والمسيح كقوله «ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل ورسولا إلى بنى إسرائيل» (سورة آل عمران : ٤٨ ، ٤٩).

(\*\*) هذا هو السيد المسيح الذى ظل طوال حياته وفى كافة المواقف المبارك أينما كان . فأى نبي خصه الله بمثل هذه البركة فى كل دقائق حياته؟ «أينما كنت»! من من البشر لا تتغلب عليه فى ساعة من ساعات حياته عوامل ومواطن الضعف ويكون دائماً أبداً مباركاً ؟  
«إن قلنا ليس لنا خطية نضل أنفسنا وليس الحق فينا» (١ يوا ٨: ٨).

إنما واحد فقط الذى لم يخطئ قط، واحد فقط الذى رافقته البركة والنعمة، وتأيد بالروح من المهد إلى اللحد إلى المجد «وجعلني مباركاً أينما كنت» ! هذا هو المسيح؟

القرآن الكريم	الإنجيل المقدس
<b>المثل الأعلى (*)</b>	
« وجعلناه مثلاً لبني إسرائيل » (سورة الزخرف ٦٠).	قال السيد المسيح « أعطيتكم مثلاً حتى كما صنعت أنا بكم تصنعون أنتم أيضاً » (يو: ١٣: ١١).
<b>الوجيه في الدنيا والآخرة (**)</b>	
« وجيها في الدنيا والآخرة ومن المقربين » (سورة آل عمران ٤٥).	« الذي هو صورة الله غير المنظور بكر كل خليفة. فإنه فيه خلق الكل ما في السموات وما في الأرض ما يرى وما لا يرى سواء كان عروشاً أم سيادات أم رياسات أم سلاطين. الكل به وله قد خلق. الذي هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل. وهو رأس جسد الكنيسة. الذي هو البداة بكر من الأموات لكي يكون هو متقدماً في كل شيء. لأن فيه سر أن يحل كل المللء. وأن يصالح به الكل لنفسه عاملاً الصلح بدم صليبه بواسطته سواء كان ما على الأرض أم في السموات » (كو ١٥: ٢٠).
« بل رفعه الله إليه » (سورة النساء ١٥٨).	وأيضاً « أرتفع إلى السماء وجلس عن يمين الله » (مر ١٦: ١٩).

(\*) كان المسيح في كل أموره عجبياً، فهو آية الآيات، وهو المثل الأعلى للناس، ليس في ساحات القتال بل في ميدان التقوى والقداسة وخدمة الآخرين كقوله - حسب عبارة القرآن - « وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حياً » وبرا بوالدتي؛ ولم يجعلني جباراً شقياً » (سورة مريم : ٣٢).

فالقرآن ينزهه عن كل آثم ويعتبره المثل الأعلى الذي لا تشويه شائبة .

(\*\*) قال مفسرو الإسلام بالإجماع : الوجهة في الدنيا هي النبوة وفي الآخرة هي الشفاعة (البیضاوی صفحة ٩٩).

وزاد الإمام فخر الرازي فقال : هي براءة من العيوب في الدنيا وكثرة ثوابه في الآخرة. واستجابة دعائه في الدنيا وعلو درجته في الآخرة. بل أكثر من ذلك. فوصفه بالوجهة يعني زعامة النبوة وزعامة في الشفاعة، والتقدم والدرجات العلى، هو وجه الأنبياء والمرسلين، المقدم في الدنيا عليهم والمقرب في الآخرة من عرش الجلالة.

## هل الوهية السيد المسيح الوهية مدعاة؟

قال المعارض: «أنا لا نجد فى أقوال المسيح الثابتة شيئاً يشير من قريب أو من بعيد إلى هذه الالوهية المدعاة» (دعوة الحق صفحة ٢٢٦).

### التعليق:

فات سيادته أن السيد المسيح فضلاً عن تعليمه بعقيدة الثالوث الأقدس قد ذكر الشئ الكثير جداً عن لاهوته المبارك. ولنذكر بعض ذلك على سبيل المثال لا الحصر:

١ - عن مساواته للآب فى الجوهر قال: «أنا والآب واحد» (يو٤:٩).

٢ - وعن وجوده الأزلى قبل كون العالم قال: «والآن مجدنى أيها الآب عند ذاتك بالمجيد الذى كان لى عندك قبل كون العالم» (يو١٧:٥).

٣ - وعن وجوده فى كل مكان وزمان قال: «ها أنا معكم كل الأيام إلى أنقضاء الدهر» (مت٢٨:١٩، ٢٠). «وأقول لكم أيضاً أن اتفق اثنان منكم على الأرض فى شئ يطلبانه فانه يكون لهما من قبل أبى الذى فى السموات. لأنه حيثما اجتمع اثنان أو ثلاثة بإسمى فهناك أكون فى وسطهم» (مت١٨:١٩، ٢٠).

٤ - وعن علمه بكل شئ قال: «لتعرف جميع الكنائس انى أنا الفاحص الكلى والقلوب. وسأعطى كل واحد منكم بحسب أعماله» (رؤ٢:٢٣).

٥ - وعن صدور الوحى منه للأبياء والرسل قال: «لذلك ها أنا أعطيكم فماً وحكمة لا يقدر جميع معانديكم أن يقاموها أو يناقضوها» (لوقا١٤: ١٥).

٦ - وعن قداسته المطلقة قال: «من منكم يكتنى على خطية» (يو٨: ١٦).

٧ - عن قدرته على الخلاص وغفرانه للخطايا قال: «إبن الإنسان قد جاء ليطلب ويخلص ما قد هلك» (لوقا١٩: ١٠). وقال أيضاً «لكى تعلموا أن لابن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا» (مت٩: ٦).

٨ - وعن إحيائه للبشر يوم القيامة قال: «تأتى ساعة فيها يسمع الذين فى القبور صوته فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة والذين فعلوا السيئات إلى قيامة الدينونة» (يو٥: ٢٧-٢٩).

٩ - وعن أنه ديان الأحياء والأموات قال: «الأب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل الدينونة للإبن» (يو٥: ٢٢). «فان إبن الإنسان سوف يأتى فى مجد أبيه مع ملائكته وحينئذ يجازى كل واحد حسب عمله» (مت١٦: ٢٧).

١٠ - وعن إجابته للدعاء واستجابته للصلاة قال: «مهما سألتكم بإسمى فذلك أفعله» (يو١٤: ١٣).

١١- وعن وجوب اعتمادنا على إسمه قال : «عمدوهم بإسم الآب والإبن والروح القدس» (مت ٢٨: ١٩).

١٢- وقد أوصنا أن نؤمن به إيماننا بالله فقال : «أنتم تؤمنون بالله فآمنوا بى» (يو ١: ١٤).

١٣- ودعانا أن نتكل عليه فقال : «تعالوا إلىّ يا جميع المتعبين والثقيلى الأحمال وأنا أريحكم» (مت ١١: ٢٨).

١٤- وبين أن حبنا له يقتضى اطاعة وصاياه فقال : «أن كنتم تحبوننى فاحفظوا وصاياى» (يو ١٤: ١٥).

١٥- وأن ننادى باسمه مخلصاً لكل الشعوب فقال : «هكذا هو مكتوب وهكذا كان ينبغى أن المسيح يتألم ويقوم من الأموات فى اليوم الثالث وأن يكرز باسمه بالتوبة ومغفرة الخطايا لجميع الأمم» (لو ٢٤: ٤٦، ٤٧).

١٦- وأن نكرس له حياتنا بجملتها ويكون هو موضوع استشهادنا فقال : «من أضاع حياته من أجلى يجدها» (مت ١٠: ٣٧-٣٩).

فهل بعد كل هذه الأقوال البينة لا يرى المعارض أن المسيح قد أعلن عن شخصيته الإلهية؟

### من هو المسيح؟

كتب أحد الخدام يقول قابلتنى سيدة فاضلة تعرف أنى خادم للإنجيل فسألتنى معترضة : «إن المسيح رائع، وقد عمل أعمالاً عجيبة، وصنع معجزات تفوق الخيال، وعلم تعاليم خالدة. والعجيب أنكم تقولونه ما لم يقله». فتعجبت وسألت : «ماذا قلنا؟» قالت : «تقولون إنه الله، وهو لم يذكر ذلك فى أى موضع من الكتاب، فكيف تفترون على رجل صالح مثل هذا؟» ففتحت كتابى وطلبت منها أن تتابع معى ما قاله المسيح عن نفسه وترى بعينها المكتوب فى الكتاب : وقت المحاكمة يقول البشير (مرقس ١٤: ٦١-٦٤).

«أما هو فكان ساكتاً ولم يجب بشئ. فسأله رئيس الكهنة أيضاً : «أأنت المسيح ابن المبارك؟»، فقال يسوع : «أنا هو. وسوف تبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة، وآتياً فى سحب السماء». فمزق رئيس الكهنة ثيابه وقال : «ما حاجتنا بعد إلى شهود؟ قد سمعتم التجاديف ! ما رأيكم» فالجميع حكموا عليه أنه مستوجب الموت».

أليس هذا غريباً؟ ماذا قال المسيح حتى يمزق رئيس الكهنة ثيابه ويكسر الوصية (لاويين ١٠: ٦)، معرضاً نفسه للموت؟ وما هى التجاديف التى قالها المسيح حتى تجعل رئيس الكهنة فى غير حاجة إلى شهود، ويصدر الحكم فوراً بالموت؟ لقد قال : «أنا هو».

فى لغتنا الجميلة «أنا هو» لا تعنى شيئاً يستوجب كل غضب رئيس الكهنة! لكن فى اللغة الأصلية التى سمعها السامعون وقتها تعنى اسم الجلالة الله «فقال الله لموسى : «أهيه الذى أهيه» (خروج ٣: ١٤).

فحينما سأل رئيس الكهنة السيد المسيح : «أنت المسيح ابن المبارك؟» قال له : «أنا هو». فحق للرئيس ان يمزق ثيابه ويقول : سمعتم التجاديف! إنسان يقول عن نفسه إنه الله. إنه مستوجب الموت.

وألتفت إلى تلك السيدة وقلت : «لقد قالها المسيح، ونحن لم نقلها». ثم سارعت بشاهد آخر قبل أن أسمع رد فعلها (يوحنا ١٠: ٣٣) (أجابه اليهود : «لسنا نرجمك لأجل عمل حسن، بل لأجل تجديف، فإنك وأنت إنسان تجعل نفسك إلهاً»). ثم قلت لها : «إن المعول عليه هو اللغة الأصلية وفهم السامعين لها؟ لقد فهم سامعو المسيح ما يعنيه بكلامه، فقد كان يعلن لهم أنه الله. (يوحنا ١٩: ١٧) «فلما رآه رؤساء الكهنة والخدام صرخوا : «أصلبه! أصلبه!» قال لهم بيلاطس : «خدوه أتم وأصلبوه، لأنى لست أجد فيه علة». أجابه اليهود : «لنا ناموس، وحسب ناموسنا يجب أن يموت، لأنه جعل نفسه ابن الله». فأجابه اليهود بالقول السابق، الذى فهموه من كلامه معهم .

لقد فهم اليهود معنى البنية لله وهى أنها تمام المعادلة لله (يو ٥: ١٧-١٨) «فأجابهم يسوع : «أبى يعمل حتى الآن وأنا أعمل». فمن أجل هذا كان اليهود يطلبون أكثر أن يقتلوه، لأنه لم ينقض السبب فقط، بل قال أيضاً إن الله أبوه، معادلاً نفسه بالله».

(يوحنا ٨: ٥٦-٥٨) قال المسيح : «أبوكم إبراهيم تهلل بأن يرى يومى فرأى وفرح» فقال له اليهود «ليس لك خمسون سنة بعد، أفرأيت إبراهيم؟» قال لهم يسوع «الحق الحق أقول لكم : قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن». فرفعوا حجارة ليرجموه. أما يسوع فأخفى وخرج من الهيكل مجتازاً فى وسطهم ومضى هكذا». هنا يعلن السيد المسيح ألوهيته، فكلمة «كائن» (دائم الوجود) هى «يهوه» اسم الجلالة «الكائن والذى كان والذى يأتى». وعرف اليهود المعنى. لذلك رفعوا حجارة ليرجموه .

ثم سألت السيدة : «هل لازلت تظنين أننا نضع فى فم المسيح كلاماً عن نفسه لم يقله؟». فأجابت : «ما كنت أعلم كل هذا. لكن!». فسارعت أقول : «أتركى لكن لنهاية الحديث، فمازال عندى الكثير».

السيد المسيح هو النبى الوحيد الذى لم يتردد أبداً فى أقواله. لم يؤجل سائلاً وجه إليه سؤالاً بحجة أن سيسأل من أرسله. ولم يقل أبداً «هكذا قال السيد الرب» لكنه كان يقول . «سمعتم إنه قيل، أما أنا فأقول» وهذا القول فى منتهى الخطورة إذا كان من شخص عادى، فهو يقول إنه يكمل شريعة موسى «أما أنا أقول» فالمسموح له أن ينطق بهذا القول هو أعلى من الله، أو هو

الله نفسه. ولا يمكن لأحد أقل من معلن شريعة موسى أن يقول هذا. فلا بد أن يكون قائل «أما أنا فأقول» هو الله نفسه الذى له حق توضيح قانونه حتى يستطيع الناس تطبيقه (مثل حق المشرع فى وضع اللائحة التفسيرية لتشريع). المسيح هو الوحيد الذى لم يعتذر أو يناقض نفسه، بل قال «السماء والأرض تزولان، ولكن كلامى لا يزول» (مر ١٣: ٣١).

### الكتاب المقدس يعلمنا أن العبادة والسجود لله وحده :

\* (لو: ٤: ٨) «أنه مكتوب : للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد».

\* (يو: ٤: ٢٤) «الله روح. والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغى أن يسجدوا».

ومع هذا نجد السيد المسيح يقبل هذا السجود من كثيرين دون إعتراض :

\* من الأبرص فى (مت ٨: ٢) «وإذا أبرص قد جاء وسجد له قائلاً : «يا سيد، إن أردت تقدر أن تطهرنى». فمد يسوع يده ولمسه قائلاً : «أريد فأطهر. وللوقت طهر برصه».

\* من المولود أعمى (يو: ٩: ٣٥-٣٨) «فسمع يسوع أنهم أخرجوه خارجاً، فوجده وقال له: «أتؤمن بابن الله؟» أجاب «من هو يا سيد لأؤمن به؟» فقال له يسوع «قد رأيته، والذى يتكلم معك هو هو» فقال «أؤمن يا سيد، وسجد له».

\* من التلاميذ (مت ١٤: ٣٣) «لما دخلا السفينة سكنت الريح. والذين فى السفينة جاءوا وسجدوا له قائلين «بالحقيقة أنت ابن الله!».

\* من توما (يو: ٢٠: ٢٧-٢٩) «قال لتوما «هات إصبعك إلى هنا وأبصرى يدي، هات يدك وضعها فى جنبى، ولا تكن غير مؤمن بأن مؤمنا» فأجاب توما «ربى وإلهى» قال له يسوع «لأنك رأيتنى يا توما آمنت! طوبى للذين آمنوا ولم يروا».

### آخرون يؤكّدون ألوهيته :

من أصدقائه :

\* بولس فى (فيلبى ٢: ٩-١١) «ذلك رفعه الله أيضاً، وأعطاه اسماً فوق كل اسم لكى تحشوا باسم يسوع كل ركبة ممن فى السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض، ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله الأب».

\* بولس فى (تيطس ٢: ١٣) «منتظرين الرجاء المبارك وظهور مجد الله العظيم ومخلصنا يسوع المسيح».

\* بطرس فى (متى ١٦: ١٥-١٧) «قال لهم : وأنتم من تقولون إنى أنا؟» فأجاب سمعان بطرس: «أنت هو المسيح ابن الله الحى». فقال له يسوع : «طوبى لك يا سمعان بن يونا، إن لحمًا ودمًا لم يعلن لك، لكن أبى الذى فى السماوات».



\* بطرس فى (أعمال ٢: ٣٦) « فليعلم يقيناً جميع بيت إسرائيل أن الله جعل يسوع هذا ، الذى صلبتموه أنتم، رباً ومسيحاً ».

\* يوحنا المعمدان فى (لوقا ٣: ٢٢) « نزل عليه الروح القدس بهيئة جسمية مثل حمامة. وكان صوت من السماء قائلاً : « أنت أبنى الحبيب، بك سررت ».

\* استفانوس فى (أعمال ٧: ٥٩) « فكانوا يرمجون استفانوس وهو يدعو ويقول : « أيها الرب يسوع أقبل روحى ». ونحن نعرف أن لا أحد يستطيع أن يأخذ الروح إلا معطيها ، ومعنى قول استفانوس للمسيح « أقبل روحى » اعترف بألوهيته، وأنه الوحيد الذى له الحق فى أخذ الروح.

### الذين لم يؤمنوا بألوهيته :

من اليهود : على الرغم من عدم إيمانهم بألوهية السيد المسيح يعترف كتابهم بذلك :  
(إشعيا النبى فى ٧: ١٤) « ولكن يعطيكم السيد نفسه آية : ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه «عمانوئيل (ومعناه : الله معنا) ». ما رأيك أين المعجزة هنا ؟  
قالت «عمانوئيل».

قلت «عمانوئيل تعنى الله معنا» .. ولو كنت يهودياً أسمع كلمات النبى فى عام ٧٠ قبل الميلاد، لقلت فوراً « أن الله كان دائماً معنا منذ أيام الأجداد والآباء ، أيام إبراهيم وإسحاق ويعقوب وموسى والأنبياء . لم يتخل عنا لحظة. وكان وجوده وسيره أمامنا يميزنا عن كل الشعوب، لذلك فعمانوئيل ليست معجزة.  
قالت «إذا العذراء تحبل وتلد».

قلت لو أنك سمعت هذا الكلام أيام إشعيا وقبل نور إعلان العهد الجديد عن القديسة العذراء لقلت إنها ليست المعجزة، فأى عذراء تحبل وتلد حينما تتزوج إن لم يكن هناك أى مانع للحمل. وهو لم يذكر هنا شيئاً عن الزواج أو عدمه، فإذا رأيت عذراء اليوم وغابت عنك عاماً كاملاً ثم رأيتها ومعها طفلاً يمكن أن أقول «العذراء ولدت». فتقول لنا العذراء : نعم غبت عنكم عاماً تزوجت فيه وسافرت وأنجبت طفلاً أثناء غيابى .. إذاً لا توجد هنا معجزة.  
فقلت محدثتى «لست اعرف إذاً أين المعجزة؟».

فقلت لها «السيد نفسه هو المعجزة يتجسد ليصير إنساناً!! الإله الروح يصبح مثل البشر!!».  
قالت «لا يمكن .. مستحيل. هذا ضرب من الخيال».

قلت «نعم لذلك فهى معجزة فوق العادة، خارقة للطبيعة فتسمى معجزة، والله على كل شئ قدير ولا يعسر عليه أمر، إن أراد يكون. وأن أمرر بصير».

(وإشعيا ٩: ٦) يؤكد صحة ما أقول «لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابناً وتكون الرئاسة على كتفه، ويدعى اسمه عجيباً، مشيراً، إلهاً قديراً، أباً أبدياً، رئيس السلام» نعم يولد لنا ولد؟

الله يصير إنساناً .. وجاء فى ملء الزمان ولم يعرفوه .. جاء من العذراء القديسة مريم ولم يكرموه!!!.

**واخواننا المسلمون بالرغم من عدم إيمانهم بألوهيته يقول كتابهم :**

\* سورة (آل عمران ٤٥: ٣) «إذا قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً فى الدنيا والآخرة ومن المقربين».

المسيح اسمه «كلمة الله» وهل هناك فرق بين الله وكلمته؟ الله وكلمته واحد، فأن سمعت شخصاً يحدثك تلفونياً، هل تقول له «أهلاً يا كلمة فلان» أم تقول «أهلاً يا فلان؟» بالرغم من سماعك لكلمة فلان. فالكلمة وصاحبها واحد. الكلمة هى المعبر عن شخصية المتكلم. قالوا إن الكلمة هنا هى «كن» فيكون التى خلق بها الله المسيح ! وهنا يظهر سؤالان :

أن كان هذا هو المقصود والكلمة مؤنث فلماذا قال : كلمة اسمه وليس اسمها؟!

ولماذا لم يدع آدم كلمة الله؟ ألم يخلقه الله بكلمة كن فيكون؟!

أن الوحيد من كل أنبياء القرآن الذى سمي كلمة الله هو المسيح! لماذا؟ لأن المسيح هو الله.

\* (سورة النساء ٤: ١٧١) «يا أهل الكتاب لا تغلوا فى دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها إلى مريم وروح منه فامنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم إنما الله إله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما فى السماوات وما فى الأرض وكفى بالله وكيلًا».

أضاف إلى اسم المسيح الإسم «روح الله» وكأنه يريد أن يثبت الفكرة الأولى لمن يشك فى أنه الله فيقول عنه إنه أيضاً روح الله. وهل هناك فرق بين الله وروحه؟! أليس الله وروحه واحداً؟! أليس هذا تأكيداً على ألوهية المسيح؟!

\* (سورة مريم ١٩: ٣٤) «ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذى فيه يمترون (أى يشكون)».

عيسى قول الحق؟! ومن هو الحق؟ إنه الله سبحانه. لم يقل إن عيسى عنده الحق، أو يعرف الحق، بل هو نفسه الحق. فهل هناك تأكيد أكثر من ذلك على أن المسيح هو الله؟!

ثم قلت لتلك السيدة: «أختم حديثى معك بما قاله أستاذ جامعى كان يوماً ما «لا أدرياً» ثم آمن بالمسيح، قال، أحاول أن أمتنع من يجرؤ أن يقول : إنى أقبل المسيح كمعلم أخلاقى عظيم، ولكنى لا أقبل دعواه بأنه الله، فهذا ما لا يجب أن يقوله عاقل! فلو جاءك شخص لا تعرفه وقال لك : أنا الله! وتركك قبل أن تسأله البرهان، فماذا يكون رد فعلك؟ هناك احتمالان :

\* إما أن يكون صادقاً فى دعواه، فأنت لم ترى الله قبل ذلك، لأنه لا يراه أحد ويعيش، لكن فى ذات الوقت الله يستطيع أن يكون فى الهيئة التى يريدها، لذلك فإحتمال الصدق وارد.

\* وإما يكون كاذباً؛ وفي هذه الحالة هناك احتمالان :

□ إما يكون كاذباً، ولم يعرف أنه كاذب، فيكون مخدوعاً عن إخلاص، وبذلك يكون مجنوناً.

□ أو يكون كاذباً ويعرف أن ما يقوله كذب، فأعطى الصورة الخاطئة عن قصد، فيكون بذلك مخادعاً. ولو ترك نفسه لحكم الموت نتيجة لهذا الإدعاء الكاذب، لكان أحق.

فلو طبقنا هذه النظرية على السيد المسيح (مع الاعتذار الشديد) الذى قال كما ذكرت إنه الله، فهناك احتمالان:

□ إما أن يكون صادقاً، وليس أمامك إلا أن تسجد له وتقول : «ربى وإلهى».

□ أو يكون كاذباً، فلو كان كذلك لكان هناك احتمالان :

\* كاذباً عن إخلاص، أى لم يعرف أنه كاذب، فيكون بذلك مخدوعاً، فيكون مجنوناً؛ فهل كان المسيح كذلك؟! حاشا وألف حاشا. لقد شهد أعدائه قبل أصدقائه قائلين :

«ولما جاء إلى وطنه كان يعلمهم فى مجمعهم حتى بهتوا وقالوا : «من أين لهذا هذه الحكمة والقوات؟». (متى ١٣: ٥٤) و «ولما كان السبت ابتدأ يعلم فى المجمع وكثيرون إذ سمعوا بهتوا قائلين : «من أين لهذا هذه؟ وما هذه الحكمة التى أعطيت له حتى تجرى على يديه قوات مثل هذه؟ أليس هذا هو النجار ابن مريم». (مرقس ٦: ٣، ٢). و «وأما يسوع فكان يتقدم فى الحكمة والقامة والنعمة، عند الله والناس». (لوقا ٢: ٥٢).

واسمع ما يقوله القرآن فى (سورة آل عمران ٣: ٤٥) عن السيد المسيح «إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً فى الدنيا والآخرة ومن المقربين» .. حقاً أنه الذى لم يفعل خطية وهو الشفيع فى الآخرة !!!

إذا ليس أمامنا إلا افتراض آخر : إنه كاذب وهو يعرف ذلك. فكيف يعلم تلاميذه الصدق ويقول «بل ليكن كلامكم : نعم نعم، لا لا. وما زاد على ذلك فهو من الشرير ..؟»؟

ثم لو كان يعرف أنه كاذب، وأن نتيجة ذلك أنه سيساق إلى الموت صلباً لما سكت، بل أعلن فوراً كذبه لأن الحياة غالية، أو قل وإنه وافته فرصة ذهبية للخروج من هذه الورطة حينما قال له بيلاطس : «أما تكلمنى؟ أأست تعلم أن لى سلطاناً أن أصليبك وسلطان أن أطلقك؟»! (يوحنا ١٩: ١٠). فيعلن فوراً كذبه ويعتذر عن كل ما قال. لكن اسمع بماذا أجابه يسوع : «أجاب يسوع : «لم يكن لك على سلطان البتة، لو لم تكن قد أعطيت من فوق. لذلك الذى أسلمنى إليك له خطية أعظم» (يوحنا ١٩: ١١).

إذا هذا الفرض أيضاً مرفوض. فلا يبقى أمامنا إلا الاحتمال الأول، وهو أنه الله الواجب العبادة.

قالت محدثتى : «معك كل الحق. لم أكن أعلم كل هذا. فعلاً السيد المسيح هو الله الذى أعلن ذلك قولاً وفعلًا».

## بين السيد المسيح وآدم :

يرى بعض المفسرين أن آدم حسب النص القرآني يشترك مع السيد المسيح في الوجود بكلمة الله وأمره (إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه) فهذا التفسير مردود حيث أن القرآن لم يقل عن آدم أنه كلمة الله أو كلمة من الله كما قال عن السيد المسيح أما المعنى الصحيح لوجه الشبه بين آدم والسيد المسيح كما يراه المفسرين هو أن ظهور كلمة الله إلى العالم كان متعلقاً بإرادة الله كخلق آدم حيث أنه كما أحبب الله وآراد فخلق آدم من تراب بلا آب ولا أم شاءت محبته أن يكون كلمته الأزلى إلهاً متجسداً اسمه المسيح عيسى بن مريم دون أن يكون له أب بشرى ... لأنه لو كان السيد المسيح قد سمي كلمة الله لأنه خلق بقوة كلمته لما كان هناك فرق بينه وبين مخلوقات الله ويلزم أن نطلق لفظ كلمة الله على كل المخلوقات لأنها خلقت جميعاً بقوة كلمته وليس في ذلك من الصواب شيئاً.

قال السدى : لقيت أم يحيى (أليصابات أم القديس يوحنا المعمدان) أم عيسى فقالت يا مريم أشعرت بحبلى فقالت مريم وأنا أيضاً حبلى قالت (أم يحيى) إنى وجدت ما فى بطنى يسجد لما فى بطنك فذلك قوله تعالى (مصدقاً لكلمة من الله) تفسير أبى السعود محمد ابن محمد العمادى ص ٢٢٣ .

وقال أيضاً فى ص ١٣٤ (الكلمة هى اللاهوت) ونكتفى بهذه الأقوال لأنها بعينها هى ما قيل عن السيد المسيح فى الإنجيل المقدس .

## الإسلام يشهد للسيد المسيح بأنه روح من الله :

جاء فى (سورة المائدة ١١٠) « وإذ قال الله يا عيسى بن مريم اذكر نعمتى عليك وعلى والدتك إذ أيدىك الروح القدس تكلم الناس فى المهد وكهلاً ... وجاء فى سورة البقرة ٢٥٣: ٢٥٨ وآتيناه عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس ».

قال العالم الفقيه الشيخ محمد الحريرى البيومى فى كتاب الروح وماهيتها ص ٥٣ (الروح القدس هو روح الله).

## الإسلام يشهد للولادة العجيبة للسيد المسيح :

وقد شهد بذلك فى سورة مريم : ومن البديهي أن الشخص الذى يولد غير طبيعة البشر والمألوف لا يمكن أن يكون إلا شخصاً خرج عن دائرة البشر ومن الخطأ أن يخلط البعض بين خلق آدم وميلاد السيد المسيح فأدم خلق خلقاً من تراب ولم يولد. كما أن آدم لم يذكر عنه أنه كلمة الله أو روح له (كما سبق الإشارة) وآدم كان ينبغى أن يوجد من غير أب لأنه كان الأب الأول للبشر. أما السيد المسيح فعند ولادته كانت الأرض قد عمرت الأباء والوالدين والأبناء المولودين.

**الإسلام يشهد السيد المسيح بعلم الغيب :**

جاء في سورة آل عمران : على لسان السيد المسيح «وأنبئكم بما تأكلون وما تدخرون في بيوتكم إن في ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين».

جاء فى تفسير الجلالين لهذه : (فكان يخبر الشخص بما أكل وبما يأكل بعد (وهنا نجد أن النص والتفسير صريحان فى أن المسيح كان يعلم الغيب وينبئ بما فى الصدور والإسلام يشهد أن معرفة الغيب محصورة فى الله وحده جل شأنه فقد جاء فى سورة المائدة (يوم يجمع الله الرسل فيقول ماذا أجيتم. قالوا لا علم لنا إنك أنت علام الغيوب) وجاء أيضاً فى سورة الانعام (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو) .. من هذه الآيات وغيرها يؤكد القرآن أن البشر أجمعين بما فيهم الرسل والأنبياء ليست لهم هذه القدرة على علم الغيب وهذه المقدرة لله وحده دون شريك : أليس فى هذا دليلاً على أن السيد المسيح هو الله لأنه هو عالم بالغيوب .

**الإسلام يشهد للسيد المسيح بالقدرة على الخلق وإقامة الموتى :**

فقد جاء فى (سورة آل عمران) «وأبْرِى الْأَكْمَه والأَبْرَصَ واحْيِى الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ» وجاء فى (سورة المائدة) «وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِى وَإِذْ تَخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِى» وقد أشار الإمامان الجلالان فى تفسيرهما إلى هذه الحوادث فقالا (فأحيا عازر صديقاً له وابن العجوز وابنة العاشرة فعاشوا وولد لهم) .. وإن كان بعض المفسرين يحاولون أن يقللوا من شأن السيد المسيح فى المقدره قائلين أنه يصنع هذا بأمر الله فنجد أن الإسلام يشهد بأن هذه القدره هى لله فقط فقد جاء فى (سورة الحج) «وهو الذى أحياكم يميتكم ثم يحييكم» وفى (سورة يس) «قال من يحيى العظام وهى رميم قل يحييها الذى أنشأها أول مرة وهى رميم وهو بكل خلق عليم» وجاء فى (سورة الشورى) «أم اتخذوا من دونه أولياء قاللله هو الولي وهو يحيى الموتى وهو على كل شئ قدير» فإذا كان الإسلام يشهد بأن الذى يحيى العظام وهى رميم هو الذى أنشأها أول مره فقط فمن يكون السيد المسيح الذى يشهد له الإسلام بأنه يحيى الموتى؟ أليس هو الله الحى القيوم المحيى المميت الأزلئ الذى أنشأها أول مرة.

**الإسلام يشهد للسيد المسيح بأنه الديان :**

- روى البخارى فى الجزء الثالث ص ١٠٧ قائلاً (لا تقوم الساعة حتى ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً) وفى هذا دليلاً كافياً على أن السيد المسيح فى مجيئه الثانى سيأتى دياناً عادلاً وهذا هو إيماننا المسيحى كما جاء بالإنجيل المقدس «لأن الآب لا يدين أحد بل قد أعطى كل الدينونة للإن» (يوه: ٢٢) .. وجاء أيضاً «وهنا أتى سريعواجرتى معى لأجازى كل واحد كما يكون عمله» (رؤ٢: ١٢) وفى هذا دليلاً قاطعاً على ألوهية السيد المسيح لأن الدينونة لله وحده.

من جهة أخرى فإننا نرى أن كل الخليقة تحمل في ثناياها آثار صفات المسيح خالقها وتشير إلى شخصيته القدسية. ومما يملأنا سعادة أن نطالع وجه المسيح في مرآة الطبيعة لأن «الكل به وله قد خلق» (كو:١٦).

فنحن نرى في الوجود «رئيس الحياة» (أع:٣:١٥)  
ونرى في النور «النور الحقيقي الذي ينير كل إنسان آتياً إلى العالم» (يو:١:٩).  
ونرى في الشمس «شمس البر والشفاء في أجنتها» (ملا:٤:٢).  
ونرى في الكواكب «كوكب الصبح المنير» (رؤ:٢٢:١٦).  
ونشاهد في البحار «الماشي على أعالي البحر» (أى:٩:٨، مت:١٤:٢٦).  
ونشاهد في الأنهار «معدى العطشان من ينبوع الحياة مجاناً» (رؤ:٢١:٦).  
ونشاهد في الصخور «صخر الدهور» (أش:٢٦:٤).  
ونشاهد في السحاب «ابن الإنسان آتياً على سحاب السماء بقوة ومجد كثير» (مت:٢٤:٣٠).

ونشاهد في الفردوس «شجرة الحياة» (رؤ:٢:٧).  
ونجد في الفلوات «الأسد الذي من سبط يهوذا» (رؤ:٥:٥).  
ونجد في المراعى «حمل الله الذي يرفع خطية العالم» (يو:١:٢٩).  
ونجد في الطرق المعبدة «الطريق والحق والحياة» (يو:١٤:٦).  
ونجد في المعابد والهيكل «من هو أعظم من الهيكل» (مت:١٢:٦).  
ونجد في الآثار «في يديه أثر المسامير» (يو:٢٠:٢٥).  
وندرك في عصير الكرمة «جسده المكسور» (١كو:١١:٢٤).  
وندرك في الخمر «دمه الذي للعهد الجديد» (مت:٢٦:٢٨).  
وندرك في المائدة «الطعام الباقي للحياة الأبدية» (يو:٦:٢٧).  
وندرك في كل ما هو شهى «مشتهى كل الأمم» (حجى:٢:٧).  
ونتصفح الوجهاء فننظر من هو «أبرع جمالاً من بنى البشر» (مز:٢٥:٢).  
ونتصفح الملوك فننظر «ملك الملوك ورب الآرياب» (رؤ:١٩:١٦).  
ونتصفح الآباء فننظر «أباً أبدياً رئيس السلام» (أش:٩:٦).  
ونتصفح الأبناء فننظر «ابن الله الوحيد» (يو:٣:١٨).  
ونتصفح المعلمين فننظر «المعلم الواحد المسيح» (مت:٢٣:٨).

وهو بين الحكماء «المذخر فيه جميع كنوز الحكمة والعلم» (كو٢: ٣).  
وهو بين الأطباء «أخذ أسقامنا وحمل أمراضنا» (مت٨: ١٧).  
وهو بين الأصدقاء «محب الزق من الأنخ» (أم١٨: ٢٤).  
وهو بين الرعاة «الراعى الصالح الذى يبذل نفسه عن الخراف» (يو١٠: ١١).  
ونتأمل فى جسم بشرتنا فنرى أننا «أعضاء جسمه من لحمه ومن عظامه» (أف٥: ٣٠).  
ونتأمل فى جميع الخيرات فنرى «عطية الله التى لا يعبر عنها» (٢كو٩: ١٥).  
ونتأمل فى المضطهدين فنرى «مكروه الأمة» (أش٤٩: ٧).  
ونتأمل فى المنبوذين فنرى «محتقر الشعب» (مز٢٢: ٦).  
ونتأمل فى الموتى المغلوبين على أمرهم فنرى الظافر «البكر من الأموات» (رؤ١: ٥).

### المسيح الكل فى الكل

أيتها القبة الزرقاء من صار فوقك «أعلى من السموات» (عب٧: ٢٦).  
أيتها العروش الخاوية من صار بعدك «كرسيه إلى دهر الدهور» ؟ (عب١: ٨).  
أيتها الصحف كم أنت مدينة إلى «الألف والياء» (رؤ١: ٨).  
أيها الأزل وأيها الأبد أخبرونا عن «الأول والآخر البداية والنهاية» ! (رؤ١٧: ١٧).  
أنه «المسيح الكل وفى الكل» (كو٣: ١١).  
لأنه «يملا الكل» (أف٤: ١٠).  
و «من أجله الكل وبه الكل» (عب٢: ١٠).  
و «هذا هو رب الكل» (أع١٠: ٣٦).  
و «له المجد والسلطان إلى أبداً أبدين. آمين» (رؤ١: ٦).



## الباب الثامن

### قضية فداء السيد المسيح للإنسان

تعلم المسيحية أن الله القدوس قد خلق الإنسان على صورته ومثاله وقد أسكن آدم وحواء الجنة وأمرهم بعدم الأكل من شجرة الخير والشر حتى لا يموتا . فخالفاه وبذلك كانا نائبيين عن الجنس البشرى بأجمعه فى جذب الموت وفساد الطبيعة البشرية كما يقول الكتاب المقدس . «**بإنسان واحد (آدم) دخلت الخطية إلى العالم وبالخطية الموت وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس ..**» ووقف الإنسان بين مطلبى العدل والرحمة الإلهية وهما مطلبان مختلفان تماماً ... ففى ملء الزمان ظهر الله فى الجسد لمحبه الفائقة وجل يصنع خيراً ثم مات على الصليب فداء لنا وإتماما لمطلب العدل والرحمة ثم قبر وقام من بين الأموات وصعد إلى السموات ..  
والآن لنبحث هذه التعاليم من واقع القرآن الكريم:

(١) جاء فى البقرة ٢٨ «**انى جاعل فى الأرض خليفه**» وجاء أيضاً أن آدم أسمى من الملائكة وكل المخلوقات بدليل قوله (وعلم «الله» آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال «انبتوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين قالوا سبحانه لا علم لنا الا ما علمتنا أنك أنت العليم الحكيم . قال يا آدم أنبتهم بأسمائهم فلما أنبأهم بأسمائهم قال ألم أقل لكم انى أعلم غيب السموات والأرض وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون» (سورة البقرة ٢٩ - ٣٣) كأن الله عالم غيب السموات والأرض وهب آدم معرفه كل شىء وظل الملائكة جاهلين لها حتى أنبأهم آدم بما كانوا يريدون . وهنا تتضح مكانه آدم السامية.

وقد جاء فى سفر التكوين ان الله سلط آدم «**على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى البهائم وعلى كل الأرض**» (تكوين ١ : ٢٦)

**وفى حديث للبخارى ومسلم قال نبي الإسلام (فأن الله خلق آدم على صورته) (راجع مشكاه المصابيح جزء ٣ ص ١٧ وأيضاً مشكاه الأنوار للغزالي ص ٧)**

وقيل فى القرآن الكريم عن خلق آدم (ثم سواه ونفخ فيه من روحه) (سورة السجدة ٨) وقد **شرح البيضاوى** ذلك شرحاً دقيقاً فقال (نفخ فيه من روحه) أضافه إلى نفسه تشريفاً (له) وأشعاراً بأنه خلق عجيب وأن له شأنأ له مناسبه إلى الحضرة الربيه ولأجله من عرف نفسه فقد عرف ربه .

وقد قال على ابن أبى طالب ما يشبه هذه الكلمات (من عرف نفسه عرف ربه) مما يوضح لنا أنه أدرك شيئاً من طبيعة الإنسان السامية الرفيعة . والحقيقة أننا كلما وجدنا فى أنفسنا صورة نقية طاهرة اتسعت دائرة معرفتنا بالله وصفاته وطبيعته لأننا صورته ...

وهذه المشابهة أساساً روحياً تدور حول الروح التى هى أشرف وأسمى ما فى الإنسان . فما أروع ان يتصور الإنسان وهو فى أوج الكمال أنه صورة مصغرة من الله خالقه . ولكن من دواعى



الأسف ان هذه الصورة الأدبية النقية قد لوثتها الخطيئة وشوهت جمالها وكمالها فلا يستطيع إنسان الوصول إلى درجة الكمال الا اذا كفر عن خطايه . لأن آدم أكل من الشجرة التى نهاه الله عنها فعصى خالقه وغوى وأضاع مكانته أمام الله وأصبح ملايين البشر من ذريته عرضه لنيران الشهوات الملتهبة. والخطايا القتالة بدرجة يصعب معها أقتفاء أثر الصورة الأصلية.

### عصيان آدم وسقوطه الأدبي :

- سورة البقرة ٣٤ ، ٣٥ « قلنا يآدم أسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما مما كانا فيه وقلنا أهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الأرض مستقر ومتاع الى حين » أنظر أيضاً سورة طه ١٢٢ .

قال البيضاوى { فأخرجهما مما كانا فيه } أى النعيم والكرامة..... (قلنا أهبطوا) خطاب لآدم عليه الصلاة والسلام وحواء لقوله سبحانه وتعالى . قال أهبطاً منها جميعاً وجمع الضمير لأنهما أصل الجنس فكأنهما الإنس كلهم ، أو هما وإبليس أخرج منها ثانياً بعدما كان يدخلها للوسوسة } .

جاء فى تفسير للجلالين « قلنا أهبطوا إلى الأرض أى أنتما بما اشتملتما عليه من ذريتكما (بعضكم) بعض الذرية (لبعض عدو) من ظلم بعضكم بعضا .

- من التفاسير السابقة للنص السابق نجد عدة أمور تنادى بها المسيحية وهى :

١- عصيان آدم وحواء بالوقوع فى زلة المخالفة لأمر الله مما توارثه نسلهما .

٢- آدم وحواء نائبان عن الجنس البشرى بأجمعه وهذا واضح من تفسير المفسرين للقول (قلنا أهبطوا) وهذا يعنى أن سقوطهما كان سقوطاً للبشرية كلها .

٣- فساد الطبيعة البشرية عقب سقوط آدم وحواء وهذا واضح من القول (بعضكم لبعض عدو) ... ويؤكد القرآن هذه الحقيقة بعد ذلك بقوله فى سورة يوسف «إن النفس لأمارة بالسوء» ويضيف فى سورة التين «ولقد خلقنا الإنسان فى أحسن تقويم ثم رددناه أسفل سافلين» .

٤- إن الجميع قد زاغوا ووقعوا فى الخطيئة فليل عن آدم فى سورة طه ١٢٠ «وعصى آدم ربه فغوى...» وقيل عن نوح فى سورة نوح «ربى اغفر لى ولوالدى ولمن دخل بيتى مؤمناً» . . . وقيل عن إبراهيم فى سورة الشعراء على لسانه : «والذى أطمع أن يغفر لى خطيئتى يوم الدين» كذلك أثبت القرآن على موسى أنه ضل قائلاً فى سورة الشعراء «قال فعلتها إذن وأنا من الضالين» وشهد عن سقوط داود العظيم ثم استغفاره لربه وتوبته فى سورة ص «وظن داود انما فتناه فاستغفر ربه وخر راكعاً وأناب فغفرنا له ذلك وإن له عندنا لزلفى وحسن مآب» .

مما سبق يتضح أن الجنس البشرى بأجمعه قد خطئ فى آدم ، وقد جاء فى صحيح مسلم والبخارى الحديث التالى «ما منكم من أحد يدخل الجنة إلا برحمة الله تعالى . . . قيل ولا أنت يا رسول الله؟ قال ولا أنا ؟ إلا أن يتغمدنى الله برحمته» ... وعن أبى هريرة أنه قال : (سمعت رسول الله «ص» يقول إنى لأستغفر الله وأتوب إليه فى اليوم سبعين مرة).

## توارث البشر لخطية آدم :

يقول المعتوض :

(لماذا يتوارث الناس خطية آدم بالذات) والإجابة على ذلك واضحة تماماً فى الكتاب المقدس «مزمور ٥١ : ٥ ، متى ٧ : ١٧ ، رومية ٥ : ٩... الخ» ولذلك سنكتفى أن نورد شهادة الإسلام لهذا الموضوع.

+ جاء فى حديث للبخارى (ج ٣ ص ١٥٢) ( أن موسى النبى قال يا آدم أنت ابونا خيبتنا وأخرجتنا من الجنة ) (١)

+ جاء فى اليواقيت والجواهر ص ١٤٤ (أن الله أخذ على ذرية آدم العهد وهم بعد فى ظهره) كقول القرآن «واذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم . قالوا بلى شهدنا . ان تقولوا يوم القيامة ان كنا عن هذا غافلين . أو تقولوا إنما أشرك آبائنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم أفتهلكنا بما فعل المبطلون» (٢) (سورة الأعراف ١٧١ ، ١٧٢)

وقد روى فى الأحاديث ان النبى قال : أخذ الله الميثاق من ظهر آدم.. فأخرج من صلبه كل ذرية دراها فثرهم بين يديه كالذر ثم كلمهم قبلاً وقال ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة أنا كنا عن هذا غافلين .

وعن ابن عباس قال أيضاً: ان أول ما أهبط الله آدم إلى الأرض أهبطه بدهناء أرض الهند فمسح ظهره فأخرج منه كل نسمة هو بارئها إلى يوم القيامة بنعمان الذى وراء عرفه فكلمهم الله وأنطقهم وأخذ منهم الميثاق أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً بعد أن ركب فيهم عقولاً وتكفل لهم بالارزاق وكتب آجالهم ومصائبهم وغيرها ثم أعادهم فى صلبه فلن تقوم الساعة حتى يولد كل من أعطى الميثاق يومئذ . وقال محمد : أخذوا من ظهره كما يؤخذ بالمشط من الرأس وأخذ عليهم العهد

وروى عن أبى هريره قال النبى : لما خلق الله سبحانه وتعالى آدم مسح ظهره فسقط من ظهره كل نسمة هو خالقها من ذريته إلى يوم القيامة وجعل بين عيني كل إنسان وبيصاً من نور ثم عرضهم على آدم فقال أى رب من هؤلاء قال هؤلاء ذريتك فرأى رجلاً منهم فأعجبه وبيص ما بين

(١) يقول أحد الكتاب المعترضين فى كتابه «والاسلام لا يعترف بنظرية الخطيئة الأولى (خطيئة آدم وحواء) ويرى أن الأطفال مطهرون أنقياء عند ولادتهم ويبقون كذلك حتى يدركوا معنى الخطيئة فإذا أتوها حقت على من يرتكبها كفاراتها وأن الخطيئة لا تورث.» ويضيف «واذا ما حكمنا الفكر فى هذه النظرية نجد فى أدانه الجنس البشرى كله لا جيلاً وحده بل الأجيال بمعصية أقترفها أبو البشر منذ الأف السنين ذروه الظلم . بل هى عدوان على شريعة الله وعلى قانون الحق والعدل» فليرحمنا الله.

(٢) يقول معترض آخر (والواقع أن اعتبار فلاسفة المسيحية الأطفال عند ولادتهم محملين بالخطيئة والمعصية هو منتهى الظلم والحقد على البشرية . أن الإنسان الذى يعتقد فى توارث الخطيئة الأولى لابد أن يصبح متعصباً غليظ القلب ظالماً) فليرحمنا الله

عينيه فقال يارب من هذا قال داود قال رب كم جعلت عمره قال ستين سنة قال يارب زده من عمري أربعين سنة قال نبيهم فلما أنقضى عمر آدم إلا أربعين جاءه ملك الموت فقال آدم أو لم يبق من عمري أربعون سنة قال أو لم تعطها ابنك داود فجحد آدم فجحدت ذريته ونسى آدم فأكل الشجرة فنسيت ذريته وخطيء آدم فخطئت ذريته . أخرجه الترمذى وغيره وقال الشيخ الشعراوى إن المعتزلة زعموا أن معنى الآية المتقدمة هو أنه أخذ بعضهم من ظهر بعض بالتناسل فى الدنيا إلى يوم القيامة وأنه ليس هناك أخذ عهد ولا ميثاق حقيقية وأن المراد بالعهد والميثاق هو ارسال الرسل . ولا يخفى ما فى هذا المذهب من الخطأ والغلط وكيف يصح للمعتزلة هذا القول ومعظم الاعتقاد فى أثبات الحشر والنشر مبنى على هذه المسألة والذى يظهر لى أنهم أنكروا ذلك فراراً من غموض مسائل هذا البحث ودقة معانيه فرضوا بالجهل عوضاً عن العلم والحق أن الله تعالى أخذ عليهم العهد فى ظهر آدم حقيقة لانه على كل شىء قدير . أنتهى كلامه .

والقرآن يعلن صريحاً خطية آدم فقد جاء فى سورة (طه) : «وعصى آدم ربه فغوى» قال المفسرون عصى ربه بأكل الشجرة

وقال البيضاوى : فضل عن المطلوب وخاب حيث طلب الخلد بأكل الشجرة أو عن المأمور به . أو عن الرشد حيث أغتر بقول العدو . وقرر علماء الإسلام أن العصيان من الكبائر بدليل قوله «ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مبين» (سورة النساء)

وورد فى سورة طه قوله : «فتاب عليه» والتوبة لا تكون الا عن ذنب لانها الندم على المعصية . (وفى سورة البقرة) قوله : «ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين» . وفى (سورة الاعراف) : «قالا ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين» وفى (سورة البقرة) قوله : «فاز لهما الشيطان فأخرجهما مما كانا فيه» .

وكل ما قاله علماء الإسلام عن هذه الآيات هو اعتراف بالمعصية ووقوع الخطية إذ قالوا أن آدم وقع فى هذه المعصية قبل النبوة وقالوا ان آدم لما أكل من الشجرة أسود جسده لأن المعصية أثرت فيه فالسواد علامة المعاصى حتى قالوا نزل الحجر الاسود من الجنة وهو أشد بياضاً من اللبن فسودته خطايا بنى آدم .

وورد (فى سورة الاعراف) «هو الذى خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن إليها فلما تغشاها حملت حملاً خفيفاً فمرت به فلما أثقلت دعوا الله ربها لئن آتيتنا صالحاً لنكونن من الشاكرين» .

قال المفسرون لما هبط آدم وحواء إلى الأرض ألفت الشهوة فى نفس آدم فأصاب حواء فحملت من ساعتها فلما ثقل الحمل وكبر الولد أتاها ابليس . وقال البيضاوى أتاها فى صورة رجل فقال لها ما الذى فى بطنك قالت ما أدرى قال أخاف أن يكون يهيمه أو كلباً أو خنزيراً قالت أنى أخاف بعض ذلك قال وما يدريك من أين يخرج أمن دبرك أم من فيك أو يشق بطنك فيقتلك

فخافت حواء من ذلك وذكرته لآدم فلم يزالا فى غم ثم عاد إليها إبليس فقال لها أنى من الله بمنزلة فان دعوت الله أن يجعله خلقاً سوياً مثلك ويسهل عليك خروجه تسميه عبد الحارث وكان إسم إبليس فى الملائكة الحارث فذكرت حواء ذلك لآدم فعاودها إبليس فلم يزل بهما حتى غرهما فلما ولدت سمياه عبد الحارث . إنتهى .

وقال ابن عباس لما ولد له ولدأناه إبليس فقال له انى سأنصح لك فى شأن ولدك هذا تسميه عبد الحارث وكان قبلاً يسمى أولاده عبد الله وعبد الرحمن . فقال آدم أعوذ بالله من طاعتك انى أطعتك فى أكل الشجرة فأخرجتنى من الجنة فلن أطيعك فمات ولده ثم ولد له بعد ذلك ولد آخر فقال أطعنى والا مات كما مات الأول فعصاه فمات ولده فقال لا أزال حتى أقتلهم حتى تسميه عبد الحارث فأطاعه .

قوراثه الجنس البشرى لخطية آدم بصفته رأسهم الطبيعى ونائبهم الشرعى واضحة أيضاً فى سورة (البقرة) إذ قيل : وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك فى الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين فأزلهما الشيطان عنا فأخرجهما مما كانا فيه . وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الأرض مستقر ومتاع إلى حين فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه انه هو التواب الرحيم . قلنا اهبطوا منها جميعاً فاما يأتىكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليه ولا هم يحزنون .

فالتأمل فى هذه الكلمات يرى أن خطاب الله لآدم وحواء قبل السقوط فى الغواية كان بصيغة المفرد عند الكلام مع كل منهما على حدته كقوله . اسكن أنت وزوجك وبصيغة المثنى عند الكلام مع كليهما كقوله : كلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا ... فتكونا .. فأزلهما ... فأخرجهما مما كانا فيه .

ولكن بعد السقوط تغيرت الصيغة وتحولت إلى الجمع فقال وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم .. قلنا اهبطوا منها جميعاً فاما يأتينكم ... فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون .

### صيغة الجمع :

فلماذا صيغة الجمع هذه؟ أليست دليلاً على أن الخطاب أصبح موجهاً إلى النسل جميعه الذى صار شريكاً ووارثاً لكن النتائج التى ترتبت على سقوط آدم فى الخطية بصفته نائبهم الشرعى ورأسهم الطبيعى كما ثبت ذلك من الاحاديث واقوال المفسرين التى أوردناها هنا

ولا يمكن لقائل أن يقول بأن الله تعالى بقوله اهبطوا كان يخاطب آدم بلغة التعظيم لأنه لا يعقل ان الاله الأعظم يخاطب خليقته وصنعة يده بالتعظيم لأن الذى يخاطب غيره بالتعظيم اما يكون صغيراً يخاطب من هو أعظم منه أو عظيماً يخاطب نظيره فلا آدم فى تلك الساعة كان نظير الله ولا الله كان أصغر شأنًا من آدم حتى أنه تعالى يخاطب آدم بلغة التعظيم .

وإذا جاز أن يخاطب الله خلّاقه بلغة التعظيم فذاك الموقف الذى كان الله يخاطب فيه آدم لا توافقه لغة التعظيم إذ كان آدم فى تلك الحالة خاطئاً متعدياً مخالفاً يسمع الأحكام الصادرة المحكوم بها عليه . فهل يليق بقداسة الله ونزاهته وعدله أن يخاطب الخاطئ العاصى بلغة التعظيم كأنه يعظم الجريمة ومقتربها ؟

فهذا أمامنا المحاكم فى كل بلاد العالم إذا ما ثبتت أمامها جريمة المجرم وأصدرت حكمها الصارم بقصاصها العادل على مجرم وكان يحمل أكبر الألقاب فهل تخاطبه بلغة التعظيم وتقول له نبلك وشرفك وسعادتك ؟ أم تخاطبه بلغة تجرده من كل لقب كنفر ليس بعاذى وحسب بل بصفته محتقراً ومن أكبر المحتقرين .

### الخطية الموروثة ونتائجها (\*) :

والدليل على أن خطية آدم ونتائجها المترتبة عليها قد ورثها نسله ما نشاهده فى سلوك البشر إذ تلوثوا بالشورور وتدنسوا بالفجور وها تاريخ العالم ملوء من كل أثم وزنا وشر وطمع وخبث مشحونين حسداً وقتلاً وخصاماً ومكراً وسوءاً . فنامين مفترين مبغضين سالبين متعظمين مدعين مبتدعين شروراً غير طائعين للوالدين : بلا فهم ولا عهد ولا حنو ولا رضى ولا رحمة (رومية ١ : ٢٩-٣١) لا فرق بين العامة والخاصة بين الأنبياء والشعب ولا تمييز بين العلماء والجهلاء إذ استوى الجميع فى ارتكاب الخطايا المتنوعة

والواقع يؤيد ذلك فأن العقاب الذى حل على آدم نراه قد حل على جميع نسله أيضاً :

١- فكما أن آدم حكم عليه بأن يطرد من الجنة ويعيش فى الأرض يأكل خبزه بعرق جبينه هكذا لا يزال أولاده إلى هذا اليوم يأكلون خبزهم بعرق جبينهم .

٢- وكما أن الأرض لعنت لأجل آدم فأخرجت له شوكة وحسكاً هكذا لا يزال أولاده يعانون نتائج لعنة الأرض فتدمى أيديهم وأرجلهم بهذا الشوك والحسك الذى ينبت لهم بعد عنائهم وتعبهم فى تفلح الأرض فيفسد عليهم زرعهم ويكون نتيجة خائبة لمجهودهم .

٣- وكما حكم على حواء : تكثيراً أكثر أتعاب حبلك بالوجع تلدين أولاداً . هكذا بناتها إلى هذا اليوم ورثن هذا الحكم إذ مازلن يقاسين آلام الولادة وأوجاع المخاض ويصلن إلى حد الموت حتى يلدن .

٤- وكما حكم على آدم لأنه تراب وإلى تراب يعود هكذا ورث أولاده هذا الحكم أيضاً وهم وهن كل يوم يموتون ويدفنون فى التراب .

٥- وكذا السلطان الذى أعطى لآدم على الحيوانات صار لنسله أيضاً .

(\*) يعترض البعض على القول بأن الخطية تتوارث كقول الأستاذ منصور حسين فى كتابه «دعوة الحق» ص ٢٠٦ حيث يقول (لماذا يتوارث الناس خطية آدم بالذات) .

## خطايا الأنبياء :

والدليل الأكبر على وراثة الجنس البشرى لخطية آدم هو وقوع الأنبياء فى الخطايا الجسام كما سبقت الإشارة لأنه لو لم تكن خطية آدم قد سرت إلى عموم نسله وأصبحت طبيعتهم فاسدة وخاطئة لما كان الأنبياء الذين حملوا إلى الناس وحى الله يسقطون فى الخطية والإثم لانهم أولى الناس بالطهارة والقداسة ممثلين لقداسة الله الذى أرسلهم.

واليك ما ورد فى القرآن والاحاديث الإسلامية عن خطايا الأنبياء

## خطية نوح :

لقد ذكر القرآن خطية نوح عندما دعا على المشركين فقال **ولا تزد الظالمين الا ضلالا ...** وقال **لا تزر على الأرض من الكافرين دباراً . ثم قال ربى أغفرلى** (سورة نوح) وقال المفسرون من أئمة الإسلام : انه لما دعى على الكفار قال رب أغفرلى يعنى ما صدر من ترك الافضل.

## خطية إبراهيم :

وقد ذكر القرآن خطية ابراهيم إذ قال . **« فلما رأى القمر بازغاً قال هذا ربى ما أفل قال لئن لم يهدنى ربى لا كونن من القوم الضالين .... فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبر »** (سورة الأنعام).

وفى (سورة البقرة) ذكر لابرهم خطية من أكبر الخطايا هى خطية الشك : **« واذا قال ابراهيم ربى أرنى كيف تحبى الموتى قال أو لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبى »** . والشك فى قدرة الله كفر باعتراف جميع الأديان

وورد فى القرآن أن ابراهيم كذب كما جاء فى (سورة الصافات) قوله : **« فنظر نظرة فى النجوم فقال أنى سقيم »** (وفى سورة الانبياء) عندما قال **« بل فعل كبيرهم »** وقال مفسرو القرآن : لما كسر ابراهيم الأصنام دعاه فمرود الجبار وأشرف قومه قالوا أنت فعلت هذا بالهتنا يا ابراهيم قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم ان كانوا ينطقون . وعن أبى هريرة أن رسول الله (ص) قال لم يكذب ابراهيم الا ثلاث كذبات أثنتين منهم فى ذات الله قوله أنى سقيم وقوله فعله كبيرهم وقوله لسارة هذه أختى حين أراد الجبار القرب منها (رواه البخارى ومسلم).

## خطية موسى النبى :

وكذلك موسى النبى العظيم قد ذكر له القرآن خطية القتل كما ورد فى (سورة القصص) قوله : **« ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها فوجد فيها رجلين يقتتلان هذا من شيعته وهذا من عدوه فاستغاثه الذى من شيعته على الذى من عدوه فركزه موسى فقضى عليه قال هذا من عمل الشيطان أنه عدو مضل مبين . قال رب انى ظلمت نفس فاغفر لى »**

(وفى سورة الشعراء) قال : **« فعلتها إذا وأنا من الضالين »**

(وفى سورة الأعراف) يقول «ولما رجع موسى إلى قومه غضبان أسفاً قال ينسما خلفتموني من بعدى أعجلتم أمر ربكم وألقى الألواح وأخذ برأس أخيه يجره إليه .. قال رب اغفرلى ولأخى».

### خطية داود النبى :

ولقد ذكر القرآن خطية داود التى ذكرتها التوراة عندما كان على السطح ورأى امرأة أوريا فأحضرها واضطجع معها وقتل زوجها أوريا بوضعه فى مقدمة القتال وجاء النبى إلى داود موبخاً فضرب له مثل نعجة المسكين التى أخذها الغنى إذ جاء فى (سورة ص) قوله : «وهل أتاك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب إذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا لا تخف . خصمان بغى بعضنا على بعض فاحكم بيننا بالحق ولا تشطط واهدنا إلى سواء الصراط . ان هذا أخى له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة فقال أكفلنيها وعزنى فى الخطاب . قال لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه وأن كثيراً من الخطأ ليبغى بعضهم على بعض الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم وظن داود انما فتناه فاستغفر ربه وخر راكعاً وأتاب فغفرنا له ذلك».

وروى البغوى بإسناد الثعلبى عن انس بن مالك قال : سمعت رسول الله (ص) يقول ان داود النبى حين نظر إلى المرأة فهم ففطع على بنى اسرائيل أوصى صاحب البعث فقال إذا حضر العدو فقرب فلانا بين يدي التابوت وقد كان التابوت فى ذلك الزمان يستنصر به ومن قدم بين يدي التابوت لم يرجع حتى يقتل أو يهزم عنه الجيش فقتل زوج المرأة.

وقال النسفى فى تفسيره المسمى (مدارك التنزيل وحقائق التأويل) وقال غيره أيضاً اتفق أن داود وقعت عينه على امرأة فأحبها فسأله النزول عنها فاستحى أن يرده ففعل فتزوجها وهى أم سليمان فقيل له أنه مع عظم منزلتك وكثرة نسائك لم يكن ينبغى لك أن تسأل رجلاً ليس له الا امرأة واحدة للنزول عنها لك بل كان الواجب عليك مغالبة هواك وقهر نفسك والصبر على ما امتحنت به ..

وقال ابن عباس وغيره فمكث داود أربعين ليلة ساجداً حتى نبت الزرع من دموعه على رأسه وأكلت الأرض من جبهته وهو يقول فى سجوده رب زل داود زلة أبعد ما بين الشرق والغرب رب ان لم ترحم ضعف داود ولم تغفر ذنبه جعلت ذنبه حديثاً فى الخلق من بعده فجاءه جبريل من بعد أربعين ليلة فقال يا داود إن الله تعالى قد غفر لك الهم الذى هممت به فقال قد عرفت أن الله عدل لا يميل.

وهذه القصة المؤلمة والمأساة المحزنة تجدها فى التوراة تبين بكل وضوح سقطة داود فى أشنع الخطايا وقصاص الله له بالرغم من توبته (أنظر: ص ٢ ص ١١، ١٢)

قال وهب بن منيه أن داود لما تاب الله عليه بكى على خطيته ثلاثين سنة لا يرفأ دمعته ليلاً ولا نهاراً وكان أصاب الخطية وهو ابن سبعين سنة فقسم الدهر بعد الخطية على أربعة أيام يوم للقضاء بين بنى اسرائيل ويوم لنسائه ويوم يسبح فى الجبال والفيافى والساحل ويوم يخلو فى دار

له فيها أربعة آلاف محراب فيجتمع إليه الرهبان فينوح معهم على نفسه ويساعدونه على ذلك فإذا كان يوم سياحته يخرج إلى الفيافي ويرفع صوته بالمزامير فيبكي وتبكي الشجر والرمال والطين والوحوش حتى يسيل من دموعهم مثل الأنهار ثم يجيء إلى الجبال والحجارة والطير والدواب حتى تسيل من بكائهم الأودية ثم يجيء إلى الساحل فيرفع صوته ويبكي فتبكي معه الحيتان ودواب البحر وطين الماء.

وروى الأوزاعي عن محمد قال : ان مثل عيني داود كالقريتين ينقطان ماء ولقد خدت الدموع في وجهه كخديد الماء في الأرض .

وقال وهب بن منيه أيضاً : لما تاب الله تعالى على داود قال يارب غفرت لي فكيف لي لا أنسى خطيئتي فاستغفر منها وللخاطنين إلى يوم القيامة فرسم الله تعالى خطيئته في يده اليمنى فما رفع فيها طعاماً ولا شرباً إلا بكى إذا رآها الخ.

وروى الحسن قال : كان داود بعد الخطية لا يجالس إلا الخاطئين يقول تعالى إلى داود الخاطيء ولا يشرب شرباً إلا مزجه بدموع عينيه وكان يجعل خبز الشعير اليابس في قصعة فلا يزال يبكي عليه حتى يبتل بدموع عينيه وكان يذر عليه الملح والرماد فيأكل ويقول هذا أكل الخاطئين.

وهذه الأحاديث الإسلامية تتفق مع ما جاء في المزمور عن شعور داود بخطيته وندامته إذ قال يارب لا توبخني بغضبك ولا تؤدبني بغيظك .. أعوم في كل ليلة سريري ودموعي أذوب فراشي (مز ٦ : ٦) ليست في عظامي سلامة من جهة خطيئتي لأن أثامي قد طمت فوق رأسي كحمل ثقيل أثقل مما احتمل قد أنتنت قاحت حير ضربى من جهة حماقتى .... لأننى أخبر باثمي واغتم من خطيئتي (مز ٣٨ : ٣، ٤، ١٨) لأن شروراً لا تحصى قد اكتنفتني حاقت بى اثامى (مز ٤٠ : ١٢) حسب كثرة رأفتك امح معاصي . اغسلنى كثيراً من اثمى ومن خطيئتي طهرنى لانى عارف بمعاصي وخطيئتي أمامى دائماً . اليك وحدك أخطأت والشر قدام عينيك صنعت (مز ٥٠ : ١-٤)

### خطية سليمان الحكيم :

وقد ذكر القرآن أيضاً خطية سليمان الحكيم فقال عنه : « إذ عرض عليه بالعشى الصافنات الجياد فقال انى أحببت حب الخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب قال ربي أغفر لى » (سورة ص).

ومع أن المسلمين يقولون عن محمد أنه أفضل المرسلين فان القرآن قد ذكر له خطاياه وكذلك الاحاديث.

فقد ورد في (سورة الضحى) عن محمد : « ووجدك ضالاً فهدى ووجدك عائلاً فأغنى . والضلال هو عبادة الأوثان والميل إلى مدحها » فجاء في سورة الحج قوله « وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى الا إذا تمنى ألقى الشيطان فى أمنيه فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم » قال ابن عباس وتبع المفسرين سواء كانوا متقدمين أو متأخرين لما رأى



محمد (ص) تولى قومه عنه وشق عليه ما رأى من مباحدتهم عما جاء به من الله تمنى فى نفسه أن يأتيه من الله ما يقارب بينه وبين قومه لحرصه على إيمانهم فكان يوماً فى مجلس لقرش فأنزل الله سورة النجم فقرأها محمد (ص) حتى بلغ أفرأيتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى (ألقى الشيطان على لسانه ما كان يحدث به نفسه ومعناه) وهو (تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى) فلما سمعت قرش ذلك فرحوا به ومضى محمد (ص) فى قراءته فقرأ السورة كلها وسجد فى آخرها وسجد المسلمون بسجوده وسجد جميع من فى المسجد من المشركين فلم يبق فى المسجد مؤمن ولا كافر الا سجد وتفرقت قرش وقد سرهم ما سمعوا من ذكر آلهتهم ويقولون قد ذكر محمد (ص) آلهتنا بأحسن الذكر وقالوا قد عرفنا أن الله يحيى ويميت ويرزق ولكن آلهتنا هذه تشفع لنا عنده فإن جعل محمد (ص) . لها نصيباً فنحن معه فلما أمسى الرسول أناه جبريل فقال يا محمد (ص) ماذا صنعت لقد تلوت على الناس ما لم آتيك به عن الله فحزن محمد (ص) حزناً شديداً وخاف من الله تعالى خوفاً كبيراً فأنزل الله هذه الآية «وما أرسلنا إلى الخ».

ورد فى الحديث أن محمد (ص) قال أنه ليغان على قلبى فاستغفر الله فى اليوم سبعين مرة وقوله يغان أى أن الشيطان يغشى قلبه.

وجاء فى (سورة الأحزاب). «يا أيها النبى اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين». وأيضاً «ووضعنا عنك وزرك الذى أنقض ظهرك» (سورة الم نشرح) وقوله «ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر» (سورة الفتح) وقوله. «وأعلم انه لا اله الا الله واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات» (سورة محمد) وعن أبى هريرة قال . سمعت الرسول يقول انى لأستغفر الله وأتوب إليه فى اليوم سبعين مرة.

ولما كان محمد (ص) ثمشاعراً بأنه كغيره من البشر قال أن ملاكين شقا بطنه وأخرجا الغل والحسد منه . قال : جاءنى رجلان ، فقال أحدهما لصاحبه : أضجعه ، فأضجعنى لحلاوة القفا ، ثم شقا بطنى ، فكان يختلف بالماء فى طست من ذهب ، والآخر يغسل جوفى ثم شق قلبى فقال : أخرج الغل والحسد منه ، فأخرج منه العلقة السوداء ، وهى حظ الشيطان ، وهى مغمزة لأنها محل الغل والحسد . وقالوا انه تكررت هذه العملية نحو خمس مرات ، فأن العلقة كانت مجزأة إلى أجزاء .

وكل هذا يدل دلالة صريحة على أن جميع البشر ولدوا بالخطايا وصوروا بالآثام التى ورثوها عن أبيهم آدم وفعلوها بإرادتهم لا فرق بين إنسان وإنسان إذ الجميع اخطأوا كما اخطأ جميع الأنبياء أيضاً مما دل على ان نسل آدم جميعه ورث الخطية والشر عن آدم.

### ذرية آدم وحكم الموت :

والآن وقد ثبت من الكتاب المقدس والقرآن الكريم أن البشر قاطبة خطاة ورثوا الخطية عن آدم أبيهم وأن جزاء الخطية الذى وضعه الله لآدم هو الموت.

وإذ قد ثبت ذلك فإننا نتساءل ما هو المراد بالموت؟

معلوم أن آدم وكل بشرى مولود من آدم هو روح وجسد والوصية تتعلق بالروح وتختص بها لأن الجسد الحيوانى لا تتوجه إليه الوصية رأساً بل عن طريق الروح، فالجسد تابع والروح متبوع . فالحكم بالموت ينصب أولاً على الجزء المدرك العاقل ثم على الجسد ثانياً أو بعبارة أوضح ان الحكم بالموت صدر على الهيكل الآدمى بما اشتمل لأنه لو كان الحكم بالموت على آدم كان على الجسد فقط للزم ان يموت آدم فى الحال عندما أكل من الشجرة لأن كلمة الله لا تسقط ولا توجد قوة فى العالم تستطيع ان تعيق نفاذها . أما وأن آدم لم يمت حالماً أكل بل بقى بعد الأكل والمخالفة مدة ٩٣٠ سنة فيكون الأمر أن آدم عند أكله من الشجرة نفذ فيه حكم الموت روحياً أعنى انفصلت روحه عن الله الذى هو روح الأرواح وهذا ما يسمى بالموت الروحى، كما أن الموت الجسدى يكون بانفصال الروح عن الجسد.

وهذا ما أشار إليه القديس بولس الرسول بقوله : «وانتم إذ كنتم أمواتاً بالذنوب والخطايا» (افسس ٢ : ١ ، ٥) وقوله «ونحن اموات بالخطايا احياناً مع المسيح» (افسس ٢ : ٥) فهل يا ترى كان بولس وأهل افسس امواتاً بالجسد ومدفونين فى الأرض أم كانوا موتى بالروح بسبب الخطايا والذنوب.

وقد قال الإمام الفخر الرازى فى هذا الصدد فى تفسيره لقول القرآن الكريم عن السيد المسيح انه «روح الله» قال : هو روح الله لأنه واهب الحياة للعالم فى أديانهم. وقال الإمام البيضاوى فيها : إنه دعى روح الله لأنه يحيى الأموات وقلوب البشر.

ومعلوم أن الأديان هى علاقة الروح بالله وأن القلوب هى مركز الإيمان والحياة الروحية من شعور وعواطف كانت مائتة فأحيهاها المسيح وهذا معناه الموت الروحى الذى وقع على آدم وبنيه . وإذا كان الله قد حكم على آدم وبنيه فى شخصه بالموت الروحى والجسدى فيما ان يموت الجنس البشرى موتاً أبدياً بالروح والجسد وإما أن يسامحهم الله ويمنحهم الغفران.

### الإنسان وحاجته إلى الغفران :

وحاجة الناس إلى الغفران بادية وظاهرة فى الكتب الإسلامية. ولكى تدرك هذه الحقيقة أضع أمامك ما جاء فى القرآن والأحاديث عن حاجة الإنسان إلى الغفران والخلاص من الخطية وأنهما حجر الزاوية الذى تبنى عليه سعادة الإنسان وانسراح صدره فقد جاء فى (سورة الانشراح) قوله تعالى لمحمد (ص) : «ألم نشرح لك صدرك ووضعنا عنك وزرك الذى انقص طهرك ورفعنا لك ذكرك» فمن هذا النص ترى أن الله لما شرح صدر محمد(ص) كان عن طريق رفع خطاياه الثقيلة التى أحتت ظهره . وقد جاء فى الأحاديث أن محمداً(ص) ما كان يهمله طيلة اليوم إلا غفران خطاياه كما جاء فى حديث البخارى الجزء الرابع ص٦٦ عن أبى هريرة قال : سمعت رسول الله(ص) يقول : والله إننى أستغفر الله وأتوب إليه فى اليوم أكثر من سبعين مرة وعن ابن مسعود عن النبى(ص) قال أن المؤمن يرى ذنوبه كأنه قاعد تحت جبل يخاف أن يقع عليه. لذلك فأن

الاستغفار والشعور بالحاجة إلى الغفران يفوق كل لذة وسعادة فى الدنيا . وان الغفران هو الكل فى الكل فى حياة الإنسان وسعادته.

### الغفران وكيفية حصول البشرية عليه :

هل تحصل عليه بالأعمال وقد اختلت الطبيعة البشرية بالخطية وفسدت بالآثام فصار كل ما يصدر عن البشر من الأعمال فاسداً (\*) عملاً بالمبدأ المنطقى «المبنى على الفاسد فاسد» «والإناء ينضح ما فيه» . أما حاول البشر أن يعملوا صلاحاً وأن يصلحوا ما أفسدته الخطية من طبيعتهم فافرغوا جهد الطاقة وجربوا أصول الفلسفة والتهديب الأدبى وياشروا أشق أعمال انكار الذات ومع ذلك فلم يقدروا أن يجعلوا ثمر الشجرة البشرية جيداً بل زادوا شراً فوق شر وكانوا كما قال السيد المسيح «هل يجتنون من الشوك عنباً أو من الحسك تيناً» (متى ٧ : ١٦) وذلك تبياناً لعجز البشر عن الصلاح كما قال صاحب المزمور . «الكل قد زاغوا معاً وفسدوا ليس من يعمل صلاحاً ليس ولا واحد» (مزمور ١٤ : ٣).

وما الذبائح العديدة التى نحرها الناس من يهود ووثنيين ومسلمين يومياً إلا دليل عجز الناس عن القيام بالشرائع الالهية وعجزهم عن العمل حسب مطالبها ووقوعهم الدائم فى الأعمال الشريرة . وما استغفار الأنبياء والناس عموماً ومحمد (ص) ضمنهم إلا دليل هذا العجز عن الصلاح والأعمال الصالحة.

وما أعمال البشر التى يظنونها صالحة إلا كثوب عدة إشعياء ٦٤ : ٦) لأن الشجرة الرديئة تخرج ثمراً ردياً .

### الأعمال بدون الفداء لا تغفر الخطايا :

وما الأعمال الصالحة التى كلفنا القيام بها إلا دين على طبيعتنا البشرية أن تؤديه لأن الإنسان مطالب بعمل الخير ومطالب بالابتعاد عن الشر كل أيام حياته فإذا عمل الخير فيكون قد عمل المطلوب منه كعبد . فلا يمكن والحالة هذه أن عمله للخير يكفر عن سيئاته . وهذا واضح وضوح الشمس لكل ذي عينين فلنفرض أن عبداً رقيقاً اقترب ذنباً جسيماً أثار غضب سيده واستوجب أشد القصاص فرأى العبد الغضب بادياً والحكم محتوماً فقام وتمنطق لفوره واخذ يؤدى خدمات مطلوبة منه نحو سيده وبيته وأولاده وكانت الخدمات شاقة وجلييلة وعلى الوجه الأكمل أيضاً فهل يعتبر عمله هذا كفارة عن الذنب؟ وهل يطمع العبد فى أن ينال عفو سيده وصفحه وغفرانه؟ أم يبقى الذنب هو هو كما صدر منه ويبقى القصاص هو هو كما حكم به عليه وينظر إلى خدماته كواجب مفروض عليه لو قصر فى آدائه زاد فى ذنبه وضاعف قصاصه؟

---

(\*) أعمال الإنسان ليست سبب خلاصه بل كفارة السيد المسيح المجانية هى السبب . ولكن بعد الفداء أصبح كل إنسان ملزماً بالأعمال الصالحة ، فالإيمان بدون أعمال ميت كقول يعقوب الرسول .

وهل إذا اقترف مجرم ذنباً وحكم عليه بالإعدام لأجله ثم قام القاتل المحكوم عليه بالإعدام بأعمال شاقة ونافعة وخدم القاضي وأهل بيته خدمات جليلة فهل يكون عمله هذا داعياً للغفو وإنقاذه من حكم الموت؟!

فإذا كان هذا هو الحال مع البشر فكم بالحرى الذنب البشرى الذى اقترف ضد الله القدوس الملك المهاب ذو العزة والجبروت فهل أفعالنا الصالحة التى نفعلها كواجب علينا من نحو الله الذى خلقنا ويعولنا كل يوم بعنايته تكفر عن آثامنا؟ أم تبقى خطايانا هى هى وعقوبتها كما هى ونبقى نحن بالرغم عن أعمالنا الصالحة عبيداً بظالين كما قال السيد المسيح : أن فعلتم كل البر قولوا نحن عبيد بظالين .

والشعور البشرى وضمير الإنسان يعتقد أن الأعمال الصالحة لا تغفر الخطية. ولا تمحوها وأن الناس بحاجة إلى الغفران الإلهى عن طريق آخر غير أعمالهم الصالحة وإلا فلماذا نرى محمداً نبى المسلمين الذى هو مثلهم الأعلى فى الأعمال الصالحة لا يرتكن على أعماله ولا يعتبرها وسيلة لغفران خطياه بل على العكس نراه كما روى عنه فى الأحاديث بأنه يتعوذ من عذاب القبر ومن عذاب النار (البخارى جزء ١ ص ١٧٩) و (كتاب الأنوار المحمدية).

وقد قال نبى الإسلام بصريح القول أن الناس لا يدخلون الجنة بأعمالهم ولا هو نفسه أيضاً كما جاء فى حديث البخارى قوله : لا يدخل احداً الجنة عمله . قالوا ولا أنت يا رسول الله قال ولا أنا إن لم يتغمدنى الله بمغفرة ورحمة (البخارى جزء ٤ ص ٨٢).

وإذا كان البشر لا يستطيعون الخلاص من خطاياهم ولا النجاة من قصاص الخطية الذى كان بدؤه الطرد من الجنة وعدم الدخول إليها بواسطة الأعمال الصالحة فإذن بماذا يحصلون على الغفران والرحمة؟!

### التوبة بدون الضداد لا تغفر الخطايا :

هل يستطيعون الحصول على الغفران والرحمة بواسطة التوبة؟ لنبحث هذا على ضوء القرآن والأحاديث الإسلامية فلقد جاء فى القرآن ما يثبت فى وضوح أن التوبة لا تمحو الخطية ولا تزيل آثارها المترتبة عليها كما ورد فى (سورة البقرة) قوله : «وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقريا هذه الشجرة فتكونا من الظالين . فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما مما كانا فيه وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الأرض مستقر ومتاع إلى حين . فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه انه هو التواب الرحيم قلنا اهبطوا منها جميعاً فاما يأتاكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون»

فمن هذه النصوص القرآنية نجد أن آدم بعد ما أزاله الشيطان وبعد أن حكم الله عليه بالهبوط من الجنة والطرده إلى الأرض تلقى من ربه كلمات فتاب عليه، وبالرغم عن توبة آدم أيد الله حكم السقوط وثبته بقوله أهبطوا منها جميعاً حتى يأتى الهدى الذى إذا تبعه الناس أصبحوا فى مأمن

من الخوف والحزن ، فلو أن التوبة أفادت آدم وخلصته من الخطية لما كان هناك داع لأن يقول له الله أهبطوا منها جميعاً

وهذا الحديث الإسلامى يزيد الأمر وضوحاً فإن نبي الإسلام الذى كان يتوب فى اليوم سبعين مرة ويستغفر ربه على الدوام ما كان يركن إلى التوبة ولا أعتقد أنها كافية لغفران خطاياہ بدليل أنه عند الموت بالرغم عن توبته واستغفاره فى الحياة تعوذ من عذاب القبر وبدليل أنه طلب إلى المسلمين أن يصلوا عنه ويترحموا عليه بعد موته كما جاء فى كتاب الأنوار المحمدية فى حديث عن ابن المسعود قال : أن رسول الله (ص) قال : إذا تشهد أحدكم فى الصلاة فليقل اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وأرحم محمد وآل محمد كما صليت وباركت وترحمت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم انك حميد مجيد (ص ٤٢٤ ، ٤٢٦).

وذلك لأن محمداً كان يعلم أن الخطية مهما استغفر لأجلها وتاب عنها فلها قصاصها (\*) كما

(\*) وقد أقر محمد مبداً العدل هذا فيما أوردناه من الأحاديث والنصوص القرآنية وإن مبدأ القصاص عن الخطية مسلم به

(١) لأن الله قدوس والخطية مقترفة ضد قداسته وهو الذى وضع لها قصاصها ودينونتها بقوله لآدم حسب ما جاء فى التوراة : «يوم تأكل منها موتاً تموت» وحسب ما جاء فى القرآن قوله : ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين

فلا يصح إذن غفرانها بالأعمال أو التوبة بل بواسطة تزيل الدينونة وترفع عن الخاطئ قصاصها بدون مساس بعدل الله ولا استهانة بقداسته

(٢) أن قصاص الخطية يتفق مع طبيعة الانسان الادبية لأن الانسان اذا شعر بخطيته واقتنع بها ولم يجد ما يكفر عنها انزعج ضميره واضطربت طبيعته الأدبية حتى اذا وجد كفارة عن ذنبه استراح ضميره واطمان خاطره كما سيأتى القول

(٣) أن قصاص الخطية موافق أيضاً للشرائع الالهية والبشرية التى تتطلب قصاص المذنب رغم أعماله الصالحة وتوبته كما تقدم التمثيل عن ذلك لأن الشريعة بدون قصاص ليست بشريعة محترمة لان القصاص ضرورى لكرامتها كما أن العفو بدون كفارة عن الخطية مضیعة للشريعة وملاشاة لها

(٤) أن القصاص عن الخطأ يوافق الناموس الطبيعى فالانسان إذا خالف ناموس الطبيعة جلب على نفسه قصاصاً يتناسب مع قوة تأثير هذا الناموس الطبيعى الذى خالفه . فالانسان يشعر ويعلم بحاجته الى تنفس الهواء فاذا ما حبس نفسه فى صندوق لا ينفذ اليه الهواء يخنق رغم بكائه وتوبته وندامته واستغفاره

ومن طرح نفسه فى البحر وهو لا يعرف أن يعوم فانه لا محالة ماتت رغم ما يظهر من توبة وندامة على ما فعل اللهم إلا إذا جاء انسان آخر وخاطر بنفسه وعرض نفسه لمتاعب حتى ينتشله . وكذلك من يلمس سلكاً مكهرباً فمهما بكى وتاب فانه يموت قصاصاً على مخالفته القواعد الطبيعية

وهكذا الحال مع الخطية التى هى التعدى على شريعة الله وناموسه الذى وضع للانسان فلا التوبة تخلص من قصاصها ولا الندامة تعفى من نتائجها لانها شريعة الله التى وضعها كالشرائع الطبيعية

وكما أن القصاص الذى توقعه الشرائع الطبيعية لا نجاة منه إلا بأدوية خاصة يجب أن تستعمل مع من خالفها ويجب أن يقبلها أيضاً هكذا قصاص الخطية التى هى التعدى على شريعة الله لا يزول الا بالدواء الناجع والطريقة التى يدبرها الله الحكيم حسب مقتضى صفاته التى لا يمكن أن يضحي بواحدة منها أو يبطل حكمها ومفعولها لأجل صفة أخرى .

ورد فى (حديث البخارى الجزء الأول ص ٤٤) قوله عن محمد أنه قال : إذا خلص المؤمنون من النار حبسوا بقنطرة بين الجنة والنار فيتقاصون مظالم كانت بينهم فى الدنيا حتى إذا نقوا وهذبوا أذن لهم بدخول الجنة.

وهذا دليل قاطع على أن التوبة كبقية الأعمال الصالحة هى واجب من واجباتنا فإذا ما حزنا على خطيئتنا وتبنا عنها بالبكاء والندامة وسألنا الله المسامحة والغفران نكون قد خطونا الخطوة الأولى نحو المصالحة مع الله وتبقى الخطيئة وقصاصها موجودين حتى تحصل الكفارة عنها.

### ما هو الحل؟

وإذ قد ثبت أن البشر خطاة وبحاجة إلى الغفران الذى لا يمكن الحصول عليه بالأعمال أو التوبة وأنه لا محالة من القصاص أو الكفارة الكافية. وأن الشرائع الإلهية والبشرية والطبيعية تقاص من يخطئ ضدها. وأن قصاص الخطيئة والتعدي على شريعة الله لا يزول إلا بطريقة يدبرها الله الحكيم حسب مقتضى صفاته بحيث لا تندم واحدة من صفاته تعالى عند أى إجراء من إجراءاته الإلهية. فهل يدبر الله طريقة للغفران.

### العدل والرحمة:

ولما كان الله موصوفاً بالعدل والرحمة وهما صفتان جوهريتان فى ذاته الإلهية فإذا غفر الله الخطيئة لمجرد رحمته دون قصاص أو تكفير يفى بمطالب عدله كان هذا الغفران منافياً لعدله. وفى هذه الحالة يستوى الصالح والطالح أمام الله. مع أن البار يضبط نفسه ويحرمها لذات كثيرة ارضاء لله وشرعيته بينما الخاطئ يستبجح كل شئ ويتلذذ بكل شئ ويفعل ما يبداله من موبقات وخطايا بلا خوف ولا مبالاة بالشرعية وواضعها وفى النهاية يغفر له الله خطايا بلا قصاص ولا كفارة وهذا لا يتفق ومبدأ العدالة وبالتالي يصبح الخاطئ والخطيئة غير خاضعين للناموس البتة والذى لا يخضع للناموس البتة يكون مطلقاً. والله هو المطلق وحده. فهل يقول عاقل بهذا وإذا سامح الله الخاطئ بدون أن تستوفى العدالة الإلهية مطالبتها بالقصاص أو الكفارة فإن الناس يستهينون بكل شريعة إلهية وبشرية فى المستقبل ويصبح العالم فوضى وبلا نظام ولا ترتيب.

إن الحكومات الأرضية تحرص كل الحرص على أن توقع الجزاء العادل على كل معتد لكى تحفظ كرامة القانون ولا تدع الناس يستهينون بالشرائع.

### الحكومات والقوانين والمحاكم الإسلامية:

وحتى فى الحكومات والقوانين والمحاكم الإسلامية إذا وقف مجرم أمام المحكمة الإسلامية ويدا عليه الخوف والهلع وأخذ يعترف بجريمته الثابتة ووقف الدفاع يعترف عنه بوقوع الجريمة إلا أنه بطلب العفو اعتمداً على ما فى قلب القاضى من الرحمة فهل تقبل المحاكم الإسلامية هذا الاسترحام وتحكم بالعفو عن المجرم بناء على ميول الرحمة التى استنجد بها الدفاع دون أن تراعى

مطالب العدالة التى هى أساس الحكم وقاعدته؟ وماذا يكون الحال لو أن القاضى ابتسم فى وجه المجرم وقال له لقد أخذتنى الشفقة على دموعك وتوبتك فقد عفوت عنك فأنت حر طليق بلا قصاص على جرمك الفظيع ولا كفارة تلزمك؟ فهل لا يرتعد المسلم قبل المسيحى ويرفع صوته قائلاً : بالضيعة العدالة وانصرام جبل الأمن واستهانة الناس بالقانون ! وهل لا تقوم البلاد وتقع وترفع الصحف صوتها والمجالس النيابية تقديم الأسئلة والاستجابات وترفع النيابة النقض حين يرون المجرم وقد خرج يعيث فى الأرض فساداً ويمعن فى الناس تقتيلاً وفى البلاد إجراماً.

### القصاص ضرورة وإلا :

فإذا كنا نحن البشر نرى ضرورة القصاص أو الكفارة عن ذنب المذنب خوف ازدياد الشر والفساد. وغيره على قوانين وضعناها، فهل لا يرى الله أنه إذا ترك الخاطئ وسامحه بلا قصاص عاد الناس إلى الخطية يشربونها كالماء الزلال وتصبح الخطية عادة فيهم إذ تتسلط عليهم لأن القصاص الرادع لم يقع عليهم فيقولون فى استهتار واستهانة أن الله لا يقاصصنا بل يسامحنا كعادته وما كانت شرائعه إلا مجرد تهديد وتخويف فقط.

### للتبسيط :

ولنتصور ولداً حذره أبوه من عمل ما وأنذره بالقصاص إذا خالف فوقع الولد فى المخالفة فإذا علم أبوه بذلك وتوقع الابن القصاص فى خوف وارتعاد وإذا بالأب يبتسم فى وجهه قائلاً لا تخف يا بنى لا أقاصصك كما أنذرتك لأنى كنت أريد تخويفك فقط. فهل لا يستخف الولد بكل أوامر أبيه فى المستقبل وهل لا يعيب الناس على هذا الوالد تصرفه ويقولون كان خيراً له أن يوصيه بلا إنذار من أن يهدده ولا ينفذ ما هدد به أو على الأقل كان يطلب إلى أم الولد أن تتدخل فى الأمر وتقوم شفيعة فى ابنها وتطلب أن يتوقع القصاص عليها أو تتحمل هى نصف القصاص والولد المذنب النصف الآخر كما فعل سلوقس ملك لوكرى القديمة الذى وضع قانوناً وجعل قصاص من يخالفه ويتعداه قلع عينيه وحدث أن ابن الملك وولى عهده الوحيد هو أول من خالف هذا القانون فصمم الملك على تنفيذ حكم القانون على وحيدته فقام الشفعاء وافتوا نظر الملك إلى خطورة مصير الملك إذا قلعت عيناه ولى العهد وأخيراً انتهوا إلى نتيجة حفظت قداسة القانون ودوام الملك فى البيت المالك وهى أن تقلع عين من عينى ولى العهد المذنب وعين من عينى أبيه وبذا حفظت كرامة القانون وقدمه الناس فى خوف شديد.

ومعلوم أن مبادئ العدل والاحتفاظ بقدسية القانون الوضعى مستمدة من الله مقدس شرائعه. فإذاً يكون من باب أولى أن الله يحافظ على قداسة شريعته بقصاص الخاطئ أو التكفير عنه . وإذا سامح الله الخاطئ بلا قصاص، ورحمه بلا كفارة فإن الخاطئ لا يعتبر قيمة هذه الرحمة الإلهية ولا يقدرها قدرها.

ولنتصور مجرمًا ارتكب جريمة فحكمت عليه المحكمة بالإعدام إلا أن الملك أطلقه حراً بلا قصاص وعفى عنه فهل يتأثر المجرم بهذا العفو الذى صدر بهذه السهولة وبدون أى إجراء آخر؟ كلا فالمجرم فى هذه الحالة لا يتأثر لا قليلاً ولا كثيراً لأنه يرى أن إطلاقه على هذه الصورة لم يكلف الملك شيئاً أكثر من كلمة أصدرها بالعفو ولذلك لا يجد فى قلبه داعياً لمحبة الملك أو الشعور بالشكر لجلالته كما أنه لا يرتدع عن فعل الإجرام.

وإذا قلنا أن الله لا يمكن أن يعفو عن الخاطئ لمجرد رحمته فنقول أيضاً والله لا يمكن أن ينفذ حكم القصاص فى الخاطئ لمجرد العدل. لأنه إذا استوفى الله مطالب العدل من الخاطئ بتوقيع القصاص عليه كما تهدده فتصبح الرحمة الإلهية عاطلة وإلا فمتى تظهر هذه الرحمة ومتى تتبين محبة الله وشفقته ! ألا يقال أن رحمة الله تلاشت وأنه جبار ومنتقم وليست فيه رحمة ولا حنو على خلائقه ! وحاشا لله من ذلك.

وإذا عاملنا الله فقط بالعدل والقسوة مجرداً عن الرحمة كان أقل من خلائقه حكمة لأن علم التربية دل على أن القصاص يقسى القلب ويجعل الإنسان عديم الشعور ويفقده الشفقة فيستمر على اقتراح الجرم لأن قلبه يكون قد تقسى لكثرة القصاص وفى هذه الحالة لا يكون لقصاصه نهاية وهذا يتنافى مع رحمة الله التي من شأنها أن تدبر طريقة لخلاص الخاطئ يتلاقى فيها العدل مع الرحمة.

### مبدأ الكفارة :

وفعلاً فإن الله قد دبر طريقة لخلاص البشر ومصالحتهم مع الله بواسطة الكفارة المبنية على المبدأ الإلهى القائل «بدون سفك دم لا تحصل مغفرة» وهذا المبدأ تراه مطبوعاً فى طبيعة الإنسان وراسخاً فى قلبه لا فرق بين الأسود والأبيض ولا بين المتمددين والمتوحش لأن اعتقاد الجميع أن الذبيحة النيازية تكفر عن الخطية ولها فاعليتها العظمى وتأثيرها الكلى فى نوال غفران الخطية.

بل وترى الكفارة ولزومها موجودة فى جميع أديان البشر قاطبة لا فرق بين الدين اليهودى والوثنى والإسلامى والمسيحى وأن ضمير الإنسان يتطلب الكفارة ويستريح فى تقديمها وهو ميل فطرى فى قلب الإنسان نحو الكفارة لترفع عنه الخطية.

جاء فى الجزء الاول من البخارى فى باب الإطعام فى الفدية قال كعب : حملت إلى رسول الله (ص) والقمل يتناثر على وجهى فقال ما كنت أرى الوجل بلغ بك ما أرى أو ما كنت أرى الجهد بك ما أرى. تجد شاة فقلت لا قال فصم ثلاثة أيام أو أطعم ستة مساكين لكل مسكين نصف صاع.. وقد جاء فى (سورة المائدة) قوله : أو كفارة طعام مسكين... ذلك كفارة إيمانكم... فمن صدق به فهو كفارة له... فكفارته اطعام عشرة مساكين... وفى سورة القتال يقول : كفر عنهم سيئاتهم



وروى ابن ماجه والترمذى والحاكم عن عائشة قالت إن رسول الله قال : ما عمل آدمى من عمل يوم النحر أحب إلى الله من اهرق الدم (\*) وانه يأتى يوم القيامة بقرونها وأشعارها وأظلافها أى فتوضع فى ميزان الحسنات سبعين ضعفاً كما صرح به فى الحديث المروى عن سيدنا على قال : وإن الدم ليقع من الله بمكان أى يشمل الله المضحى به برحمته ورضاه قبل أن تقع من الأرض فطيبوا بها نفساً أى ضحوا بها ونفوسكم راضية غير ضنينة بالثمن ولا مستكرهة دفعه مخلصه غير مرائية.

وروى البزار وأبو الشيخ عن أبى سعيد قال : قال رسول الله (ص) يا فاطمة قومي إلى أضحيتك فاشهديها فان لك بأول قطرة تقطر من دمها أن يغفر لك ما سلف من ذنوبك إلى الصغائر التى ليس فيها حق لمسلم. قالت : يا رسول الله ألنا خاصة أهل البيت أو لنا وللمسلمين قال : بل لنا وللمسلمين... ولتخير أضحيتها من أجود أصناف النعم وأكثرها امتلاء بالشحم واللحم فان ذلك أدعى إلى كثرة المثوبة.. وأفضل الانعام فى الضحية الضأن وإن كان الذكر أفضل من الانثى بشرط أن يتم حولا عربياً ثم يليه فى الفضل المعز بشرط أن يدخل فى السنة الثانية بنحو شهرين ثم يليهما البقر بشرط أن يبلغ ثمان سنين.

ولا بد فى الاضحية أن تكون سليمة الجسم من العيوب المنقصة لها فلا يصح بالعمياء ولا بالعوراء ولا بالمریضة مرضاً شديداً تعجز معه عن التصرف كأخواتها. ولا بالجرباء جرباً ظاهراً ولا بالمجنونة جنوناً مستديماً ولا بالمهزولة هزالاً ظاهراً ولا بالعرجاء عرجاً يعوقها عن مسابقة مثيلاتها فى السير ولا بمقطوعة جزء من أجزائها كيد أو رجل أو غير ذلك ومنه قطع الذنب وكسر سنتين من أسنانها فأكثر ولا بالصماء ولا صغيرة الاذنين جداً ولا بالكماء ولا فاقدة الصوت ولا بياسة الضرع ولا بمشقوقة الاذن شقاً أكثر من ثلثها.. ثم ليضح ذبيحته على جانبها الايسر ويستقبل بها القبلة ويذبح بيده إن كان يمكنه وهو أفضل أو يستنيب إن عجز.

وفى سورة الكوثر يقول : «فصل لربك وانحر». والنحر كما يقول الإمام البيضاوى النحر هو الضحية يوم العيد (جزء ٤ ص ١٩٧) وفى حديث عن أنس يقول ونحر النبى (ص) بيده سبع بدن قياماً وضحى بالمدينة كبشين أملحين أقرنين.

وقد كان محمد يقول عندما يقدم ضحاياه : اللهم إنى أذبح هذه عن كل شعبى كل الذين يشهدون لوحدانيتك ولا رساليتى. اللهم هذه عن محمد وعن كل عائلته.

والمصلى اوان عيد الأضحى يقول بعد عبارات التكبير أثناء الوضوء : إلهى اجعل هذه الذبيحة كفارة عن خطيئتي وطهر دينى وابعد الشر عنى..

واليهود كذلك يؤمنون بوجوب الكفارة فتوراتهم ملأى بالكلام عن الكفارة والذبايح النيابية.

---

(\*) أنظر الباب الخاص بعدم فهم الكتاب المقدس.

## علاقة الذبائح بالغضران :

ولوحظ فى جميع أديان العالم على اختلافها أن الخاطئ لابد أن يقدم ذبيحة من ماله الخاص كفارة بدلاً عن نفسه وحاجته إلى مكفر يكفر عن خطيته وذلك لشعوره بأنه خاطئ مدنس روحاً وجسداً بالخطية التى ارتكبها فإذا قدم ذبيحته بيدد تلوثت هذه الذبيحة بخطيته فتصبح غير مقبولة.

فإذا كان لا يقدم باختياره ولا من ماله ذبيحة فليس هناك إيفاء وإذا قدمها باختياره ومن ماله ولكن كان التقديم بيديه فهى ملوثة بيديه فلا تقبل، وإذا كانت لا تقبل فليس إيفاء، وإذا كان الإيفاء لا يحدث فليست هنالك شفاعاة لأن الشفاعاة لا تحدث إلا بعد تقديم الذبيحة المقبولة ولذلك كان الكاهن بعد أن يسفك دم الذبيحة يأخذ دمها ويدخل إلى قدس الأقداس للتكفير ولمس الخاطئ بدمها ليظهر من خطية السهو التى صدرت منه. فالذبيحة المقبولة الطاهرة تقدم أولاً ثم الشفاعاة تعقب الذبيحة كما نفهم هذا من شريعة التوراة.

## ذبيحة إيليا :

كذلك إيليا عندما جمع بنى اسرائيل على جبل الكرمل فى أيام الملك آخاب وحضهم ألا يعرجوا بين عبادة الله وعبادة البعل. أمر عبدة البعل أن يقدموا للبعل ذبيحة وهو يقدم لله ذبيحة والإله الذى يجيب بنار تلتهم الذبيحة يكون هو الإله الحقيقى. فصرخ أنبياء البعل للبعل طالبين أن ينزل ناراً علامة لقبول ذبيحتهم فلم يكن صوت ولا مجيب وأما إيليا فصلى إلى الله ليؤمن الشعب فجاءت النار والتهمت الذبيحة فسجد كل الشعب وقالوا الرب هو الله الرب هو الله.

وقد أشار القرآن إلى حادثة إيليا فقد جاء فى سورة آل عمران ١٨٣ «الذين قالوا أن الله عهد إلينا إلا نؤمن لرسول حتى يأتينا بقربان تأكله النار. قل قد جاءكم رسل من قبلى بالبينات وبالذى قتلتم فلم قتلتموهم أن كنتم صادقين»

## ذبيحة عيد الأضحى :

وقد أوصى القرآن المسلمين أن يقدموا الذبائح تقرباً لله وقت فريضة الحج وأن يذكروا إسم الله قائلين « الله أكبر لا إله إلا الله، الله أكبر اللهم منك واليك ».

ويعتبر القرآن أن إقامة هذه الشعائر هى من تقوى الله وتعود بالمنافع الدينية والدنيوية على مقدمها.

قال القرآن «واقموا الحج والعمرة لله وإن احصرتم فما استيسر من الهدى (أى القربان أو الذبيحة الهدية) ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله. فمن كان منكم مريضاً أو به أذى من رأسه ففدية من صيام أو صدقة أو نسك فإذا آمنتم فمن قمت بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الهدى فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام فى الحج وسبعة إذا رجعتم تلك عشرة كاملة» ( سورة البقرة ١٩٥ ).

## الفدية بالطعام :

قال القرآن « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون أياماً معدودات فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين » (سورة البقرة ١٨٣ ، ١٨٤).

ويقول البيضاوى « أن الفدية هى نصف صاع من القمح وصاع من عير القمح فى بلاد العراق أو فى بلاد الحجاز ».

ونحن نقول أن الفدية هى البذل أو العوض : فهل يفدى الله إنساناً من ذنب الخطية؟  
أليس بالأولى أن ننظر إلى الفادى الحقيقى الذى قال « أنا هو خبز الحياة من يقبل إلي فلا يجوع ومن يؤمن بى فلا يعطش أبداً »؟ (يوحنا ٦ : ٣٥).

## الكفارة بأعضاء الجسد :

قال القرآن « وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له » (سورة المائدة ٤٥)

والكفارة هى التغطية أو الستر. ومعنى هذا أن الذنب لابد له من تغطية أمام قداسة الله وغدله. فهل تعادل جريمتنا فى حق الله عيناً تفتاً أو أذنأ تقطع أو سنأ تهشم؟ وهل السن أو الأذن أو العين التى نتنازل عنها تجعل الله يتنازل عن ذنبى أنا ضده؟ أن الذنب فى حق الله العظيم لابد له من كفارة إلهية لا يقدر البشر أن يصنعوها.

قال الإنجيل المقدس « إن أخطأ أحد فلنا شفيع عند الله الآب يسوع المسيح البار هو كفارة لخطايانا وليس لخطايانا فقط بل لخطايا كل العالم » (١ يوحنا ٢ : ٢).

فالله وحده لا الإنسان هو الذى يصنع الكفارة. قال القرآن « فاغفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا » (سورة آل عمران ١٩٣).

وقال أيضاً « ربنا لا تؤاخذنا أن نسينا أو أخطأنا. ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا. ربنا ولا تحملنا مالا طاقة لنا به. واغفر لنا. وارحمنا » (سورة البقرة ٢٨٦)

## عدم كفاية الذبائح الحيوانية للغفران :

ولكى نفهم هذه الحقيقة فهماً لا يشوبه شك فى أن تلك الذبائح الحيوانية غير كافية لغفران الخطية نلفت النظر إلى ما كان من أمر محمد نفسه فإنه بالرغم عما قدمه من الضحايا كل سنة وما نحره من البهائم كفارة عن نفسه وعن نسله فإنه غند الموت كان يتعوذ من عذاب القبر وقد

قال فى صراحة لا تعرف اللبس ولا تحتاج إلى تأويل ما يدل على عدم نفع هذه الذبائح والضحايا الحيوانية فى غفران الخطية الأصلية الموروثة عن آدم بل والتى يقتربها الإنسان بنفسه كما ورد فى (حديث البخارى جزء ٤ ص ٨٢) لا يدخل أحداً الجنة عمله. قالوا ولا أنت يا رسول الله؟ قال ولا أنا أن لم يتغمدنى الله بمغفرة ورحمة.

### احتياح العالم للذبيحة الكفارية :

وإذا كان الأمر كذلك إذن يكون العالم بحاجة إلى شخص يموت عن الناس ويكون موته كافياً لأن :

١- يفى العدل الإلهى حقه.

٢- يرفع القصاص عن الإنسان الخاطيء المحكوم عليه بالموت الأبدى أى قصاص جهنم إذ يخلص الروح والجسد.

٣- ويخلصه من الخطية وقوتها ونجاستها.

٤- يخلصه من يد إبليس الذى أسر النفوس وأوقعها تحت سلطانه .

### الصفات التى يجب أن تتوفر فى المخلص والفادى والمكفر :

أولاً : أن يكون قوياً فوق سلطان الخطية وطاهراً فوق نجاستها لأنه إذا كان خاطئاً وواقعاً تحت سلطان الخطية ومات فموته لا يحسب لغيره ولا يقال أنه مات بالنيابة عن غيره بل مات بالأصالة عن نفسه وبسبب خطيته جزاءً وفاقاً لذلك لا يمكن أن يفى عن غيره كقول داود النبى : الاخ لن يفى الإنسان فداء ولا يعطى الله كفارة عنه (مزامير ٤٩ : ٧) وما مثل موت الخاطيء عن الخطاة إلا كمثل مجرم حكم عليه بالإعدام فتقدم مجرم آخر سبق فحكم عليه بالإعدام ولكنه فر من وجه العدالة وقال أريد أن أموت عوضاً عن صديق فلما لمح رجال البوليس قبضوا عليه وأمر أولو الأمر بتقديمه إلى حبل المشنقة تنفيذاً للحكم السابق صدوره عليه فهل يعتبر موته بالنيابة عن صديقه أم موته جزاءً وفاقاً لجرمه وهل ينجو صديقه من الموت لأنه قال أنا أموت بدلا عنك أم يضطر المنفذون للأحكام أن ينفذوا حكم الإعدام فيه نظير جرمه هو الآخر؟! .

وهكذا لو تقدم شفيع أو فاد ليموت عن البشرية وكان خاطئاً وواقعاً تحت سلطان الخطية فلا يفيد الناس شيئاً بموته لأنه يكون قد مات عن ذنبه وبسبب خطيته ويبقى البشر خطاة كما كانوا يتوقعون قصاصهم هم الآخرون أيضاً.

ثانياً : أن يكون أقوى من إبليس لأن الخطية التى تسلطت على الإنسان كانت بسبب إبليس الذى أسر النفوس البشرية واستعبدها تحت سلطانه فإذا كان هذا الشخص الفادى والمكفر من يخضعون لإبليس ووسوسة إبليس وتأثير إبليس ونخسه فكيف يستطيع أن يخلص الناس من أسر إبليس وعبوديته؟ فهل لا يكون موت هذا الفادى عن الناس عبثاً وفداؤه باطلاً إذ يقال له والحالة هذه : أيها الطبيب إشف نفسك

وهل يتقدم عبد رقيق إلى اخوته العبيد ويقول لهم أنا أحرركم ثقلوا بى ! فهل يثق العبيد  
رفقاؤه إذا ما رأوه وقد سقط تحت قدمى مولاه خوفاً وعبودية وقد اقتاده مولاه إلى أشق الأعمال  
وهو مربوط ضمن الحبل اياه الذى كان يربط به الرقيق قديماً وسار وهو لا يبندى حراكاً؟!

وهذا هو الحال مع الشخص الذى يتقدم للفداء أو الكفارة وكان ممن يخضعون لتأثير إبليس  
وسطوته ونفوذه لذلك كان الناس فى حاجة إلى مخلص أقوى من إبليس ليربطه ويأخذ أسراه.

**ثالثاً :** أن يكون قادراً على القيام بما عجز الإنسان عن إيفائه من مطالب الناموس والعدالة  
الإلهية وهذا يقتضى أن يكون لشخص هذا الفادى والمكفر قيمة غير محدودة لأن الخطية التى  
اقتربها الإنسان والدين الذى تداينته طبيعتنا البشرية بسبب هذه الخطية هو دين غير محدود لأن  
الخطية هى أهانة لناموس الله ودوس لوصاياه ومخالفة لأحكام عدله وبما أن الله غير محدود  
فالخطية ضد الله غير محدودة ولذلك استوجبت الخطية قصاصاً غير محدود ليكون قادراً على  
إيفاء الدين الغير محدود.

وهذا ملحوظ فى محاكمنا الدنيوية فإذا أهين شخص من الأشخاص العاديين فإن أى إنسان  
يستطيع أن يعرض عن هذه الإهانة لأن ما تحكم به المحاكم من قبيل التعويض يكون بطبيعة الحال  
شيئاً ضئيلاً يتناسب مع ضالة حال المهان ولذلك يستطيع أى شخص أن يقوم بالوفاء عوضاً ولكن  
إذا كان الشخص المهان أكثر اعتباراً من الرجل العادى فتوجد صعوبة فى التعويض إذ لا يقوى  
على إيفائه كل إنسان إلا الناس المقتدرين ولكن إذا كان المهان ملكاً عظيم القدر جليل الشأن فإن  
إهاتته لا يعرض عنها إلا من كان من درجته فى السمو والعظمة والثروة الواسعة التى تتحمل  
الإيفاء.

وهكذا من يأخذ على عاتقه إيفاء مطالب العدل الإلهى ويسدد ديون البشر الخطاة التى  
تداينوها بالخطية وجب أن يكون غير محدود واسع القوى عظيم الثروة غير محدود الخير ليستطيع  
أن يفى ما على الإنسان من دين غير محدود ويكفر عن شر غير محدود.

**رابعاً :** أن يكون ذا سلطان على الروح والجسد لأن الخلاص المطلوب للإنسان هو خلاص لروحه  
وجسده فكيف يستطيع مخلوق أن يختطف الروح من يد الشيطان إذا كان لا سلطان له على الروح  
وكيف يصل إليها وهى فى عالم الأرواح لكى ينقذها فضلاً عن الجسد الذى يقنى فى التراب  
ويتلاشى بواسطة الموت فكيف بمخلوق أن ينقذ الجسد من الموت ويقيمه بعد الفناء لأن الفادى  
والمخلص لابد أن يأتى فى اليوم الأخير بالروح والجسد معاً ويقيمهما من الموت الجسدى والروحى  
وإلا فما معنى الفداء والخلاص.

لاسيما وأن الفادى والمكفر عندما يشفع فى المذنبين يضمن عهداً جديداً وحياة جديدة لمن يشفع  
فيهم ويخلصهم وفى هذه الحالة يضع يده على الإنسان الذى اشتراه بدمه بعد أن خضع لعبودية  
إبليس وذلك ليجعله يعيش بعد ذلك لا لنفسه ولا لابليس بل لله فى طهارة وقداسة وبر وهذا

يقتضى أن يكون ذا سلطان على الروح والجسد ليخضعهما لتأثيرات الحياة الابدية ويحفظهما بعد الخلاص في جو الصلاح والبر والقداسة.

**خامساً :** أن يكون يكون قادراً على أن يجمع المتفرقين إلى واحد في شخصه فذلك لينوب عنهم كما كان البشر واحداً في آدم عندما ناب عنهم في الهلاك ومن ذا الذي يتجمع في شخصه كل البشر إلا إذا كان قادراً على الإحاطة بالبشر جميعاً وهذا لا يتوفر لأى مخلوق كائن ما كان.

**سادساً :** أن يكون بشرياً من نوع البشر الخطاة المحكوم عليهم بالموت وذلك لأن الخطية صدرت عن الإنسان والحكم بالموت صدر على الإنسان فيقتضى أن من يموت عن الإنسان أن يكون إنساناً وإلا إذا مات مخلوق آخر غير الإنسان فيكون حكم الله قد سقط لأنه حكم على الإنسان قائلاً يوم تأكل منها موتاً تموت. لذلك وجب أن الذى يموت عن الإنسان الخاطئ يجب أن يكون إنساناً أيضاً. ولأن النيابة يجب أن تكون لشخص له صلة بمن ينوب عنهم وهذه الصلة إما أن تكون صلة قرابة أو نسب أو قومية أو إرادية أعنى نيابة تصدر بإرادة الشخص الذى سيناب عنه ولذلك وجب أن يكون النائب عن الجنس البشرى فى تقديم الكفارة إنساناً منهم له ما لهم وعليه ما عليهم ليكون رأساً لهم كما كان آدم رأساً للجنس البشرى ولا يصح أن تؤخذ رأس من أى مخلوق كان لتكون رأساً للبشر غير رأس بشرية تفكر تفكيرهم وتتفق مع تركيبهم.

**سابعاً :** أن يموت هذا الفادى طوعاً واختياراً لأن آدم قد حكم عليه بالموت. والإيفاء يجب أن يكون بالموت لأنه لا يمكن أن ينقض حكم الله الذى لا تسقط كلمته سقوطاً... إذن لا يرفع هذا الحكم عن آدم ونسله إلا بموت الفادى والمخلص الذى يقوم بهذا الإيفاء. ويجب أن يكون هذا الموت إرادياً طوعاً واختياراً لأنه إذا قدم الله شخصاً ليموت عن الإنسان وكان هذا الشخص لا يريد أن يموت كان موته كرهاً ويدون ذنب جناه هذا ظلم لا ترضاه عدالة الله.

**ثامناً :** أن يكون حياً ليشفع وينوب عن الأحياء والأموات فإذا فرض أن أحداً قدم ذاته ومات ولم يقم من الموت فلا يستطيع أن يشفع فى المذنبين ولا يصح أن يكون الميت نائباً عن الأحياء والأموات وكيف يستطيع أن ينقذ الآخرين من الموت وهو لم يستطع أن ينقذ ذاته من الموت لذلك وجب على من يقدم ذاته ضحية ويموت كفارة عن خطايا البشر أن يقوم بعد موته ثانية ليشفع بعد تقديم الذبيحة فى المذنبين.

### أين هذا الفادى والمكفر؟

فلنبحث عن هذا الفادى والمكفر عن البشرية الذى تتوافر فيه هذه الشروط وهذه الصفات: هل تتوفر فى البهائم التى تقدم على المذابح؟ كلا فإن البهائم ليست قوية ولا فوق سلطان الخطية. وطهارتها سلبية لكونها لا تعرف الشر ولا الخير ولا هى أقوى من إبليس بل أضعف منه لأنها واقعة تحت دائرة نفوذه إذ هى ضمن مقتنيات العالم والعالم كله قد وضع للشربير وإن إبليس رئيس هذا العالم وهناك دليل اسلامى يثبت وقوع البهائم تحت تأثير الشيطان ورد فى حديث

البخارى (جزء ٢ ص ١٤٨) قال محمد إذا سمعتم نهيق الحمار فتعوذوا بالله من الشيطان فإنه رأى شيطاناً. كما أن الحيوانات محدودة وحقيرة فلا تفى بمطالب العدل الإلهى الذى أهين بخطية آدم. هل تتوفر فى الإنسان؟ كلا فالناس جميعاً أخطأوا وأعوزهم مجد الله كما أوردنا ذلك فيما سبق. كما وأن الإنسان واقع تحت نفوذ الشيطان وتأثيره كما ورد فى حديث البخارى (جزء ٢ ص ١٦٦).

وفى الجزء ذاته ص ٤٧ يقول عن الشيطان أنه يخطر بين الإنسان وقلبه.. وأن التشاؤب من الشيطان وفى ص ٣٦ يقول أن الشيطان يجرى من الإنسان مجرى الدم وأنى خشيت أن يقذف فى قلوبكم سوءاً.

كما أن الإنسان محدود فلا يفى المحدود الدين الغير المحدود كما سبق القول كما وأن الإنسان لا سلطان له على أرواح البشر وأجسادهم بدليل عجز الإنسان عن ضبط نفسه وكبح جماحها . هل تتوفر فى الملائكة أو الشياطين؟ كلا لأنها ليست من الجنس البشرى فلا يحسب موتها موتاً عن الإنسان الساقط كما وأنهم إذا ارغموا على الموت بالنيابة عنه كان هذا ظلماً لا ترضاه العدالة وكذلك هم محدودون كغيرهم والمحدود لا يفى غير المحدود حقه.

ولما كان من المحتوم والمعقول والطبيعى أن الذى يفدى الإنسان من الموت الابدى يكون من حقه السيادة على الإنسان ويصبح البشر ملكاً شرعياً له وفى هذه الحالة لا يتيسر للبشر أن يستردوا حريتهم الأولى ومقامهم الجليل الذى كان لهم قبل السقوط فى الخطية ويستمررون عبيداً لغير الله لأنهم يصبحون عبيداً لمن فداهم وخلصهم وبما أن العبودية لا تجوز لغير الله كان من المحتوم أن لا يكون الفادى مخلوقاً من المخلوقات.

### الله لن يترك البشرية :

هل يترك الله البشر وشأنهم بعد أن سقطوا ويحتم عليهم الموت والهلاك؟ حاشا لله أن يجعل البشر يعترضون على عدالته وحكمة قصده ولا يقولون لماذا جنى الله علينا فخلقنا ليشقىنا ويعذبنا. وكان العدم لنا أفضل من الوجود فى شقاء مقيم وعذاب دائم لاسيما وأن الله قد خلق إلى جانب أمناء حواء حية من أحيل حيوانات الأرض ورمى بالشيطان إلى أرضنا ليدخل إلى الجنة ويغوى حواء وحواء تغوى آدم وكذا وضع لنا وصية ربما تدفعنا وتحرضنا للإشتراك مع غواية الشيطان على الأكل والمخالفة. حيث أن الممنوع مرغوب.

ولما كانت هذه البيئة واسطة من وسائط السقوط. وهذه البيئة قد خلقها الله أو بالحرى سمح لها أن تتكاتف ضد آدم لسقوطه وفى هذا شبه العذر لآدم.

كان أيضاً من مقتضيات مراحم الله أن يعد لخلاص الإنسان -الذى عجز عن الإيفاء- واسطة تتوفر فيها جميع الشروط الأنفة الذكر التى ضمنها وأولها أن تكون هذه الواسطة من البشر، وهذه

الطبيعة البشرية التى يعدها للخلاص إما أن يتخذها من طبيعة آدم وإما أن يخلق بشرية جديدة من غير جنس آدم

فإذا اتخذ طبيعة من غير جنس آدم فالعدالة لا تقضى على طبيعة غير طبيعة آدم لتوفى ديناً لم تتدائنه وتكفر عن ذنب لم تقترفه بل إقترفته طبيعة أخرى. ومهما ماتت هذه الطبيعة البشرية المخلوقة من جديد فلا يمكن أن تفى حق العدالة الإلهية لأن الحكم صادر على آدم وبنيه فيجب أن يقع الموت الكنارى على طبيعة من ذات طبيعة آدم لأن الخطية صدرت عن آدم<sup>(١)</sup>.

ولما كان كل حكيم يقصد من عمله غرضاً ويسعى إلى تحقيقه هكذا كان لله إله الحكمة غرض فى خلق آدم وهو أن يجعله حاصلاً على السعادة الدائمة بدليل أنه لما خلقه وضعه فى جنة عدن وأحاطه بكل أسباب الراحة والسعادة.

ولما كانت السعادة يجب أن تكون قائمة فى ذات الإنسان لا عرضاً خارجاً عنه فإن الله أراد أن يحقق هذا الغرض فى آدم ومن آدم وحده وهذا نراه ظاهراً فى خط سير الله مع آدم فإن الله لما رأى أن سعادة آدم فى الجنة لا تتوقف على بساقاة الأشجار ونضارتها وجمال أثمارها وفواكهها ولا فى جريان الأنهار العذبة ولا فى رؤية الحيوانات المختلفة لأن هذه كلها خارجة عن آدم وليست جزءاً منه بل على وجود معينة نظيره فلم يشأ أن يصنع له حواء من طينة أخرى غير الطينة التى أخذ منها بل أخذها من آدم ذاته وهذه هى السعادة عينها التى أراد الله أن يحققها فى آدم ومن آدم ذاته.

ولما كان غرض الله أن يجعل سعادة آدم قائمة فى نفس آدم بحيث أنه لو أستمرو قائماً فى حال البر دون أن يسقط فى الخطية لاستمر قائماً فى السعادة بغير حاجة إلى معونة خارجية.

ولما كان غرض الله فى خلاص آدم من الخطية هو عودته إلى حالته الأولى من السعادة التى كانت قائمة عليه وفيه دون سند خارجى، كان من المحتوم أن ينهض الإنسان من سقطته ويصل إلى سعادته بنفسه دون مساعدة خارجية عن جنسه. لأن السعادة فى الحرية. فإذا أنهضهم من هو خارج عن طبيعتهم لا تسلب حريتهم الأولى ولما استطاعوا أن يستردوا حريتهم التى كانت قبل السقوط لأنهم يصبحون عبيداً لمن فداهم وحررهم بدلاً عن كونهم كانوا عبيداً للشيطان. والعبودية لغير الله هى عبودية مهما كان الشخص المستعبد كما سبق القول.

فكان من المحتوم ألا يقوم الجنس البشرى وينهض من كبوته ويخلص من خطيته بإنسان من غير جنسه بل ببشرى من طبيعته من لحمه ودمه. ولا بد من أن يتخذ الله هذا الفادى والمخلص من طبيعة آدم ومن نسله فهل يتخذ من أب وأم نظير جميع الناس أو يتخذ من رجل بدون امرأة؟ أو من امرأة بغير رجل؟

(١) أنظر الباب الخاص بقضية التجسد الإلهى



إما من أب وأم أو من رجل بدون امرأة فهذا أمر لا يتوفر فيه أهم شرط للفادى والمخلص وهو أن يكون بلا خطية لأن جرثومة الحياة البشرية وأصلها محمولة فى زرع الرجل والرجل بطبيعته خاطئ وأثيم كقول داود لنبي : «هأنذا بالإثم صورت وبالحطية حبلت بى أمى» فإذا ولد الفادى بواسطة اجتماع رجل وامرأة كان خاطئاً ومولوداً بالإثم كما لو أخذ أيضاً من رجل بدون امرأة فيكون خاطئاً أيضاً لأنه صادر عن خاطئ أثيم.

ولما كانت الخطية والحكم بالموت قد دخلا عن طريق المرأة وأن الكلمة التي ألقاها الشيطان للغواية والهلاك ألقيت إلى المرأة وجب أن يكون الوفاء من نوع الدين ومماثلاً له بمعنى أن يأتى الدواء المخلص من المرأة أيضاً إذ يلقي الله إليها كلمته فيتمثل لها بشراً سويماً كما تمثل الشيطان فى الحية.

**ونظراً لوجود جدل حول التجسد الإلهى ولزيد من التفاصيل فقد خصصنا لهذا الموضوع باب مستقل بعنوان قضية التجسد الإلهى فيمكن الرجوع إليه.**

### **الناسوت بلا خطية :**

وإذا قال قائل وكيف لا يكون الناسوت المأخوذ من المرأة وحدها بلا خطية بما أن المرأة ذاتها من الجبله الخاطئة المدنسة بالخطية والمختمرة بالشر وهل يؤخذ الفطير من الخمير.

نقول بما أن جرثومة الحياة ليست من المرأة بل من الرجل وما المرأة إلا مستودع تتربى فيه جرثومة الحياة الإنسانية كما تتربى البذرة فى جوف الأرض. والله عندما أراد أن يجعل ابنه يتجسد فى صورة إنسان أرسل روحه القدوس ليقوم مقام الزرع البشرى فحل على مريم العذراء وقدس طبيعتها وحل الإبن الكلمة واتحد باللحم والدم المقدسين بفعل الروح القدس. وهذا ما قاله الملاك جبرائيل عندما بشر مريم : «الروح القدس يحل عليك وقرة العلى تظلك فلذلك القدوس المولود منك يدعى ابن الله» (لوقا ١ : ٣٥). ويطابق هذا القول ما جاء فى القرآن فى سورة الأنبياء عن القديسة مريم العذراء قوله : «فنفخنا فيها من روحنا».

وإذا كانت الشمس عندما تحل فى الأماكن القذرة الملوثة تطهرها وتنقيها فكيف بشمس البر يسوع خالق الكل ومقدس الجميع إذا حل فى مريم العذراء لا يقدس فى الحال طبيعتها كما تتعامل النار مع الحديد وتطهره مما علق به. وقد قرأنا فى الصحف عن الأمريكين عندما حرمت حكومتهم الخمر أن الذين أدمنوا الخمر وشربوه إستطاعوا أن يستخرجوا من الخل خمراً طيبة بطرح مواد كيميائية فى الخل تسلبه حموضته.. أى أن هؤلاء الناس صنعوا من الخمير فطيراً فهل لا يستطيع خالق الكيمياء ورب الكيمياء إذا ما انطرح فى جوف مريم العذراء أن ينتزع من طبيعتها خميرة الشر الموروثة عن آدم ويجعل منها فطيراً يتناسب مع طبيعته اللاهوتية!.

### **كيف يتحد اللاهوت بالناسوت؟**

هل الطبيعة اللاهوتية تتبادل الذاتية مع الطبيعة اللاهوتية بحيث يصير اللاهوت ناسوتاً

والناسوت لاهوتاً؟ أم يتمازجا فينشأ عنهما طبيعة ثالثة ليست بإلهية محضة ولا بإنسانية محضة؟

كلا فان الإله والإنسان الذى يقوم بعمل الكفارة لا يمكن أن يأتى من تحول الطبيعة الواحدة إلى الطبيعة الأخرى، ولا يمكن أن يكون ثالث الإثنين من اختلاط فاسد.

لا يمكن أن يكون من مجرد اجتماع الطبيعة اللاهوتية والطبيعة البشرية فيكون الإله شيئاً والإنسان شيئاً آخر دون اتحاد ذاتى.. يكون الإله ذات الإنسان وبدون هذه الوحدة لا يتسنى لأحد الطبيعتين أن تقوم بالعمل الكفارى المطلوب وذلك لأن الطبيعة الإلهية لا تقوم بعمل الكفارة والوفاء لأنها ليست ملزمة ولا واجباً عليها وكذلك الطبيعة البشرية لا تقدر على القيام به لعدم استطاعتها ذلك.

إذن يقتضى أن الإله الإنسان المزمع أن يقوم بالعمل الكفارى يكون هو نفسه إلهاً وإنساناً معاً فى وحدة تامة.

### وكيف تتحد الطبيعة الإلهية بالطبيعة البشرية؟

الرد هو : الروح العاقلة والجسد المادى فى الإنسان الواحد متحدان مع أن الروح ليست بمادة وليس لها شىء من خواص المادة إذ هى فاعلة حساسة عاقلة كما أن الجسد مادى وليس له شىء من خواص الروح، ومع ذلك فإن الاتحاد قائم بينهما بدون اختلاط ولا امتزاج ولا تغيير والروح باقية روحاً والجسد باق مادة دون أن تنتقل خواص الواحد إلى الآخر، وهذا الاتحاد ظاهر فى :

**أولاً :** كون الإنسان مشتركاً فى صفات جوهرية أى أن له صفات النفس والجسد معاً إذ ينسب إلى الإنسان كل ما ينسب إلى جسده وروحه فيقال عنه أنه طويل أو قصير، مريض أو صحيح، جميل أو قبيح كما يقال عنه حاذق حكيم صالح محسن عالم فيصدق على أحد جوهرية ما يصدق على الآخر.

**ثانياً :** نسبة صفات متناقضة إلى الشخص الواحد فنقول مثلاً عن الإنسان الواحد أنه ضعيف وقوى. خالد وغير خالد، وانه فان وياق إلى الأبد وأنه روح وتراب.

**ثالثاً :** تسميته بأحد جوهرى طبيعته والأخبار عنه مما يصدق على أحد جوهرية فنسميه نفساً ناطقة ونقول عنه أنه يجوع ويعطش كالبهائم.

**رابعاً :** إرتفاع شأن جسد الإنسان بسبب اقترانه بالروح لأن ما يرفع شأن جسد الإنسان عن أجساد البهائم هو اتحاده إتحاداً شخصياً بالنفس الناطقة الخالدة.

وهكذا كان اتحاد اللاهوت بالناسوت وبهذا الإتحاد توفرت الصفات التى ذكرناها وقلنا أنها يجب أن تتوفر فى الشخص الذى يقوم بعمل الكفارة.

### السيد المسيح.. الإله المتجسد :

لذلك رأينا أن السيد المسيح الإله والإنسان كان فى صورة فريدة.

## ١- السيد المسيح فوق سلطان الخطية :

كما قال القديس بولس الرسول : «لأنه كان يليق بنا رئيس كهنة مثل هذا قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاة وصار أعلى من السموات. الذى ليس له اضطراب كل يوم مثل رؤساء الكهنة أن يقدم ذبائح أولاً عن خطايا نفسه ثم عن خطايا الشعب لأنه فعل هذا مرة واحدة إذ قدم نفسه» (عبرانيين ٧ : ٢٦، ٢٧). «لأنه ليس لنا رئيس كهنة غير قادر أن يرثى لضعفاتنا بل مجرب فى كل شئ مثلنا بلا خطية» (عبرانيين ٤ : ١٥). وكما يقول القديس بطرس الرسول : «فان المسيح أيضاً تألم لأجلنا تاركاً لنا مثلاً لكي نتبعوا خطواته الذى لم يفعل خطية ولا وجد فى فمه مكر» (١بطرس ٢ : ٢١، ٢٢) وقد شهد القرآن عن بر يسوع المسيح وطهارته (فى سورة مريم) عندما بشر جبرائيل الملاك مريم وقال لها : «وانما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً» (فى سورة آل عمران) يقول : «وانى سميتها مريم وأنى أعيدها بك بذريتها من الشيطان الرجيم». وفى حديث البخارى يقول أبو هريرة : سمعت رسول الله (ص) يقول ما من بنى آدم مولود إلا يمه الشيطان حين يولد فيستهل صارخاً من مس الشيطان إلا مريم وإبنها.

## ٢- السيد المسيح فوق سلطان الشيطان :

كما ورد فى الحديث السابق الذى يشهد بأن جميع البشر مسهم الشيطان ولكنه لم يقو على مس السيد المسيح وكما هو واضح من الأناجيل إذ أخرج الشياطين بقوته فكانوا يخرجون صارخين مدحورين أمام عظمة جلاله ولما لقيه لجئون من الشياطين صرخوا قائلين أه مالنا ولك يا يسوع ابن الله أجيئت قبل الوقت لتعذبنا..... والشياطين طلبوا إليه قائلين إن كنت تخرجنا فاذن لنا أن نذهب إلى قطع الخنازير فقال لهم امضوا فخرجوا ومضوا (متى ٨ : ٢٩ - ٣٢)

ولما جدف الفريسيون عليه وقالوا أنه يخرج الشياطين ببعلزبول أجابهم قائلاً : كيف يستطيع أحد أن يدخل بيت القوى وينهب أمتعته إن لم يربط القوى أولاً وحينئذ ينهب بيته (متى ١٢ : ٢٩) وبهذا القول أوضح لنا أنه لو لم يكن أقوى من إبليس وأن قوته فائقة لما استطاع أن يربط إبليس وينهب أمتعته أى النفوس التى تسلط عليها بدخوله فى أجسام أصحابها.

## ٣- السيد المسيح له سلطان على الروح والجسد :

إذ كان بكلمة واحدة يظهر سلطانه على كليهما فلما وقف يوماً ما على قبر لعازر الذى كان له أربعة أيام وقال لعازر هلم خارجاً جاءت الروح فى الحال من عالم الأبدية وقام الجسد بعد تعفن وفساد. وظهر سلطانه الفائق أيضاً فى دعوته للبشر المتمرغين فى الشهوات والجهل.. العائشين وسط الفجور والملذات والكبرياء ومع كون تعاليمه ومبادئه ضد الشهوات الجسدية والفجور والكبرياء بل وعلى عكسها ونقيضها فإن الناس لبوا دعوته وعاشوا ضد رغباتهم وميولهم الفاسدة عيشة طهر ونقاوة وإنكار ذات وهجر ملذات وتعريض أموالهم وأرواحهم للدفاع عن دينه ومبادئه.

#### ٤- السيد المسيح جمع المتفرقين إلى واحد فى شخصه :

كما ترى الكتلة المسيحية التى صارت فيه واحداً فى جميع أصقاع العالم كما قال له المجد فى صلاته إلى الآب عن المؤمنين : ليكون الجميع واحداً كما أنك أنت أيها الآب فى وأنا فىك ليكونوا هم أيضاً واحداً فينا (يوحنا ١٧ : ٢١ ، ٢٢) وكما قال القديس بولس الرسول : ليجمع كل شئ فى المسيح ما فى السموات وما على الأرض (افسس ١ : ١٠) وقال القديس يوحنا الإنجيلى : أنه مزعم أن يموت عن الأمة وليس عن الأمة فقط بل ليجمع أبناء الله المتفرقين إلى واحد (يوحنا ١١ : ٥٢).

#### ٥- السيد المسيح مات طوعاً واختياراً كما قال عن نفسه :

« أنا أضع نفسى عن الخراف ولئى سلطان أن أضعها ولئى سلطان أن آخذها ». ولما كان يتكلم عن آلامه وأنه سيصلب ويحتقر ويموت إنتهره بطرس قائلاً حاشاك يارب فقال له يسوع إذهب يا شيطان أنت معثرة لى.

ولا أدل على موته الإرادى الإختيارى أكثر من أنه وهو عالم بمصيره وما يصيبه فى أورشليم كما أنبأ تلاميذه فإنه ذهب بنفسه فى موكب حافل إلى أورشليم ليسلم ذاته لطالبى نفسه.

ولما جاء اليهود لإلقاء القبض عليه فى البستان سألهم من تريدون فأجابوه نريد يسوع قال لهم أنا هو فسقطوا على وجوههم فزعاً ورعباً من جلال هذه الشجاعة التى تتقدم إلى الموت بلا خوف وكانت له الفرصة أن يتركهم ساقطين على وجوههم ويفر هارباً منهم بل بالعكس قال لهم إن كنتم تريدون القبض علي فدعوا هؤلاء (أى التلاميذ) وخذونى أنا.

وكذلك سنحت له الفرصة للخلاص من الموت عندما طلب إليه بيلاطس أن يدافع عن نفسه فصمت ولم يدافع عن نفسه. وكذلك لما وقف أمام هيرودس عند المحاكمة وطلب منه هيرودس أن يصنع أمامه آية فلم يجبه إلى طلبه مع أنه لو صنع معجزة من معجزاته الباهرة لآتذهل هيرودس وأمر بإطلاقه ولكن يسوع صمم على الموت فداء عن العالم بمحض إرادته.

وبما أن هذه الصفات قد توفرت فى شخص الرب يسوع فيكون هو المعين من الله للكفارة عن خطايا كل الناس كما تنبأ عنه إشعياء ص ٥٣. وكما قال السيد المسيح عن نفسه : « وكما رفع موسى الحية فى البرية هكذا ينبغي أن يرفع ابن الإنسان لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية » (يوحنا ٣ : ١٤ ، ١٥). وقوله « كما أن ابن الإنسان لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين » (متى ٢٠ : ٢٨). وقول القديس يوحنا الرسول : « وهو كفارة لخطايانا. ليس لخطايانا فقط بل لخطايا كل العالم » (١ يوحنا ٢ : ٢) وكما أشار يوحنا المعمدان قائلاً « هوذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم » (يوحنا ١ : ٢٩).

ونظراً لأن موضوع لاهوت السيد المسيح موضع للجدال فقد خصصنا له باباً بعنوان قضية لاهوت السيد المسيح.

## الإسلام وقضية الفداء:

إن القرآن الكريم يؤكد قضية الفداء... فقد جاء فى سورة الصافات ١٠٨ عن قصة امتحان إبراهيم فى ابنه ما يلى «فلما بلغ معه السعى قال يا بنى إنى أرى فى المنام أنى أذبحك فانظر ماذا ترى قال يا آبتِ افعل ما تؤمر ستجدنى إن شاء الله من الصابرين. فلما أسلم وتله للجبين وناديه أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا إنا كذلك نجزي المحسنين إن هذا لهو البلاء المبين وفديناه بذبح عظيم وتركنا عليه فى الآخرين سلام على إبراهيم».

قال الإمام البيضاوى مفسراً { (فديناه بذبح) ما يذبح بدله فيتم به الفعل، (عظيم) عظيم الجنة أو عظيم القدر لأنه يفدى به الله نبياً ابن نبي } فمن النصوص والتفاسير نجد الآتى :

١- الإعلان عن مبدأ الفداء.

٢- الإعلان عن كيفية إنابة الفدية عن المفدى بها.

٣- كيفية إعتبار ما تم كانه تم للمفدى نفسه بالفعل.

٤- إعلان عن طريقة الفداء وهى الذبح.. وفى هذا كله إتفاق مع العقيدة المسيحية.

٥- الإشارة إلى ما يجب أن تكون عليه الفدية من العظمة والكرامة وهذا ما تؤكده المسيحية من أن الفدية وجب أن تكون بلا لوم أو عيب وأن تكون مقدسة لا تفتقر لإتمام المهمة التى قصدت وهى وفاء العدل الإلهى للجنس البشرى كما أشرنا سابقاً.

## الإسلام يشهد بأن السيد المسيح هو القادى الوحيد لأنه الوحيد المعصوم من الخطأ:

+ تعلم المسيحية أن الفداء كان لابد أن يتم بواسطة السيد المسيح الكلى القداسة الكامل الطهارة لأن الجميع زاغوا وفسدوا وأعوزهم مجد الله... ولقد أثبتنا فيما سبق أن الإسلام يشهد لجميع البشر بالسقوط والخطأ والفساد والآن نورد شهادة القرآن لكمال السيد المسيح وقيادته وهذا هو الشرط الأساسى للقادى الذى يميزه عن كل البشر.

جاء فى سورة مريم على لسان السيد المسيح له المجد «وجعلنى مباركاً أينما كنت... لم يجعلنى جباراً شقياً».

وجاء فى سورة آل عمران «وأنى سميتها مريم وإنى أعيدها بك وبذريتها من الشيطان الرجيم».

قال الرازى فى تفسير كلمة المسيح : (فى ذلك مذهب نأتى بمخلص بعضها. منها أنه مسح من الأوزار والآثام... ومنها أنه مسح جبرائيل بجناحيه وقت ولادته ليكون ذلك صوتاً له عن مس الشيطان) عن الرازى مجلد ٣ وجه ٦٧٦).

قال الرازى فى تفسيره (وجيهاً فى الدنيا والآخرة ومن المقربين) آل عمران ما يلى «إنه وجيه

فى الدنيا بسبب أنه مبرأ من العيوب... وفى الآخرة بسبب كثرة ثوابه وعلو درجته عند الله تعالى».

نكتفى بهذا المقدار من النصوص القرآنية والأحاديث ومثيلاتها الكثير فى (إحياء العلوم للغزالي الجزء ٣ وجه ٣٧).

+ مما سبق نجد أن الإسلام يصرح بعصمة السيد المسيح عن الخطأ وهو بذلك كان مصداقاً لما بين يديه من التوراة والإنجيل فالسيد المسيح هو «الذى لم يفعل خطية ولا وجد فى فمهم مكر» (١بطرس ٢ : ٢٢). وهو الذى تحدى خصومه قائلاً «من منكم يبكتنى على خطية» (يوحنا ٨ : ٤٦).

وبعد أن أشاد الإسلام بعصمة السيد المسيح نعود إلى تجربة إبراهيم فى ذبح ابنه والتى تعلم المسيحية أنها رمز لحقيقة الفداء المزمع أن يتم ولقد أشار الإسلام إلى عظمة الفدية وفى هذا دليل جديد على تصديق الإسلام للعقيدة المسيحية فى الفداء بذبح عظيم هو يسوع المسيح الذى قدم نفسه فداء للبشرية أجمع.

### الإسلام يشهد للسيد المسيح بحق الشفاعة الكفارية :

قال المفسرون فى تفسير ما جاء بسورة آل عمران «وجيهاً فى الدنيا والآخرة» بأنه المقصود بذلك هو الشفاعة حيث قال الرازى (وجيهاً فى الآخرة بسبب أنه يجعله شفيع أمتة ويقبل شفاعته فيهم) وفى تفسير الجلالين (وجيهاً) ذا جاه، (الدنيا) بسبب النبوة (والآخرة) بالشفاعة والدرجات العلاء.

وقال الزمخشري فى كشافة الوجاهة فى الدنيا النبوة والتقدم على الناس وفى الآخرة الشفاعة وعلو الدرجة فى الجنة)..

والآن بعد أن تأكدنا أن السيد المسيح هو شفيع البشر فهذا دليل جديد على صدق عقيدة الفداء والكفارة التى تعلم بها المسيحية لأن شفاعة المسيح الكفارية تتفق مع عدل الله ورحمته وتجمع بينهما وحيث أن الإسلام قد خص السيد المسيح وحده بالشفاعة دون سواه مع أنها حق من حقوق الله كما جاء فى سورة السجدة «الله الذى خلق السموات والأرض وما بينهما فى ستة أيام ثم استوى على العرش ما لكم من دونه من ولى ولا شفيع أفلا تتذكرون». وجاء فى سورة الزمر «قل لله الشفاعة» لذلك نجد أن السيد المسيح وحده هو الذى يستطيع أن يوفى ذبيحته مطلبى العدل والرحمة وليس هناك من سبيل لإتمام ذلك إلا عن طريق تقديمه لذاته كفارة يستوفى فيها العدل مطالبه وتتم بها الرحمة لجميع البشر.

أضف إلى ذلك ما جاء فى سورة مريم عن السيد المسيح : «ولنجعله آية للناس ورحمة منا» وهذا ما نعتقد به نحن المسيحيون من أنه بفداء السيد المسيح للبشرية أكمل رحمة الله للناس

ورفع عنهم حكم الدينونة والعذاب الأبدى وعلى ذلك فالسيد المسيح كان فادياً وكان هو الذبح العظيم والشفيع الكريم والرحمة التي أعطيت للعالمين.

### لماذا توفرت شروط الفادى فى المسيح؟

لم تتوفر هذه الشروط التي ذكرناها فى السيد المسيح إلا لكونه إلهاً وإنساناً معاً كما أنه باتحاد الطبيعتين فى شخصه كانت له القوة على الجمع بين وظائف ثلاث ضرورية لعمل الخلاص والفداء والكفارة وهى وظيفة ملك ونبي وكاهن الأمر الذى لم يتوفر لملك من ملوك إسرائيل ولا لنبي من الأنبياء ولا كاهن من كهنتهم إلا لشخص السيد المسيح.

ويسوع المسيح بهذه الصفات والوظائف التي تجمعت فى شخصه استطاع أن يقوم بعمل الكفارة عن البشر جميعاً وقام بإيفاء مطالب العدل الإلهي وتقديم الترضية لكرامة الله التي أهانها آدم بخطيته، وكان أيضاً قادراً على عمل المصالحة مع الله والناس.

### صلب السيد المسيح :

نحن نؤمن بأن السيد المسيح بعد آلامه الشديدة. عُلّق على خشبة الصليب وسلم روحه الطاهرة فى يدي الآب قائلاً: «فى يديك أستودع روحي»، ولكن كثير من علماء الإسلام يرون عكس ذلك معتمدين فى ذلك على ما جاء فى سورة النساء والذي قد يبدو فيه معنى إنكار صلب السيد المسيح وموته حيث جاء «وقولهم إنا قتلنا عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم» فإن هذه الكلمات التي يراها البعض ضد الإيمان المسيحي بالصلب هى فى الواقع دليل على الصلب ولكنها تكذب اليهود فى قولهم «إنا قتلنا المسيح» لأن اليهود لم يقتلوه ولم يصلبوه، لأنهم لم يكونوا أصحاب السلطة والحكم أيام ظهور السيد المسيح بالجسد وإنما كانت السلطة بيد الرومان لذلك فالرومان هم الذين نفذوا الحكم بصلب السيد المسيح وقد خيل لليهود وشبه لهم بأنهم قتلوا السيد المسيح وصلبوه لأنهم كانوا أصحاب الشكاية ضده، فعندما أجيبت شكواهم تخيلوا بذلك أنهم القاتلين والصاليين للسيد المسيح، ولتوضيح ذلك نتصور أن أحد الأشخاص المحترمين طلب من أحد العظماء (وزير مثلاً) أن يعين له أحد أصدقائه فى وظيفة ما ففعلاً تم المطلوب. حينئذ يقال أن هذا الشخص المحترم هو الذى عين الصديق لأنه كان صاحب الطلب عند الوزير وهذا ما حدث تماماً مع اليهود، فهم أصحاب الطلب ولكن لم يكن فى مقدورهم تنفيذه ولم ينفذوه بل نفذه الرومان، أما اليهود فهم بالحقيقة ما قتلوه وما صلبوه وإنما شبه لهم.

أما الذين يتصورون أن السيد المسيح لم يصلب وأن الذى حل محله على الصليب هو تلميذه الخائن يهوذا كما يحدثهم بهذه الخرافة الكتاب المطلق عليه إنجيل برنابا (\*) فهذا وهم كبير للأسباب الآتية:

(\*) أنظر الباب الخاص بقضية صلب السيد المسيح.

لقد تمت محاكمة السيد المسيح خمس مرات:

١- قبض عليه يوم الخميس مساءً أمام الجميع وقال يسوع لمن قبضوا عليه (أنا هو...) وقال أيضاً «قد قلت لكم إني أنا هو. فإن كنتم تطلبونني فدعوا هؤلاء يذهبون» (يو ١٨: ٦-٩) ثم قبض عليه بعد ذلك وذهب إلى رؤساء الكهنة.

٢- أعيدت محاكمته في الصباح (لو ٢٣: ٦٦).

٣- حوكم للمرة الثالثة أمام بيلاطس وفيها أقر السيد المسيح بذاته (يو ١٨: ٢٣-٢٧).

٤- حوكم للمرة الرابعة أمام هيرودس (لو ٢٣: ٨-١٢).

٥- حوكم للمرة الخامسة أمام بيلاطس وفيها حكم عليه بالصلب (لو ٢٣: ٢٥).

وبالنظر للمحاكمات الخمس السابقة يتضح بجلاء أنه لا يمكن حدوث خطأ في شخصية السيد المسيح المصلوب. كذلك لو كان الشخص الذي حوكم وصلب هو يهوذا أو شخص آخر فلماذا يقول عن نفسه أنا هو، لماذا لم يعترض أحد من أقاربه أو أصدقائه أو واحد من الحاضرين ويقول أن هذا الشخص ليس هو المسيح.. كما أن وجود يهوذا مع الجنود وتقبيله للسيد المسيح كعلامة لتسليمه ينفي القول بأن المقبوض عليه هو يهوذا أو أى شخص آخر.

إن القول بأن المصلوب هو يهوذا الإسخريوطى أو شخص آخر لهو في الحقيقة تجديد صريح على الله القدوس الذي تحدث عنه الكتاب المقدس وأيضاً القرآن الكريم بكل جلال وهيبة لأن معنى ذلك أن الله خدع البشر بأن غير من شكل يهوذا إلى شكل السيد المسيح المبارك وبذلك تسبب في ضلال ملايين من البشر وحاشا لله العظيم القدوس هذا الكذب والإدعاء فهو صادق دائماً بل هو أصدق الصادقين.

وهل يعقل أن يضحي التلاميذ بأرواحهم فداءً لشخص خدعهم ولم يصلب بل حل مكانه شخص آخر على الصليب؟!!

لو كان المصلوب شخصاً آخر غير السيد المسيح فهل يعقل أن يقول الكلمات التي فاه بها السيد المسيح على الصليب... ومن هو الإنسان الذي يجرؤ أن يقول للمصلوب معه «اليوم ستكون معي في الفردوس» وكيف يقول يهوذا الخائن الأثيم لله القدوس «يا أبتاه اغفر لهم لأنهم لا يعلمون ما يفعلون» (لو ٢٣: ٣٤) والشئ المعروف أن المصلوبين وهم على عود الصليب كانوا يملأون الدنيا بالسباب والتجديف، أما وإن المصلوب هو رب المجد يسوع المسيح فقد رددت الأرجاء صدى انتصاره الساحق على الصليب وهو يقول «قد أكمل» (يو ١٩: ٣٠).

لقد سبق وأنبأ سمعان الشيخ (لو ٢: ٣٠) السيدة العذراء بأن سيف الألم سيجوز في نفسها وقد تحقق ذلك وهي ترى إبنها على الصليب، فلو كان المصلوب شخصاً آخر فلماذا تألمت؟ ألم تعرف الأم هل المصلوب هو إبنها أم شخص آخر؟.



لقد تنبأ العهد القديم عن صلب السيد المسيح. وقد تحققت النبوات. أضف إلى هذا أن يهوذا الإسخريوطى لما رأى أن الذى أسلمه (السيد المسيح) قد أدين ندم ورد الثلاثين من الفضة إلى رؤساء الكهنة والشيوخ ثم مضى وخنق نفسه (مت ٢٧: ٣). فكيف يكون يهوذا مخنوقاً ومصلوباً فى وقت واحد.. كما أن العهد القديم تنبأ أن يهوذا سوف يسلم السيد المسيح (مز ١٠٩: ٦-٣٠ ومز ٩٤: ٩).

لقد صلب قبل السيد المسيح كثيرون، ولكن هذه المرة بصفة خاصة نجد أن الطبيعة أظهرت ظواهر خارقة لم تحدث قط عند صلب أى إنسان، فكانت كما سجلها القديس متى «من الساعة السادسة كانت ظلمة على كل الأرض إلى الساعة التاسعة.. فصرخ يسوع أيضاً بصوت عظيم وأسلم الروح وإذا حجاب الهيكل قد انشق إلى إثنين من فوق إلى أسفل والأرض تزلزلت والصخور تشققت» (مت ٢٤: ٤٥-٥٤). فهل كل هذه الظواهر كانت لتحدث لو أن المصلوب هو يهوذا الخائن؟!.

ظهورات السيد المسيح بعد قيامته تؤكد أنه هو المصلوب حيث احتفظ فى جسده الطاهر بآثار الصلب وعندما شك توما قال له يسوع «هات أصبعك إلى هنا وأبصر يدي وهات يدك وضعها فى جنبى ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً. أجاب توما وقال ربى وإلهى» (يو ٢٠: ٢٧-٢٨).

وهكذا باقى الظهورات تؤكد أن السيد المسيح هو الفادى وهو المصلوب من أجل خلاصنا.. رغم أن التلاميذ كانوا فى حياتهم الأولى يرفضون فكرة الصلب أو سماع أى شئ عنها كما حدث عندما تحدث السيد المسيح له المجد عن صليبه وموته فوجدنا بطرس وهو يقول للسيد المسيح «حاشاك يارب أن تصلب» إلا أننا فيما بعد نجد التلاميذ يبشرون بالسيد المسيح المصلوب لأنهم بشروا فقط بما رأوه بعيونهم وما سمعوه بأذانهم.

**لقد أنشد أمير الشعراء أحمد شوقى مبرزاً قوة الصليب مخاطباً اللورد اللنبي فقال:**

يا فاتح القدس خل السيف ناحية ليس الصليب حديداً كان بل خشباً

**كذلك فى تنديده بالذين أشعلوا الحرب فى البلقان قال:**

عيسى سبيلك رحمة ومحبة	فى العالمين عصمة وسلام
ما كنت سفاك الدما ولا أمراءاً	هان الضعف عليه والأيتام
يا حامل الآلام عن هذا الورى	كتبت بإسمك عليه الآلام
أنت الذى جعل العباد جميعهم	رحماً بإسمك تقطع الأرحام
خلطوا صليبك والخناجر والمدى	

كل أداة للأذى وحمّام

## كذلك قال فى إشادته بعظمة الصليب الأحمر:

سر يا صليب الرفق فى ساح الوغى  
وأدخل على الموت الصفوف مواسياً  
وانشرو عليها رحمة وحناناً  
وأعن عن آلامه الإنسان  
والمس جراحات البرية شافياً  
ما كنت إلا المسيح بناناً

ويحلو للبعض الإساءة إلى الصليب والسخرية منه وحقاً صدق قول الكتاب المقدس: «فإن كلمة الصليب عند الهالكين جهالة وأما عندنا نحن المخلصين فهى قوة الله» (١كو١: ١٨). وكثيراً ما حدثت وتحدث المعجزات الخارقة بواسطة الصليب، وكثيراً ما تناقلت الصحافة فى جميع أنحاء العالم أنباء مثل هذه المعجزات، ونكتفى هنا بالإشارة إلى ما جاء بجريدة المساء الصادرة يوم الأربعاء ٢١ نوفمبر ١٩٧٧ دون أى تعليق منا فالخبر فى حد ذاته غنى عن أى نقاش.

لقد كان الصليب منذ أن صلب عليه رب المجد رمزاً للمجد والفخار حتى أنه كان يرسم على العملات الذهبية، وقد تم حديثاً إكتشاف أثرى هام حيث تم العثور بالمنوفية على دنانير ذهبية كانت تستعمل قبل الإسلام وكانت تحمل صورة الصليب المقدس وصورة عصا الرعاية التى تقدم للأساقفة.

ونظراً لأن موضوع صلب السيد المسيح مجال جدال ونقاش فقد خصصنا له باب خاص بعنوان قضية صلب السيد المسيح.

### موت السيد المسيح له المجد :

نحن نؤمن بأن السيد المسيح صلب ومات ودفن فى القبر. ثم قام بعد ثلاثة أيام، وبذلك إكتمل عمل الفداء. وقد ذكر القرآن الكريم موت السيد المسيح.

فقد جاء فى (سورة آل عمران) : «إذا قال الله يا عيسى إنى متوفيك ورافعك إلى ومطهرك من الذين كفروا. وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة».

وجاء فى (سورة النساء) : «وإن الذين اختلفوا فيه لفى شك منه ما لهم به من علم إلا إتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله إليه».

وجاء فى (سورة المائدة) : «وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتنى كنت أنت الرقيب عليهم».

من النصوص السابقة نجد أن الإسلام يصرح بأن السيد المسيح قد توفى ثم رفع إلى السموات حياً وهذا هو بعينه ما تنادى به المسيحية إلا أن البعض يصورون أو يتصورون الحقيقة بصورة أخرى فيقبلونها إلى مجاز مفسرين معنى الموت فى النصوص السابقة بالنوم... وهذا رأى خاطئ، لأن الفعل (توفى) ومشتقاته قد ورد فى القرآن الكريم خمساً وعشرين مرة وفى هذه المرات كان يدل على الموت وقبض الروح إلا فى موضعين إثنين منها وكان فيهما قرائن تدل على معنى النوم وهما فى (سورة الأنعام) حيث يقول «وهو الذى يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم

«بالنهار» وهنا يعنى النوم بالقرينة «يتوفاكم بالليل»، والمرة الثانية فى «سورة الزمر» حيث يقول «الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت فى منامها» وهنا يعنى النوم بالقرينة الواضحة «لم تمت فى منامها». أما ما ورد عن السيد المسيح فليس فيه ما يشير إلى المجاز مطلقاً أضف إلى ذلك ما جاء على لسان السيد المسيح فى «سورة مريم» «السلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً» وفى هذه الكلمات نجد ثلاثة مراحل مر بها السيد المسيح بالجسد وهى الميلاد - الموت - البعث، فلماذا نصدق الأولى والثالثة وننكر الثانية، وما يجدر بالذكر أن هذه الكلمات وردت فى نفس السورة عن يحيى (يوحنا المعمدان) حيث جاء «السلام عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حياً» ومما لا جدال فيه أن يحيى (يوحنا المعمدان) مات فلماذا نقبل نفس التعبير عن يحيى بمعنى الموت وعن السيد المسيح بمعنى النوم؟!.

وجاء فى «سورة مريم» قول السيد المسيح «وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حياً» وهنا نجد إقراراً بموت السيد المسيح حيث أنه لو كان السيد المسيح قد رفع إلى السماء دون أن يموت لوجب عليه الزكاة فى السماء تنفيذاً للوصية الإلهية.. وكيف يزكى فى السماء طالما رفع إليها قبل أن يدوس الموت؟ والمؤمنون هناك فى السماء لا يحتاجون إلى زكاة.

يرى بعض الأخوة المسلمون أن قبول مبدأ موت الأنبياء وقتلهم شئ غير معقول لأن ذلك يلحق الإهانة بكرماتهم ويجعلهم فى مكانة لا تليق بالأنبياء.. والحقيقة المؤكدة فى الكتاب المقدس غير ذلك بل أن قتل الأنبياء زاد من كرامتهم وقد شهد القرآن الكريم فى مواضع كثيرة بذلك.

«ولقد آتينا موسى الكتاب وقفينا من بعده الرسل وآتينا عيسى ابن مريم البينات وأيدناه بروح القدس أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون» (سورة البقرة ٣٧).

«وضربت عليهم الذلة والمسكنة وباءوا بغضب من الله بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون» (سورة آل عمران ١١٢)، «قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل أن كنتم مؤمنين» (سورة البقرة ٩١)، «قل قد جاءكم بالبينات وبالذى قلتم فلم تقتلتموهم إن كنتم صادقين» (سورة آل عمران ١٨١)، «وقتلهم الأنبياء بغير حق» (آل عمران ١٨١).

ولقد صادق الكثير من أئمة الإسلام وأقطاب مفسريه وعلمائه على عقيدة موت السيد المسيح كما ورد عن ابن عباس، وعن محمد بن اسحق وإنما اختلفوا فى مدة موته فقال وهب: توفى المسيح ثلاث ساعات ثم رفع، وقال ابن اسحق: توفى سبع ساعات ثم أحياه الله ورفعته إليه.. وقال الربيع بن أنس: إن الله تعالى توفاه حين رفعه إلى السماء..

ونظراً لأن موضوع موت السيد المسيح موضع جدال فقد خصصنا له باباً بعنوان قضية موت السيد المسيح.

★ ★ ★

(١٧١)

## الباب التاسع

### قضية صلب السيد المسيح

نحن المسيحيين نؤمن أن السيد المسيح صلب ومات وقبر وبعد ثلاثة أيام قام. ثم ظهر لتلاميذه مدة أربعين يوماً ثم صعد إلى السموات. وهو جالس الآن عن يمين العظمة في الأعلى. وننتظره ليدين الأحياء والأموات.

لكن هناك من يشكك في تاريخية الصليب وحقيقة صلب السيد المسيح مدعياً بعدم حدوثها ويطلب منا البراهين التي تثبت صحة عقيدتنا.

#### أولاً: لكن لماذا الصليب؟

يقول الرسول بولس: «لأنَّ المسيحَ، إِذْ كُنَّا بَعْدُ ضَعْفَاءَ، مَاتَ فِي الْوَقْتِ الْمَعَيَّنِ لِأَجْلِ الْفُجَّارِ. فَإِنَّهُ بِالْجَهْدِ يُمُوتُ أَحَدٌ لِأَجْلِ بَارٍ. رُبَّمَا لِأَجْلِ الصَّالِحِ يَجْسُرُ أَحَدٌ أَيْضاً أَنْ يُمُوتَ. وَلَكِنْ اللَّهُ بَيْنَ مُحِبَّتِهِ لَنَا، لِأَنَّهُ وَنَحْنُ بَعْدُ خَطَاةٌ مَاتَ الْمَسِيحُ لِأَجْلِنَا» (رومية ٥: ٧، ٨).

نعم الكلام سهل. نقول مثلاً: بالروح بالدم نفذك يا فلان. أو أفذك بعيني. أو روحى فذاك. هذا كلام جميل. لكن عند التنفيذ لا يستطيع أحد أن يوفى بما وعد به، فالروح عزيزة والعين غالية، والكلام لا يكلف الكثير. لذلك يقول الرسول بولس: «بالجهد يموت أحد لأجل بار. ربما لأجل الصالح يجسر أحد أيضاً أن يموت». لكن فى الصليب وبالموت قدم الله برهاناً عملياً على محبته لنا، لأنه فى ملء الزمان جاء السيد المسيح ليقول للإنسان: «ما رأيك فى أن أحل محلك أنت المحكوم عليك بالقتل فأموت بذلك، وأنت تحل محلى أنا البرى الحى إلى أبد الأبدى، فتكون لك حياة أبدية؟».

وأخذ الإنسان يفكر فى هذا العرض المغرى بحذر شديد. ومازال كثيرون حتى اليوم يفكرون: «هل أستبدل مكانى بمكانه؟!» لكن السيد المسيح أتخذ القرار وبدل مكانه، ونزل تاركاً مجده ليقدم ذبيحة إثم على الصليب كفارة لأجلنا ليموت عن كل واحد فينا، وترك مكانه لكل من يقبل هذا العمل ليحتله. ومازال العرض قائماً حتى اليوم.

ولكن هذا العرض سينتهى يوم مجيئه ثانياً، ربما اليوم أو غداً. ربما بعد شهراً أو سنة. لا نعرف.. لذلك فالوقت وقت قبول واليوم يوم خلاص. فهل إتخذت قرارك؟ إنه برهان محبة فائقة المعرفة، صادقة وحقيقية وعملية. إنه الصليب، برهان الحب.

#### ثانياً: الصليب أداة صلح..

أخطأ أبوانا الأولان وسقطا محكوماً عليهما بالموت «لأن أجرة الخطية هى موت». فى ذات الوقت الله عادل ورحيم. فى عدله يطالب بتنفيذ الحكم، وفى رحمته يطلب الصفح. وهذان الضدان

(إن جاز التعبير) لا يلتقيان، لأن صفات الله متساوية لا يغلب أحدها الآخر، فكيف للعدل والرحمة أن يلتقيا؟!)

يقول المرنم: «الرحمة والحق التقيا. البر والسلام تلاهما» (مزمو ٨٥: ١٠)، نعم الرحمة والحق أصبحا أحباء قبل أحدهما الآخر. ويقول الرسول بولس: «ويصالح الإثنين في جسد واحد مع الله بالصليب، قاتلاً العداوة به (بالصليب)» (أفسس ٢: ١٦).

### ثالثاً: تحقيقاً للنبوات :

تنبأ أنبياء العهد القديم كثيراً عن الصليب قبل حدوثه بمئات السنين. فلو لم يكن هناك صليب، فماذا كانت تعنى وما هو القصد منها؟! (راجع مزمو ٢٢، إشعيا ٥٣، زكريا ١١، ١٢). لذلك جاء الصليب ليحقق كل هذه النبوات التي كتبها رجال الله القديسين مسوقين من الروح القدس. والصليب عقيدة نفتخر بها، وواقع نحياه وإختبار معاصر؟

قال القديس بولس الرسول: «مع المسيح صلبتُ، فأحيا لا أنا بل المسيح يحيا فيّ». فما أحياه الآن في الجسد فإنما أحياه في الإيمان، إيمان ابن الله، الذي أحببني وأسلم نفسه لأجلي. لست أبطل نعمة الله. لأنه إن كان بالناموس بر، فالمسيح إذا مات بلا سبب» (غلاطية ٢: ٢٠). وقال أيضاً: «وأما من جهتي، فعاشا لى أن أفتخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح، الذي به قد صلب العالم لى وأنا للعالم» (غلاطية ٦: ١٤).

نعم العالم بالنسبة له ميت لا يثير وشهيته، وهو قد مات فلا يثير شهية أحد. الصليب يجعلنى لا أفعل أشياء يفعلها كثيرون بسهولة وبساطة، أن الأكل الشهى لا يثير شهية ميت. وقال الرسول بولس: «وهو مات لأجل الجميع كي يعيش الأحياء فيما بعد لا لأنفسهم، بل للذى مات لأجلهم وقام» (٢ كورنثوس ٥: ١٥).

### الأدلة على حقيقة صلب السيد المسيح :

المفروض أن من يعترض على عقيدتنا فى صلب السيد المسيح أن يقدم لنا براهينه على صحة ما يقول. ولكننا بالمحبة المسيحية نؤكد صحة عقيدتنا رغم إفلاس من يدعى بعدم صلب السيد المسيح من تقديم أدله صحيحه. أننا نقدم براهيناً وأدلتنا على صحة حادثة الصلب وحدثها فى قلب الزمان والتاريخ لأجل فائدة من يسأل بعيداً عن المباحثات الغبية التى حذرنا منها الوحي الإلهي. والمسيحي يجب عليه ألا يخاصم أحد.

### البرهان الأول: شهادة الآثار(\*)

\* أكتشف العلماء الفرنسيون فى إيطاليا عام ١٢٨٠ بمدينة نابولى أيام زحف فيليب الرابع ملك فرنسا صورة الحكم بصلب السيد المسيح، مدون فيها الأسباب التى أدت إلى هذا الحكم وأسماء الشهود الذين حضروا المحاكمة.

(\*) أنظر الباب الخاص بشهادة الآثار للكتاب المقدس.

\* عشر العلماء الألمان فى روما على رسالة مرفوعة من بيلاطس البنطى إلى طيباريوس قيصر يحكى له فيها عن صلب السيد المسيح وملابسات الحادث. وقد حفظت هذه الرسالة فى الفاتيكان، وكانت معروفة عند القدماء، وأشار إليها الفيلسوف يوستينوس عام ١٣٩م والعلامة ترنتليان عام ١٩٩م.

\* وجود صور ونقوش توضح الصلب فى القرنين الأول والثانى (كتاب الإكتشافات الحديثة وصدق وقائع العهد الجديد تأليف السير وليم رمزى) فلو لم يكن الصلب قد حدث فعلاً فلما تشير هذه النقوش!!!

\* جميع الكنائس الأثرية فى القرون الأولى بها أماكن للمعمودية وصور العشاء الربانى، ومعلق فيها الصليب. فان لم يكن الصليب قد حدث، ولو أن يسوع الذى يؤمن به المسيحيون لم يُصلب فعلاً، فلماذا أتخذ المسيحيون الصليب شعاراً لهم، وما معنى وجود كل هذا فى الكنائس الأولى؟!

### البهرهان الثانى: شهادة مؤرخين غير مسيحيين

**المؤرخ «كارنيلىوس تاسيتوس»** المولود عام ٥٥م والذى كان حاكماً فى آسيا الصغرى عام ١١٢م، كتب لصديق له يدين فيه نيرون بإحراق روما والذى كان قد أتهم المسيحيين بحرقها قائلاً: «إن المسيح مصدر هذا الاسم، قد قتل فى عهد بيلاطس البنطى حاكم اليهودية أثناء سلطنة طيباريوس قيصر. وقد أمكن السيطرة على خرافة المسيح، لكنها عادت وانتشرت لا فى اليهودية فقط حيث نشأ هذا الشر، لكن فى روما أيضاً».

من تعليق هذا المؤرخ الوثنى نرى أنه يصف المسيحية بأنها خرافة وشر عظيم، لكنه يقول إن المسيح قد قتل.

**المؤرخ اليونانى «لوسيان»** كاتب هجائى تحدث بإحتقار عن المسيحية والمسيحيين فى القرن الثانى الميلادى بأسلوب هجائى قائلاً: «الرجل الذى صُلب فى فلسطين لأنه جاء بديانة جديدة إلى العالم، فوق ذلك قال لأتباعه إنهم إخوة لبعضهم البعض بعد أن أخطأوا برفض آلهة اليونان وعبادة السوفسطائى المصلوب». إنه يتعدى على السيد المسيح له المجد لكنه يدعوه «المصلوب».

**المؤرخ اليهودى «فلافىوس يوسيفوس»** وُلد عام ٣٧م وكان قائداً للقوات اليهودية فى الجليل عام ٦٦م وهو من المؤرخين المعترفين لدى اليهود مثل «الصحاحين» عند إخوتنا المسلمين، كتب يقول: «فى هذا الوقت كان يسوع الرجل الحكيم إن كان يحق لى أن أدعوه رجلاً لأنه عمل أعمالاً عجيبة وعلم تعاليم قبلها أتباعه بسرو، فجذب لنفسه كثيرين من اليهود والوثنيين. إنه المسيح. عندما حكم عليه بيلاطس بالصلب بناء على نصيحة قادة شعبنا لم يتركه أتباعه لأنه ظهر لهم حياً بعد اليوم الثالث كما سبق للأتبياء والقديسين أن تنبأوا عن هذا، أما الطائفة التى تبعته فهى طائفة المسيحيين الموجودة إلى يومنا هذا».

## شهادة الإسلام والمسلمين :

### أ - السهروردي (١) :

عندما تكلم السهروردي في كتابه «التنقيحات في التواتر وشروطه في أصول الفقة» تعرضت له قضية الصليب. فقال: «لو لم يصلب عيسى لم يبق على المحسوسات اعتماد» (٢).

### ب - إخوان الصفا:

وهم جماعة دينية، ذات صبغة شيعية متطرفة، وربما كانت إسماعيلية على وجه أصح، ظهرت في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي). اتخذت البصرة مقراً لها. وأطلقوا على أنفسهم «إخوان الصفا» لأن غاية مقاصدهم كانت السعى إلى سعادة نفوسهم الخالدة. وجهودهم في التهذيب النظري أنتجت سلسلة من الرسائل، وقد جمعت هذه الرسائل ونشرت في القرن العاشر وهي تبلغ ٥١ أو ٥٢ رسالة (٣). وقد جاء في أحد رسائلهم (الرسالة ٤٤) :

«كان من سنة المسيح التنقل كل يوم من قرية إلى قرية من قرى فلسطين ومن مدينة إلى مدينة من ديار بنى إسرائيل، يداوى الناس ويعظهم ويذكرهم ويدعوهم إلى ملكوت السموات، ويرغبهم فيها، ويذهدهم في الدنيا، ويبين لهم غرورها وأمانيتها، وهو مطلوب من ملك بنى إسرائيل وغوغائهم. وبينما هو في محفل من الناس، هجم عليه ليؤخذ، فتجنب من بين الناس فلا يقدر عليه ولا يعرف له خبر؛ حتى يسمع بخبره من قرية إلى أخرى، فيطلب هناك. وذلك دابه ثلاثين شهراً. فلما أراد الله تعالى أن يتوفاه إليه ويرفعه إليه، اجتمع معه حواريه في بيت المقدس في غرفة واحدة مع أصحابه وقال لهم إني ذاهب إلى أبى وأبيكم وأنا أوصيكم بوصية قبل مفارقة ناسوتي، وأخذ عليكم عهداً وميثاقاً، فمن قبل وصيتي وأوفى بعهدي، كان معي غداً، ومن لم يقبل وصيتي، فلست منه في شيء. فقالوا له : ما هي ؟ قال : أذهبوا إلى ملوك الأطراف وبلغوهم منى ما ألقيت إليكم وأدعوهم إلى ما دعوتكم إليه، ولا تخافوهم ولا تهابوهم، فإنى إذا فارقت ناسوتي، فإنى واقف في الهواء عن مئمة عرش أبى وأبيكم، وأنا معكم حيث ماذهبتم، ومؤيدكم بالنصر والتأييد بإذن أبى. أذهبوا إليهم وأدعوهم بالرفق، وداووهم وأمروا بالمعروف، وأنهوا عن

(١) السهروردي : هو أبو الفتوح يحيى بن حبشى أميرك. ولقبه هو : شهاب الدين السهروردي الحكيم المقتول بحلب. ولد بسهرورد بين سنتي ١١٥٠-١١٥١م بتلك القرية القريبة من زنجان من أعمال أذربيجان بالعراق العجمي، وعندما أستقر بحلب حقد عليه الفقهاء، وآمروا به حتى تم قتله بواسطة الملك الظاهر. في يوليو سنة ١١٩١، وعمره ثمان وثلاثين سنة. له حوالي ٤٨ مؤلف أشهرها «حكمة الإستشراق».. دائرة المعارف الإسلامية. مجلد ١٢. ط ١ دار المعارف بيروت. تعليق د. مصطفى حلمي. ص ٣٠٠-٣٠١.

(٢) الإنتصارات الإسلامية في علم مقارنة الأديان. للشيخ نجم الدين البغدادي الطوفي تحقيق أحمد حجازي السقا. ط ١. سنة ١٩٨٣. ص ١٠١.

(٣) دائرة المعارف الإسلامية. ط دار الشعب، مجلد ٢. ص ٤٥٢-٤٥٤.

المنكر، ما لم تقتلوا أو تصلبوا أو تنفوا من الأرض. فقالوا : ما تصديق ما تأمرنا به؟ قال : أنا أول من يفعل ذلك وخرج من الغد وظهر للناس، وجعل يدعوهم ويعظهم، حتى أخذ وحمل إلى ملك بنى إسرائيل، فأمر بصلبه فصلب ناسوته وسمرت يداه على خشبتى الصليب، وبقي مصلوباً من ضحوة النهار إلى العصر، وطلب الماء فسقى الخل، وطعن بالحربة، ثم دفن مكان الخشبة، ووكل بالقبر أربعون نفراً، وهذا كله بحضرة أصحابه وحواريه فلما رأوا ذلك منه أيقنوا وعلموا أنه لم يأمرهم بشئ يخالفهم فيه، ثم إجتمعوا بعد ذلك بثلاثة أيام فى الموضع الذى وعدهم أن يتراعى لهم فيه. فرأوا تلك العلامة التى كانت بينه وبينهم، وفشا الخبر فى بنى إسرائيل أن المسيح لم يقتل، فنبش القبر فلم يوجد الناسوت» (١).

### شهادات أخرى :

١ - فى مقالة تحت عنوان «الرسالة قبل الأخيرة لياسر عرفات» كتب د. سعد الدين إبراهيم «العالم كله يعرف أنهم متعطشون إلى دمائك، ويريدون أن يصلبك، كما صلبوا المسيح، وبيتغون بذلك أن يصلبوا أمة بأسرها» (٢).

٢ - الأستاذ مصطفى أمين وهو بيث همومه لعصفور وقف على نافذة زنزانته، كتب يقول: «لعل العصفور يطل فى عينى ليرى أعماقى، ليرى مسيحاً مصلوباً بلا خطية، مشنوقاً بلا جريمة، معلقاً على مقضله بغير ذنب» (٣).

### ٣ - كتب د. حسين فوزى النجار:

«وضاق اليهود بالمسيح فوصموه بالكذب، وأنه تابع (بعلزبول) الشيطان يدين بأمره ويتلقى المعجزة والوحي منه، ثم انتمروا به حتى صلبوه» (٤).

الأستاذ عباس محمود العقاد فى كتابه «حياة المسيح» الصادر عام ١٩٥٨ كتب دفاعاً عن الأناجيل يقول: «ليس من الصواب أن يقال أن الأناجيل جميعاً عمدة لا يعول عليها فى تاريخ السيد المسيح، لأنها كتبت عن سماع قريب ولم تكتب عن سماع بعيد فى الزمن والمكان، ولأنها فى أصلها مرجع واحد متعدد النقلة والنساج، ولأنها روت من أخبار الحوادث ما لم يذكره أحد من المؤرخين إنما الصواب أنها العمدة الوحيدة فى كتابة ذلك التاريخ. وليس فى أيدينا مرجع أوفى

(١) رسائل إخوان الصفاء وخلان الوفاء. مجلد ٤. دار صادر بيروت. لبنان ص ٣٠-٣١.

(٢) جريدة الجمهورية. الخميس ٨ يوليو سنة ١٩٨٢. د. سعد الدين إبراهيم أستاذ علم الاجتماع بالجامعة الأمريكية. ومؤسس مركز ابن خلدون للدراسات.

(٣) سنة ثالثة سجن. للأستاذ. مصطفى أمين. صحفى ومؤسس جريدة أخبار اليوم القاهرية.

(٤) أرض الميعاد. ط ١. سنة ١٩٥٩. مكتبة الأنجلو. ص ١٥.



منه لدرس حياة السيد المسيح والإحاطة بأطوار الرسالة وملابساتها». والأستاذ «العقاد» يعترف بصحة الأناجيل، والأناجيل تذكر حادثة الصليب، فهذا إقرار ضمني منه بصحة وتاريخية الصليب.

+ لقد أنشد أمير الشعراء أحمد شوقي مبرزاً قوة الصليب مخاطباً اللورد اللبني فقال :

يا فاتح القدس خل السيف ناحية ليس الصليب حديداً كان بل خشباً

كذلك في تنديده بالذين أشعلوا الحرب في البلقان قال

عيسى سبيلك رحمة ومحبة في العالمين عصمة وسلام

ما كنت سفاك الدما ولا امراً هان الضعف عليه والايام

يا حامل الآلام عن هذا الوري كثرت عليه باسمك الآلام

أنت الذي جعل العباد جميعهم رحماً باسمك تقطع الأرحام

خلطوا صليبك والحناجر والمدى كل أداه للأذى وحمام

كذلك قال في إشدته بعظمة الصليب الأحمر:

سر يا صليب الرفق في ساح الوغى وأنشر عليها رحمة وحناناً

وأدخل على الموت الصفوف مواسياً واعن عن آلامه الإنسان

وألمس جراحات البرية شافياً ما كنت إلا للمسيح بناناً

ويحلو للبعض الإساءة إلى الصليب والسخرية منه وحقاً صدق قول الكتاب المقدس.

(فإنه كلمة الصليب عند الهالكين جهالة وإما عندنا نحن المخلصين فهي قوة الله (١كو١: ١٨)

وكثيراً ما حدثت وتحدث المعجزات الخارقة بواسطة الصليب وكثيراً ما تناقلت الصحافة في جميع

أنحاء العالم أنباء مثل هذه المعجزات ونكتفى هنا بالإشارة إلى ما جاء بجريدة المساء الصادرة

يوم الأربعاء ٢١ نوفمبر ١٩٧٧ دون أى تعليق منا فالخبر في حد ذاته غنى عن أى نقاش.

لقد كان الصليب منذ أن صلب عليه زب المجد رمزاً للمجد والفخر حتى أنه كان يرسم على

العملات الذهبية وقد تم حديثاً اكتشاف أثرى هام حيث تم العثور بالمنوفية على دنانير ذهبية

كانت تستعمل قبل الإسلام وكانت تحمل صورة الصليب المقدس وصورة عصا الرعاية التي تقدم

للأساقفة .



## اكتشاف دنانير ذهبية استعملها العرب قبل الاسلام

عبارة عن « تل » قديم يطلق عليه « تل سرسنا » وكان هذا التل يقع عند أطراف المدينة منذ عدة سنوات وبعد التوسع في الإثشاءات الجديدة أصبح يتوسط المدينة ، فتقرر إزالته واستغلال مكانه في إقامة المستقرات الجديدة

وقد تم الاتفاق بين المحافظ ومدينة الآثار على عرض بعض الآثار المكتشفة في المتحف القومي في منشوراي لإقامة الفرصة لإبناء المحافظة في معرفة جليلي من تاريخ مصر والعملات التي كان يتم التعامل بها في فترة ما قبل ظهور الاسلام □

محمد صلاح الدين عبدالسلام مفتش أول الآثار بمنطقة وسط اللخا أن العملات الذهبية عبارة عن دنانير من الذهب الخالص التي استعملها العرب قبل الاسلام وقد رسم عليها الأميراطور البيزنطي هرقل وجواره ولدا هرقلييناس وقسطنطين ويظهر رسمهم رسم « المصليب » ويقتض كل منهم بيده اليمنى على عصا طويلة تحمل عصا الطراية وعلى الوجه الآخر رسم المصليب

وقد حضر الى مكان الكشف المهندس سليمان متولى محافظ الشرقية ، وتبين أن مكان « الكشف »

شبين الكوم من محمد عبدالحكيم - كتبت عمليات الحفر التي تجرى حاليا في مدينة الشهداء بمنطقة المتروية لإقامة سنترال لوتومالكي لخدمة المدينة عن مجموعة من العملات الذهبية القديمة ، في بعض المباني التي يرجع تاريخها إلى أوائل العصر الإسلامي ومجموعة من الخزف والفخار التي يرجع تاريخ بعضها إلى العصر الفاطمي ويرجع

وقد قام الدكتور على الدين رسلان رئيس مجلس المدينة بالاتصال بهيئة الآثار لتقييم هذا الكشف ، فقرر السيد

## شهادة التلمود :

وهى مجموعة الشرائع اليهودية التى تم تناقلها شفويًا حتى أخذت وضعها النهائى وكتبت باللغة العبرية فى القرن الثانى الميلادى، وهى تعنى «التعليم» جاء فى التلمود المطبوع فى أمستردام عام ١٦٤٠ فى فصل السنهدريم : «إن يسوع نودى أمامه مدة أربعين يوماً أنه سيقتل لأنه ساحر وقصد أن يخدع إسرائيل ويضله. وبما أنه لم يتقدم أحد للدفاع عنه، صُلب المسيح مساء عيد الفصح.

## البرهان الثالث: شهادة الكنيسة والرسل

منذ القرن الأول قامت الكنيسة بكتابة قانون إيمانها وضمنته حادث الصلب، وأول قانون نجده فى الكتاب المقدس هو ما كتبه الرسول بولس : «فإننى سلمت إليكم فى الأول ما قبلته أنا أيضاً : أن المسيح مات من أجل خطايانا حسب الكتب، وأنه دفن وأنه قام فى اليوم الثالث حسب الكتب، وأنه ظهر لصفا ثم للإثنى عشر. وبعد ذلك ظهر دفعة واحدة لأكثر من خمسمئة أخ، أكثرهم باق إلى الآن. ولكن بعضهم قد رقدوا» (كورنثوس ١٥: ٣-٦). نعم إيماننا أن يسوع صُلب ومات ودفن وفى اليوم الثالث قام ورآه كثيرون.. وكان الرسول بولس يقول : «أكثرهم باق إلى الآن، فإذهبوا وتحققوا منهم صدق قولى، فشهادة الشهود العيان أقوى شهادة». فمنذ ألفى عام ومازلنا وحتى الآن نكرر هذا القانون فى كل وقت وفى كل كنائسنا. فلو لم يكن المسيح قد صُلب فعلاً فى قلب الزمان والتاريخ.. فعلى أى شئ يدل هذا القانون؟! لم نسمع أن أحد الآباء جاء وقال : ينبغى أن يتغير هذا القانون لأننا أكتشفنا أنه لم يُصلب لذلك لا داعى للقول إنه «صلب وقبر وقام»..

## البرهان الرابع: شهادة التلاميذ

شهود العيان الذين عاشوا الأحداث يوماً بيوم وحكوا لنا خبر الصلب وأتهموا اليهود بأنهم صالبيه، وكان هذا بعد أيام قليلة من الصلب وعلى بعد عدة أمتار من جبل الجلجثة، ولم يكن الناس قد نسوا ما حدث. وحينما وقف بطرس فى جماعة من اليهود تزيد على الخمسة آلاف نفس وقال لهم فى شجاعة : «وبأيدى أئمة صلبتموه وقتلتموه» وكان رد فعلهم الصمت المطبق!

وكان بين السامعين اليهود كتبة هم حفظة الناموس ومنهم كهنة وفريسيون، وهم أشرف القوم، بينما المتكلم صياد جاهل لا حسب له ولا نسب، ولم يتعلم على أيدى أحد من ربانية اليهود حتى يقول هذا القول لأسياده، وتكون النتيجة صمتهم! لا بد أن كلام بطرس صحيح، والأحداث مطابقة للواقع الذى عاشوه. لذلك صمتوا. إن أروع وأصدق شهادة والتى يؤخذ بها فى المحاكم، فكل أن يقوم القول على فم شاهدين أو ثلاثة، ونحن أمام خمسة آلاف شاهد من ثقافات مختلفة وإتجاهات فكرية مختلفة وأعمار مختلفة، والجميع يجمعون على موقف واحد هو أن ما يقوله القديس بطرس الرسول صحيح مائة فى المائة. نعم رأوه يُصلب هو بعينه، لأنه عاش بينهم ما يزيد على الثلاثين

عاماً أجرى خلالها معجزات مبهرة وتكلم فيها أعظم الكلمات الخالدة، كل هذا حفر صورته فى أذهانهم وعيونهم وضمايرهم، حتى لم يغيب عنهم لحظة ولن يغيب.

### البرهان الخامس : شهادة الإفتخار

يقول القديس بولس الرسول لأهل غلاطية ٦: ١٤ «وأما من جهتى، فحاشا لى أن أفتخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح، الذى به قد صلب العالم لى وأنا للعالم».

القديس بولس الرسول يفتخر بالصليب ! يفتخر بأن قائده أعدم على أداة إعدام بشعة ؟! ألم يكن هناك شئ أجمل يفتخر به ؟ أما كان يجب أن يفتخر بأن قائده قد أقام موتى، وفتح عيون عمى، وشفى بَرص، وأقام مفلوجاً، لكن الإفتخار بوسيلة إعدام بشعة وبنهاية غير سعيدة لابد أن يكون وراءه سر لا نعرفه وثمره مباركة حصدها القديس بولس، فدفعته لهذه الشهادة الغريبة والإفتخار العجيب. ولكنى نوضح فكرة القديس بولس الرسول نقول هذا المثل عن عائلة المشنوق :

عائلة تقرر أن تغير إسمها من عائلة العم «فانوس» إلى عائلة «المشنوق» وتسمى أفرادها «جرجس المشنوق»، «وإيمان المشنوق»، «وعادل المشنوق» وتعلق مشنقة على صدور نساءها ويطبعه رجالها على أياديهم وتتميز به بيوتهم ومقابرهم وأماكن عبادتهم. فنسأل كبيرهم : «لماذا هذا التغير ؟ ألم يكن إسم «فانوس» أكثر إشراقاً ؟» فيقول : «جدنا الأكبر «فانوس» كان رجلاً ثورياً مناضلاً ضد الإستعمار، عباً للرأى العام ضد المحتل، وكون خلايا لمناهضته وإغلاق راحته، فما كان من المستعمر إلا أن شنق الجد فانوس. فقام الشعب بثورة عارمة طرد على أثرها المستعمر وتحررت البلاد ونالت إستقلالها. لهذا قررت عائلتنا أن تغير إسمها بعائلة «المشنوق» الذى مات فى سبيل تحرير الوطن، وقررنا أن نأخذ «المشنقة» علامة لنا، ليس حباً فى الشنق والمشنقة كأداة إعدام بشعة لكن كوسيلة قدم جدنا نفسه عليها ومن أجل الجميع، ليتمتع كل فرد فى الوطن بحرية حقيقية كاملة».

على ذات المنوال يقول القديس بولس الرسول : «حاشا لى أن أفتخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح» فلولوا المصلوب المقام الذى ظهر له فى الطريق إلى دمشق وغير إتجاه حياته مائة وثمانين درجة لكان فى ظلام وموت أبدى الآن فى الجحيم. فالمصلوب سبب حياته والصليب رمز لما عمله الله فى المسيح لأجله. نعم وكل واحد فىنا اليوم تغيرت حياته من شقى أتيثم ونال حياة جديدة ولبس رداء البر يقول ما قاله القديس بولس الرسول ويكرره بحد وشكر وعرفان للمصلوب الحى إلى أبد الأبدى، ويتذكر هذا العمل برفع الصليب كوسيلة أتم بها الله هذا العمل العجيب.

### البرهان السادس : سر التناول من جسد الرب ودمه

مساء يوم الخميس الكبير فى الليلة التى سُلّم فيها السيد المسيح للصلب. أجمع مع تلاميذه. فقدم لهم جسده ودمه الأقدس. وعن ذلك يقول القديس متى الرسول.

«وفيما هم يأكلون أخذ يسوع الخبز، وبارك وكسر وأعطى التلاميذ وقال : (خذوا كلوا. هذا هو جسدي). وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً : أشربوا منها كلكم، لأن هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا» (متى ٢٦: ٢٦-٢٨).

لقد قدم السيد المسيح جسده ودمه قبل الصليب مؤسساً سر التناول وذلك يوم الخميس حتى إذا ما جاء يوم الجمعة تم سفك الدم وتعذيب الجسد بصورة منظوره. وإستمرت الكنيسة منذ نشأتها وحتى اليوم بمختلف طوائفها تتم هذا السر الذي أسسه سيدها ولو لم يصلب السيد المسيح ويموت ويقوم. لكان ما تصنعه الكنيسة بلا معنى. ولم نسمع عبر آلفى عام أنه قام أحد الأباء أو العلمانيين ليصحح ما أخطأت فيه الكنيسة ويلغى هذا السر القائم على صلب السيد المسيح وقيامته. نعم لم نسمع لأن السيد المسيح صُلب ومات وقام بالحقيقة في قلب الزمان والتاريخ.

### البرهان السابع : كلمات السيد المسيح

في بشارة يوحنا ٣: ١٤، ١٥ يقول : «وكما رفع موسى الحية في البرية هكذا ينبغي أن يرفع ابن الإنسان، لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية. لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد، لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية». وكلنا يعرف هذه القصة والتي حدثت بعد عبور بني إسرائيل البحر الأحمر وقمدهم على الله وعلى موسى وقولهم : «وتكلم الشعب على الله وعلى موسى قائلين : لماذا أصعدقنا من مصر لنموت في البرية ! لأنه لا خبز ولا ماء، وقد كرهت أنفسنا الطعام السخيف» (عدد ٢١: ٥، ٦). فأرسل الرب على الشعب الحيات المحرقة فلدغتهم ومات كثيرون. فصرخوا إلى موسى وقالوا : «قد أخطأنا إذ تكلمنا على الرب وعليك، فصل إلى الرب ليرفع عنا الحيات». فصلى موسى لأجل الشعب، فقال الرب لموسى : «اصنع لك حية محرقة وضعها على راية، فكل من لدغ ونظر إليها يحيا». وصنع موسى كما أمر الرب.

يقيني أن الشعب أنقسم فريقين، فريق حينما سمع كلام موسى اضطرب لأن الكلام غير معقول : كيف والسم يسرى في جسده يطلب منه أن ينظر إلى قطعة نحاس معلقة على خشبة ؟! والغريب أيضاً أنه لا أتصال بين الحية النحاسية والشخص المسموم أليس المعقول أن يُقال أربطوا ما بعد الجرح حتى لا يسرى السم في الجسم، ثم يشرط الجرح ويفصد الدم كإجراء وقائي أولى؟! لا لن نسمع هذا الكلام. سنحاول بأنفسنا أن نصنع ما نراه صواباً.. هؤلاء ماتوا.. أما الفريق الآخر فعرف من موسى أن هذا كلام الله وطريقته لإنقاذهم، وهم يثقون فيه وفي قدرته ومحبته، لأنهم اختبروه كثيراً وعرفوا أنه يستطيع كل شيء ولا يعسر عليه أمر، فأطاعوا ونالوا الشفاء. على ذات المنوال يقول السيد المسيح إنه كما رفع موسى الحية في البرية هكذا ينبغي أن يرفع حتى أن كل من لدغته حية الخطية إبليس وينظر إلى المصلوب يحيا.

والغريب أن الناس مازالوا منقسمين فريقين : فريق يقول ما هذا الهراء ! كيف، ولماذا، ولا يمكن ! بينما السم يسرى فى جسدهم. سيموتون فى خطاياهم إن لم ينظروا إلى المصلوب الحى المقام.

قال السيد المسيح أيضاً فى بشارة (يوحنا ١٢: ٢٤) «الحق الحق أقول لكم : إن لم تقع حبة الحنطة فى الأرض وقتت فهى تبقى وحدها. لكن إن ماتت تأتى بشمر كثير».

نعم فحبة الحنطة إن تركتها وحدها فى وعاء جاف تبقى وحدها. لكن إن وضعتها على قطعة قطن مبللة تنبت وتصبح ساقاً ثم تحمل سنابل، بكل سنبله حبوب كثيرة لأنها دُفنت وماتت. والرب يقول عن صلبه وموته إنه مثل حبة الحنطة. ففى حياته تبعه اثنا عشر تلميذاً. لكن بعد موته وقيامته وفى أول عظة للرسول بطرس يوم الخمسين آمن ثلاثة آلاف وصاروا خمسة آلاف فى يوم ثان. نعم فحبة الحنطة وقعت فى الأرض وماتت أتت بشمر كثير.

### البَرهان الثامن: القبر الفارغ

كل الأنبياء ماتوا ودفنوا فى قبورهم وما زالت بقاياهم فيها إلا قبر السيد المسيح الخالى منه منذ اليوم الثالث لدفنه، لأنه قام ناقصاً أوجاع الموت لأنه رب الحياة الذى لا يمكن أن يمسه الموت. هذه القضية أثارت كثيراً من الجدل، لكنها أيضاً كانت سبباً فى إيمان كثيرين بالسيد المسيح وألوهيته.

قال أحدهم : «حيرتنى وأستوقتنى هاتان الكلمتان «القبر الفارغ» كيف يكون فارغاً ونحن نتفق معكم أن هناك جثة ! أنتم تقولون إنها للسيد المسيح، ونحن نقول أنها للشبيه، فأين هى ؟ وهل يمكن للشبيه أيا كان اسمه فهو واحد من التلاميذ الذين فروا هارين حينما قبض على معلمهم وأظهروا كل خوف وجزع، لم نسمع أن أحدهم قام بمعجزات مبهرات مثل معلمه فنقول إنه يستطيع أن يقيم نفسه ويخرج من القبر صانعاً بذلك معجزة عادية بالنسبة له. حينما زادت حيرتى سألت أحد العلماء الكبار والمستولين ليحل لي هذه المشكلة فثار وهاج وماج قائلاً : «لم يذكر كتابنا شيئاً عن القبر الفارغ، ونحن غير مسئولين عن هذه المشكلة. نحن أمام إعلان تتمسك به ولا نخرج عنه ولا نُسأل عما سواه !» ثم قال : «خرجت وكلى ثقة أن القبر للسيد المسيح الذى قام من الأموات لأنه فعلاً رب الحياة. سلمت حياتى له لأنه يستحق، فهو صاحبها».

لكن هناك من يشكك فى سبب فراغ القبر مدعياً أن الجسد قد سرق منه ! وهنا نسأل : من هو السارق ؟ عندنا ثلاثة احتمالات : إما أن اليهود أو الرومان أو التلاميذ سرقوه. فهل يمكن أن يسرق اليهود وهم أصحاب قضية ؟ أليس هم الذين ذهبوا إلى بيلاطس كاسرين يوم السبت، طالبين منه أن يختم القبر إلى اليوم الثالث قائلين : «يا سيد، قد تذكرنا أن ذلك المضل قال وهو حى: إنى بعد ثلاثة أيام أقوم. فمر بضبط القبر إلى اليوم الثالث، لئلا يأتى تلاميذه ليلاً ويسرقوه، ويقولوا للشعب إنه قام من الأموات، فتكون الضلالة الأخيرة أشد من الأولى!»

(متى ٢٧: ٦٣، ٦٤)

وأن قيل إن التلاميذ سرقوه، فكيف لهم أن يسرقوه، وهم الجبناء الذين تركوا سيدهم في أدق المواقف وأنكروه حين سألوهم عنه؟ كيف والقبر عليه حراس مدججين بالسلاح، والحجر كبير لا يمكن لأحد أن يدرجه؟!.

إذا فهل سرقه الحراس الرومان؟ لا يمكن أن يعقل هذا لأن القانون الروماني في هذه الحالة كان يوقع على الحارس عقوبة المحروس الهارب. فكيف يسمح الحراس بسرقة الجسد، فيتعرضون للقتل؟! ما هي الرشوة التي تجعل شخصاً يقبض عليه ويفقد حياته؟

وتتضح لنا هذه الحقيقة من قصة سجان فيلبى الذى حاول أن يقتل نفسه حينما وجد أبواب السجن مفتوحة وظن أن المسجونين هربوا، فأراد أن يقتل نفسه قبل أن يقتلوه!

حتى الإشاعة التي حاول شيوخ اليهود أن يروجوها بقولهم للحراس: «قولوا إن تلاميذه أتوا ليلاً وسرقوه ونحن نيام» (متى ٢٨: ١٣). قصة مفضوكة لأنه كيف يعرف الحراس أن التلاميذ هم السارقون بينما كانوا الحراس نياما؟ وكيف يقول الحراس إنى كنت نائماً فى نوبة حراسة؟! ألا يخاف المحاكمة العسكرية بسبب هذا الإهمال؟!

### البرهان التاسع: كلمة الله

عندنا ستة وستون(\*) مرجعاً تاريخياً يتحدث عن الصليب، تسعة وثلاثون منها تتحدث عن الصليب في المستقبل وسبعة وعشرون تتحدث عنه أنه حدث فعلاً والكتاب شهود عيان لذلك. تسعة وثلاثون سفيراً يتحدث بروح النبوة أن يسوع سيصلب، ثم سبعة وعشرون سفيراً يشهد كاتبوها أنهم رأوه وسمعوه ولمسوه. ويقصوا علينا حادثة الصلب وكيف جالوا يبشرون بذلك في أنحاء المسكونة غير مباينين بالإضطهاد والقتل والتعذيب لأنها الحقيقة التي عاصروها. فلو لم يكن المسيح قد صلب فعن من تنبأ رجال العهد القديم وبشر رجال العهد الجديد. كل هذا مسطر في أسفار الكتاب المقدس الذي هو الوحي الإلهي.

### مخطط إنكار صلب السيد المسيح وموته

#### أولاً: إنكار صلب السيد المسيح وموته هو إنكار للديانة اليهودية:

إنكار للديانة اليهودية التي قامت على الذبائح الكفارية التي كانت تقدم بالنيابة عن الخاطئ. لأن عبادة اليهود كانت عبارة عن ذبائح كفارية تقدم صباحاً ومساءً عدا ما يقدمه في النهار جميع الذين اقترفوا أخطاء وهفوات تلك الذبائح التي كانت رمزاً وأشارة إلى موت المكفر الأعظم الرب يسوع المسيح كما يقول الرسول بولس: لأنه لا يمكن أن دم ثيران وتيوس يرفع خطايا لذلك عند دخوله إلى العالم يقول ذبيحة وقرباناً لم ترد ولكن هيأت لى جسداً. بمحرقات وذبائح للخطية لم تسر. ثم قلت هذا أجي في درج الكتاب مكتوب عنى أن أفعل مشيئتك يا الله... فهذه المشيئة

(\*) هذا بخلاف الأسفار القانونية الثانية.



نحن مقدسون بتقديم جسد يسوع المسيح مرة واحدة. وكل كاهن يقدم كل يوم يخدم ويقدم مراراً كثيرة تلك الذبائح عينها التي لا تستطيع البتة أن تنزع الخطية وأما هذا فبعد أن قدم عن الخطايا ذبيحة واحدة جلس إلى الأبد عن يمين الله (عب ١٠: ٤-١٢)

### ثانياً: إنكار صلب السيد المسيح وموته هو إنكار لتبوات العهد القديم عنه :

أن إنكار موت المسيح وصلبه إنكار أيضاً لتبوات الأنبياء الذين تنبأوا عن موت المسيح وآلامه على الصليب، وإنكار للتوراة والإنجيل اللذين يدوران حول محور الصليب الذي يحتل جميع أجزائهما إذ لم يخل سفر فيهما من الكلام عن صلب المسيح وموته سواء أكان عن طريق الرمز أو الإشارة أو التصريح.

### ثالثاً: إنكار صلب السيد المسيح وموته هو إنكار للتعاليم المسيحية :

إنه إنكار للتعاليم المبنية على صلب السيد المسيح لذلك فلنتناقش بالعقل.

#### فلنتناقش بالعقل

تعال يا من تقول بأن السيد المسيح لم يصلب. تعال لتتكلم معاً بعقل القرن الحادى والعشرين وصدر القرن الحادى والعشرين الذى تتسع فيه الصدور للبحث والتنقيب وقرع الحجة بالحجة والبرهان بالبرهان تعال لتتناقش بدلاً من الحدة والغضب وكلمات التجريح التى تملئ بها الكتب المنتشرة فى المكتبات وعلى الأرصفة

تعال معى بعين مجردة إلا من الحق والسعى وراءه لتسائل معاً قائلين إذا كانت حقيقة صلب المسيح قد شغلت أسفار التوراة والإنجيل والرسائل واحتلت جميع أجزاء الكتاب المقدس فكيف تكون آية القرآن القائلة «وقتلوه» قد عنت إنكار حقيقة الصلب ووقوعه على المسيح؟! ألا يعتبر هذا القول منكم أنكاراً وتكذيباً وطعناً على كل الكتاب المقدس وعلى سفر من أسفاره لأن كل الكتاب قد تكلم عن حقيقة موت المسيح والطعن فى كل الكتاب المقدس طعن فى القرآن الذى قال وأنزل التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس «سورة آل عمران» فإذا كانت التوراة والإنجيل قد أنزلهما الله هدى للناس فكيف يكون الهدى ضلالاً إذا كان ما ورد فيهما عن حقيقة صلب المسيح قولاً باطلاً مبنياً على التخييل والتهيؤات! والهدى يجب أن يكون واضحاً وجلياً لا يعتوره الشك بل يكون أساسه اليقين..

وكيف يقول القرآن: «قل يا أهل الكتاب لستم على شئ حتى تقيموا التوراة والإنجيل... وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه» (سورة المائدة) وأنتم لا ترضون للمسيحيين أن يتمسكوا بحقيقة صلب المسيح التى حكم الإنجيل والتوراة بصحتها وشغل كل صحائفه بهذه الحقيقة.

وهل من المنطق أن يقول القرآن. وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله «سورة المائدة» ثم تطلبون منا بعد ذلك أن نترك حكم التوراة والإنجيل بحقيقة صلب المسيح ونأخذ بآية

واحدة وردت فى القرآن لم يتفق مفسرو القرآن على رأى فى تفسيرها وقامت الشبهات الكثيرة عليها.

### فلنتصورها قضية أمام محكمة عادلة

تعالوا نعرض أمام أى محكمة ترونها أية القرآن التى تقول «وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم... وما قتلوه يقيناً» كما نقدم لهم مئات الآيات الواردة فى التوراة والإنجيل عن موت المسيح بوضوح وجلاء ونعتبر آية القرآن وآيات التوراة والإنجيل بهذا الخصوص بصفة شهود يشهدون أمام هذه المحاكم فهل من العدالة أن تأخذ هذه المحاكم بشهادة آية واحدة ملتبسة وغير واضحة قامت، الشبهات عليها لدى مفسرى القرآن وتترك مئات الشهود من الآيات والبراهين الواردة فى التوراة والإنجيل عن موت المسيح؟! لا سيما إذا كانت آيات من القرآن تثبت وقوع الموت على المسيح كما جاء «فى سورة آل عمران» قوله «إذ قال الله يا عيسى أنى متوفيك ورافعك إلی» وفى سورة مريم قوله عن لسان عيسى: «وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حياً» وفى سورة مريم «السلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً» وفى سورة المائدة قوله: «وكنتم شهيذاً عليهم ما دمت فيهم فلما توفيتنى كنت أنت الرقيب عليهم» وقد فسرها الإمام الفخر الرازى والجلالين بأن هذه الآية سيقولها المسيح عيسى لله يوم الحشر على الأرجح.

ومعلوم أن السيد المسيح فى مجيئه الثانى لا يأتى للصلاة أو الزكاة أو للشهادة أو للرقابة بل يأتى ليدين العالم فى حال مجيئه مباشرة كما ورد ذلك فى «الجزء الثانى من حديث البخارى ص ٤٩» حدثنا على بن عبد الله حدثنا سفيان حدثنا الزهرى... عن رسول الله (ص) قال لا تقوم الساعة حتى ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً. إذن تكون هذه الآية والآية الأخرى القائلة وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حياً دليلاً على أن المسيح قد مات حال ما كان على الأرض يصلى ويزكى ويشهد ويراقب لأنه فى مجيئه الثانى لا يفعل شيئاً من هذا بل ليدين العالم فقط.

وهل يتفق مع العقل السليم أن يقصد القرآن بقوله وما قتلوه يقيناً نفى موت المسيح الذى تدور عليه التوراة والإنجيل وتقتل صحائفهما بذكر هذه الحقيقة بينما يقول فى نفس الوقت أنه جاء مصداقاً للتوراة والإنجيل كما ورد فى سورة البقرة قوله «يا بنى إسرائيل... آمنوا بما أنزلت مصداقاً لما بين يديه». وفى (سورة آل عمران) يقول: «ثم جاءكم رسول مصداق لما معكم... نزل عليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه». وفى (سورة النساء) قوله: «يا أيها الذين أوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصداقاً لما معكم». وفى (سورة المائدة) قوله: «وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهمننا عليه»!.

### نعم هذا لا يتفق مع العقل :

نعم لا يتفق مع العقل ولا الواقع أن يكون القرآن قد قصد نفى صلب المسيح لأن هذا :

١- يتنافى مع قصد محمد من إقامة البرهان على أن قرآنه نزل من عند الله الأمر الذى قصد

أن يقيمه بوجود التوفيق بين ما جاء فى قرآنه وما ورد فى التوراة والإنجيل فلا يعقل أن يصطدم بحقيقة ملأت التوراة والإنجيل حقيقة صلب المسيح وموته.

٢- يطعن فى صحة القرآن نفسه لأن القرآن يقول أنه جاء مصداقاً للتوراة والإنجيل فإذا كانت الحقائق المنتشرة فى كل التوراة والإنجيل كلها كاذبة وباطلة فيكون المصادق على الباطل باطلاً وهذا مالا يقول به مسلم عاقل.

٣- يجعل مهمة القرآن باطلة وبلا معنى لأن القرآن جاء مهيمناً على الإنجيل والتوراة والهيمنة معناها الحراسة فإذا كانت حقائق الصليب وموت المسيح حكاية باطلة وكاذبة كانت التوراة والإنجيل باطلين أيضاً فلا معنى لحراستهما والهيمنة عليهما لأن هذا يكون بمثابة وضع حارس على بستان قطعت أشجاره وتخرّب وتهدم.

ولا يمكن القول بأن عقيدة صلب المسيح أدخلت على الكتاب وعلى المسيحيين بعد مجئ محمد (ص) ونزول القرآن لأن القرآن نفسه يشهد ويعترف بأن عقيدة الصلب كانت موجودة قبل مجيئه وقبل القرآن بدليل ورود تلك الآية التى نحن بصدها «وما قتلوه» إذ صدرت بقوله: قالت اليهود.

### والنتيجة:

والنتيجة إذن تكون هكذا أن القرآن لم يقصد بهذه الآية أن ينفى موت المسيح نفيّاً باتاً أنما قصد ما أورده بعض المفسرين المسلمين الذى يتفق مع أقوال المسيحيين وكتابتهم بإعتبار المسيح روح الله وكلمته أو كما يقول المسيحيون وكتابتهم أنه ابن الله ظهر فى الجسد قد مات بالجسد وهو حى بلاهوته وهذا ما قاله القديس بطرس الرسول. مماتاً فى الجسد ولكن محيى فى الروح «١٨:٣» «١٣:٤».

فهذا نبوات العهد القديم وشهادات العهد الجديد كلها تجزم بضرورة موت المسيح وتعترف بحقيقة صلبه وموته وقيامته بدون لبس أو غموض وبنى رسل المسيح عقائدهم الخلاصية على أساس موته فإذا جاء محمد بعد ستة قرون ينادى بأن أقوال الأنبياء والرسل وعقائد المسيحيين كلها غلط فى غلط وأن المسيح لم يمت فعلاً فحينئذ تكون نبوات جميع الأنبياء باطلة وأقوالهم كاذبة ورسل المسيح خادعين ومخدوعين وهنا يكون محمد قد نقض كل أساس دينى إذ جعل الأنبياء غير صادقين والروح القدس الذى نطق فيهم خادعاً.

كيف نكذب نبوات الأنبياء التى أعلنت عن صلب السيد المسيح وموته ونقول أنه لم يمت؟ كيف تتهم الله بالرجوع فى كلامه والعدول عن مقاصده التى أعلنها بواسطة أنبياءه؟ هل كان الله والأنبياء وأهملون أم ماذا؟

قليل من التروى يريح الجميع خاصة فى موضوع يتعلق بخلاص البشرية.

## العقل يشهد :

١- إن صدور الحكم الذى أصدره بيلاطس البنطى بصلب السيد المسيح أكتشفه العلماء الفرنسيون الذين رافقوا الجيش الفرنسى فى زحفه إلى إيطاليا سنة ١٢٨٠م كما أن الرسالة التى أرسلها بيلاطس إلى طيباريوس قيصر مبيناً فيها الأسباب التى دعت إلى صلب المسيح وأسماء الشهود الذين حضروا المحاكمة أكتشفها بعض العلماء الألمان سنة ١٣٩٠م.

والأسباب التى جعلت اليهود يحكمون بصلبه كما هو مدون فيها :

(أ) نشر الضلالة بين الناس .

(ب) تحريضه لهم على الشعب.

(ج) مخالفته لناмос موسى .

(د) مناداته بأنه ابن الله وملك إسرائيل .

٢- إن القبر الذى دفن فيه السيد المسيح فى أورشليم مازال موجوداً إلى الآن خالياً من جسد المسيح ويزوره كل عام الآلاف والملايين منذ القرون الأولى.

٣- إن الذين نادوا بصلب للمسيح وموته وقيامته ليسوا أعداء للمسيح وأرادوا التبشير به بل هم تلاميذه المقربون العارفون بالحقيقة ومتأكدون منها.

٤- إن الكلمات التى نطق بها السيد المسيح على الصليب المبارك تؤكد أنه هو صاحب الأمر والنهى لأنه قال للص اليمين على الصليب «اليوم تكون معى فى الفردوس» (لوقا ٢٣: ٤٣). وقال «أغفر لهم يا أبتاه لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون» (لوقا ٢٣: ٣٤)، وقال أيضاً «قد أكمل» (يو ١٩: ٣٠).

٥- لقد تم صلب كثيرين قبل السيد المسيح ولكن لم تحدث أى ظواهر غير طبيعية أو أمور خارقة للعادة ولكن حين صلب السيد المسيح حدثت أمور غير طبيعية وقد سجلها القديس متى الرسول فقال... «فى الساعة السادسة كانت ظلمة على كل الأرض إلى الساعة التاسعة.. فصرخ يسوع بصوت عظيم وأسلم الروح وإذا حجاب الهيكل قد أنشق إلى إثنين من فوق إلى أسفل والأرض تزلزلت والصخور تشقق» (مت ٢٧: ٤٥-٥٤). فهل كل هذه الأمور كان يمكن أن تحدث لو كان المصلوب شخص غير مسيحن له المجد!!!!

٦- لأن نرى الصليب يعلو الكنائس والهيكل ويعلقه الناس على صدورهم ويتقدم حنازات المسيحيين وهم يشيرونهم إلى ظلمة القبر كإعلان صريح صامت لقول القديس بولس الرسول «لكن الآن قد قام المسيح من بين الأموات وصار باكورة الراقيدين فإنه إذ الموت يأنسان ويأنسان أيضاً قيامة الأموات لأنه كما فى آدم يموت الجميع هكذا فى المسيح سيحيى الجميع» (١كو ١٥).

٧- وجود الصليب المقدس لأن عند بعض الطوائف المسيحية والتمسك ببقاياه دليل يؤكد وقوع صلب المسيح.

٨- إن الذين أعتنقوا المسيحية من اليهود أهملوا أعيادهم التى أمرهم الله بالاحتفال بها فى العهد القديم وأخذوا يحتفلون بعيد القيامة المجيد.

٩- لمصلحة من يكتب ويبشر التلاميذ والرسل بموت المسيح وقيامته إذا كان المسيح لم يمت (\*) ولم يقم؟!.

١٠- لو كان المسيح لم يمت ولم يصلب ورفع حياً فهذا أمر جدير بالإجلال ولكن التلاميذ أقروا وإعترفوا بما حدث. لأنهم شاهدوا بأعينهم وسمعوا بأذانهم فهم أصدق وشهادتهم حق.

١١- إن التلاميذ أقروا وإعترفوا بأن السيد المسيح بعد القيامة ظهر لهم وأراهم يديه (مكان المسامير) وجنبه (مكان الحربة).

١٢- محاولة اليهود على مر الزمن والقرون أن يتبرأوا من دم المسيح هو إقرار بأن السيد المسيح صلب بأيديهم ومات وقبر ثم قام من بين الأموات.

١٣- إن التاريخ حمل إلينا العديد من الكتب التى كتبها أباء الكنيسة فى القرون الأولى عن موت المسيح وقيامته ومن هؤلاء الآباء أغناطيوس وأوغسطينوس وبنسطينوس وأكلمنضن وأوريغيوس... وغيرهم.

١٤- لا توجد طائفة مسيحية فى العالم كله تؤمن بأن المسيح لم يصلب أو صلب بدلاً منه إنسان آخر!!.

١٥- تخصيص يوم الأحد بدلاً من السبت الذى كان يقده اليهود. والآن هو اليوم الذى قام فيه السيد المسيح من بين الأموات.

١٦- يحدثنا التاريخ فى سيرة ديوناسيوس الأريوباغى أنه حين حدث كسوف فى الشمس وقت صلب السيد المسيح كان ديوناسيوس يدرس فى جامعة عين شمس فى مصر علوم الفلك والهندسة والقانون والطب... إلخ. وهذا هو منهج من يتولى سلطان القاضى وهو أن يكون ملماً بجميع العلوم.. وحين حدث كسوف الشمس حدث تساؤل... فكانت الإجابة أن هناك احتمالاً من ثلاث احتمالات :

١- أن يكون العالم أوشك على النهاية وهذا الكسوف من إحدى الدلالات .

٢- أن تكون كل قواعد علم الفلك خاطئة من أساسها .

٣- أن يكون إله الكون متألماً .

وظلت هذه الواقعة فى ذاكرة ديوناسيوس إلى أن بشره القديس بولس فى أريوس بأغوس... متأكد أن الاحتمال الثالث هو الأوقع والأصح وهو أن إله الكون كان متألماً... لأن حادث الكسوف الذى حدث للشمس ليس أمراً عادياً بل هو فوق مقدور البشر وفوق القواعد والتحليل العلمية..

(\*) لمزيد من التفاصيل أنظر الباب الخاص بقضية موت السيد المسيح.

## أنكار حادثة الصلب يعنى تكذيب لأقوال السيد المسيح

لقد شهد السيد المسيح عن حادثة الصلب قبل وبعد إتمامها.

### ١- شهادة السيد المسيح قبل إتمام الصلب

ما بين السيد المسيح ويونان النبى:

لما طلب اليهود من السيد المسيح أن يريهم معجزة غير المعجزات الباهرة التى عملها أمامهم، قال لهم: «جيل شرير فاسق يطلب آية ولا تعطى له إلا آية يونان النبى، لأنه كما كان يونان فى بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال، هكذا يكون ابن الإنسان فى قلب الأرض» (مت ١٢: ٣٨-٤٠)، مشيراً بذلك إلى أنه سيموت ويدفن ويظل ثلاثة أيام وثلاث ليال فى قبره، هذه المدة من الزمن.

إبن الإنسان يسلم ليصلب:

ولما أقبل عيد الفصح قال لتلاميذه «تعلمون أنه بعد يومين يكون الفصح، وإبن الإنسان يسلم ليصلب» (مت ٢٦: ٢). كما أشار إلى أن واحداً منهم سيسلمه لليهود لكى يصلبوه. فقال لهم «ولكن هوذا يد الذى يسلمنى، هى معى على المائدة. وإبن الإنسان ماض كما هو مختوم، ولكن ويل لذلك الإنسان الذى يسلمه» (لو ٢٢: ٢٢).

يهزؤا به ويجلدوه ويصلبوه:

فى كلمات واضحة وضوح الشمس يذكر القديس متى البشير: «ولما ذهب يوماً مع تلاميذه إلى الجليل، قال لهم عن نفسه أن إبن الإنسان يسلم إلى رؤساء الكهنة والكتبة، فيحكمون عليه بالموت ويسلمونه إلى الأمم (أو بالحرى الرومان)، لكى يهزؤا به ويجلدوه ويصلبوه. وفى اليوم الثالث يقوم» (مت ٢٠: ١٧-١٩).

حبة الخنطة:

ولما شبه نفسه بحبة الخنطة قال لتلاميذه «الحق الحق أقول لكم إن لم تقع حبة الخنطة فى الأرض وفتت، فهى تبقى وحدها. ولكن أن ماتت تأتى بشمر كثير» (يو ١٢: ٢٤)، قاصداً بذلك أنه على أساس موته الكفارى سيأتى بأشخاص كثيرين من العدم أو بالحرى من الموت الروحى والجسدى والأبدى، إلى الحياة السعيدة مع الله روحياً وجسدياً وأبدياً.

أنقضوا هذا الهيكل:

ثار اليهود ضد السيد المسيح وقالوا له (آية آية ترينا حتى تفعل هذا؟)

أجابهم «أنقضوا هذا الهيكل وفى ثلاثة أيام أقيمه» وكان السيد المسيح يتحدث عن هيكل جسده بوصفه هيكلًا لذاته (يو ٢١: ١٨-٢١) وأقامة الهيكل تعنى قيامته من الأموات.

## بعد ما أعلن مجده:

عندما نزل رب المجد من جبل الجليل بعد ما أعلن مجده لثلاثة من تلاميذه قال لهم لا تعلموا أحداً بما رأيتم حتى يقوم ابن الإنسان من الأموات<sup>(١)</sup> ثم قال لهم «أن ابن الإنسان سوف يتألم منهم (أى من اليهود)» (مت ١٧: ١٩-٢٣).

## العظمة الحقيقية:

تحدث رب المجد إلى تلاميذه عن العظمة الحقيقية فقال لهم «من أراد أن يكون فيكم أولاً فليكن لكم عبداً. كما أن ابن الإنسان لم يأتى ليعخدم بل ليعخدم. ويبذل نفسه فديه عن كثيرين» (مت ٢٠: ٢٧-٢٨).

## الخبز النازل من السماء والراعى الصالح:

تحدث السيد المسيح عن نفسه كالخبز النازل من السماء الذى يهب حياة أبدية لكل من يقبله ويؤمن به ويسير حسب إنجيله ويتقرب لأسراره المقدسة فقال عن سر التناول المقدس «والخبز الذى أنا أعطى هو جسد الذى أبذله من أجل حياة العالم» (يو ٦: ٥١).

كما تحدث عن نفسه بوصفه الراعى الصالح فقال «أما أنا فأنى الراعى الصالح. والراعى الصالح يبذل نفسه عن الخراف»<sup>(٢)</sup> (يو ١٠: ١١-١٥).

## ينبغى أولاً أن يتألم:

عندما تحدث رب المجد عن ملكوته قال لهم عن نفسه «ولكن ينبغى أولاً أن يتألم كثيراً ويرفض من هذا الجبل» (لو ١٧: ٢٢).

## ما بين السيد المسيح وبطرس الرسول:

عندما أدرك التلاميذ أن السيد المسيح هو المسيا وأنه سيملك على العالم إلى الأبد، كما أشارت التوراة فى بعض آياتها<sup>(٣)</sup>، وجال فى خاطرهم أنه لن يموت مثل الناس، قال لهم «إنه ينبغى أن يذهب إلى أورشليم ويتألم كثيراً من الشيوخ ورؤساء الشعب والكهنة والكتبة ويقتل، وفى اليوم الثالث يقوم». فأخذ بطرس (واحد من تلاميذه) وقال له «حاشاك يا رب!! لا يكون لك هذا». فإلتفت المسيح نحوه وقال له «أذهب عنى يا شيطان»<sup>(٤)</sup>. أنت معثرة لى. لأنك لا تهتم

(١) الإصطلاح «ابن الإنسان» لقب من الألقاب التى ينفرد بها السيد المسيح، ولا يراد به أن المسيح ابن من أبناء آدم، بل يراد به، أنه كإنسان حقيقى بناسوته، هو الذى توافرت فيه صفات الإنسانية فى كمالها الذى يريده الله لها، الأمر الذى جعله رأسها الروحى بل ونائبها ومخلصها أيضاً - ومن البديهي أن يكون الأمر كذلك، لأن المسيح ولد من عذراء دون خطيئة على الإطلاق، مغايراً فى ذلك البشر جميعاً.

(٢) المقصود بالخراف المؤمنين الحقيقيين لأنهم يتميزون بالطاعة لله كما تتميز الخراف بالطاعة لراعيتها.

(٣) إقرأ مثلاً (مز ٧٢: ٨، أشعيا ٩: ٦-٧، ٥٢: ٧، دانيال ٢: ٤٤، ميخا ٤: ٧).

(٤) لم يكن بطرس فى ذاته شيطانياً، بل كان أداة فى يده، ومن ثم كانت لغته مثل لغة الشيطان الملساء، التى يحاول بها إغراء الناس وأغواءهم.

بما لله بل بما للناس». وحينئذ قال لتلاميذه «إن أراد أحد أن يأتى ورائى فلينكر نفسه ويحل صليبه (١) (مثنى) ويتبعنى» (مت ١٦: ٢١-٢٤).

### ينبغى أن يرفع ابن الإنسان:

تحدث السيد المسيح عن الطريق إلى الحياة الأبدية فقال «كما رفع موسى الحية فى البرية هكذا ينبغى أن يرفع ابن الإنسان (على الصليب) لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية. لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية» (يو: ١٤-١٦).

### مكر هيرودس:

ولما تحدث معهم عن مكر هيرودس الملك (الذى كان يريد قتله)، قال عن نفسه «ينبغى أن أسير اليوم وغداً وما يليه، لأنه لا يمكن أن يهلك نبي (و) خارج أورشليم» (لو: ١٣: ٣١-٣٤).

### صاحب الكرم:

عندما تحدث عن الكرامين الذين لم يعطوا الثمر لصاحب الكرم، قال المسيح عنه إنه أرسل فى نهاية الأمر ابنه إليهم قائلاً فى نفسه: إنهم يهابونه ويعطونه الثمر المطلوب. غير أن الكرامين لما رأوا الابن، قالوا فيما بينهم: هذا هو الوارث، هلموا نقتله ونأخذ ميراثه. فأخذوه وأخرجوه خارج الكرم وقتلوه (مت ٢١: ٣٣-٤٠)، مشيراً بالابن إلى شخصه كإبن الإنسان الذى كان عتيداً وقتئذ أن يصلب. وصاحب الكرم إلى الله أبيه. وبالكرامين إلى رجال الدين من اليهود، لأن الله قد أقامهم لكى يفعلوا خيراً، ولكنهم أبوا وتمردوا.

### لأجل تكفينى:

ولما سكبت امرأة بعد ذلك طيباً عليه عرفاناً منها بجميل أسداه إليها، قال لتلاميذه عنها «أنها إذ سكبت هذا الطيب على جسدى، أنما فعلت ذلك لأجل تكفينى» (مت ٢٦: ٦-١٢)، الأمر الذى يدل على أنه كان يعلم أنه سيموت، ثم يكفن ويدفن.

**تعليق:** أننا نشق تمام الثقة فى هذه الشهادة التى دونها الوحي الإلهى على لسان رب المجد. وبالإضافة إلى هذه الثقة المطلقة نقول لمن يعترضون لأجل الاعتراض أننا إذا نظرنا إلى هذه الشهادات من الناحية العقلية يتضح صدقها الكامل.

إن القادة والزعماء (كما نرى فى كل الأجيال)، يحاولون بشتى الوسائل أن يبشوا الشجاعة والإقدام فى نفوس أتباعهم. وحتى إذا كان هؤلاء القادة والزعماء يعانون أقسى الآلام، فإنهم

---

(١) «إنكار المؤمن لنفسه» يراد به عدم التباهى والافتخار بذاته، أو بما يقوم به من أعمال طيبة. و«حمل الصليب» يراد به الترحيب بالآلام حتى الموت فى سبيل الأمانة والشهادة للحق فى العالم الحاضر.



يخفون حالتهم الصحية عن أتباعهم لئلا يتسرب إلى هؤلاء اليأس والفشل. وإذا كان الأمر كذلك، وكان المسيح بعيداً كل البعد عن وسائل الترميم والتحليل التي يلجأ إليها الناس، فلا بد من التسليم بأنه كان يعلم علم اليقين أنه سيصلب. لأنه لولا ذلك لما كان قد خطر بباله أن يتحدث مع تلاميذه عن وجوب صلبه، إذ أن هذا الخبر حز في نفوسهم وقت في عضدهم، وهم في أول الطريق معه (مت ١٧: ٢٣).

كما أننا إذا أمعنا النظر في حديث المسيح عن صلبه، يتضح لنا أنه لا يرد بمعزل عن النصائح والتعاليم التي كان يوجهها لمعاصريه، بل يرد ممتزجاً بها كل الإمتزاج، حتى أنه لا يمكن فصل هذا الحديث عنها دون الإخلال بمعناها. ومن ثم فإنه لا يكون كرقعة أرتقت بثوب، بل كالخيوط التي يتكون منها نسيج الثوب، أو بالحرى لا يكون دخيلاً على أقوال المسيح، بل يكون من ذات أقواله.

أخيراً نقول إن تنبؤ المسيح عن صلبه أمر يتناسب كل التناسب مع حياته الطاهرة التي عاشها على الأرض، ومع مقاومته (وهو شخص أعزل) للشر المستطير الذي كان يطفح وقتئذ من رجال الدين والسياسة معاً. لأن الشر يبغض الخير، والباطل يمقت الحق، لذلك فالمسيح بتنبئه عن صلبه، لم يذكر لنا في الواقع شيئاً غريباً عما نتوقعه في العالم لشخص نظيره.

## ٢- شهادة السيد المسيح بعد حادث الصلب

### أنظروا يدي ورجلي. إني أنا هو؛

في اليوم الثالث للصلب كان تلاميذه (ماعدا واحداً منهم يدعى توما) مختبئين في غرفة، بعد أن أحكموا غلقها بسبب الخوف من اليهود. جاء المسيح إليهم والأبواب مغلقة، ووقف في الوسط وقال لهم: «سلام لكم»، فجزعوا ظانين أنهم رأوا روحاً. فقال لهم «ما بالكم مضطربين، ولماذا تخطر أفكار في قلوبكم؟ أنظروا يدي ورجلي إني أنا هو...». وحين قال هذا، أراهم يديه ورجليه. وقال لهم «هذا هو الكلام الذي كلمتكم به وأنا بعد معكم، أنه لا بد أن يتم جميع ما هو مكتوب عني في ناموس موسى والأنبياء والمزامير». ثم قال لهم «هكذا هو مكتوب، وهكذا كان ينبغي أن المسيح يتألم ويقوم من الأموات في اليوم الثالث» (لو ٢٤: ٢٤-٤٦).

### مع تلميذان من تلاميذه؛

في اليوم الثالث للصلب قفل تلميذان من تلاميذ المسيح راجعين إلى وطنهما، وقد ملأ الحزن قلوبهما بسبب صلبه. فظهر لهما المسيح وقال لهم «أيها الغيبان والبطيخا القلوب في الإيمان بجميع ما تكلم به الأنبياء، أما كان ينبغي أن المسيح يتألم بهذا ويدخل إلى مجده؟» (لو ٢٤: ١٣-٢٧).

### لقاء مع توما الشكاك؛

عندما ألتقى السيد المسيح مع تلاميذه كان توما الرسول غير متواجد معهم.. فظهر السيد

المسيح مره أخرى لهم وكان توما (الشكاك) معهم. فدخل السيد المسيح إليهم والأبواب والشبابيك مغلقة. ووقف فى وسطهم وقال لهم «سلام لكم». ثم قال لتوما «هات أصبعك إلى هنا وأبصر يدى (حيث أثر المسامير التى كان المسيح قد سمر بها)، وهات يدك وضعها فى جنبى (حيث أثر الحربة التى كان قد طعن بها على الصليب)، ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً» (يو ٢٠: ٢٦-٢٧).

### الميت الحى:

دون لنا كاتب سفر الرؤيا قول رب المجد له «لا تخف.. أنا الأول والآخر.. والحى وكنت ميتاً.. وها أنا حى.. إلى أبد الأبدين» (رؤ ١: ١٨).

**تعليق:** كما أشرنا من قبل أننا نشق تمام الثقة فى كل كلمة بل وكل حرف فاه به رب المجد. بل نشق ونؤمن بكل نقطة دونت فى الوحي الإلهى. ونضيف أيضاً أننا رغم ثقتنا هذه فى شهادات رب المجد لحادث الصلب بعد إقامه إلا أننا سننظر إلى هذه الشهادات من الناحية العقلية حتى يتضح لمن يكابر أنها حتماً صادقة

لو أن شخصاً آخر صلب عوضاً عن المسيح، لكان المسيح قد صرح لتلاميذه بذلك عند ظهوره لهم بعد موت هذا الشخص، لكى يعرفوا فشل اليهود فى القبض عليه وعدم إصابته بأى أذى منهم. فإذا أضفنا إلى ذلك أن المسيح كان متواضعاً كل التواضع وصادقاً كل الصدق وبعيداً عن التفاخر كل البعد، أتضح لنا أن شهادته عن نفسه أنه قام بعد صلب اليهود إياه، لا يجوز الشك فيها.

إن المسيح لم يكتف بالشهادة الشفوية عن نفسه أنه هو الذى صلب، بل أيد شهادته هذه بالدليل القاطع على صدقها، إذ أظهر لتلاميذه آثار المسامير فى يديه وأثر الحربة فى جنبه. وقد شاهد تلاميذه هذه الآثار بعيونهم ولمسوها بأيديهم. فضلاً عن ذلك فقد أثبت المسيح لهم من كتب الأنبياء والمزامير التى كانت بين أيديهم، أنه كان لا بد أن يصلب كفارة عن البشرية - الأمر الذى يدل على أن صلبه حادثة حقيقية تؤيدها أدلة واقعية لا سبيل للشك فيها، كما تؤيدها أدلة إلهية كائنة فى كتب الوحي السابقة لمجيئه إلى الأرض بمئات السنين.

### شهادة التاريخ اليونانى:

(١) وهناك فيلسوف يونانى يدعى سلسوس ألف كتاباً ذاك الوقت سداه الاعتراضات على المسيحية ولحمته الإنتقادات عليها وعلى صاحبها قال ضمن ما كتب هازناً بالمسيح: «بأنه هو الإله المتجسد أنكره أحد تلاميذه وخانه آخر منهم وحكم عليه بالموت أخيراً وكان يدعوه فى كتابه «المصلوب».

(٢) وكان لوسييان الفيلسوف اليونانى أيضاً معاصراً لسلسوس وقد ولد عام ١٠٠م وقد كان أكثرهم إضطلاماً وحرية فى الرأى هذا وضع كتاباً أسماه «دى مورتى بوكرينى» ملأه بالسخرية

والإستهزاء بالمسيحيين ومسيحهم فقال ضمن ما قال عنهم: قد رفضوا الآلهة اليونانية وصاروا يعبدون سفسطياً مصلوباً ويعيشون بحسب شرائعه .

(٣) من الثابت أنه قد حدث وقت صلب السيد المسيح ظلمه أكتنفت الأرض كلها . وكان بين الذين عاينوا هذه الظلمة ديونيسيوس الأريوباغى من أشهر علماء أثينا فقال (أما أن يكون خالق الطبيعة متألماً أو أن العالم أخذ يتمزق).

### صلب السيد المسيح من أكبر حقائق التاريخ

لقد تناول مشاهير المؤرخين من يهود ووثنيين حقيقة صلب السيد المسيح .

#### شهادة التاريخ الرومانى:

(١) تاسيتوس: المؤرخ الوثنى الشهير الذى ولد سنة ٢٥م والذى وضع تاريخ الإمبراطورية الرومانية من موت أغسطس قيصر إلى موت نيرون من (سنة ١٤-٦٨م) قال فى الفصل الخامس عشر من كتابه عن المسيحيين ما يأتى :-

«هذا الاسم مشتق من المسيح الذى قتل بأمر بيلاطس الوالى فى حكم طيباريوس ومعلوم أن تاسيتوس هذا وهو يكتب عن حادثة صلب المسيح التى كانت ماثلة فى أذهان الجميع كان متصلاً بسجلات الرومانيين الرسمية وكانت هذه الأخبار ترد من كل مقاطعة وضمنها مقاطعة فلسطين التى ورد منها ذلك التقرير المشهور الذى رفعه بيلاطس إلى الإمبراطور فى رومية عن حادثة صلب المسيح وموته وهو محفوظ فى سجلات رومية.

#### (٢) شهادة بيلاطس البنطى :-

ومن بين مخطوطات الفاتيكان برومه خطاب كان بيلاطس البنطى (الذى حكم على السيد المسيح بالصلب) قد كتبه إلى طيباريوس قيصر نكتطف منه ما يأتى نصه (ألقى الأوباش الهائجون القبض على يسوع ولما أنسوا عدم الخوف من الحكومة إذ ظنوا مع زعمائهم إنى جزع فزع من ثورتهم تمادوا على الصياح أصلبه .. أصلبه .. ثم طلبت وغسلت يدى أمام الجمهور مشيراً بذلك إلى إستهجان عملهم ولكن لم يأت ذلك بثمر فأن نفوس هؤلاء الأشقياء ظمأنه لقتله .. فقلت له (أى ليوسف الرامى) قد أجبت طلبك وفى الحال أمرت ماتليوس أن يأخذ بعض عساكر معه ليلاحظ وليبشر دفنه لئلا يتعرض أحد له .. وبعد ذلك بأيام قليله وجد القبر فارغاً وأذاع تلاميذ يسوع فى أطراف البلاد وأكنافها أن يسوع قام من الموت كما كان قد تنبأ).

ومما يجدر ذكره أن هذا الخطاب الذى كتبه بيلاطس قد أشار إليه الفيلسوف جوستينوس سنة ١٣٩م والعلامة ترتليانوس سنة ١٩٦م فى رسائلهما وأقوالهما .

(٣) عيد القيامة: كان عند المسيحيين من بدءا الديانة المسيحية كعيد الفصح العظيم وهذا كما هو معلوم أنه تذكارة لقيامة السيد المسيح من بين الأموات وفيه يمثل المسيحيون قيامة السيد

المسيح وشروق نور قيامته بما يطفئون من الأنوار فى الكنائس وعند قولهم المسيح حقاً قام يشعلون الأنوار الكثيرة ويرتلون الأناشيد عن قيامة المسيح. بل ويتكبدون مشاق الأسفار ويتعرضون للأخطار كل عام لزيارة قبر السير المسيح ومشاهدة تمثيل قيامته وشروق نوره على القبر المقدس. وقد أخذ المسلمون عادة الحج إلى مكة لزيارة قبر نبيهم عن المسيحيين الذين يزورون قبر المسيح فى كل سنة والمؤرخ العظيم أوسابيوس المعاصر للملك قسطنطين الكبير الذى كتب تاريخ الكنيسة المسيحية منذ نشأتها إلى سنة ٣٢٥ قد ذكر فى كتابه الخامس من تاريخه أن بوليكاربوس أسقف أزمير زار فى سنة ١٦٠ أنيستوس أسقف رومية وذلك عند ظهور فرق فى الوقت الذى يحفظ فيه هذا العيد فى أزمير ورومية وكيف أن كلا منهما دافع عن الوقت المعين عنده لحفظ العيد مبرهنًا على أنه قديم العهد فى بلاده.

وهذا يدل دلالة صريحة على أن تذكّار موت المسيح وقيامته كان له كل الإعتبار والمراعاة فى الجليل الأول فى رومية وأسميرنا.

### ثانيًا: العادات المرعية :

بالرغم من كون الصليب موضوع عار وتحقير وازدراء عند الوثنيين الذين كانوا يعيرون المسيحيين بكونهم من أتباع المصلوب فإن المسيحيين نظروا إلى الصليب بعين المحبة والإعتبار والشكر لأنهم آمنوا أن المسيح قدم نفسه عليه ذبيحة كفاريه عن خطاياهم وفدية عن نفوسهم وخلاصاً لأرواحهم فجعلوه موضوع فخرهم وعنوان مجدهم وآلة أنتصاراتهم كما يقول رسول المسيح بولس : «وأما أنا من جهتي فحاشا لى أن أفتخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح الذى به قد صلب العالم لى وأنا للعالم» (غل:٦:١٤).

وبالرغم من الإضطهاد الواقع ومهاجمة كنائسهم فإنهم ينقشون الصليب على قبور أعزائهم ويرفعونه على أبواب كنائسهم ومناراتها وأمام هياكلهم وعلى كل أوانى الكنيسة والملابس الكهنوتية.

وفى المعمودية يرسمون المتعمدين بالصليب وكذلك عند الدهن بالزيت أو الميرون ويرسمونه إلى هذا اليوم على وجوههم عند نومهم وقيامهم وعند الأكل وبدء كل عمل وبدء صلواتهم وعبادتهم للمسيح الذى صلب لأجلهم. بل وفى مقدمة كتبهم لأن المسيح المصلوب هو موضوع بحثهم وعلمهم وفهمهم. ولا يزال الصليب عند جميع الممالك والدول علامة العطف والإنسانية وأنكار الذات وحب التضحية يقود جنود الخير وملائكة الرحمة إلى ساحات القتال تحت علمه الأحمر (الصليب الأحمر) لتضميد جروح الأعداء قبل الأجباء... الخدمة المنبثقة من صليب المسيح الذى جرى تحته دمه الأحمر القانى والذى صلى عليه من أجل أعدائه.

ولا يزال الصليب إلى هذا اليوم يصعد على قمة تيجان الملوك إيماناً بحكمة الصليب (١كو:١٨-٢٤) الحكمة التى قال عنها سليمان: «أنا الحكمة... بى تملك الملوك وتقضى

العظماء عدلاً» (أم ١٢: ١٦) وهذه الحكمة التى غيرت أفكار الملوك والسلاطين الذين كانوا يظنون أن الرعية خلقت لأجلهم ولكن ملك الملوك يسوع وضع لهم المثل الأعلى بأن الراعى الصالح يبذل نفسه عن الخراف. فوضع الصليب على صدور الملوك ورؤوسهم يذكرهم بواجب التضحية لأجل شعوبهم.

بل وكنت ترى ولا تزال ترى الصليب بتقديم جنازات المسيحيين وهم يشيعون إلى ظلمة القبر كإعلان صريح وتكرار صامت لقول الرسول: «ولكن الآن قد قام المسيح من الأموات وصار باكورة الراقيين فإنه اذ الموت بإنسان بإنسان أيضاً قيامة الأموات لأنه كما فى آدم يموت الجميع هكذا فى المسيح سيجيا الجميع» (١كو ص ١٥).

فإذا كان الصليب قد تغلغل فى كل عبادات المسيحيين وطقوسهم وتعاليمهم وأبالحرى قد بنيت عليه جميع عقائدهم وإذا كان النصارى والمسلمون واليهود لا يقولون أن كل عبادات الوثنيين باطلة بل يقولون أن فيها شئ من الحقيقة فكيف يجسر عاقل أن يقول أن الديانة المسيحية كلها باطلة ومغلوطه من أولها إلى آخرها لأنها تقوم على عقيدة الصلب من أولها إلى آخرها

### محاولة فاشلة لهدم المسيحية وإبطالها:

إنكار موت المسيح إنكار أيضاً للديانة المسيحية وإعتبارها ديناً باطلاً منقوضاً من أساسه لأن عقيدة صلب المسيح وموته ليست فرعاً من فروع العقائد المسيحية أو فكرة من أفكارها الدينية أو رأياً من الآراء المذهبية. عقيدة الصلب هى أساس الديانة المسيحية وموضوع الإيمان المسيحى والمحور الذى تدور عليه جميع العقائد المسيحية، والدعامة التى يرتكز عليها الإيمان والرجاء والمحبة المسيحية والنبع الذى تصدر عنه جميع الفضائل المسيحية وهى الشبكة المسلحة الممتدة فى كل أساس الديانة المسيحية وعليها قام كل البنيان المسيحى من فضائل وعقائد وعادات وطقوس.

### صلب السيد المسيح هو موضوع إيماننا:

(١) أن صلب المسيح كان ولا يزال موضوع الإيمان والتبشير كما قال القديس بولس الرسول: «ولكننا نحن نكرز بالمسيح مصلوباً» (١كو ١: ٢٣) وقوله «فأننى سلمت إليكم فى الأول ما قبلته أنا أيضاً أن المسيح مات من أجل خطايانا حسب الكتب وأنه دفن وأنه قام فى اليوم الثالث حسب الكتب... ولكن أن كان المسيح يكرز به أنه قام من الأموات فكيف يقول قوم بينكم أنه ليس قيامة أموات... وأن لم يكن المسيح قد قام فباطلة كرازتنا وباطل هو إيمانكم» (١كو ١٥: ٣، ١٢، ١٤).

وأول خطاب قام به بطرس الرسول يوم الخمسين مبشراً لليهود الذين أتوا إلى العيد فى أورشليم من كل أمة على الأرض قال فى بدايته: «أيها الرجال إسمعوا يسوع الناصرى... هذا أخذتموه مسلماً بمشورة الله المحتومة وعلمه السابق وبأيدى أئمة صلبتموه وقتلتموه الذى أقامه الله ناقضاً أوجاع الموت» (أع ٢: ٢٢-٢٣).

(٢) أن صلب المسيح هو خلاصة الإيمان المسيحى والعقيدة التى تضمن كل العقائد وهى مادة الإيمان التى يجب على كل مسيحى أن يعرفها إذا لم يستطيع معرفة الحقائق المسيحية كلها كقول القديس بولس الرسول : «لأنى لم أعزم أن أعرف شيئاً بينكم إلا يسوع المسيح وإياه مصلوباً» (١كو٢: ٢) ويؤيد هذا القول الإجماع المسيحى العام على هذه العقيدة مع إختلافاتهم فى كثير من الآراء والتفسيرات التى فرقتهم إلى شيع ومذاهب إلا أن عقيدة صلب المسيح بقيت بينهم الرابطة الحقيقية التى ربطتهم معاً فلم يختلفوا فيها ولا تشعبت آرائهم عنها إذ الكل يعترفون بصوت واحد أن المسيح مات لأجل خطايانا وأقيم لأجل تبريرنا (رؤ٤: ٢٥).

(٣) أسرار الكنيسة ووسائل النعمة التى يحصل بها المسيحى على النمو فى الحياة المسيحية مبنية جميعها على حقيقة الاعتقاد بصلب السيد المسيح.

### **عقيدة الصليب عصب المسيحية ودعما:**

أن عقيدة الصليب إمتدت فى كل العقائد المسيحية وطقوسها وعبادتها وأعيادها وعاداتها كما إمتدت فى كل أسفار الكتاب المقدس كما تمتد الأعصاب إلى كل أعضاء الجسم من الرأس إلى القدمين وجرت فى هيكل الديانة المسيحية كما يجرى الدم فى كل ذرة وخلية من خلايا الجسم.

### **أولاً: فى الأعياد والمواسم :**

أ - يوم الأحد : يتخذ المسيحيين يوم لأحد عيدهم الإسماعى ويوم راحتهم المخصص للعبادة قد بنى على أساس عقيدة الصلب لأنه تذكارة لليوم الذى قام فيه المسيح من بين الأموات وذلك منذ نشأة الديانة المسيحية ومع كون المسيح أعطى تلاميذه سر المائدة - سر جسده ودمه - ليلة الجمعة أى فى الليلة التى أسلم فيها وذلك ليكون هذا السر تذكارة لموته... والمسيحيين عموماً وفى مقدمتهم الرسل قد أجمعوا على جعل يوم الأحد هو اليوم الأساسى الذى تقام فيه شعائر سر التناول فيتناولون فيه السرائر المقدسة .

وقد شهد الإمام البيضاوى فى تفسيره لسورة المائدة بأن المائدة نزلت يوم الأحد فلذلك إتخذه النصارى عيداً (البيضاوى الجزء الأول ص ٧٢).

وجاء فى كتاب السيرة النبوية الملكية أنه بعد أن هاجر أصحاب النبى إلى يثرب (المدينة) وكانت يثرب محاطة بقبائل اليهود وبعض النصارى أرسل إليه أصحابه يقولون يا رسول الله أن لليهود يوماً من كل إسبوع يدعى السبت فيه ينقطعون إلى عبادة الله تعالى ويجتمعون جماعة فى مساجد خاصة لهم لقراءة التوراة والصلاة والوعظ وكذلك للنصارى يوم الأحد يجتمعون فيه للعبادة والصلاة فى محلات خاصة ونحن المسلمون لا يوم لنا خصوصى نجتمع فيه لعبادة الله تعالى أسوة بأهل الكتاب اليهود والنصارى فأجابهم متى كان اليوم الذى يليه السبت إجتمعوا جماعة فى مكان مخصوص للصلاة وإلقاء الخطب والوعظة فيكون لكم هذا اليوم يوم جمعة .

بل وقد شهد وثنى عظيم كان قد أعتنق الديانة المسيحية هو فلافيوس جوستوف فى رسالة

رفعها إلى الإمبراطور انتونينوس بيوس دافع فيها عن الديانة المسيحية فقال : أننا نجتمع معاً يوم الأحد لأجل العبادة ودرس كتاب الله لأن الله فى مثل هذا اليوم خلق النور وكذلك فيه قام يسوع المسيح مخلصنا من الأموات وظهر لتلاميذه .

**ب - يومى الأربعاء والجمعة :** كان المسيحيون ولا يزالون إلى اليوم يصومون يومى الجمعة والأربعاء . وفى يوم الأربعاء تشاور اليهود على صلب السيد المسيح وأتفقوا مع يهوذا الخائن لتسليمه لهم لصلبه . ولا يزالوا يصومونهما كل إسبوع إلى الساعة الثالثة بعد الظهر مع صلوات وتذلل تذكارات لآلام المسيح وموته وقيمون فيها القداس الذى هو إحتفال بطقس المائدة أو سر التناول الذى أعطاه السيد المسيح لتلاميذه ليلة صلبه .

**ج - الجمعة الحزينة (الجمعة الكبيرة) :** يحفظ المسيحيين يوم الجمعة الحزينة سنوياً . هذا اليوم تحفظه جميع المذاهب المسيحية بصوم طويل وصلوات كثيرة وحزن عميق تذكارات لليوم الذى مات فيه ربنا وإلهنا ومخلصنا يسوع المسيح على خشبة الصليب . بل يسترجعون ويتذكرون فيه جميع الظروف والأحوال التى حدثت فى موت المسيح إذ يرفعون إلى مكان مرتفع صورة المسيح مصلوباً ويوقدون أمامها الشموع ويعلقون المباخر ويقومون بتراتيل خاصة بالصلب ويقرأون الفصول العديدة من الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد مما يتعلق بصلب المسيح وموته ويطفئون الأنوار تمثيلاً للظلمة التى غشت الأرض يوم صلب ربنا يسوع المسيح ويتهافتون على شرب الخل الممزوج بالمر ليشاركوا مخلصهم فيما سقوه من خل ممزوج بمرة يوم صلبه ويختمون إحتفال اليوم بدفن الصورة والصليب كما دفن مخلصهم .

### شهادة التاريخ اليهودى :

(١) وهذه شهادات مؤرخى اليهود وعلى رأسهم يوسفوس المؤرخ اليهودى الشهير الذى وضع تاريخ الأمة اليهودية فى عشرين مجلداً هذا المؤرخ العظيم الذى حضر خراب أورشليم بعد صعود المسيح بأربعين سنة كتب عن المسيح وعن سابقه يوحنا المعمدان فقال أن بيلاطس حكم على المسيح بالصلب حسب طلب رؤساء الشعب والذين أحبوا المسيح أولاً لم يتركوه وهامهم باقون إلى الآن مسيحيين نسبة إليه .

(٢) والحاخام يوحانان بن زكا تلميذ هليل الشهير ألف كتاباً بالعبرانية دعاه «سيرة حياة يسوع الناصرى» كله شتائم وسب فى يسوع الناصرى جاء فيه : أن الملك وحكماء اليهود أو حاخاماتهم حكموا على يسوع بالموت لأنه جدف بقوله «أنا إبن الله، أنا الله، أنا قد أتيت إلى أورشليم لأبطل الأعياد والمواسم المقدسة ولأضع شريعة جديدة لأورشليم وأنا سأكفر بموتى عن كل الخطايا والذنوب وأقوم من الأموات...» .

ولما أقتيد يسوع للموت فى مساء يوم الفصح كان يصرخ اليهود أمامه : «فلتهلك كل أعدائك يا رب» وأنهم وقتئذ علقوا يسوع على شجرة خارج أورشليم حسب أمر الملك ورؤساء اليهود وأن كل إسرائيل نظروا هذا .

(٣) إن معظم علماء اليهود الذين درسوا قضية صلب المسيح وموته وقيامته دراسة دقيقة وتوخوا منهج البحث العلمى الصحيح أستطاعوا أن يقرروا إقراراً واضحاً صحيحاً بأن المسيح صلب ومات وقام من بين الأموات ...

قال الحبر اليهودى كلورنر فى كتابه يسوع الناصرى «من المحال أن نفترض وجود خدعة فى أمر قيامة المسيح لأنه لا يعقل أن تظل خدعة ١٩ قرناً» لأنه كلورنر عاش فى القرن ال ١٩.

(٤) قال وستكوت «لا توجد حادثة تاريخية واحدة دعمتها أدلة أقوى من تلك التى دعمتها قيامة المسيح» .

(٥) وقال دكتور دينى «لا مجال للشك فى قيامة المسيح بعد أن غيرت يوم الراحة الذى كان اليهود يتمسكون به بكل شدة» .

(٦) قال تيودور «لو كان حماس تلاميذ المسيح هو الذى ولد الإعتقاد بقيامته لديهم لكان هذا الحماس برد شيئاً فشيئاً حتى وصل إلى درجة الخمول والجمود ولكن إن كان ظهور المسيح لهم بعد موته هو الذى يبعث فيهم النشاط المتواصل فى ميدان خدمة الإنجيل فلا مندوحة من التسليم بأن ظهوره كان أمراً حقيقياً وليس خيالياً» .

(٧) قال ستروس أحد أرباب النقد ما لخصه «لو كان المسيح قد أنزل عن الصليب قبل أن يموت ثم أستطاع بعد دفنه أن يخرج من القبر بوسيلة ما لاحتاج إلى مدة طويلة من الزمن للعلاج ويعجز أيضاً عن بعث الإيمان فى تلاميذه بأنه أنتصر على الموت وعن توليده القدرة فيهم على المناداة بالإنجيل فى كل مكان على الرغم من الإضطهاد الذى كان يحيق بهم جزاء هذا العمل» .

(٨) قال الدكتور توماس الذى كان أستاذاً للتاريخ فى جامعة أكسفورد «لما طلب منى أن أقوم بتدريس التاريخ القديم وأفحص أدلة المؤرخين على صدق ما جاء به من أخبار لم أجد خبر أجمع على صدقه كل الأشخاص المحايدون مثل خبر قيامة المسيح» .

### النتائج المترتبة على موضوع إلقاء شبه السيد المسيح على آخره:

١- الطعن فى صدق الأنبياء. لأن القول بإلقاء شبه السيد المسيح على آخر يعلن أن الأنبياء الذين سبقوا فتنبأوا عن صلب المسيح وموته بالكيفية الواردة فى الأناجيل والرسائل كانوا هم الآخرون أيضاً واهمين فى تخيلات وتهيؤات باطلة شبه لهم أن المسيح سيموت مصلوباً وهو لم يمت وهذا القول يطعن فى بنوءهم وفى صدق الوحي الإلهى ويجعل الناس يشكون فى كل نبى وفى كل نبوءة .

٢- هذا القول يطعن أيضاً فى الأوضاع الإلهية من رموز وطقوس وضعها الله فى التوراة لليهود تمثل موت المسيح الكفارى .

٣- ويطعن أيضاً فى التوراة والأناجيل والرسائل التى تدور حول محور موت المسيح والتى تنتشر هذه الحقيقة فى كل صحائفه .

٤- يطعن أيضاً فى عبادة ووديانة وعقائد وفضائل المسيحيين جميعها مع أن هذا لم يقل به



المسلمون لأن غاية ما ادعى به بعض المسلمين هو أن اليهود والنصارى حرفوا من توراتهم وإنجيلهم الأدلة الواردة عن محمد فقط وأما كل التوراه والإنجيل فهو صدق وحق .

٥- هذا القول أيضاً يطعن فى صدق التاريخ ويجعل الناس لا يثقون بالتاريخ ولا يعولون عليه ويجعلونه عبثاً لا نفع منه وهذا لم يقل به أحد بل للتاريخ قيمته وإحترامه ومن ينكره ينكر البشرية ووجودها وعقليتها وإيمانها وتقليدها وتواترها ونقلها .

لقد كان الإمام الفخر الرازى صريحاً وعادلاً فيما قال وأن الواقع يؤيده بدليل أن المحاكم الإسلامية لا تجيز القول بأن الله يلقى شبه إنسان على آخر .

### القاضى والمأذون والزوجين:

لو افترضنا أن أحد الأشخاص دخل إلى المحكمة الشرعية مثلاً يطعن فى صحة زواج علي من خديجة وأدعى بأن الزواج لم يقع يقيناً بل شبه للمأذون أن الزوجين تراضيا أمامه وهما لم يتراضيا ووقعوا على العقد وهما لم يوقعا وشبه له أن الشهود شهدوا ووقعوا بتوقيعاتهم وهم لم يوقعوا كما شبه للزوجين أنهما تزوجا وهما لم يتزوجا وشبه لهما أنهما أجمعا معاً وهما لم يجتمعا وأن ثمرة الزواج التى أخلفاها وقيداها فى دفتر المواليد وما هى تتكلم أمام القاضى ليست حقيقة إنما شبه لهما أنهما ولدا ولداً وأن عقد الزواج ليس يقيناً إنما شبه للقاضى أن أمامه عقد زواج وهو ليس بموجود أمامه .

فهل يأخذ القاضى بهذا الإدعاء ويحكم ببطالان الزواج وعدم وقوعه معتبراً الدلائل المحسوسة وهما وتخيلات وتهيئات أم يصبر لقاضى على رفض هذا الإدعاء ويحكم بصحة الزواج ووقوعه فعلاً .

### إنى أعترض.. مزمو ٢٢ يعلن أن المصلوب هو يهوذا :

احتكم صاحب كتاب دعوه الحق إلى العهد القديم فقط فى قضية صلب السيد المسيح معتقداً أن العهد القديم لم يتنبأ عن أحداث الصلب .

رغم أن النبوات عن صلب السيد المسيح تسرى فى كل أجزاء العهد القديم ... وقد أختص سيادته من أسفار العهد القديم سفر الزامير ثم أختص أكثر وأكثر المزمور ٢٢ وقال (أن كل ما جاء فى مزمور ٢٢ هو نبوه صحيحه عن الصلب . وأن كل ما كتبه البشيريون الأربعة عن المصلوب مستشهدين بآيات المزمور ٢٢ هو صحيح .. ولكنه ادعى ظلاماً أن المصلوب هو يهوذا !!

كما أستبعد أن ينطبق على السيد المسيح القول الوارد فى (مز ٢٢: ٦) «أما أنا فدوده لا إنسان عار عند البشر ومحتقر الشعب» .

### التعليق :

أن هذا السفر يتكلم عن شخصية رب المجد يسوع المسيح بالتفصيل وبكل الوضوح والجلاء فهو يشير إلى لاهوته وجسده ورفض اليهود له . وتسليم يهوذا له ومحاكمته وصلبه وموته وقيامته وصعوده إلى السماء وجلوسه عن يمين الآب وانتشار ملكوته بين الأمم وإضطهاد كنيسته ومجيئه الثانى ... إلخ . كما هو موضح فى الجدول التالى :

الموضوع	النبرة	تحقيقها أو الاستشهاد بها
لاهور السيد المسيح	« بكلمة الرب صنعت السموات وتنسمة فيه كل جنودها » (مز ٣٣: ٦).  « كرسيك يا الله إلى دهر الدهور. قضيب استقامة قضيب ملكك. أحبت البر وأبغضت الإثم. من أجل ذلك مسنحك الله إلهك بدهن الإبتهاج أكثر من رفائك » (مز ٦٥: ٧).	« فى البدء كان الكلمة. والكلمة كان عند الله. وكان الكلمة الله. هذا كان فى البدء عند الله. كل شئ به كان وبغيره لم يكن شئ مما كان » (يو ١: ١-٣).  « وأما عن الإبن كرسيك يا الله إلى دهر الدهور » (عب ١: ٨).
تجسد السيد المسيح لفداء البشرية	« بذبيحة وتقدمة لم تسر. أذنى فتحت. محرقة وذبيحة خطية لم تطلب. حينئذ قلت هأنذا جئت بدرج الكتاب مكتوب عني. أن أفعل مشيئتك يا إلهي سررت » (مز ٤٠: ٦-٨).	« لأنه لا يمكن أن دم ثيران وتيوس يرفع خطايا. لذلك عند دخوله إلى العالم يقول ذبيحة وقرباناً لم ترد. ولكن هيات لى جسداً. بمحرقة وذبيحة للخطية لم تسر. ثم قلت هأنذا حتى فى درج الكتاب مكتوب عني لأفعل مشيئتك يا الله. إذ يقول أنفاً إنك ذبيحة وقرباناً ومحرقات وذبائح للخطية لم ترد ولا سررت بها. التى تقدم حسب الناموس. ثم قال هأنذا أجى لأفعل مشيئتك يا الله. ينزع الأول لكى يثبت الثانى. فهذه المشيئة نحن مقدسون بتقديم جسد يسوع المسيح مرة واحدة » (عب ١٠: ٤-١٠).
إتضاع السيد المسيح فى طبيعته الناسوتية	« تنقصه قليلاً عن الملائكة ويمجد وبهاء تكلمه. تسلطه على أعمال يديك. جعلت كل شئ تحت قدميه » (مز ٨: ٦٥).	« فإنه لملائكة لم يخضع العالم العتيد الذى نتكلم عنه. لكن شهد واحد فى موضع قائلاً. ما هو الإنسان حتى تذكره وابن الإنسان حتى تفتقده. وضعتة قليلاً عن الملائكة. ويمجد وكرامة تكلمه وأقمتة على أعمال يديك أخضعت كل شئ تحت قدميه. لأنه إذ أخضع الكل له. لم يترك شيئاً غير خاضع له. ولكن الذى وضع قليلاً عن الملائكة يسوع. نراه مكلاً بالمجد والكرامة من أجل آلم الموت. لكى يذوق بنعمة الله الموت لأجل كل واحد » (عب ٢: ٥-٩).

الموضوع	النبوة	تحقيقها أو الإستشهاد بها
تسليم يهوذا للسيد المسيح	«رجل سلامتى الذى وثقت به أكل خبزى. رفع على عقبه» (مز ٤١: ٩).	«لست أقول عن جميعكم. أنا أعلم الذى اخترتهم. لكن ليتم الكتاب. الذى يأكل معى الخبز رفع عقبه» (يو ١٣: ١٨)، «هوذا يد الذى يسلمنى هى معى على المائدة» (لو ٢٢: ٢١).
إعتراف يهوذا عن ذنبه وقصر أجله	«إذا حركم فليخرج مذنباً وصلاته فلتكن خطية. لتكن أيامه قليلة وليأخذ وظيفته آخر» (مز ١٠٩: ٨ و ٧).	«لأنه مكتوب فى المزامير. لتصر داره خراباً ولا يكن فيها ساكن. وليأخذ وظيفته آخر» (أع ١١: ٢٠).
المحاكمات العديدة للسيد المسيح	«لماذا ارتجت الأمم وتفكر الشعوب فى الباطل. قام ملوك الأرض وتآمر الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه. قائلين لنقطع قيودهما ولنطرح عنا رباطهما» (مز ٢: ٢٠، ١).	«أياها السيد. أنت هو الإله الصانع السماء والأرض والبحر وكل ما فيها. القائل بفم داود فتاك. لماذا ارتجت الأمم وتفكر الشعوب فى الباطل. قامت ملوك الأرض واجتمع الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه. لأنه بالحقيقة اجتمع على فتاك القدوس يسوع الذى مسحته. هيرودس وبيلاطس البنطى مع أمم وشعوب إسرائيل ليفعلوا كما سبقت فعينت يدك أن يكون» (أع ٤: ٢٤-٢٨).
موته	«فى يدك أستودع روحى» (مز ٣١: ٥).	«ولما مضوا به إلى الموضع الذى يدعى جمجمه صلبوه هناك» (لو ٢٣: ٣٣)، «نادى يسوع بصوت عظيم وقال يا أبتاه فى يديك أستودع روحى. ولما قال هذا أسلم الروح» (لو ٢٣: ٤٦).
قيامه السيد المسيح	«جعلت الرب أمامي فى كل حين. لأنه عن يميني فلا أتزعزع لذلك فرح قلبى وابتهجت روحى. جسدى أيضاً يسكن مطمئناً لأنك لن تترك نفسى فى الهاوية لن تدع تقبيك يرى فساداً.	«الذى أقامه الله ناقضاً أوجاع الموت إذ لم يكن ممكناً أن يمسخ منه. لأن داود يقول فيه كنت أرى الرب أمامي فى كل حين أنه عن يميني لكى لا أتزعزع. لذلك سر قلبى وتهلل لسانى حتى جسدى أيضاً سيسكن على رجاء. لأنك لن تترك نفسى فى الهاوية ولا تدع قدوسك يرى فساداً. عرفتني سبل الحياة. ستملأني سروراً مع وجهك.

الموضوع	النبوة	تحقيقها أو الاستشهاد بها
	تعرفنى سبل الحياة. أمامك بشيع سرور. فى يمينك نعم إلى الأبد» (مز ١٦: ٨-١٣).	أيها الرجال الأخوة يسوع أن يقال لكم جهاراً عن رئيس الآباء داود أنه مات ودفن وقبره عندنا حتى هذا اليوم. فإذا كان نبياً وعلم أن الله حلف له بقسم أنه من ثمرة صلبه يقيم المسيح حسب الجسد ليجلس على كرسيه. سبق فرأى وتكلم عن قيامة المسيح أنه لم تترك نفسه فى الهاوية ولا رأى جسده فساداً. فيسوع هذا أقامه الله ونحن جميعاً شهود لذلك» (أع ٢: ٢٤-٣٢).
صعود السيد المسيح إلى السماء	«وصعدت إلى العلاء. سبيت سبياً. قبلت عطايا من الناس» (مز ٦٨: ١٨).	وقال فى ذلك بولس الرسول «ولكن لكل واحد منا أعطيت النعمة حسب قياس هبة المسيح. لذلك يقول إذ صعد إلى العلاء سبى سبياً وأعطى للناس عطايا. وأما أنه صعد فما هو إلا أنه نزل أيضاً إلى أقسام الأرض السفلى الذى نزل هو الذى صعد أيضاً فوق جميع السموات لكى يملأ الكل. وهو أعطى البعض أن يكونوا رسلاً والبعض أنبياء والبعض مبشرين والبعض رعاة ومعلمين» (أف ٤: ٧-١١).
جلوس السيد المسيح عن يمين الله الآب	«قال الرب لربى اجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك تحت قدميك.. أقسم الرب ولن يندم أنت كاهن إلى الأبد على رتبة ملكى صادق» (مز ١١٠: ٤و).	«ماذا تظنون فى المسيح؟ ابن من هو؟ قالوا له ابن داود. فقال كيف يدعوه داود بالروح رباً قائلاً قال الرب لربى اجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك؟ فإن كان داود يدعوه رباً فكيف يكون ابنه» (مت ٢٢: ٤٢-٤٥). «وإذا ارتفع بيمين الله وأخذ موعد الروح القدس من الآب سكب هذا الذى أنتم الآن تبصرونه وتسمعون. لأن داود لم يصعد إلى السموات وهو نفسه يقول قال الرب لربى اجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك» (أع ٢: ٢٢-٣٥). «ثم لمن من الملائكة قال قط اجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك» (عب ١: ١٣). «حيث دخل يسوع كسابق لأجلنا صائراً على رتبة ملكى صادق رئيس كهنة إلى الأبد» (عب ٦: ٢٠).



الموضوع	النبي ————— وة	تحقيقها أو الاستشهاد بها
	فلينجح لينقذه لأنه سر به « (مز ٢١: ٨٠، ٧)	والشيوخ قالوا خلص آخرين وأما نفسه فما يقدر أن يخلصها. إن كان هو ملك إسرائيل فليُنزل الآن عن الصليب فتؤمن به. قد اتكل على الله فليُنقذه الآن إن أراد» (مت ٢٧: ٣٩-٤٣)
سلامته من سيف هيرودس وهو رضيع	«لأنك أنت جذبتني من البطن جعلتني مطمئناً على ثدى أمي. عليك ألقيت من الرحم. من بطن أمي أنت إلهي» (مز ٩٠: ١٠ و ٩٢: ١)	«قم وخذ الصبي وأمه واذهب إلى أرض إسرائيل لأنه قد مات الذين كانوا يطلبون نفس الصبي» (مت ٢٠: ٢)
وحشية الحرس الروماني	«أحاطت بي ثيران كثيرة. أقوياء باشان اكتفتنتني. فغروا على أفواههم كأسد مفترس مزمجر.. لأنه قد أحاطت بي كلاب. جماعة من الأشرار اكتفتنتني» (مز ١٢: ١٢ و ١٣ و ١٦)	«والرجال الذين كانوا ضابطين يسوع كانوا يستهزئون به وهم يجلدونه» (لو ٢٢: ٦٣) «وجمعوا كل الكتيبة وألبسوه أرجواناً وضفروا إكليلاً من شوك ووضعوه عليه» «وكانوا يضربونه على رأسه بقصبة. ويبصقون عليه» (مر ١٥: ١٦-١٩)
صليبه	«ثقبوا يدي ورجلي. أحصى كل عظامي وهم ينظرون ويتفرسون في» (مز ١٦: ١٧ و ١٧)	«ولما مضوا به إلى الموضع الذي يدعى جمجمة صليبه هناك مع المذنبين واحداً عن يمينه والآخر عن يساره» (لو ٢٣: ٣٣)
إقتسام ثيابه والإقتراع عليها	«يقتسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقترعون» (مز ٢٢: ١٨)	«فقال بعضهم لبعض لا نشقه بل نقترع عليه لمن يكون ليتم الكتاب القائل اقتسموا ثيابي بينهم وعلى لباسي ألقوا قرعة» (يو ١٩: ٢٤)
عطشه	«بيست مثل شقفة قوتي ولصق لساني بحنكي» (مز ٢٢: ١٥)	«وبعد هذا رأى يسوع أن كل شيء قد أكمل فلكي يتم الكتاب قال أنا عطشان» (يو ١٨: ٢٨)

الموضوع	الذبيـوة	تحقيقها أو الإستشهاد بها
موته	« كالماء انسكبت. إنفصلت كل عظامى. صار قلبى كالشمع. قد ذاب فى وسط أحشائى.. وإلى تراب الموت تضـعنى » (مز ٢٢: ١٤ و ١٥)	« نكس رأسه وأسلم الروح » (يو ١٩: ٣٠)
قيامته وظهوره لتلاميذه	« أخبر بإسمك أخوتى. فى وسط الجماعة أسبحك » (مز ٢٢: ٢٢)	« إذهبى إلى أخوتى وقولى لهم إنى أصعد إلى أبى وأبيكم وإلهى وإلهكم » (يو ٢٠: ١٧) « لأن المقدس والمقدسين جميعهم من واحد. فلهذا السبب لا يستحى أن يدعوهم أخوة قائلاً أخبر باسمك أخوتى فى وسط الكنيسة أسبحك » (عب ١١: ٢ و ١٢)
صيرورته خبز الحياة للكنيسة	« يأكل الودعاء ويشبعون بسبح الرب طالبوه. تحيا قلوبكم إلى الأبد » (مز ٢٢: ٢٦)	« أنا هو الخبز الذى نزل من السماء إن أكل أحد من هذا الخبز يحيا إلى الأبد » (يو ٦: ٥١)
ملكه على جميع الأمم	« تذكر وترجع إلى الرب كل أقاصى الأرض. وتسجد قدامك كل قبائل الأمم. أكل وسجد قدامك كل سمينى الأرض، قدامه يجشو كل من ينحدر إلى التراب ومن لم ينج نفسه » (مز ٢٢: ٢٧-٢٩)	« هوذا نتوجه إلى الأمم لأنه هكذا أوصانا الرب. قد أقمتك نوراً للأمم لتكون أنت خلاصاً إلى أقصى الأرض » (أع ١٣: ٤٦ و ٤٧) « لكى تجشوا بإسم يسوع كل ركبة من فى السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض » (فى ٢: ١٠)
الكراسة ببره مدى الأجيال	« الذرية تتعبد له. يخبر عن الرب الجليل الآتى. يأتون ويخبرون ببره شعباً سيولد بأنه قد فعل » (مز ٢٢: ٣-٣١)	« وأما الآن فقد ظهر بر الله بدون الناموس والأنبياء. بر الله بالإيمان بيسوع المسيح إلى كل وعلى الذين يؤمنون. لأنه لا فرق » (رو ٢١: ٢٢ و ٢٣) « لأن الوعد هو لكم ولأولادكم ولكل الذين على بعد » (أع ٢: ٣٩)

وبعد كل هذا، هل يستطيع أحد أن يقول أن هذا المزمور ينطبق على يهوذا الخائن وليس على السيد المسيح له المجد.

**إنى أعترض .. أنا لا أرضى على السيد المسيح ذلك:**

قال أحد المعترضين «إننى أستبعد أن ينطبق على السيد المسيح القول الوارد فى مزمور ٦:٢٢ «أما أنا فدودة لا إنسان. عار عند البشر ومحتقر الشعب» .

**التعليق :**

لقد آفات الكاتب الموقر أن السيد المسيح له المجد «أخلى ذاته أخذاً صورة عبد» (فى ٢:٧) . وأنه من فرط تواضعه فى أنسانيته المضطهده المحتقرة من باب المجاز والكتابة شبه نفسه «بدودة» كما شبه داود نفسه «ببرغوث» فى قوله لشاول الملك «وراء من خرج ملك إسرائيل ! وراء من أنت مطارد ؟ وراء كلب ميت ! وراء برغوث واحد ؟» (١ صم ٢٤: ١٤) .

وعلى هذا المنوال مثل القرآن الدواب والطيور بالناس الذين خلقوا فى أحسن تقويم فقال «وما من دابة فى الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم» (سورة الإنعام: ٣٨) .

وقد شبه إشعياى النبى «إسرائيل» بدودة كقوله «لا تخف يا دودة يعقوب يا شذمة إسرائيل أنا أعينك يقول الرب وفاديك قدوس إسرائيل. هانذا جعلتك نورجاً محدداً جديداً إذا أسنان تدوس الجبال وتسحقها وتجعل الأكام كالعصافة» (أش ٤١: ١٤، ١٥) .

وإذ صار هذا واضحاً فلنرجع إلى مزمور ٢٢ لنرى كيف حوى النبوات الصريحة عن صلب المسيح لا يهوذا .

وفى الأمثال الجارية؛ أن الخطاب يقرأ من عنوانه، فمزمور ٢٢ «على أيلة الصبح» وفى ترجمة أخرى «النصرة السحرية» (يفتح السين والحاء)، أشار لإنصار المسيح بعد آلامه بقيامته من الأموات، لما لا يدع مجالاً للشك أن هذا ينطبق على المسيح لا يهوذا .

هذا بالإضافة إلى النبوات التى أوردناها فى الجدول التى تحققت من خلال سفر المزامير ومن خلال المزمور ٢٢ الذى ضم هذه الآية .

**المزمور ٦٩ وهل وهل وهل؟؟**

قال أحد المعترضين عن المزمور ٦٩ الذى يتنبأ عن صلب المسيح. (أن المزمور من أوله إلى آخره يؤكد اليأس وإقتراب النهاية وينتهى باليأس أيضاً. وهو يرمز إلى يهوذا الإسخريوطى وليس السيد المسيح ومن ثم فهو نبوة بصلبه) .



## التعليق :

أن الحقيقة هي على عكس ما يقول الكاتب تماماً فهذا هو العهد الجديد، يقتبس ما لا يقل عن أربع آيات من هذا المزمور، تشير إلى ذات المسيح .

أولاً - المزمور يقول « أكثر من شعر رأسى الذين يبغضوننى بلا سبب » (مز ٦٩: ٤) . والسيد المسيح نفسه قال أن ذلك مكتوب عنه كقوله « لكى تتم الكلمة المكتوبة فى ناموسهم أنهم أبغضونى بلا سبب » (يو ١٥: ٢٥) .

ثانياً - المزمور يقول « لأن غيرة بيتك أكلتنى » (مز ٦٩: ٩) وقد فهم الرسل أن ذلك عن السيد المسيح. كقول يوحنا البشير « فتذكر تلاميذه أنه مكتوب غيرة بيتك أكلتنى » (يو ١٧: ٢) .

ثالثاً - المزمور يقول « تعبيرات معيريك وقعت على » (مز ٦٩: ٩) وقد أوضح القديس بولس الرسول أن ذلك عن السيد المسيح كقوله « لأن المسيح لم يرض نفسه بل كما هو مكتوب تعبيرات معيريك وقعت على » (مز ١٥: ٣) .

رابعاً - المزمور يقول « أنتظرت رقة فلم تكن ومعزين فلم أجد وبجعلون فى طعامى علقماً وفى عطشى يسقوننى خلاً » (مز ٦٩: ٢٠، ٢١) . قال فى ذلك يوحنا البشير « فلكى يتم الكتاب قال أنا عطشان وكان أنا موضوعاً مملوءاً خلاً فملأوا أسفنجة من الخل ووضعوها على زوفا وقدموها إلى فمه فلما أخذ يسوع الخل قال قد أكمل » (يو ١٩: ٢٨) .

ومع كل هذا فيدعى صاحب كتاب دعوة الحق أن هذا المزمور كله عن يهوذا !

وتحن نسأله من نفس هذا المزمور أن أستطاع أن يجيب :-

١ - هل يهوذا أحتمل العار من أجل الله ؟ وهل هو الذى يقول « من أجلك أحتملت العار » ؟ (مز ٦٩: ٧) .

٢ - هل يهوذا وسيط بين الله والناس لنجاتهم ؟ وهل هو الذى يقول « لا يخزى بى منتظرون يا سيد رب الجنود. لا يخجل بى ملتمسوك يا إله إسرائيل » ؟ (مز ٦٩: ٩) .

٣ - هل يتصف يهوذا بالغيرة على بيت الله ؟ وهل هو الذى يقول « غيرة بيتك أكلتنى » ؟ (مز ٦٩: ٩) .

٤ - وهل يهوذا أحتمل التعبيرات الموجهة لله ؟ وهل هو الذى يقول « تعبيرات معيريك وقعت على » ؟ (مز ٦٩: ٩) .

٥ - هل نال يهوذا رضى الله ؟ وهل هو الذى يقول « أما أنا فلك صلاتى فى وقت رضى » ؟ (مز ٦٩: ١٣) .

٦ - وهل يهوذا طرده الأشرار وشمتموا فى جراحه فاستحقوا سخط الله وغضبه ؟ وهل هو الذى أعدائه يهددهم الله بأشد اللعنات والويلات فيقول « لتصرماندتهم قدامهم فخاً وللآمنين

شركاً لتظلم عيونهم عن البصر وقلقل متونهم دائماً. صب عليهم سخطك وليدركهم حمو غضبك. لتصر مائدتهم خراباً وفي خيامهم لا يسكن ساكن. لأن الذى ضربته أنت هم طرده وبيع الذين جرحتهم يتحدثون. أجعل أثماً على أثمهم ولا يدخلوا فى برك. ليمحوا من سفر الأحياء ومع الصديقين لا يكتبوا» (مز ٦٩: ٢٢-٢٧) .

٧ - وهل رفع خلاص الله يهوذا؟ وهل هو الذى يقول «خلاصك يا الله ليرفعنى»؟ (مز ٦٩: ٢٩) .

٨ - وهل أنتصر يهوذا وقدم لله التسابيح وفرح معه الودعاء؟ وهل هو الذى يقول «أصبح إسم الله وأعظمه بحمد فيستطاب عند الرب أكثر من ثور بقر ذى قرون وأظلاف. يرى ذلك الودعاء فيفرحون. تحيا قلوبكم يا طالبى الله»؟ (مز ٦٩: ٣٠-٣٢) .

٩ - وهل يهوذا يعود الخلاص إلى إسرائيل؟ وهل هو الذى يقول «لأن الله يخلص صهيون»؟ (مز ٦٩: ٣٥) .

وإذا كان هذا المزمور بعد أن تحدث عن الآلام يختتم بكلمات الخلاص، الرفعة، الفرح، الحياة، الملك، المسيح، التعظيم، الحمد، والمحبة، مما يتفق مع آلام المسيح وأمجاده، فكيف يدعى الكاتب أن المزمور يبتدىء باليأس وينتهى باليأس؟ .

وأما الآيات الواردة فى هذا المزمور التى ظن أنها تناسب يهوذا أكثر من غيرها إنما هى لا تنطبق إلا على السيد المسيح له المجد .

**وهذه هى الآيات مع شرحها :**

١ - «صرت أجنبياً عند أختى وغريباً عند أبى وأمى» (مز ٦٩: ٨) .

ومفهومها الحقيقى هو أن المسيح جاء إلى خاصته وخاصته لم تقبله. فتنكروا له كشخص غريب .

٢ - «بكثرة رحمتك أستجب لى بحق خلاصك» (مز ٦٩: ١٣) .

ومفهومها الحقيقى كان يمثل الخطاة وينوب عنهم فطلب الرحمة أن تأتى للبشر فى شخصه عن طريق قيامته المعبر عنها فى إشعياء «مراحم داود صادقة، (أش ٥٥: ٣)، (أع ١٣: ٣٤) والتى قال فيها بطرس الرسول، حسب رحمته الكثيرة ولدنا ثانية لرجاء حى بقيامة يسوع المسيح من الأموات» (١بط ١: ٣) .

٣ - «حينئذ رددت الذى لم أخطفه» (مز ٦٩: ٤) .

ومفهومها الحقيقى هو أن المسيح لوداعته غير المتناهية كان يسلم فى حقوقه. فمثلاً لما طلبوا منه الجزية فى كفر ناحوم دفعها لكى لا يعثرهم مع أن له مطلق الحرية الا يدفعها (مت ١٧: ٢٤-٢٧) .

وقد أوصى أتباعه أن يضحوا بحقوقهم المادية فى سبيل خلاص نفوس أعدائهم فقال « من أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فأترك له الرداء أيضاً » (مت ٥: ٤٠) .  
هذا هو الحق نعلنه على رؤوس الاشهاد، ليؤمن به من أراد الإيمان وليتحرر به من آراد الحرية .

### الأدلة التى يقدمها البعض على أن المصلوب هو يهوذا:

#### ١ - يهوذا لم يكن شخصية معروفة :

« أما يهوذا، فهو أحد تلاميذ المسيح، وبالتالي فإنه كان أقل أهمية منه بالنسبة إليهم - أى من جاءوا للقبض على المسيح - ويمكن أن نستنتج من ذلك أن معرفتهم بشكله كانت معدومة » (كتاب دعوة الحق ص ١٢١) .

#### التعليق :

نما لا شك فيه أن يهوذا كان معروفاً لكل من :

أ - الكهنة الذين قد ذهب إليهم أكثر من مرة للتشاور بخصوص القبض على السيد المسيح (مت ٢٦: ١٤-١٦، مر ١٠: ١١-١٢، لو ٢٢: ٣-٦، يو ١٣: ٢) .

ب - حرس الهيكل والجنود الذين تقدمهم للقبض على السيد المسيح (مت ٢٦: ٤٧-٤٩) .

ج - التلاميذ، فقد كان معهم تلميذاً للمسيح لعدة سنوات وكان أميناً للصندوق .

د - لكثير من الشعب الذين تبعوا يسوع وقدموا تقدماتهم إليه .. إذن دعوى القبض على يهوذا وصلبه لأنه شخصية غير معروفة، قول مرسل بدون سند أو دليل .

#### ٢ - نبوة المسيح بأن يهوذا سيجلس معه على عرشه لئدين أسباط إسرائيل :

وأول ما سيلفت نظرنا فى قضية يهوذا هو نبوة للمسيح، وردت فى إنجيل متى تقول على لسان السيد المسيح : « متى جلس ابن الإنسان على كرسي مجده تجلسون أنتم أيضاً على إثني عشر كرسيّاً تدينون أسباط إسرائيل الإثني عشر » (مت ١٩: ٢٨) .

ويهوذا هو أحد الإثني عشر، والنص قاطع على أنه سيكون مع المسيح، عندما يجلس على عرش مجده، وكرسيه موجود وسيجلس عليه قاضياً يحاكم بنى إسرائيل. فكيف يتفق هذا مع الرواية التقليدية عن خطيته بخيانة المسيح وتسليمه لليهود والرومان بدراهم معدودة. أما أن المسيح فى الإنجيل لا ينطق بروح القدس، بل لا يدرى شيئاً عن الغيب، وهذا يتنافى مع رؤيته لما سيحدث فى الآخرة وتأكيد جلوسه على عرش مجده، بل وإحصاء عدد الكراسى. وأما أن المسيح يعلم أو كان يرى ما لم يحط به الآخرون حول حقيقة دور يهوذا، فكيف نوفق بين إرتكابه أكبر خطيئة أو أثم فى التاريخ المسيحى وبين شهادته أو نبوه المسيح له بأنه سيكون جالساً معه على الكراسى الإثنا عشر (\*)

(\*) خواطر مسلم حول : الجهاد، الاقليات، الأنجيل. محمد جلال كشك. دار ثابت للنشر ط ٢ سنة ١٩٨٥

## التعليق :

- إن السيد المسيح قصد بقوله «أنتم» الرسل، بإعتبار أنهم جماعة ولم يقصد فرداً بعينه لأن يهوذا الإسخريوطى سقط وأقيم متياس بدلاً منه.

- إن الكلام هنا روحى مجازى، يراد منه إعلان سيادة النظام المسيحى - مثلاً فى الرسل - على النظام اليهودى - مثلاً فى الأسباط الإثنى عشر، ومتى فى ربطة الدائم - لأنه يكتب لليهود - بين العهدين القديم والجديد يذكر الإثنى عشر تلميذاً فى مقابل الإثنى عشر سبطاً. وعندما ذكر لوقا هذا القول قال «وتجلسوا على كراسى تدينون أسباط إسرائيل الإثنى عشر» (لو ٢٢: ٣٠).

## دينونة أدبية روحية :

- إن هذه الدينونة أدبية روحية والسيد المسيح هنا يقدم تعبيرات مجازية ليعطيها قوة فى عقول تلاميذه. لقد أرسل التلاميذ ليبشروا اليهود، وعلى قدر ما يقبل اليهود هذه البشارة أو يرفضونها تكون دينونتهم، فى محضر الرسل الذين بلغوهم رسالة الإنجيل، وموعد هذه الدينونة هو يوم الدين. والدليل الكتابى على أن هذه الدينونة، دينونة أدبية هو ما جاء فى إنجيل لوقا، قول السيد المسيح «ملكة التيمن ستقوم فى الدين مع رجال هذا الجيل وتدينهم .. ورجال نينوى سيقومون فى الدين مع هذا الجيل ويدنونه» (لو ١١: ٣١-٣٢). فإذا كانت ملكة التيمن، وهى امرأة وثنية تقوم يوم الدين لتخجل بإيمانها شكوك رجال هذا الجيل الذى عاش فيه المسيح. وكذلك أهل نينوى الذين تابوا بمناداة يونان بعدما رأوا آية نجاته من جوف الحوت، سيخجلون اليهود الذين عاش المسيح بينهم ورأوا كل معجزاته ولم يتوبوا. فهذا يؤكد أن المقصود بالدينونة ليس الجلوس على كرسى بمعناه الحرفى ولكنه أمر روحى معنوى، وأن الإثنى عشر تعنى التلاميذ كمجموعة وليس كأفراد أى دون حصر عددهم .

أى أن هذا القول لا يعنى بالمرّة أن يهوذا لا يمكن أن يخون المسيح والدليل على ذلك أقوال ونبوات المسيح عن أن يهوذا سوف يخونه ويسلمه. ففي العشاء الأخير للمسيح مع تلاميذه قال لهم : «أن ابن الإنسان ماض كما هو مكتوب عنه، ولكن ويل لذلك الرجل الذى به يسلم ابن الإنسان. كان خيراً لذلك الرجل لو لم يولد. فأجاب يهوذا مسلّمه وقال : هل أنا هو يا سيدى. قال له : «أنت قلت» (مت ٢٦: ٢٤-٢٥).

وقال له المسيح : «ما أنت تعمله فإعمله بأكثر سرعة» (يو ١٣: ٢٧) وعندما جاء يهوذا متقدماً للجنود للقبض على المسيح، قال لتلاميذه «هوذا الذى يسلمنى قد أقترّب» (مت ٢٦: ٤٦). وفى صلاته الشفاعية قال المسيح «الذين أعطيتنى حفظتهم ولم يهلك منهم أحد إلا ابن الهلاك» (يو ١٧: ١٢). وقد أوضح المسيح أن يهوذا مسلّمه، فعندما جاءوا للقبض عليه. قال المسيح «يا يهوذا أبقبله تسلم ابن الإنسان» (لو ٢٢: ٤٨).

فالسيد المسيح قد أخبر أن يهوذا هو خائنه ومسلمه إلى أعدائه. ولا يمكن أن يكون السيد المسيح كاذباً، وهو المعصوم من الخطأ ولا يمكن أن يناقض المسيح نفسه، ولذلك يجب أن نفهم ونفسر هذا النص فى ضوء المعنى العام للحدث وليس مستقلاً عن غيره من النصوص الكتابية. وعند ذلك لا نجد أى تناقض بين النصوص الكتابية ونفهم ما هو المعنى الروحي المقصود بقول السيد المسيح الأول. ولا نرى من هذا القول أى دليل على أن يهوذا لا يمكن أن يخون المسيح.

### سؤال : ما هو الدافع الذى من أجله خان يهوذا سيده؟

تعددت الآراء فى هذا الشأن، ولكنها لا تخرج جميعها عن واحد من ثلاث احتمالات :

أ- فقد يكون الدافع حب المال، لقد قمت هذه الخيانة حالاً بعد حادثة سكب الطيب على يسوع فى بيت عنيا (مت ٢٦: ٦-١٦، مر ١٤: ١-١١). وعندما يروى يوحنا هذه الحادثة يضيف شارحاً أن يهوذا أعترض على سكب الطيب، لأنه كان سارقاً. وكان يختلس من الصندوق الذى كان مودعاً لديه (يو ١٢: ٦).

ب- وقد يكون الدافع هو الحقد المرير الناتج عن زوال الوهم والأمل الكاذب. كان اليهود يحلمون بالقوة، لذلك كان بينهم عدد من الوطنيين المتعصبين الذين كانوا على إستعداد لإستخدام جميع الوسائل بما فيها الإغتيال للوصول إلى هدفهم، وهو طرد الرومانيين من فلسطين، وكان يطلق عليهم لقب «حملة الخناجر» لأنهم كانوا يستخدمون أسلوب القتل لتحقيق أهدافهم السياسية. وقد قيل أن يهوذا ربما كان واحداً من هؤلاء، وقد رأى فى يسوع قائداً وزعيماً أرسلته السماء، ليقود ثورة شعبية وسياسية، مستخدماً قدرته المعجزية. لكنه بعد قليل تبين له أن طريق يسوع هو طريقاً آخر، يقود إلى الصليب وفى قمه خيبة أمله، تحول حماسه ليسوع إلى حالة من زوال الوهم، أنقلبت إلى كراهية مريرة دفعته أن يسعى لموت الرجل الذى كان علق عليه أنتصاراته الخائبة وآماله الضائعة، لقد كره يهوذا يسوع لأنه لم يكن المسيح الذى أرادته هو أن يكون .

ج- وهناك رأى يقول إن يهوذا لم يكن يقصد موت السيد المسيح، فربما رأى يهوذا فى يسوع الموفد من السماء، لكنه لاحظ أنه يتقدم ببطء نحو أهدافه، لذلك فكر يهوذا أن يسلم يسوع ليد أعدائه ليضطر إزاء الأمر الواقع أن يظهر سلطانه، ويبطش بأعدائه. لقد أراد أن يتعجل يسوع فيما كان يظن أن يسعى إليه، أراد أن يجبره على العمل. ويبدو هذا الرأى مناسباً للأحداث والوقائع، وهو يفسر سبب أنتحار يهوذا عندما رأى أن خطته لم تتحقق. ومهما يكن من أمر. فإن مأساة يهوذا كانت فى أنه رفض أن يقبل يسوع كما هو وأراد أن يصنع من يسوع الشخصية التى يريدونها .. إن مأساة يهوذا هى مأساة الرجل الذى ظن أنه يعرف أفضل من الله»

ومهما كان الدافع سواء كان سياسياً أو عيباً أخلاقياً أى الطمع. فقد تأمر يهوذا على سيده وأسلمه إلى يد أعدائه .

### ٣- طهارة يهوذا بحسب شهادة المسيح:

قال المسيح بعد أن غسل أرجل تلاميذه بما فيهم يهوذا «الذى أغتسل ليس له حاجة إلا إلى غسل رجله. بل هو طاهر كله» (لوقا: ١٠: ١٣).

إذن يهوذا بشهادة المسيح طاهر ولا يمكن أن يخون المسيح ويسلمه (\*)

**التعليق:** لو أن الكاتب كان أميناً في اقتباسه، لما كان هناك داع للرد على هذا الإدعاء، حيث أن بقية النص يوضح الحق كاملاً.

في (يو ١٣: ١٠-١٣) «قال له يسوع: الذى قد أغتسل ليس له حاجة إلا إلى غسل رجله، بل هو طاهر كله» والجزء الذى لم يذكره الكاتب «وأنتم طاهرون ولكن ليس كلكم، لأنه عرف مسلمه» لذلك قال: لستم كلكم طاهرين، إذن من الواضح أن المسيح أستثنى يهوذا من هذه الشهادة. ولقبه في موضع آخر «بإبن الهلاك» (يو ١٧: ١٢). وقال مرة لتلاميذه «أليس أنى أنا اخترتكم الإثنى عشر وواحد منكم شيطان. قال هذا عن يهوذا سمعان الإسخريوطى. لأنه هذا كان مزمعاً أن يسلمه. وهو واحد من الإثنى عشر» (يو ٦: ٧٠-٧١).

فهذا الإقتباس يؤكد أن يهوذا ليس بطاهر ولذلك فالخيانة عنده ليست بشئ غريب.

### ٤- تناقض كتبة الوحي بخصوص نهاية يهوذا:

لقد أنفرد متى دون بقية الأنجيل بالحديث عن نهاية يهوذا، فقال: «حينئذ لما رأى يهوذا الذى أسلمه أنه قد دين ندم ورد الثلاثين من الفضة إلى رؤساء الكهنة والشيوخ قائلاً: قد أخطأت إذ سلمت دماً بريئاً. فقالوا: ماذا علينا، أنت أبصر. فطرح الفضة في الهيكل وأنصرف ثم مضى وخنق نفسه. فأخذ رؤساء الكهنة الفضة وقالوا: لا يحل أن نلقيها في الخزانة لأنها ثمن دم. فتشاوروا وأشتروا بها حقل الفخارى مقبرة للغرباء، لهذا سمي ذلك الحقل «حقل الدم» (مت ٢٧: ٣-٨).

وتقول رواية لوقا المشار إليها في سفر أعمال الرسل «يهوذا الذى صار دليلاً للذين قبضوا على يسوع. إذ كان معدوداً بيننا وصار له نصيب في هذه الخدمة. فإن هذا أقتنى حقلاً من أجره الظلم، وإذا سقط على وجهه أنشق من الوسط فإنسكبت أحشاؤه كلها وصار ذلك معلوماً عند جميع سكان أورشليم حتى دعى ذلك الحقل في لغتهم حقل دماً أى حقل دم» (أع ١٦: ١٩).

إن ما أتفق عليه متى ولوقا وصمت عنه مرقس ويوحنا هو أن يهوذا الخائن قد هلك في ظروف مريبة، ولكن روايتهما اختلفت في ثلاثة عناصر هي:

- ١- كيفية موته .
- ٢- مشتري الحقل .
- ٣- سبب تسمية الحقل، حقل دم .

(\*) المسيح بين الحقائق والأوهام. د. محمد وصفي. تحقيق على الجوهري. دار الفضيلة ص ١٧٢.

إن ما يذكره متى ولوقا عن هلاك يهوذا لا يعنى إلا شيئاً واحداً : هو أن يهوذا قد أختفى فى فترة الإضطرابات التى غشيت أحداث الصلب وملابساته» (\*)  
وعدم وجوده هو دليل على أنه هو الذى صلب .

**التعليق :** أننا نوجز الرد فى الآتى :

#### ١- كيفية موت يهوذا :

لقد ذكر متى أن يهوذا شنق نفسه، ثم أن الحبل أنقطع وسقط يهوذا، فتمزقت أحشاؤه من جراء السقوط (سفر الأعمال). أى أن متى ذكر خبر أنتحاره بدون تفاصيل وسفر الأعمال أوضح تفصيلاً كيف كانت ميتة شنيعة، فلا تناقض إذن .

#### ٢- مشتري الحقل :

ذكر متى أن المشتري هو يهوذا، وذكر سفر أعمال الرسل أنهم الكهنة، وحقيقة الأمر أنهم الكهنة، ونسبة متى إلى يهوذا، لأن ما اشتراه الكهنة بال يهوذا يمكن أن يعتبر أنه هو الذى اشتراه، لأنه هو السبب فيه، والشراء فى مثل هذه الأحوال يتم بإسم الشخص الذى دفع المال، وكثيراً ما ينسب الفعل لمن كان السبب فيه، فمثلاً ينسب إلى الملك بناء القصر، مع أنه ليس هو البانى حقيقة، بل بنى القصر بأمر منه وهو الذى دفع تكاليف بنائه. فليس هناك تناقض فعلى بين ما جاء فى إنجيل متى وسفر أعمال الرسل. لكنه تناقض ظاهرى يبدو عند القراءة السطحية والنقدية .

#### ٣- سبب تسمية الحقل، حقل دم :

ذكر متى أنه سُمى حقل دم لأن الثمن المدفوع فيه ثمن دم (مت ٢٧: ٧-٨) وذكر سفر أعمال الرسل أنه سُمى حقل دم لإنسكاب دم يهوذا فيه (أع ١٨: ١٩) .

إن الحقل الذى مات فيه يهوذا، هو الذى اشتراه الكهنة بثمن الدم، فدعى بحقل دم للسببين معاً لأنه المكان الذى أنسكب فيه دم يهوذا ولأن الثمن المدفوع فيه ثمن دم المسيح ولا تناقض بين الروايتين ولكن كل منهما مكمل للآخرى وذكر كل كاتب سبباً .

وسواء كان هذا السبب أو ذاك فإنه لا يؤثر فى القضية فى شئ .

أما الإدعاء بأن يهوذا أختفى فى فترة الإضطرابات، وأنه هذا دليل على أنه هو الذى صلب، فهذا غير صحيح بالمرة، فيهوذا عندما رأى أن السيد المسيح قد دين بعد المحاكمة اليهودية ذهب إلى الهيكل ورد المال الذى كان قد أخذه (مت ٢٧: ٣-١٠) وأنتحر وذلك صباح الليلة التى سلم فيها السيد المسيح. وهذا هو سبب اختفائه. وليس هذا هو دليل على أنه المصلوب وإذا اعتبرنا

---

(\*) المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية. م. أحمد عبد الوهاب. مكتبة وهبة. ط ٢ سنة ١٩٨٨.  
ص ١٨١-١٨٣. وأنظر أيضاً دعوة الحق ص ١٢٥-١٢٦ .

أختفائه دليل صلبه، فهل يمكن أن نطبق هذا على بقية التلاميذ الذين تركوه وهربوا (مت ٢٦: ٥٦). ولم يظهر أى منهم أثناء المحاكمة وأثناء عملية الصلب سوى بطرس ويوحنا (يو ١٨: ١٥-١٦).

كما سبق نرى أن كل الأدلة التى يستندون عليها بأن المصلوب هو يهوذا أدلة غير حقيقة وأنه لا يوجد أى دليل حقيقى على ما يدعون. وبالتالي فالمصلوب هو يسوع المسيح وليس سواه .

### ثانياً : القول بصلب واحد من تلاميذ المسيح :

عندما طاش السهم السابق ولم يحقق غرضه، وأطلق غيرهم سهماً آخر فقالوا : « إن اليهود لم يكونوا يعرفون المسيح، ويهوذا أعطاهم علامة، فهم عولوا فى تعيينه لهم على يهوذا، فإذا ثبت ذلك فيحتمل أن يكون يهوذا إنما أشار إلى غيره لأنه ندم على بيعه. ولما ندم يهوذا على ما فرط منه، فيحتمل أن يكون دل على غيره من أصحابه، وأن ذلك الغير رضى بأن يقتل مكان المسيح، فتعرض بنفسه لليهود، فأخذه ورفع عيسى إلى السماء (\*)»

وقد ساق أحد الكتاب عدة أدلة على أنه لا يمكن ليهوذا أن يسلم أو يخون المسيح وقال « أما الدليل على أن يهوذا لا يمكن أن يسلم المسيح أو يخونه، هو كون يهوذا أحد حوارى المسيح وأحبائه، بل لقد كان يهوذا هو أحد الإثنى عشر تلميذا الذين مدحهم المسيح أعظم مدح ووعدهم بالجلوس على كرسى العظمة والمجد.

« على أثنى عشر كرسيًا تدينون أسباط إسرائيل الإثنى عشر » (مت ١٩: ٢٨) (\*\*)

### التعليق :

- لقد خان يهوذا السيد المسيح وتآمر مع أعدائه وكان السيد المسيح عارفاً بذلك وقال لتلاميذه « أليس أنى أنا اخترتكم الإثنى عشر. وواحد منكم شيطان. قال هذا عن يهوذا سمعان الإسخريوطى لأن هذا كان مزمعاً أن يسلمه » (يو ٦: ٧-١٧) .

\* أما دعوى أن يهوذا قد تاب توبة صادقة ولذلك لم يسلم المسيح بل أشار إلى غيره فهذه أيضاً دعوى كاذبة لما يلى :

فى (مت ٢٧: ٣-٥) « لما رأى يهوذا الذى أسلمه أنه قد دين ندم ورد الفضة إلى رؤساء الكهنة والشيوخ قائلاً : قد أخطأت إذ سلمت دماً بريئاً. فقالوا : ماذا علينا. أنت أبصر. فطرح الفضة فى الهيكل وأنصرف. ثم مضى وخنق نفسه» .

(\*) الإعلام. للقرطبي. تحقيق د. أحمد حجازى السقا. دار التراث العربى. ص ٤١٤-٤١٥ وأنظر أيضاً :  
أ - المنتخب الجليل من تخجيل من حرف الإنجيل لأبى الفضل المالكي المسعودى. تحقيق د. بكر زكى إبراهيم.  
ط ١. سنة ١٩٩٣. ص ٣٠٨.

ب- بين المسيحية والإسلام لأبى عبيدة الخزرجى. تحقيق د. محمد شامه. ط ٢. سنة ١٩٧٩. ص ١٦١.  
(\*\*) المسيح بين الحقائق والأوهام د. محمد وصفى. تحقيق : على الجوهري. دار الفضيلة. ص ١٧١-١٧٢ .



أ - فعندما رأى يهوذا أن المسيح قد دين، ندم. وكلمة ندم هنا «ليست نفس الكلمة التي ترجمت بهذا المعنى في العهد الجديد والتي تتضمن الغفران المبني على التوبة، بل تعنى أنه تأسف أو غير رأيه، وأستعملاتها الأخرى الوحيدة نجددها في (مت ٢١: ٢٩، ٣٢، ٢ كو ٧: ٨، عب ٧: ٢١)» فهي تعطى فكرة الأسف لكنها لا تعبر عن توبة صادقة تؤدي إلى الخلاص أى أن توبة يهوذا هي توبة اليأس القاتل، لأنه رغم أسفه لم يستطع التخلص من الشعور بالذنب، الذي أدى به إلى الإنتحار شقاً.

ب- إن ندم يهوذا هذا قد حدث عقب المحاكمة الدينية التي أدانت المسيح، وقررت أنه «مستوجب الموت» (مت ٢٦: ٢٦). والنص الكتابي واضح أنه «لما رأى يهوذا أنه قد دين ندم» (مت ٢٧: ٣) إذن فالقول بأنه ندم فأشار إلى واحد غيره رأى غير صحيح بالمرّة.

### أقوال لا تستحق التعليق :

#### أولاً : القول بصلب شيطان متجسد :

قال البعض أفترض خيالي وغير منطقي «يحتمل أن الله صور لهم شيطاناً أو غيره بصورته وصلبوه، ورفع المسيح» (\*)

#### ثانياً : القول بالقبض على شبيه للمسيح عن طريق التجسيد :

والقائل بهذه الأفكار هو الدكتور على عبد الجليل راضى وهو رئيس سابق لجمعية الأهرام الروحية. الذى قال «أن السيد المسيح لم يقبض عليه فى اليوم السابق (لصلبه). بل تم القبض على شبيهه .

#### ثالثاً : القول بأن المصلوب هو سمعان القيروانى أو باراباس :

وهذه الآراء لا تستحق أن نضيع الوقت فى الرد عليها ولكننا نذكرها لتكون الصورة واضحة أمام القارئ .

### من هو المصلوب على الصليب ؟

البرهان الوحيد على عدم صحة صلب المسيح عند إخواننا المسلمين هو ما جاء فى (سورة النساء : ١٥٧، ١٥٨) «وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه، ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا أتباع الظن وما

(\*) الأجوبة الفاخرة. شهاب الدين أحمد بن أدريس القرافى. دار الكتب العلمية. بيروت. لبنان. ص ٥٨ وأنظر أيضاً :

١- مناظرة فى الرد على النصارى فخر الدين الرازى. تحقيق. د. عبدالمجيد النجار. دار الغرب الإسلامى. سنة ١٩٨٦. ص ٤٩.

٢- الإعلام للقرطبي. تحقيق د. أحمد حجازى السقا. ص ٤١٦.

قتلوه يقيناً ١٥٨ بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكيماً». والقارئ هنا لابد أن يسأل عدة أسئلة :

١- على من تعود كلمة «وقولهم»؟

أجمع أهل الذكر أن المقصود هم اليهود. فهل قال اليهود يوماً إنهم قتلوا المسيح عيسى ابن مريم، وأعترفوا أنه رسول الله؟ لا نجد في التاريخ ما يؤيد ذلك، بل العكس، فقد أنكروا أن المسيح هو المسيا المنتظر، وأنكر أولادهم أن آبائهم صلبوه، وحاولوا تبرئتهم من هذه التهمة بشتى الطرق والوسائل حتى أنهم أنتزعوا اعترافاً من بابا الفاتيكان ببراءتهم من دم المسيح !

٢- ما المقصود بالقول : «شبه لهم» ؟

يقول أهل الذكر من الأفاضل المعبرين أمثال الطبرى، والبيضاوى، والرازى، والزمخشري وابن كثير ما ملخصه :

١- ذهب عيسى مع سبعة عشر تلميذاً إلى المنزل، ولما أحاط اليهود به وهموا بالدخول، جعل الله كل التلاميذ شبه عيسى حتى ظن اليهود أنهم سحرُوا، فهددوهم بالقتل إن لم يظهروا عيسى، فسأل عيسى تلاميذه : من يشتري الجنة بشبهى؟ فتبرع أحد التلاميذ وخرج لليهود قائلاً : «أنا عيسى». ولما كان الله ألقى شبه عيسى عليه أخذه اليهود وصلبوه.

٢- حينما حاول اليهود قتل عيسى، رفعه الله إليه فخافوا من وقوع الفتنة من عوامهم، لذلك أخذوا آخر وصلبوه مدعين أنه عيسى، والناس ما كانوا يعرفون عيسى إلا بالإسم .

٣- حينما علم قادة اليهود أن عيسى فى أحد المنازل، أرسلوا «طيطاىوس» لإحضاره حتى يصلبوه، ولما ذهب طيطاىوس ودخل البيت، ورفع الله عيسى إليه وألقى شبهه على «طيطاىوس»، لذلك فهو الذى صلب وقتل .

٤- عين اليهود رجلاً لملاحظة عيسى، وحينما ذهب عيسى إلى جبل رفعه الله وألقى شبهه على الملاحظ فقبضوا عليه وصلبوه وهو يقول : لست عيسى .

٥- كان رجل يدعى يهوذا وهو من أصحاب عيسى عليه السلام وكان منافقاً، فذهب إلى اليهود ليدلهم عليه، فلما دخل مع اليهود لأخذه ألقى الله تعالى شبهه عليه فقتل وصلب. ونذكر هنا مثالين .

١- المثال الأول : «أخذ جند الرومان يبحثون عن عيسى لتنفيذ الحكم عليه، وأخيراً عرفوا مكانه فأخطوا به ليقبضوا عليه، وكان من أصحابه رجل منافق يشى به، فألقى الله عليه شبه عيسى وصوته، فقبض عليه الجنود وأرتج عليه أو أسكته الله فنفذ فيه حكم الصليب، أما المسيح فقد كتب الله له النجاة من هذه المؤامرة، وأنسل من بين المجتمعين، فلم يحس به أحد وترك بنى إسرائيل بعد أن يئس من دعوتهم وبعد أن حكموا بإعدامه .. ولم تحدد المراجع الإسلامية الدقيقة

شخص هذا الواشى وربما تأثرت بعض المراجع بالمراجع المسيحية فذكرت أن هذا الخائن هو يهوذا الإسخريوطى». (١١)

٢- المثال الثانى : «قد تجلت قدرة الله سبحانه فى رفع السيد المسيح إلى السماء معزراً مكرماً وإيقاعها بالمجرم الخائن يهوذا لينال عقاب خيانتة». (٢)

### التعليق :

١- إن الجنود ذهبوا للقبض على السيد المسيح، وليس لتنفيذ الحكم عليه .

٢- يذكر د. شلبى أن المسيح أنسل من بين المجتمعين فلم يحس به أحد وترك بنى إسرائيل، بينما كل روايات القبض على المسيح تذكر أن الله رفعه، ولم يذكر د. شلبى ذلك، لأنه لا يؤمن برفع المسيح بالجسد إلى السماء، مخالفاً بذلك شبه الإجماع فى هذا الموضوع .

٣- لم يوضح لنا د. شلبى أين ذهب المسيح، وكيف أنتهت حياته على الأرض ؟

### هل من الممكن أن يلقي الله شبه المسيح على يهوذا؟

«إنه من التجديف الصريح على الله أن يظن وهو الأمين المنزه عن الكذب أنه قد خدع الناس، فغير شكل يهوذا إلى شكل المسيح، وبذلك غرر بملايين البشر على مدى القرون، الأمر الذى يقود الناس إلى الاعتقاد بأن الله لن يعاقب الناس أيضاً على ما اقترفوه من خداع، فقد سبقهم - حاشاه جل شأنه - فى عمل أكبر خدعة فى التاريخ. وهى خدعة تغيير شكل يهوذا إلى شكل المسيح»

وعندما واجهت الراى المفسر المعروف مشكلة إلقاء شبه المسيح على يهوذا قال : فى إلقاء شبهه على الغير إشكالات :

### الإشكال الأول :

لو جُوزنا إلقاء شبه إنسان على إنسان آخر لزم السفسطة، فإنى إذا رأيت ولدى ثم رأيتته ثانياً فحينئذ أجوز أن يكون هذا الذى رأيتته ثانياً ليس بولدى بل هو إنسان ألقى شبه عليه، وحينئذ يرتفع الآمان على المحسوسات. أيضاً فالصحابة الذين رأوا محمداً «صلعم» يأمرهم وينهاهم وجب أن لا يعرفوه أنه محمد لإحتمال أنه ألقى شبهه على غيره وذلك يفضى إلى سقوط الشرائع. وأيضاً فمدار الأمر فى الأخبار المتواترة على أن يكون المخبر الأول إنما أخبر عن المحسوس. فإذا

(١) المسيحية. د. أحمد شلبى. مكتبة النهضة المصرية، ط٦. سنة ١٩٧٨. ص ٤٢-٤٣ أنظر أيضاً :

أ - محاضرات فى النصرانية. الشيخ محمود أبو زهرة. دار الفكر العربى. ط٤. سنة ١٩٧٢. ص ٢٤-٢٦.

ب-عقائد النصارى الموحدين. حسنى يوسف الأثير. دار الأنصار. ط١. سنة ١٩٨٥. ص ٢٤٣-٢٤٥ .

ج-دعوة الحق. عبدالعزيز حسين. ط٣. سنة ١٩٩٤. ص ٢٧-٣٠. ١٢ .

(٢) المسيح والمسيحية والإسلام. د. عبد الغنى عبود. دار الفكر العربى. ط١. سنة ١٩٨٤، ص ١٨٩ .

جاز وقوع الغلط فى المبصرات كان سقوط خبر المتواتر أولى. وبالجملة ففتح هذا الباب أوله سفسطة وآخره إبطال النبوات بالكلية.

### الإشكال الثانى :

وهو أن الله تعالى كان قد أمر جبريل عليه السلام بأن يكون معه فى أكثر الأحوال، هكذا قال المفسرون فى تفسير قوله تعالى «إذ أيدتك بروح القدس» (المائدة ١١٠)، ثم إن طرف جناح واحد من أجنحة جبريل عليه السلام كان يكفى العالم من البشر، فكيف لم يكف فى منع أولئك اليهود عنه؟ وأيضاً أنه عليه السلام لما كان قادراً على إحياء الموتى، وإبراء الأكمه والأبرص، فكيف لم يقدر على إماتة أولئك اليهود الذين قصدوه بالسوء وعلى أسقامهم وإلقاء الفلج عليهم حتى يصيروا عاجزين عن التعرض له؟! .

### الإشكال الثالث :

أنه تعالى كان قادراً على تخليصه من أولئك الأعداء بأن يرفعه إلى السماء. فما الفائدة فى إلقاء شبهه على غيره، وهل فيه إلا إلقاء مسكين فى القتل من غير فائدة إليه؟! .

### الإشكال الرابع :

أنه إذا ألقى شبهه على غيره ثم أنه رفع بعد ذلك إلى السماء فالقوم اعتقدوا فيه أنه عيسى مع أنه ما كان عيسى، فهذا كان إلقاء لهم فى الجهل والتلبيس، وهذا لا يليق بحكمة الله تعالى.

### الإشكال الخامس :

أن النصارى على كثرتهم فى مشارق الأرض ومغاربها وشدة حبهم للمسيح عليه السلام وغلوهم فى أمره، أخبروا أنهم شاهدوه مقتولاً مصلوباً، فلو أنكرنا ذلك كان طعنًا فيما ثبت بالتواتر، والطعن فى التواتر يوجب الطعن فى نبوة محمد ونبوة عيسى بل فى وجودهما ووجود سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، وكل ذلك باطل.

### الإشكال السادس :

أنه ثبت بالتواتر أن المصلوب بقى حياً زماناً طويلاً، فلو لم يكن ذلك عيسى بل كان غيره لأظهر الجزع، وقال : «إنى لست عيسى إنما أنا غيره» ولبالغ فى تعريف هذا المعنى، ولو ذكر ذلك لأشتهر عند الخلق هذا المعنى، فلما لم يوجد شئ من هذا عملنا أن ليس الأمر على ما ذكرتم .

### الظلام المظلوم :

أولاً : آثار البعض إعتراضاً بأن المسيح قبض عليه فى ظلام الليل مما يؤدى إلى الإلتباس وإمكانية القبض على شخص آخر .

**التعليق :** هذا بالطبع غير صحيح لما يلى :

١- المسيح شخصية معروفة. وقد قال للذين أتوا للقبض عليه «كأنه على لص خرجتم بسيف وعصى لتأخذوني. كل يوم كنت أجلس معكم فى الهيكل ولم تمسكونى» (مت ٢٦: ٥٥). فالمسيح الذى صنع المعجزات وأطعم الآلاف الذين سمعوه فى وعظه والذى كان كثيراً فى الهيكل معلماً، لا يمكن أن يكن شخصية نكرة غير معروفة حتى يحدث الإلتباس ويتم القبض على شبيه له .

٢- أن يهوذا أيضاً شخصية معروفة على الأقل للكهنة وللجنود الذين قادهم للقبض على المسيح فحدث الإلتباس والخلط والخطأ أمر مستحيل .

٣- هذه الليلة، هى ليلة الفصح ويحتفل بها فى منتصف شهر نيسان (شهر قمرى) أى أن البدر فى كامل إضاءته. وإذا فرضنا أنهم قد جاءوا فى وقت متأخر فالكتاب يوضح أنهم «جاءوا إلى هناك بمشاعل ومصابيح» أى أن دعوى القبض عليه فى ليلة مظلمة وأن هناك احتمال للقبض على آخر، إدعاء غير صحيح بالمرّة فإن أقوال وأعمال الشخص المقبوض عليه تؤكد أنه المسيح هذا بالإضافة إلى شهود العيان(\*) .

### «الشرير يعلق بعمل يديه» (مز ١٦: ٩) :

قال أحد الكتاب أن الآية السابقة تشير إلى يهوذا الإسخريوطى الذى يعرف الجميع عنه أنه شرير. وهو الوحيد الذى يكون قد علق بعمل يديه، وبالتالي فإن المصلوب هو يهوذا الإسخريوطى وليس السيد المسيح .

**التعليق :** فات الكاتب أن هذه الآية «الشرير يعلق بعمل يديه» هى كلمة مطلقة تدل على أن الشرير أعماله تتبعه وهو يتحمل ذنبه.

فابشالوم لما شق عصا الطاعة على والده داود وعمل خراباً ضده أنهزم وهرب بالبغلة وسط الأشجار فاشتبك شعره الطويل بالفروع المتشابكة وهربت البغلة من تحته فاستمر معلقاً حتى قتله يوأب بالسهم. (٢صم ١٨: ٩-١٥) .

وأخيتوفل الذى أنقلب عدواً لدوداً لما رأى أن مشورته لم يعمل بها شق نفسه. (٢صم ١٧: ٢٣) وهذا هو إختبار داود مع أعدائه مما أوحى إليه بهذه الآية .

وفى مجرى التاريخ لما رأى يهوذا أنه بتسليمه المسيح للصلب أنه قد دين ندم ورد الثلاثين من الفضة ومضى وشنق نفسه. (مت ٢٧: ٥) وألوف الناس اليوم يعلقون على المشائق لأنهم قتله .

فشق يهوذا لم يعف المسيح من الصلب بل جاء دليلاً على حدوثه لأنه لولا تسليمه المسيح للصلب لما شق نفسه أما المسيح فانتصر بقيامته من الأموات .

---

(\*) أنظر : لقد خذله الحواريون فمن كان شهود الصليب.

## إدعاء غريب : إشعيا النبي يتنبأ عن صلب يهوذا الإسخريوطى :

قال الأستاذ منصور حسين فى ص ١٨٤ من كتابه دعوة الحق عن الإصحاح ٥٣ من سفر إشعيا النبي. قال بالحرف الواحد (أن هذا الإصحاح أنما يتنبأ عن صلب يهوذا الإسخريوطى بدلاً من المسيح عليه السلام) .

### التعليق :

ومما يؤكد أن إصحاح ٥٣ من إشعيا هو نبوة عن المسيح ما جاء فى سفر أعمال الرسل أن وزيراً للحبشة «قد جاء إلى أورشليم ليسجد وكان راجعاً وجالساً على مركبته وهو يقرأ النبي إشعيا». فقال الروح لفيلبس تقدم ورافق هذه المركبة. فبادر إليه فيلبس وسمعه يقرأ النبي إشعيا فقال أعلتك تفهم ما أنت تقرأ؟ فقال كيف يمكننى أن لم يرشدنى أحد؟ وطلب إلى فيلبس أن يصعد ويجلس معه.

وأما فصل الكتاب الذى كان يقرأه فكان هذا. مثل شاه سيق إلى الذبح ومثل خروف صامت أمام الذى يجزه هكذا لم يفتح فاه. فى تواضعه أنزع قضاؤه وجيله من يخبر به لأن حياته تنتزع من الأرض. فأجاب الخصى فيلبس وقال أطلب إليك. عن من يقول النبي هذا؟ عن نفسه أم عن واحد آخر؟ ففتح فيلبس فاه وإبتدأ من هذا الكتاب فبشره بيسوع» (أع ٨: ٢٧-٣٥) .

ففيلبس المبشر فى العصر الأول الرسولى أرشد وزير الحبشة على أن إصحاح ٥٣ من إشعيا هو نبوة عن السيد المسيح، وعلى هذا الأساس قبل المسيحية. وليس كما يقول الأستاذ المؤلف صاحب دعوة الحق... كذلك فإن السيد المسيح أستشهد بالآية الأخيرة من هذا الإصحاح وأعلن أنها نبوة عن نفسه له المجد فقال لتلاميذه «لأنى أقول لكم أنه ينبغى أن يتم فى أيضاً هذا المكتوب وأحصى مع أئمه. لأنه ما هو مكتوب من جهتى له أنقضاء» (لو ٢٢: ٢٧). وعندما صلب السيد المسيح بين لصين يقول القديس مرقس الرسول «وصلبوا معه لصين واحداً عن يمينه وآخر عن يساره فتم المكتوب القائل «وأحصى مع أئمه» (مر ١٥: ٢٧) .

### نبوات سفر إشعيا :

ومعلوم أن إشعيا يسمى بالنبي الإنجيلى لأنه تنبأ قبل المسيح بسبعمائة سنة عن جميع حوادث المسيح بالتفصيل .:

فتنبأ - فى إصحاح ٧ أن المسيح سيولد متأنساً من مريم العذراء فقال «يعطيكم السيد نفسه آية هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً ويدعى اسمه عمانوئيل الذى تفسيره الله معنا» (إش ٧: ١٤) .

وبين أن هذا المولود المتأنس هو الإله القادر على كل شئ فقال «يولد لنا ولد ونعطى ابناً

وتكون الرئاسة على كتفه. ويدعى اسمه عجيباً مشيراً إلهاً قديراً أباً أبدياً رئيس السلام» (إش ٩: ٦) .

وتنبأ - عن يوحنا المعمدان الذى يأتى أمامه «صوت صارخ فى البرية قائلاً أعدوا طريق الرب أصنعوا سبله مستقيمة» (إش ٤٠: ٣-٥) .

وتنبأ - عن معجزاته فقال «حينئذ تتفقق عيون العمى. وأذان الصم تتفتتح. حينئذ يقفز الأعرج كالإبل. وترنم لسان الآخرين» (إش ٣٥: ٥-٦) .

وتنبأ - عن تلاميذه فقال «أختم الشريعة بتلاميذى» (إش ٨: ١٦)

وتنبأ - عن محاكمته وإهانتته فقال «بذلت ظهري للضاربين وخدى للنافين. وجهى لم أستر عن العار والبصق» (إش ٥٠: ٦) .

وتحدث إشعيا عن رؤيته السيد جالساً على كرسى عال ومرتفع أهداب رداؤه تملأ الهيكل فصرخ قائلاً «ويل لى أنى هلكت لأنى أنسان نجس الشفتين وأنا ساكن بين شعب نجس الشفتين. لأن عينى قد رأتا الملك رب الجنود» وقال «فطار إلى واحد من السيرافيم وبيده جمرة قد أخذها بملقط من على المذبح. ومس بها فمى وقال أن هذه قد مست شفتيك فانتزع أثمك وكفر عن خطيتك» (إش ٦: ٥-٧) . وكان المذبح الذى رآه رمزاً للصليب الذى ستمم عليه الكفارة بالمسيح المصلوب .

ولهذا تنبأ إشعيا عن صلب المسيح وموته الكفارى فقال «وهو مجروح لأجل معاصينا مسحوق لأجل آثامنا تأديب سلامنا عليه ويحبره شفيانا» (إش ٥٣: ٥) .

ولكن مما يؤسف له أن يقول الأستاذ منصور حسين أن الذى سيجرح لأجل معاصينا هو يهوذا!!.

وبقليل من الفحص نجد النبوات الواردة فى إصحاح ٥٣ لا تنطبق إلا على المسيح. ولهذا سمي هذا الإصحاح جلجثة العهد القديم .

وفى هذا الإصحاح يتنبأ إشعيا عن ثمانية مواضيع خاصة بشخص المسيح وهى :

- ١- نشر دينه بين الأمم .
- ٢- رفضه من اليهود .
- ٣- إحتقاره بين الناس .
- ٤- موته الكفارى .
- ٥- صبره العجيب .
- ٦- كماله المطلق .
- ٧- نجاحه فى مشروع الفداء .
- ٨- أنتصاره الأبدى .

**أولاً : نشر دينه بين الأمم :**

كان محرماً على كل اليهود أن يلتصقوا بأحد أجنبى أو يأتوا إليه (أع ١٠: ٢٨) ولكن إشعيا تنبأ أن المسيح سينشر دينه بين الأمم، ولا يحصره فى الأمة اليهودية، وأن الأمم ستقبل ديانتته

وتعتمد على اسمه فقال : هوذا عبدى (١). يعقل (٢). يتعالى ويرتقى ويتسامى جداً (٣) كما أندھش منك كثيرون (٤) ... هكذا ينضح أئماً كثيرين «أى يرش على الأمم ماءً طاهراً بمعموديته المباركة كقول حزقيال النبی «وأرش عليكم ماء طاهراً فتتطهرون من كل نجاستكم ومن كل أصنامكم أطهرکم» (حزقيال ٢٦: ٢٥) وكقول السيد المسيح «تلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والإبن والروح القدس» (مت ٢٨ : ) وكقول القديس بولس الرسول «لنتقدم بقلب صادق فى يقين الإيمان مرشوشة قلوبنا من ضمير شرير ومغتسله أجسادنا بماء نقى» (عب ١٠: ٢٢) .

ونحن نسأل الكاتب الفذ. كيف ينطبق هذا القول على يهوذا ؟ هل إعتمدت الأمم والشعوب على اسمه ؟ أم إعتمدت على اسم السيد المسيح ؟

فهل نصدق إشعيا النبي وبولس الرسول أم نصدق السيد منصور حسين وأواهامه ؟

### ثانياً : رفضه من الأمم :

قال إشعيا النبي «من صدق خبرنا ولمن أستعلنت ذراع الرب» (إش ٥٣: ١)

وهذه نبوة صريحة عن عدم إيمان اليهود بالمسيح كقول القديس يوحنا البشير «ومع أنه كان قد صنع آيات هذا عددها لم يؤمنوا به. لبتم قول إشعيا النبي الذى قال يا رب من صدق خبرنا ولمن أستعلنت ذراع الرب. لهذا لم يقدروا أن يؤمنوا» (يو ١٢: ٣٧، ٣٨) وكقول القديس بولس الرسول «لكن ليس الجميع أطاعوا الإنجيل لأن إشعيا يقول يا رب من صدق خبرنا، إذا الإيمان بالخبر والخبر كلمة الله» (رؤ ١٠: ١٦، ١٧) .

ومع هذا فمما يعزينا أن البعض من اليهود والكثرة من الأمم صدقوا الخبر وأستعلنت لهم ذراع الرب كقول السيد المسيح (مت ١١: ٢٥، ٢٦) .

(١) «هوذا عبدى - أى المسيح، ودعى عبداً لأنه «إذ كان فى صورة الله أخلى نفسه أخذاً صورة عبد» (فى ٢: ٦، ٧) ليؤدى عملية الفداء كقوله «إبن الإنسان لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين» (مت ٢٨: ٢١) .

(٢) «يعقل» - أى يمتلى حكمة وفهما كقول إشعيا فى موضع آخر يخرج قضيب من جذع يسى وينبت غصن من أصوله. ويحل عليه روح الرب وروح الحكمة والفهم روح المشورة والقوة روح المعرفة ومخافة الرب» (إش ١١: ٢) وكقول القديس بولس الرسول «المذخر فيه جميع كنوز الحكمة والعلم» (كو ٢: ٣) .

(٣) «يتعالى ويرتقى ويتسامى جداً» - فهذا التعالى والإرتقاء والتسامى هو الذى حدث للمسيح «إذ وجد فى الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب لذلك رفعه الله أيضاً وأعطاه اسماً فوق كل اسم لكى تحثو باسم يسوع كل ركبة من فى السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله الآب» (فى ٢: ٨-١١) .

فليس من المعقول أبداً أن يهوذا الخائن هو الذى يتعالى ويرتقى ويتسامى جداً .

(٤) «كما أندھش منك كثيرون» - هذا هو المسيح موضع إعجاب الجميع الذى قيل عنه «يدعى اسمه عجيباً» (إش ٩: ) عجيباً ولا سيما فى آلامه «كان مفسداً أكثر من الرجل - لم يكن له منظر لدى اليهود - ولكن بمقدار أندھاش الناس منه لسبب آلامه من شعبه هكذا قبلته أمم كثيرة .



وها هى ذراع الرب تخلص الجنس البشرى من الخطية لا بالوعود الراقية ولكن بالمحبة والفداء بالصليب. الذى هو إعلان ذراع الله القوية للخلاص. ونحن ننادى به لليهود عشرة ولليونانيين جهاله كقول القديس بولس الرسول «فأن كلمة الصليب عند الهالكين جهاله. وأما عندنا نحن المخلصين فهى قوة الله» (١كو١: ١٨) فهل هذا الكلام ينطبق على السيد المسيح كما يعلن الوحي الإلهى أم ينطبق على يهوذا الخائن كقول الكاتب الفذ .

### ثالثاً: إحتقاره بين الناس :

قال إشعياء «نبت قدامه كفرخ وكعرق من أرض يابسة لا صورة له ولا جمال فننظر إليه ولا منظر فنشتهيه. محتقر ومخذول من الناس رجل أوجاع ومختبر الحزن وكمستر عنه وجوهنا محتقر فلم نعتد به» (إش٥٣: ٢، ٣). أن المسيح قال أن هذه الآقوال هى نبوة عن شخصه الكريم فقال لتلاميذه «وكيف هو مكتوب عن ابن الإنسان أنه يتألم كثيراً ويرذل» (مر٩: ١٢). فاليهود رذلوه وأختاروا باراباس اللص عوضاً عنه. وقال يوحنا البشير «إلى خاصته جاء وخاصته لم تقبله» (يو١: ١١).

أنهم لم يعرفوه على حقيقته كقول القديس بولس الرسول «لو عرفوا لما صلبوا رب المجد» (١كو٢: ٨).

والسبب لأن المسيح «نبت كعرق من أرض يابسة» - فى بيت نجار، فى قرية الناصرة، رجلاً فقيراً ليس له أين يسند رأسه، أتباعه صيادون، ليس له منظر الملك ولا أبهة الحكم. ولا يتفق مع أمانى الشعب فى إنشاء دولة زمنية تحارب وتتوسع «لا صورة له ولا جمال فننظر إليه ولا منظر فنشتهيه، رجل أحزان لا رجل مسرات، حقيقته محجوبة عن وجوهنا فلم نعتد به .

فأن كان المسيح قد خص نبوة إشعياء لنفسه وقد تمت فعلاً فمن نصدق المسيح والتاريخ أم الكذب الذى يبتدعه المضللون.

### رابعاً: موته الكفارى :

قال إشعياء النبى «لكن أحزاننا حملها وأوجاعنا تحملها ونحن حسبناه مصاباً من الله ومذلواً وهو مجروح لأجل معاصينا. مسحوق لأجل آثامنا. تأديب سلامنا عليه ويحبره شفيئنا. كلنا كغنم ضللنا. ملنا كل واحد إلى طريقه والرب وضع عليه أثم جميعاً» (إش٥٣: ٤-٦) .

أن القديس متى البشير بين لنا بوضوح أن قول إشعياء «لكن أحزاننا حملها وأوجاعنا تحملها» هو نبوة عن السيد المسيح فقال «وجميع المرضى شفاهم لكى يتم ما قيل بإشعياء النبى القائل هو أخذ أسقامنا وحمل أمراضنا» (مت٨: ١٦، ١٧) .

أن السيد المسيح لم يحمل أحزاننا فقط بل حمل نفس الخطية التى سببت لنا الأحزان فقال القديس بطرس الرسول «الذى حمل خطايانا هو نفسه على الخشبة لكى نموت عن الخطايا فنحيا للبر الذى بجلدته شفيتم» (١بط٢: ٢٤) .

وقال القديس بولس الرسول «هكذا المسيح أيضاً بعدما قدم مرة لكى يحمل خطايا كثيرين سيظهر ثانية بلا خطية للخلاص للذين ينتظرونه» (عب ٩: ٢٨) .

أن السيد المسيح هو الشخصية الوحيدة البريئة من الخطية الذى مات من أجل غيره وقد ذكر إشعيا فى هذا الإصحاح سبع مرات أن السيد المسيح مات من أجل خطايانا .

وقد أشار القديس بولس الرسول إلى هذه الآقوال بقوله «فأنى سلمت إليكم فى الأول ما قبلته أنا أيضاً أن المسيح مات من أجل خطايانا حسب الكتب» (١كو ١٥: ٣) وقوله أيضاً «الذى أسلم من أجل خطايانا وأقيم لأجل تبريرنا» (رو ٤: ٣٥) .

وقال القديس بطرس الرسول «فأن المسيح تألم مرة واحدة من أجل الخطايا البار من أجل الأئمة لكى يقرنا إلى الله» (١بط ٣: ١٨) .

وثمرة هذا الموت النبأى هو السلام والشفاء كقول إشعيا «تأديب سلامنا عليه ويحبره شفيانا» وقد أشار القديس بطرس الرسول إلى ذلك بقوله «الذى بجلدته شفيتم» (٢بط ٢: ٢٤) .

وكانت النتيجة أيضاً أن رجعنا كخراف ضالة إلى الحظيرة كقول إشعيا «النبى» «كلنا كغنم ضللنا ملنا كل واحد إلى طريقه والرب وضع عليه أثم جميعاً» وقال فى هذا القديس بطرس الرسول «لأنكم كنتم كخراف ضالة لكنكم رجعتم الآن إلى راعى نفوسكم واسقفها» (١بط ٢: ٢٥) .

ولكن ما لا يستسيغه عقل على الإطلاق ما قاله السيد منصور حسين أن يهوذا هو الذى حمل ذنب اليهود وهذا قوله بالحرف الواحد «ويصلب يهوذا يكون قد حمل وحده فى الدنيا وزر الذنب الذى أرتكبه شعب اليهود .. كلهم كغنم ضلوا والرب وضع عليه أثمهم جميعاً» (صفحة ١٨٢) . فهل إذا أشترك أثنان فى جريمة وعاقبنا واحداً فقط يتبرر الآخر من العقاب ! هل هذا منطقى يا سيادة وكيل النيابة؟ ومتى قال اليهود السلام والشفاء بموت يهوذا ولا زالت جميع الأجيال تسخط عليهم؟

#### خامساً : صبره العجيب :

قال إشعيا النبى «ظلم أما هو فتذلل ولم يفتح فاه . كشاة تساق إلى الذبح وكنعجة صامتة أمام جازيها فلم يفتح فاه» (إش ٥٣: ٧) .

فهنا يتنبأ إشعيا عن صبر السيد المسيح وهدوئه وسط عاصفة الآلام وسكونه وخلوه من الغيظ أو الغضب أو طلب الإنتقام . وقد تمت هذه النبوة فعلاً كقول القديس متى البشير «وأما يسوع فكان ساكتاً» (مت ٢٦: ٦٣) وقوله أيضاً «وبينما كان رؤساء الكهنة والشيوخ يشكون عليه لم يجب بشئ» (مت ٢٧: ١٢) وكقول القديس مرقس البشير «وأما هو فكان ساكتاً ولم يجب بشئ» (مر ١٤: ٦١) . وكقول القديس بطرس الرسول «الذى إذا شتم لم يكن يشتم عوضاً وإذا تألم لم يكن يهدد بل كان يسلم لمن يقضى بعدل» (١بط ٢: ٣٢) .

## سادساً : كماله المطلق :

قال إشعياء النبي « من الضغطة ومن الدينونة أخذ وفي جيله من كان يظن أنه قطع من أرض الأحياء أنه ضرب من أجل ذنب شعبى وجعل مع الأشرار قبره ومع غنى عند موته، على أنه لم يعمل ظلماً ولم يكن فى فمه غش » (إش ٥٣: ٨-٩) .

هذه النبوة عن اتهامات اليهود للسيد المسيح أنه خاطئ وأنه يستحق الموت وعن ظنهم أنه بعد موته سيدفنوناه مع جثث اللصوص ويقطع وينتهى أمره من بين الناس إلى الأبد.

ونبوة عن دفن المسيح فى قبر غنى وهو الذى قال عنه متى البشير « ولما كان المساء جاء رجل غنى من الرامة اسمه يوسف .. فأخذ الجسد ولفه بكتان نقى ووضعه فى قبره الجديد الذى كان قد نحته فى الصخر » (مت ٢٧: ٥٧-٦٠) .

كما أنها نبوة تعلن براءة السيد المسيح وكمال المطلق كقوله « على أنه لم يعمل ظلماً ولم يكن فى فمه غش » .

وقد أقتبس القديس بطرس الرسول ذلك فى قوله « الذى لم يفعل خطية ولا وجد فى فمه مكر » (١بط ٢: ٢٢) .

وقال القديس يوحنا الرسول « وتعلمون أن ذاك أظهر لكى يرفع خطايانا وليس فيه خطية » (١يو ٣: ٥) .

وقال له المجد « من منكم يبكتنى على خطية » (يو ٦: ٤٨) .

وقال عنه القديس بولس الرسول « قدوس بلا شر ولا دنس قد أنفصل عن الخطاة وصار أعلى من السموات » (عب ٧: ٢٦) .

ومن غير المعقول أن نقول أن يهوذا هو الذى « لم يعمل ظلماً ولم يكن فى فمه غش » وهو الخائن الأكبر الذى سلم المسيح لليهود بقبالات الغش نظير ثلاثين من الفضة وقال له السيد المسيح « أبقبله تسلم ابن الإنسان » ؟ (لو ٢٢: ٤٨) .

## سابعاً : إنتقامه الضدء :

قال إشعياء النبي « أما الرب فسر بأن يسحقه بالحزن أن جعل نفسه ذبيحة أثم يرى نسلأ تطول أيامه ومسرة الرب بيده تنجح » (إش ٥٣: ١٠) .

لقد أهتم الله بخلاص البشر الساقطين :

قال ميخا النبي « من هو إله مثلك غافر الأثم وصافح عن الذنب لبقية ميراثه لا يحفظ إلى الأبد غضبه فإنه يسر بالرأفة » (مى ٧: ١٨) .

قال الله بقم حزقيال النبي « هل مسرة أسر بموت الشرير يقول السيد الرب ؟ إلا يرجوعه عن طريقه فيحيا » (حز ١٨: ٢٣) .

وقال القديس بولس الرسول «الذى يريد أن جميع الناس يخلصون وإلى معرفة الحق يقبلون» (١تى ٢: ٤).

بديهى أن الإنسان عاجز عن أن يخلص نفسه أو أن يخلصه أى واحد غيره من البشر. ولذلك اختار الآب أن ينفذ ابنه يسوع المسيح الخلاص.

قال القديس بطرس الرسول «ليس بأحد غيره الخلاص لأن ليس إسم آخر تحت السماء قد أعطى بين الناس به ينغى أن نخلص» (أع ٤: ١٢).

وقال السيد المسيح له المجد «لأن ابن الإنسان قد جاء لكى يطلب ويخلص ما قد هلك» (لو ١٩: ١٠).

ولهذا تجسد، وجاء فى صورة، بحسب نظرنا، ليس فيها شئ يدل على المظاهر التى تدعو للنجاح، ومع ذلك نجح نجاحاً باهراً.

لقد شبه السيد المسيح نفسه بحبة الخنطة فقال «الحق الحق أقول لكم أن لم تقع حبة الخنطة فى الأرض وتمت فهى تبقى وحدها. ولكن أن ماتت فتأتى بثمر كثير» (يو ١٢: ٢٤).

إنه فى محبته لنا أحتمل الشئ الكثير. قال «وأنا أن أرتفعت عن الأرض أجذب إلى الجميع» (يو ١٢: ٣٢).

لقد أعلن الروحى الإلهى قائلاً «هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكى لا يهلك كل من يؤمن به. بل تكون له الحياة الأبدية» (يو ٣: ١٦).

فهل هذا الكلام ينطبق على يهوذا يا سادة ؟ وما هو الخلاص الذى تم للبشر على أيدى هذا الرجل الهالك ؟.

### إعتراض على النبوات :

إدعاء بأننا فصلنا قميصاً من الكتب وألبسناه للسيد المسيح :

حوى العهد القديم، بضع مئات من النبوات عن المسيا المخلص الآتى، وقد تحققت هذه النبوات كلها فى يسوع المسيح، منها ٣٣٢ نبوة تحققت حرفياً فى رب المجد. وهناك ٢٩ نبوة تحققت عن خيانة يهوذا له ومحاكمته وموته.. وتحققت كلها فى أربع وعشرين ساعة من الزمان.

ولكن هناك من يدعى بأننا تأولنا عبارات تلك الكتب وجعلناها تشير إلى صلب السيد المسيح وموته. وكما قال جمال الدين الأفغانى «أننا فصلنا قميصاً من تلك الكتب وألبسناه للسيد المسيح» (\*). كما أن اليهود يفسرون بعض هذه النبوات أنها تعنى إسرائيل وليس المسيح.

---

(\*) عقيدة الصلب والفداء. الشيخ محمد رشيد رضا. ط ٣ ص ٣٤-٣٥.

**التعليق:** هذا إدعاء باطل بلا سند. فنحن المسيحيين نَجدها تشير إلى السيد المسيح له المجد واليهود يرون أنها تشير إلى المسيح (المسيا المنتظر).

ولقد تأكد كثير من اليهود أن النبوات التي جاءت عن المسيا في العهد القديم تنطبق على المسيح يسوع، وسجل أحدهم هذه الشهادة:

«كنت أذهب للمجمع، ولكنى كنت أسأل: هل يهتم الله بالطعام الذى أكله؟ وما أهمية الصوم وحفظ التقاليد؟ هل كل ما فى الحياة مال وماديات وجنس وشهرة.. وقرأت فى الكتب المقدسة أن الله سيرسل ذبيحة كاملة للتكفير عن خطايى، إسمه (المسيا). ولكن كيف أعرف أن هذا هو المسيا؟ وجدت النبوات تقول أنه سيولد فى بيت لحم اليهودية، من عذراء، ويموت مصلوباً، ثم يقوم من الموت. وجدت أن شخصاً واحداً فى التاريخ تنطبق عليه كل هذه الصفات. إسمه يسوع. وفى غرفتى.. ركعت وصليت: أيها المسيا، إن كنت موجوداً، فتعال إلى قلبى وحياتى، وطهرنى بدم كفارتك. فإذا بى كشخص كان فى حجرة مظلمة، وأضاء أحدهم النور فجأة! وكان الله الذى يبعد عنى ملايين الأميال صار أقرب لى من أمى وأختى ويدى، بل أقرب من نفسى. ووجدت السلام والهدف لحياتى والحق الذى كنت أفتش عنه» (\*).

كما أنه من جهة إتمام النبوات: هناك نبوات تمت بعد وقت قصير من ذكرها، وهذه النبوات تمت فى الغالب حرفياً (١ مل ٢١: ١٩-٢٦). ولكن هناك نبوات يمضى وقت طويل بين إعلانها وتحقيقها، وهذه النبوات غالباً ما تتحقق بكيفية تختلف عن الطريقة والكلمات التى أعلنت بها أصلاً. (إش ١١: ١٠-١٦، يوثيل ٣: ١٨-٢١، ميخا ٥: ٨-١٢، زك ١٢: ١١-١٤، عاموس ٩: ١٩)، فإتمام النبوة لن يحدث فى الشكل والهيئة التى قيلت فيها، ولكن فى شكل آخر، أما الحقيقة المتضمنة فيها، فهى باقية وسوف تتحقق. هذا لا يعنى أن الأنبياء كانوا جهلة، ولكنهم وحق أبناء عصرهم، يتكلمون لذلك العصر، لكى يفهم السامع والقارئ معاً، وعلى هذا فنحن نتمسك بالنبوة فى مجموعها، شكلها ومضمونها، ولكن فى إتمامها، فإننا نؤمن أنها سوف تتم بشكل العهد الجديد، الذى يختلف ويتقدم عن شكل العهد القديم.

وهناك نبوات لها أكثر من إتمام واحد، ويُسمى ذلك (تعدد الإتمام) وهذا يختلف عما نسميه (تعدد المعانى). فتعدد الإتمام، يعنى أن النبوة قد يتكرر إتمام الفكرة الأساسية فيها، مثل (إش ٧: ١٤-١٦)، ولكن بتفاصيل قد تختلف فى كل مرة، فالطفل الأول الذى قيلت فيه هذه النبوة، تتحقق فيه تماماً كما قالها النبى، أى تتحقق حرفياً، والمسيح تمها ولكن بطريقة أخرى، مثل (١ د: ٩-١٤). فقد تمت فى أنطيوخوس ابيفانس، وسوف تتحقق فى إنسان الخطية، كما يذكر القديس بولس الرسول فى (٢ تس ٢: ٣-١٢).

فى بعض النبوات فكرة رئيسية سوف تتم فقط، فمثلاً مز ٢٢ لا يستطيع أن يقول أى مفسر أن

(\*) برهان يتطلب قرار. ص ٣٨٦-٣٨٧.

كل التفاصيل تختص بالسيد المسيح، وكذلك النبوة الموجودة فى (٢صم٧) حيث يتكلم عن ابن داود، وهى نبوة عن المسيح، فى هذه النبوة نجد تفاصيل لا تنطبق على السيد المسيح مثل (عدد١٤)، بل تنطبق على الشخص الذى تمت فيه النبوة لأول مرة وهو سليمان. وفى (إش٧:١٤-١٥)، نجد أن عددى ١٤-١٥ ينطبقان على المسيح، أما عدد ٦ فلا ينطبق عليه، بل على الطفل الذى تمت فيه أولاً.

### إنى أعترض.. غالب أم مغلوب؟

يقول السيد المسيح «**ثقوا أنا قد غلبت العالم**» (يو١٦:١٣) بينما المصلوب قد غلبه أعداؤه؟ أليس فى ذلك دليلاً على أن المصلوب ليس هو المسيح؟

**التعليق:** المشكلة فى هذه الجزئية هى أننا نرى فى الصليب مجداً وانتصاراً ويرى فيه الكاتب هزيمة وخزياً وعاراً. فنحن نؤمن أن المسيح بصلبه قد غلب قوى الشر وانتصر عليها وقد وهب لنا أن نغلب فيه، لأنه هو قائد موكب نصرتنا. وكما انتصر هو، فنحن أعظم من منتصرين حين تواجهنا متاعب الحياة وضيقات الإضطهاد، فنحن متأكدون أننا فى النهاية بالمسيح نحن غالبون ومنتصرون.

### إنى أعترض.. أكملته أم لم أكمله؟

قال السيد المسيح «**العمل الذى أعطيتنى لأعمل قد أكملته**» (يو١٧:٤) وذلك قبل أحداث الصلب. ويعلق م. أحمد عبد الوهاب على هذا النص قائلاً: «لقد إكتملت رسالة المسيح تماماً، فمن الذى يفتى بما يخالف شهادة المسيح» (\*). أى أنه ليس هناك حاجة لصلب المسيح وبالتالي فالمصلوب شخص آخر غيره.

**التعليق:** لقد تحدث السيد المسيح عن إكمال العمل مرتين:

- المرة الأولى: فى (يو١٧:٤) وذلك فى صلاته الشفاعية قبل الصلب «**العمل الذى أعطيتنى لأعمل قد أكملته**».

- المرة الثانية: فى (يو١٩:٢٨) على الصليب «**فلما أخذ يسوع الخل قال قد أكمل ونكس رأسه وأسلم الروح**».

إذن فقول المسيح الأول، لا يعنى عدم صلبه، لأنه يتحدث عن إكمال عمل غير الصلب، بدليل أنه على الصليب، وقبل أن يسلم الروح مباشرة، قال مرة ثانية قد أكمل.

\* ما هو العمل الذى أكمله المسيح قبل الصلب، وصرح به فى (يو١٧)؟ بالرجوع إلى نفس الإصحاح الذى ذكر فيه النص موضوع الحديث نرى: «أنا أظهرت إسمك للناس الذين أعطيتنى..

---

(\*) المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية. ص ٢٠٤.

لأن الكلام الذى أعطيتنى قد أعطيتهم وهم قبلوا.. حين كنت معهم فى العالم كنت أحفظهم فى إسمك.. كما أرسلتني إلى العالم أرسلتهم أنا إلى العالم.. أنا قد أعطيتهم المجد الذى أعطيتنى.. وعرفتهم إسمك» (يو ١٧: ٦، ٨، ١٢، ١٨، ٢٢، ٣٦) من هذه الآيات نرى أن السيد المسيح قد أكمل:

١- أعلن إسم الله وعرفه لتلاميذه.

٢- أكمل حياته الجسدية، لأنه على وشك أن يترك العالم «أما الآن فإنى آتى إليك».

٣- أكمل تعاليمه.

٤- أكمل معجزاته.

٥- أكمل عمله المرسل، بإعداد التلاميذ وإرسالهم إلى العالم.

هذا هو العمل الذى أكمله المسيح قبل الصليب، وهو هنا لم يتحدث عن صلبه.

ثم على الصليب قال المسيح مرة ثانية «قد أكمل» وهنا قد أكمل

١- قصد الله الأذى بموته على الصليب فداء وكفارة (أع ٢٣: ١، بط ١: ١٨-٢٠.. الخ).

٢- نبوات العهد القديم المتعلقة بموته (مز ٢٢، إش ٥٣.. الخ).

٣- رموز وشعائر النظام الموسوى والشرعية.

\* قد أكمل: كانت «الكلمة السادسة التى فاه بها المسيح على الصليب» فلما أخذ الخل قال «قد أكمل» وكما أن عطش المسيح كان موجوداً قبل أن يعبر عنه، كذلك كان عمله قد أكمل قبل أن يعبر عن إكماله. فكل النبوات القديمة الخاصة بمسيا المنتظر قد أكملت (أع ١٣: ٢٩) وكل الآلام التى كان على المسيح أن يتحملها نتيجة خطايا البشر قد أكملت، وكل حرف فى وصية الآب للمسيح قد أكمل، وكل رمز فى العهد القديم قد أكمل، وكل ما كلفته به محبته للبشر قد أكمل، وكل إنتظارات البشر فيه قد أكملت».

### هل حقاً كان السيد المسيح يرفض فكرة موته؟

جاء فى كتاب المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية ص ٢٠٢-٢٠٦ أن السيد المسيح كان يرفض كل محاولات قتله.

### التعليق:

لا. لم يكن السيد المسيح رافضاً لفكرة قتله مستنكراً إياها. وبالرجوع إلى الكتاب المقدس نجد أن السيد المسيح قد أعلن عن موته، ومنذ بدء خدمته وهو يترقب ساعة موته، وقد قدم نبوات واضحة عن حادثة موته.

ومما لا شك فيه أنه من خلال هذه النبوات الصريحة والتلميحات الواضحة نجد أن السيد المسيح كان عارفاً ومتوقفاً وغير رافض لموته وأن الصليب كان له مركزية واضحة في فكره لأنه قد عرف أنه سيموت ليس لكونه ضحية لا حول له بسبب قوى الشر المحتشدة ضده أو بسبب مصير محتم كتب عليه، وإنما لكونه قد تبنى بمحض حريته هو تخليص الخطاة كما أعلن الكتاب المقدس، هذه كانت نظرة الرب يسوع إلى موته. كان بذل حياته في النهاية هو الساعة التي جاء من أجلها إلى العالم.

وقد انعكس هذا الفكر على كتابة أسفار الكتاب المقدس والكنيسة المسيحية على مر العصور فشهدوا في كل ما كتبوه عن حقيقة موت وقيامه المسيح.

إن المسيح لم يشهد لحقيقة موته قبل الصليب فقط، ولكن أيضاً بعد قيامته من الموت قد شهد وأعلن بوضوح أنه صلب ومات. كما ذكرنا سابقاً:

### أحداث القبض على السيد المسيح تؤكد أنه هو المصلوب وليس آخر:

جاء في (مت ٢٦: ٤٥-٥٦) بعد صلاة المسيح في جثسيماني أن السيد المسيح «جاء إلى تلاميذه وقال لهم: ناموا الآن واستريحوا. هوذا الساعة قد اقتربت وابن الإنسان يسلم إلى أيدي الخطاة، قوموا ننطلق. هوذا الذي يسلمني قد اقترب. وفيما هو يتكلم إذا يهوذا أحد الإثني عشر قد جاء ومعه جمع كثير بسيف وعصى من عند رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب والذي أسلمه أعطاهم علامة قائلاً: الذي أقبله هو هو. أمسكوه. فللوقت تقدم إلى يسوع وقال: السلام لك يا سيدي، وقبله فقال له يسوع: يا صاحب لماذا جئت؟ حينئذ تقدموا وألقوا الأيادي على يسوع وأمسكوه. وإذا واحد من الذين مع يسوع مد يده واستل سيفه وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه. فقال له يسوع: رد سيفك إلى مكانه لأن الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون، أظن أني لا أستطيع الآن أن أطلب إلى أبي فيقدم لي أكثر من إثني عشر جيشاً من الملائكة. فكيف تكمل الكتب؟ أنه هكذا ينبغي أن يكون في تلك الساعة.. قال يسوع للجمع: كأنه على لص خرجتم بسيف وعصى لتأخذوني، كل يوم كنت أجلس معكم أعلم في الهيكل ولم تمسكوني. وأما هذا كله فقد كان لكي تكمل كتب الأنبياء. حينئذ تركه التلاميذ كلهم وهربوا» (مر ١٤: ٤١-٥٠، لو ١٢: ٤٦-٥٣، يو ١٨: ١-١١).

وفي (لو ٢٢: ٥١) «فأجاب يسوع وقال دعوا إلى هذا ولمس أذنه وبرأها».

وفي (يو ١٨: ٧-١١) «فسألهم أيضاً من تطلبون؟ فقالوا يسوع الناصري. أجاب يسوع: قد قلت لكم إنني أنا هو. فإن كنتم تطلبونني فدعوا هؤلاء يذهبون. ليتم القول الذي قاله إن الذين أعطيتني لم أهلك منهم أحداً، ثم إن سمعان بطرس كان معه سيف فاستله وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه اليمنى. وكان إسم العبد ملخس. فقال يسوع لبطرس: إجعل سيفك في الغمد، الكأس التي أعطاني الآب ألا أشربها».



من النصوص السابقة نرى.

١- أن السيد المسيح يعلن أن ساعته قد اقتربت، وأنه سوف يسلم إلى أيدي الخطاة، ويعلن أن الذى سوف يسلم ابن الإنسان (\*) وهو لقب السيد المسيح المفضل لنفسه، وهذه نبوة من المسيح أن المصلوب هو نفسه، ولا يمكن أن يكون المسيح كاذباً.

٢- عندما قبض على السيد المسيح، وإستل بطرس سيفه، قال له: رد سيفك إلى الغمد، وهذا برهان على أنه هو المسيح الذى كانت دعوته تحض على محبة الأعداء وعدم مقاومة العنف بالعنف. ولو أنه شخص غير المسيح، ووجد من يدافع عنه ويمنع أعداءه من القبض عليه فهل كان ينهره ويحذره ويمنعه من الدفاع عنه؟ بالطبع كلا.

٣- قول السيد المسيح لبطرس: أظن أنى لا أستطيع الآن أن أطلب إلى أبى فيقدم لى أكثر من إثني عشر جيشاً من الملائكة. وهذا يؤكد أن هذا الشخص هو المسيح الذى تحدث كثيراً عن الله كأبيه. ولو كان هذا الشخص المقبوض عليه هو يهوذا، والذى يقف الآن موقف الخيانة هل كان يستطيع أن يقول عن الله أنه أبوه.

٤- قول السيد المسيح لبطرس أيضاً: «الكأس التى أعطانى الآب ألا أشربها» (يو ١٨: ١١). وهذا هو نفس القول الذى قاله السيد المسيح فى صلاته فى البستان قبل مجئ الجنود للقبض عليه. مما يؤكد أن المقبوض عليه هو ذات الشخص أى السيد المسيح.

٥- قول السيد المسيح للذين أتوا للقبض عليه: «كأنه على لص خرجتم بسيوف وعصى لتأخذونى، كل يوم كنت أجلس معكم أعلم فى الهيكل ولم تمسكونى». وهذا برهان على أنه المسيح. فكم من المرات كان فى الهيكل محاوراً ومعلماً وشافياً لمرضاهم (مت ١٣: ٥٤، لو ٤: ١٦، يو ٧: ١٨، يو ٨: ٢٠، يو ١٠: ٢٢-٢٣). فهل غير المسيح كان لهم معلماً بهتوا من تعليمه؟ «لأنه كان يعلمهم كمن له سلطان وليس كالكتبة» (مت ٧: ٢٩). وهل لو كان المقبوض عليه أى شخص آخر (يهوذا أو واحد من النلاميذ) كان يستطيع أن يقول مثل هذا القول؟.

إن أقوال وأعمال الشخص المقبوض عليه تؤكد أنه السيد المسيح وأنه لم يهرب أو يرفع حتى تم إلقاء القبض عليه.

### هل حقاً أن كلمات بولس الرسول تعلن أنه لا موت حقيقى ولا صلب؟

يقول صاحب كتاب الفارق بين المخلوق والخالق فى ص ٤٧٤ مايلى من أقوال القديس بولس الرسول :

١- فى غلاطية : أنتم الذين رسم يسوع بينكم مصلوباً.

---

(\*) أما عبارة ابن الإنسان فتعبير إختص به عيسى (ع). د. فؤاد حسنين على. التوراة الهيروغليفية. دار الكتاب العربى. ص ١٧٩.

٢- فى رومية : الله الذى أرسل ابنه فى شبه جسد الخطية .. نحن يشبه موته .. قد صرنا متحدين معه بشبه موته.

يستفاد من مجموع الأقوال السابقة بأن الصلب والقتل ليسا بحقيقتين، وأن المسيح لم يصلب ولم يقتل، وأما ذلك مجاز عن الشبه والمصلوب رسم هيكله، لا ذات حقيقته» (٢٧)

### التعليق :

إذ نعرف المعنى والتفسير الصحيح لهذه النصوص الكتابية، نجد أنها لا تعنى ماذهب إليه الكاتب بالمرّة .

١- (غل ٣: ١-٢) «أيها الغلاطيون الأغبياء من رقاكم حتى لا تذعنوا للحق وأنتم الذين أمام عيونكم قد رسم يسوع المسيح بينكم مصلوباً».

إن القديس بولس الرسول فى هذا الإصحاح وما يليه يتحدث عن غفران الخطايا، هل هو بأعمال الناموس أم بموت المسيح الفدائى، ويذكر الغلاطيين بحقيقة موت السيد المسيح، وأن الأمم غير ملزمين بالختان اليهودى أو حفظ الناموس، وأن خلاصهم هو بالإيمان «بموت المسيح» ويستعمل تعبير ينم عن سخطه المتسم بالدهشة، ويتم الغلاطيين بالغباء، ويستعمل مرتين كلمة «حمقى» ويسألهم عمن «رقاكم» لأن سلوكهم الحالى يتنافى تماماً مع ما سمعوه من بولس وبرنابا. لذلك ذكرهم بكرازته حين كان معهم، حيث قام جهاراً برسم يسوع المسيح أمام عيونهم بإعتباره أنه صلب من أجلهم، فكيف أستطاعوا أن يتصوروا بعد أن بدأوا حياتهم المسيحية بالإيمان بالمسيح المصلوب، أنهم يحتاجون إلى متابعتها بإنجازهم الخاص؟ ويستخدم القديس بولس الرسول فعل «بروغرافو» وهو يعنى عادة كتب سابقاً، كما قد كتبت (أف ٣: ٣). لكن «غرافوا» يمكن أن يعنى أحياناً يرسم أو يصور. ويمكن أن تعنى البادئة Pro «قدام» فى المكان. قدام عيونكم .. وهكذا فإن بولس يشبه كرازته بلوحة زيتية ضخمة أو بلوحة إعلان تعرض إعلاناً على الملأ، أما موضوع لوحته الزيتية أو لوحة إعلانه، فكان يسوع المسيح على الصليب، بالطبع لم تكن لوحة زيتية بالمعنى الحرفى، فالصورة رسمت بالكلمات، لكنها كانت مرئية وحيوية فى مخاطبتها للمخيلة حتى أن لوحة الإعلان عرضت قدام عيونكم»

- أن «كلمة رسم» هى ترجمة لكلمة يونانية، مركبة من مقطعين «برو»، «اغرافى» المقطع الأول : «برو» يحمل معنى «زمن مضى». والمقطع الثانى : «اغرافى» يحمل معنى «بروز واضح بالكتاب أو بالرسم أو بالنقش» .

وقد وردت هذه الكلمة «بروغرافى» أيضاً فى أقوال القديس بولس الرسول مترجمة «سبق فكتب لأجل تعليمنا» (رو ١٥: ٤). وحيث أن ما يكتب وما يرسم وما ينقش هو بالطبيعة شكل بارز واضح وجلى أمام العيون، لذلك تكون الكلمة:

رسم : بمعنى ما سبق أن أعلنه الرسول من التعليم، لا فى صورة فوتوغرافية، ولا فى شكل

كاريكاتيرى، ولا رسماً بآلة، ولا نقشاً فنياً فى حجارة، بل هو تعلم شفوى ووعظ سماعى. عن طريق الكرازة «بإنجيل المسيح» بصورة بارزة تميزها العقول وتستوضحها الأفكار، فترسم فى الأذهان وتعلق بها.

أما التعليم الذى رسم بالصورة التى وصفت سابقاً بين أولئك الغلاطيين فهو :

«يسوع المسيح .. مصلوباً» هذا هو التعليم الذى سبق الرسول فرسمه أمام عيون الغلاطيين بلا تحفظ، وهو الموضوع الذى أتخذه شعاراً له فى كرازته وتعليمه .. وكانت كرازته تعليمياً بارزاً واضحاً جلياً، يمكن أن يقال معه أنه رسم فى مخيلتهم ونقش فى عقولهم أمام أبصارهم صورة بارزة للمسيح المصلوب»

إن كاتب رسالة غلاطية هو الرسول بولس وهو يؤكد فى رسائله حقيقة موت المسيح وقيامته ولا يمكن أن يناقض الرسول نفسه، بل فى نفس الرسالة نجد الكثير من الآيات التى تؤكد حقيقة موت المسيح :

(غل: ١: ١) «بولس رسول لا من الناس ولا بإنسان، بل بيسوع المسيح والله الآب الذى أقامه من الأموات».

(غل: ٣: ٤) «نعمة لكم وسلام من الله الآب ومن ربنا يسوع المسيح الذى بذل نفسه لأجل خطايانا لينقذنا من العالم الحاضر الشرير».

(غل: ٢: ٢٠-٢١) «مع المسيح صلبت فأحيا لا أنا بل المسيح يحيا فى. فما أحياء الآن فى الجسد فإنما أحياء فى الإيمان. إيمان ابن الله الذى أحبنى وأسلم نفسه لأجلى.. لأنه إن كان بالناموس ير فالمسيح مات بلا سبب».

(غل: ٦: ١٤) «أما من جهتى فحاشا لى أن أفتخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح».

- أما النص الثانى الذى استخدمه الكاتب. فهو ما جاء فى (رو: ٥: ٦) «لأنه إن كنا قد صرنا متحدين معه بشبه موته نصير بقيامته».

(رو: ٨: ٣) «أرسل الله ابنه فى شبه جسد الخطية ولأجل الخطية دان الخطية فى الجسد».

اعتقد أن سبب سوء الفهم هنا - إذا افترضنا حسن النية - هو عدم وضوح الترجمة العربية (ترجمة فاندريك). ولقد أوضحت الترجمات العربية الجديدة المعنى المقصود.

(رو: ٥: ٦) «فإذا كنا قد اتحدنا به فى موت يشبه موته، فكذلك نتحد به فى قيامته».

(رو: ٨: ٣) «أرسل الله ابنه فى جسد يشبه جسدنا الخاطئ كفاة للخطيئة، فحكم على الخطية

فى الجسد».

وبالرجوع إلى رسالة رومية نجد الكثير من النصوص التى توضح وتؤكد موت المسيح على الصليب ليس بشبه جسد وليس بشبيه آخر، منها :

(رو ٨: ١٠) «الله بين محبته لنا، لأنه ونحن بعد خطاة مات المسيح لأجلنا .. صولحنا مع الله بموت ابنه».

(رو ٨: ٣٤) «من الذى يدين؟ المسيح هو الذى مات، بل بالحرى قام أيضاً».

وأيضاً (رو ١: ٤، ٣: ٢٤-٢٥، ٤: ٢٥، ٥: ٦-١٠، ٦: ٤-١٠، ٨: ٣٢-٣٤، ١٤: ١٥) .

بهذا يتضح لنا أن النصوص (\*) السابقة لا علاقة لها البتة بعدم موت المسيح، بل أن النصين يؤكدان أن المسيح هو الذى مات وقام .

### لو كان المصلوب هو المسيح فلماذا لم يستطع أنه يخلص نفسه؟

«إذ كان هو المسيح فلماذا لم يخلص نفسه، حين كان الشعب واقفين ينظرون والرؤساء يسخرون منه معهم قائلين : قد خلص آخرين فيخلص نفسه إن كان هو مسيح الله المختار حقاً. فلماذا لم يخلص نفسه إذا كان إلهاً أو على الأقل إذا كان عيسى» (١)

### التعليق :

«إن صلب السيد المسيح لم يكن مجرد غلطة رهيبة، أو إساءة للعدل شنيعة، أو مهزلة قضائية مروعة، فليس الرومان من قتلوا المسيح، ولا اليهود بل أن المسيح هو من «وضع حياته» وقد أكد أن له سلطاناً أن يفعل ذلك وأن يسترد حياته أيضاً (يو ١٠: ١٧-١٨) .

فلم يكن صلب المسيح حادثاً عرضياً، بل أنه الحدث المركزى فى التاريخ كله، أنه المفتاح الذى لا بد منه لفهم المسيحية على حقيقتها، كما أنه المفتاح للأجوبة على الأسئلة الأساسية «من أنا؟ من أين جئت؟ إلى أين أنا ذاهب؟ ولماذا؟» (٢)

«كان المجتازون يجدفون عليه وهم يهزون رؤوسهم قائلين : يا ناقض الهيكل وبانيه فى ثلاثة أيام خلص نفسك، أن كنت ابن الله فإنزل عن الصليب. وكذلك رؤساء الكهنة أيضاً وهم يستهزئون مع الكتبة والشيوخ قالوا : خلص آخرين وأما نفسه فما يقدر أن يخلصها. أن كان هو ملك إسرائيل فلينزل الآن عن الصليب فتؤمن به. قد أتكل على الله فلينقذه الآن إن أراد. لأنه قال أنا ابن الله» (مت ٢٧: ٣٩-٤٣)، وأقرأ أيضاً (مر ١٥: ٢٩-٣٣، لو ٢٣: ٣٥-٤٠) .

إن هذا الإدعاء ليس بجديد فقد قاله المجدفون والمستهزئون للسيد المسيح نفسه، وقد قاله الشيطان للمسيح وقت التجربة (مت ٤: ٣) .

إن المدعين هنا «علقوا تصديقهم أن المسيح ابن الله على نزوله عن الصليب، ولكن إن كانت

---

(\*) من هو المصلوب. د. فريز صموئيل.

(١) المسيح قادم. ص ٥٨.

(٢) الجواب الوافى. بيتر كوتيريل. دار منهل الحياة. لبنان. سنة ١٩٩٢. ص ٧٧-٧٨.

كل المعجزات التى أتاها لم تبرهن لهم على صحة تلك القضية. فكيف تثبتتها هذه المعجزة الوحيدة. نعم أن المسيح لم يفعل لهم هذه المعجزة التى طلبوها، ولكن أتاهم بأعظم منها، وهى قيامته من القبر، لأن الانتصار على الموت بعد حدوثه هو أعظم من الهرب منه بنزوله عن الصليب، وأكثر الناس كهؤلاء المجدفين يرغبون فى مخلص لا صليب له .. ظنوا عدم تخليصه نفسه هو نتيجة عجزه واستنتجوا من هذا العجز أن كل ما أظهره من المعجزات هو خداع وسحر لم ينتفع بها فى أشد الحاجة إليهما فما أبعد ظنهم عن الحقيقة، لأن علة عدم تخليص نفسه هو إرادته أن يخلص الآخرين».

### والتساؤل هنا : هل لو خلاص المسيح نفسه ونزل من على الصليب كان اليهود يؤمنون؟

أقول بكل تأكيد : لا. فلقد سبق أن أوضح السيد المسيح ذلك فى مثل الغنى ولعازر (لو ١٦: ١٩-٣١) فعندما طلب الغنى من إبراهيم أن يرسل لعازر إلى إخوته الخمسة، حتى لا يأتوا إلى موضع العذاب، قال له : عندهم موسى والأنبياء ليسمعوا منهم. وعندما قال له : إذا مضى إليهم واحد من الآموات يتوبون قال له : إن كانوا لا يسمعون من موسى والأنبياء ولا إن قام واحد من الآموات يصدقون.

بل إن قيامة لعازر من الموت كانت، سبباً فى تأمر الفريسيين على المسيح لا سبباً فى إيمانهم به، وعند موت السيد المسيح «القبور تفتحت وقام كثير من أجساد القديسين الراقدين وخرجوا من القبور بعد قيامته، ودخلوا المدينة المقدسة، وظهروا لكثيرين» (مت ٢٧: ٥٢-٥٣). وليس فى الكتاب ما يفيد أن شخصاً واحداً آمن نتيجة لقيامتهم، إن الأعمى لا ينفعه تغيير الألوان ما دام لا يقدر أن يرى، والذين يحكمون على أنفسهم بالعمى الروحى لا ينفعهم المزيد من الشهود ماداموا لا يريدون أن يؤمنوا»

لقد قالوا أو ربما وعدوا أنهم سوف يؤمنون به لو نزل من على الصليب، لكننا نقول بكل إيمان نحن نؤمن به مسيحاً لأنه لم ينزل من على الصليب .

### ثم نحن بدورنا نتساءل لماذا لم يخلص المسيح نفسه؟ ... ونجيب:

- أ - لأنه لهذا قد جاء، وقد سبق وأخبر بذلك كثيراً (مت ١٧: ١٧، ٢٠ .. الخ).
- ب- لأن فى الصليب إعلاناً لمحبة الله المتجسدة (يو ٣: ١٦).
- ج- لأنه مسيح بالصليب، فقد أتى ليبذل نفسه فدية عن الآخرين .
- د - لأنه لا يفعل معجزاته إرضاء لرغبات الآخرين، وهو خاضع لأوامرهم وشهواتهم الكاذبة، بل يفعلها فى الوقت المناسب ولهدف معين .

### كما أننا نتساءل هل أراد المسيح أن يخلص نفسه ولم يقدر؟

ماهى الوسيلة التى يمكن أن يلجأ إليها فى ذلك الوقت، والتى تتناسب مع عدله وعظمته وما هى النتيجة التى تعود على البشرية بعد ذلك؟

لو أراد السيد المسيح النجاة من الصلب والموت، لكان هناك آلاف الوسائل التي كان في إمكانه استخدامها دون اللجوء للطرق التي لا تليق بعظمته وجلاله، والتي تؤدي بالبشرية إلى الضلال فكان يرفع إلى السماء بصورة جليلة واضحة أمام الجميع، كما فعل مع أخنوخ (تك: ٥: ٢٤)، وإيليا (٢مل ٢: ٥-١١) .. فيتمجد الله أمام الجميع، ولا يقع الشعب في ضلاله كبرى .. ولكن أرادة الله كانت أن يقدم المسيح ذاته فداء للبشرية .

### لماذا لم يدافع التلاميذ عن الشخص المقبوض عليه؟

- قال أحدهم عند القبض على الشخص الذي سوف يصلب، فإن التلاميذ تركوه وهربوا، ولم يدافعوا عنه وذلك لأنهم قد عرفوا من المسيح عندما أيقظهم من النوم أن الذي سيصلب هو يهوذا (\*)

### التعليق :

لنا هنا تساؤل : هل كان المسيح محتاجاً إلى من يدافع عنه، وهو المؤيد بالروح القدس. سواء كان الروح القدس هو الله نفسه حسب إيماننا المسيحي أو كان هو الملاك جبرائيل حسب فكر الآخرين. فاعتقد بأنه كان سيؤيده بالنصر المبين واعتقد أن السؤال يكون صحيحاً لو كان «لماذا دافع التلاميذ عنه وخاصة بطرس باستعماله السيف، رغم أن السيد المسيح قد سبق وأنبا عن موته؟

- بالرجوع إلى متى ٢٦ نجد محاولة التلاميذ للدفاع عن السيد المسيح وموقف المسيح من هذا «حينئذ تقدموا وألقوا الأبدى على يسوع وأمسكوه. وإذا واحد من الذين مع يسوع مد يده وأستل سيفه وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه. فقال له يسوع : «رد سيفك إلى مكانه» لأن الذين يأخذون بالسيف يهلكون. أتظن أنى لا أستطيع الآن أن أطلب إلى أبى فيقدم لى أكثر من اثني عشر جيشاً من الملائكة». «ثم أن سمعان بطرس كان معه سيفه فاستله وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه اليمنى وكان إسم العبد ملخس. فقال يسوع لبطرس : أجعل سيفك فى الغمد، الكأس التي أعطاني الأب ألا أشربها» (يو ١٨: ١٠-١١) ومن هذه النصوص نرى :

١- إن بطرس - أحد تلاميذ السيد المسيح - حاول الدفاع عنه، ولكن ماذا يفعل هؤلاء في مواجهة جنود مدججين بالسلاح.

٢- إن السيد المسيح كان يعرف مسبقاً كل هذا، لذلك حذر تلاميذه من استعمال السيف وأراد أن يحافظ على تلاميذه. ويصور الأستاذ خالد محمد خالد هذا المشهد قائلاً : «عندما هاجم غوغاء اليهود بستان الزيتون ليقبضوا على المسيح، تقدم من الحرس وسألهم : من تطلبون؟ أجابوه : يسوع الناصرى .

فقال : أنا ولست أسالكم إلا شيئاً واحداً .

(\*) المسيح قادم. ص ٥٤ ، ٥٧ .

ثم أشار بيد أمينة حانية صوب تلاميذه، الذين كانوا معه فى البستان، واستأنف حديثه مع الحرس قائلاً: أن تدعوا هؤلاء يذهبون إلى بيوتهم، حتى أستطيع أن أقول لأبى حين ألقاه : «إن الذين أعطيتنى، لم أهلك منهم أحد.

أنظروا .. فى هذه المباغطة الشريرة المذهلة، لم يذكر نفسه ولا حياته، وإنما ذكر مسئوليته الكبرى، نجاة الآخرين. لم يشترط لنفسه نجاة ولا سلامة. إنما اشترطها للآخرين. وذلك كى يستطيع أن يقول لربه حين يلقاه : «إن الذين أعطيتنى لم أهلك منهم أحدا» (\*)

- فالتلاميذ حاولوا الدفاع عن السيد المسيح، وليس هناك أى دليل على أن السيد المسيح قال لهم عندما أيقظهم من النوم أن الذى سيصلب هو يهوذا .

وإذا كان هناك مثل هذا القول من السيد المسيح لتلاميذه فما هو الداعى أن يتبع بطرس ويوحنا المقبوض عليه إلى دار رئيس الكهنة، وإلى الجلجشة بعد ذلك، حيث تم صلب السيد المسيح.

- ثم إذا كان التلاميذ عارفين أن المصلوب هو يهوذا، فكيف أعلنوا عن موت السيد المسيح وقيامته. هل كانوا خادعين أم مخدوعين (\*\*\*) وهل يقدم مثل هذا الشخص حياته للموت فى سبيل المنادة بتعليم هو يعلم أنه غير صحيح؟

- هل كان شهود المحاكمة والصلب أيضاً مخدوعين أم أنهم لم يتعرفوا على الشخص المقبوض عليه؟ أم أنهم عرفوا وشاركوا فى الخدعة الكبرى؟

لا نستطيع أن نعطي إجابة على مثل هذه لأسئلة، إلا بالإعلان الصريح أن المصلوب هو السيد المسيح له كل الإكرام والمجد .

### ستطلبوننى ولا تجدونى

كتب م. أحمد عبد الوهاب (\*\*\*) عن نبوات المسيح بنجاته من القتل :

حدث ذات مرة فى إحدى محاولات اصطياذه أن أرسل الفريسيون ورؤساء الكهنة خداما ليمسكوه «فقال لهم يسوع : أنا معكم زماناً يسيراً بعد ثم أمضى إلى الذى أرسلنى، ستطلبوننى ولا تجدونى وحيث أكون أنا لا تقدرُونَ أنتم. أن تأتوا، فقال اليهود فيما بينهم إلى أين مزمع أن يذهب حتى لا نجده نحن. أعلنه مزمع أن يذهب إلى شتات اليونانيين ويعلم اليونانيين. ما هذا القول الذى قال : «ستطلبوننى ولا تجدونى وحيث أكون أنا لا تقدرُونَ أنتم أن تأتوا» (يو: ٣٦-٣٢).

(\*) معاً على الطريق. ص ٢٠٧-٢٠٨ .

(\*\*) من هو المصلوب. د. فريز صموئيل.

(\*\*\*) المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية . ص ٢٠٧-٢٠٩ وأنظر أيضاً سعيد أيوب : المسيح الدجال.

الفتح للإعلام العربى. ص ٣٩ .

لا نزن أهدأ يشك فى وضوح هذا القول الذى يعنى أن اليهود حين يطلبون المسيح لقتله، فلن يجدوه، لأنه سيمضى للذى أرسله، أى سيرفعه الله إليه، ومن الطبيعى أن يقال أن السماء مكان يعجز اليهود عن بلوغه تعقباً للمسيح.

### التعليق :

يقول د. عبدالمجيد الشرفى فى تعليقه على الردود على موضوع صلب المسيح .  
«إن أصحاب الردود يقرأون النصوص بواسطة مرشح (Filter) لا يمر منه سوى ما يبحثون عنه فيها، وليس ذلك المرشح إلا القوالب الجاهزة التى هياتها الثقافة العربية الإسلامية تدريجياً لأصحابها وتحجر فيها النصوص التأسيسية. تحجراً لم يسلم منه إلا من عصم ربك «ويضيف» وفى خضم هذه الردود التى ينطلق فيها أصحابها من فرضيات غير مصرح بها فى كثير من الأحيان والتى تردد نفس المعانى بالفاظ متقاربة، إن لم تكن نفس الالفاظ، وتبقى فى العادة فى مستوى شكلى ولا تطرح أشكالية مقنعة»<sup>(١)</sup>

هذا هو ما يفعله اليوم كثير من الكتاب فى هجومهم على السيد المسيح ومحاولة إثبات ما يريدون من خلال نصوص الكتاب المقدس بطريقة (الانتقائية).

أما بخصوص قول السيد المسيح «ستطلبوننى ولا تجدوننى» فإنه بالرجوع إلى الكتاب المقدس نجد أن المسيح قال هذا القول أو ما يماثله عدة مرات :فقاله لليهود (يو:٧:٣٤)، (يو:٨:٢١)، (يو:١٣:١٣)، وقال لتلاميذه أيضاً: «وأما الآن فأنا ماض إلى الذى أرسلنى» (يو:١٦:٥). وفى مرة أخيرة قال : « خرجت من عند الآب وقد أتيت إلى العالم وأيضاً أترك العالم وأذهب إلى الآب» (يو:١٦:٢٨) .

وهنا نرى :

١- السيد المسيح يتحدث عن ذهابه إلى الآب، وهو لم يحدد الوسيلة التى بها سوف ينطلق من هذا العالم، لذلك فنحن هنا أما احتمالين :

أ- الإحتمال الأول : موت المسيح على الصليب، وقيامته وصعوده إلى الآب .

ب- الإحتمال الثانى : هو رفع المسيح حياً بالجسد، عند محاولة القبض عليه .

وحيث أن قواعد التفسير تفرض علينا ألا نفسر نصاً بمعزل عن الكتاب كله، ولذلك فبالرجوع إلى النصوص الأخرى، نجد أن السيد المسيح قد سبق وأخبر عديداً من المرات عن موته صلباً وبالتالي نجد أن الإحتمال الأول هو الإحتمال الوحيد، أى أن المسيح مضى إلى الآب عن طريق موت الصليب .

---

(١) الفكر الإسلامى فى الرد على النصارى. ص ٣٩٢-٣٩٤



٢- إذ نكمل قراءة بقية النص - بعيداً عن الطريقة الإختزالية التى اتبعها الكاتب - نجد ما يؤكد هذا الحق، ففى (يو٨: ٢٨) قال السيد المسيح لليهود «متى رفعتم ابن الإنسان» وهنا يعلن السيد المسيح عن صلبه، وهذه ليست المرة الأولى، فقد سبق وأعلن السيد المسيح فى حديثه مع نيقوديموس «وكما رفع موسى الحية فى البرية هكذا ينبغي أن يرفع ابن الإنسان لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية» (يو٣: ١٤-١٥).

٣- إن طلب اليهود للمسيح هنا، ليس محاولة القبض عليه لصلبه، وعند ذلك لا يجدونه لأن الله قد رفعه، بل هذا الطلب سوف يتم بعد صعود المسيح وعدم وجوده على الأرض بدليل قول المسيح «متى رفعتم ابن الإنسان فحينئذ تفهمون أنى أنا هو» (يو٨: ٢٨) فاليهود بعد صلب المسيح وقيامته من الموت، عرفوا أن يسوع هذا هو المسيح، وعندما طلبوه أو اشتبهوا أن يروه بات هذا الأمر محالاً لأن المسيح ليس على الأرض بل فى السماء فطلبهم هنا لشعورهم بالاحتياج إلى السيد المسيح .

ومن المحتمل أن السيد المسيح المسيح يتحدث هنا عن الضيقات التى سوف تحمل باليهود فى وقت الحصار الرومانى لأورشليم، وفى ضيقاتهم يطلبون مسيحهم المنتظر الذى ينقذهم من هذه الضيقات التى تحيق بهم، ولكنه طلب بعد فوات الفرصة فهم قد رفضوا يسوع المسيح لأنه لم يأت وفقاً لأمالهم المادية، وعندما شعروا بحاجتهم إليه وطلبوه لم يجدوه لأنه ترك الأرض إلى السماء .

٤- عندما قال السيد المسيح هذه الأقوال، كانت عسرة الفهم، ليس على كهنة اليهود فقط بل وعلى التلاميذ أيضاً، لإعتقادهم بأن المسيح سوف يحيا ويملك على الأرض إلى الأبد لذلك تساءلوا : إلى أين سيذهب المسيح؟ لذلك لا نتعجب إن كان البعض حتى اليوم يسئ فهمها، وإذا كانت النية صادقة، فنحن نقدم هنا المفهوم الصحيح .

٥- هناك دليل آخر على أنه ليس المقصود بهذا القول القبض على السيد المسيح، وهو أن السيد المسيح قال هذا القول لتلاميذه (يو١٣: ١٣) . فهل كان تلاميذه يطلبون القبض عليه أيضاً. ثم أن المسيح قال لتلاميذه : «بعد قليل لا يرانى العالم أيضاً أما أنتم فستروننى» (يو١٤: ١٩) . وهذا ما حدث بعد موت المسيح وقيامته، فقد ظهر لتلاميذه وأتباعه فقط . وبذلك تحققت نبوة المسيح عن قيامته ثم رؤية تلاميذه له. وحيث أن نبوة المسيح وقيامته كانت دائماً مقترنة بصلبه وموته وأتمام الثانية يستلزم بالضرورة أتمام الأولى. من هنا يتأكد لنا أن المسيح قد مات على الصليب. ولم يكن المقصود بقوله «ستطلبوننى ولا تجدوننى» أن الله قد رفعه وصلب آخر بدلاً عنه. (\*)

### هل الله يضدى المسيح بغيره؟

جاء فى كتاب دعوة الحق ص ١٣٦ «إن تقدمة إبراهيم لتحوى حقاً وصدقاً الرمز الكامل لما

(\*) من هو المصلوب

حدث مع المسيح بالنسبة لواقعة الصليب، فكما امتحن الله إيمان إبراهيم، بأن طلب منه أن يذبح ابنه وحيدته الذى يحبه كذلك امتحن الله إيمان المسيح بأن أعلمه بأنه يريد له أن يصلب. وكما امتثل إبراهيم وابنه لأمر ربهما حتى هم إبراهيم بذبحه كذلك امتثل المسيح لمشيئة الله فقال له: لتكن لا إرادتى بل إرادتك، حتى وصل الأعداء يتقدمهم يهوذا الاسخريوطى إلى المسيح للقبض عليه. وهنا كما منع الله إبراهيم من ذبح ابنه، بأن ناداه ملاك الرب من السماء، طالباً منه أن يكف عن ذلك، إستجاب الله أيضاً لدعاء مسيحه، فرفعه إليه من بين أعدائه، مخلصاً إياه بذلك من الصלב الذى كان سيقع عليه، تماماً كما خلص الله ابن إبراهيم من الذبح على النحو المتقدم، وكما ذبح كبش عوضاً عن ابن إبراهيم، فقد صلب الخائن يهوذا بدلاً من المسيح» (\*).

ثم يضيف الكاتب: «وهكذا كانت تقدمه إبراهيم، حقاً وصدقاً، وكما يقولون هى أحد أكمل الرموز الكتابية لما جرى مع المسيح بالنسبة لواقعة الصليب، وكما هو واضح فيها الرمز الكامل لتخليص الله له من الصليب، وصلب يهوذا الاسخريوطى بدلاً منه، وبغير هذا لا تكون رمزاً بأى حال. كما لا يمكن للرمز ألا يكتمل من وجه ويقال بأنه واحد، هو تخليص ابن إبراهيم وعدم تخليص المسيح، حال أن هذا الوجه هو فى الحقيقة الوجه الوحيد أيضاً للرمز فى هذه التقدمه».

### التعليق:

إن تقدمه إسحق فعلاً هى أحد أكمل الرموز الكتابية المشيرة إلى الذبيحة العظيمة التى قدمت على الصليب فى الجلجثة. ففى إسحق نرى صورة الابن فى طاعته لأبيه حتى الموت، وفى إبراهيم نرى صورة الأب فى بذله لابنه، وكان كل منهما لازماً لتقديم الرمز.

والكاتب هنا جعل من إبراهيم وإسحق معاً رمزاً للمسيح فى نفس الوقت.

- فالله يمتحن إبراهيم بتقديم ابنه، ويمتحن المسيح بتقديم نفسه.

- إبراهيم يمتثل لأمر ربه، والمسيح يمتثل لمشيئة الله.

ثم يتحول الرمز إلى إسحق.. الله ينقذ إسحق ويذبح كبش بدلاً عنه، الله ينقذ السيد المسيح ويصلب يهوذا بدلاً عنه؛ فالكاتب هنا يخلط الأمور فى سبيل تأييد آرائه.

لأننا إذا جعلنا إبراهيم رمزاً للمسيح من ناحية الإيمان، نرى أن هناك فرقاً فى تعبير الوحي عن موقف الله إزاء كل منهما، فبينما يسجل أن الله امتحن إبراهيم بتقديم ابنه ذبيحة (تك ٢٢: ١)، لا يذكر مطلقاً أن الله امتحن المسيح بتقديم نفسه على الصليب.

فصلب السيد المسيح لم يكن إمتحاناً للإيمان، بل كان أثماً للمقاصد الإلهية.

أ- أعلنته نبوات العهد القديم بوضوح.

ب- أعلن عنه السيد المسيح عديداً من المرات قبل صلبه وبعد قيامته.

ولا يمكن أن يعلن ويتنبأ السيد المسيح عن موته، ثم تكشف الأحداث بعد ذلك عن عدم صحة هذه النبوات، وأنها مع نبوات العهد القديم كانت مجرد إمتحان إيمان.

إن إسحق كان رمزاً للمسيح. ويجب أن يكون واضحاً نصب عيوننا أن الرمز لا يكون مثل الرموز إليه من كل الوجوه. وإلا لكان الأول هو عين الثاني وأن الشبه بين إسحق والمسيح ينحصر في أمرين:

١- الطاعة المطلقة: فإن إسحق أطاع أباه، والمسيح من ناحية كونه إنساناً أطاع.

٢- العودة إلى عالم الأحياء: بعد موت شرعى لإسحق، وموت فعلى للمسيح.

ولا سبيل لإعتبار أن إنقاذ السيد المسيح من الموت هو الوجه الوحيد للرمز في هذه المقدمة. كما أن إنقاذ إسحق من الموت ليس دليلاً على عدم موت السيد المسيح. لأنه يكفى تشابهاً واحداً بين المرموز والرموز إليه. ولا يمكن أن يكون المثال أو الرمز كالحقيقة في كل شئ. وإلا فلا يكون المثال مثلاً.

وكما يقول د. أحمد ماهر البقرى: «القاعدة البيانية في التشبيه، أن المشبه لا يكون مثل المشبه به في كل دقيقة، ولكن يكفى وجه شبه واحد بينهما، فإذا قلت: أنه كالأسد، فليس معنى ذلك أنه يعيش في غابة مثلاً أو أنه ذو لب. وإنما يكفى أن يكون وجه الشبه الشجاعة» (\*).  
أى أنه يكفى للشبه بين إسحق والمسيح وحتى يكتمل الرمز أن يكون كل منهما مطيعاً، فيسحق قد أطاع والمسيح قيل عنه «وإذا وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب» (في ٢: ٨).

بل أن عدم موت إسحق على المذبح لا يعنى بالمرة عدم إكمال الرمز، «لأن السيد المسيح نفسه جعل يونان النبي بخروجه من بطن الحوت (مع أنه لم يمِت في بطن الحوت) مثلاً لقيامته المجيدة، فقال: «كما كان يونان في بطن الحوت، ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الإنسان في قلب الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال» (مت ١٢: ٤٠).

فليس من الضروري أن يكون «المثال كالحقيقة في كل شئ وإلا فلا يكون المثال مثلاً». مما سبق نرى أنه لا يوجد أى دليل من خلال تقدمه إبراهيم لابنه إسحق على أنه المصلوب هو يهوذا وليس المسيح».

### هل في إنكار بطرس للمصلوب إعلاناً عن صلب شخص غيره؟

جاء في كتاب المسيح بين الحقائق والأوهام ص ١٧٥. وفي كتب أخرى (\*\*): «أن بطرس رئيس

---

(\*) الإسلام والحق. د. أحمد ماهر. المكتب الجامعى الحديث. إسكندرية. ط ١ سنة ١٩٨٤. ص ٢٧.

(\*\*) المكتبات والأسواق مليئة بالكتب التى تنقل عن بعضها والفرق الوحيد بين كتاب وآخر هو كمية الشتائم الموجهة ضد المسيحية والمسيحيين. وفي هذا الموضوع أنظر أيضاً:

أ- الأديان في القرآن. د. محمود الشريف. ط ٤. دار المعارف. ص ١٠٩. ب- المسيح قادم. ص ٥٦-٥٧.

ج- المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية. ص ١٥٤-١٥٨. د- دعوة الحق. ص ١٢٣.

هـ- المسيح والمسيحية والإسلام. ص ١٩٠.

الحواريين(\*)، كان يحلف أنه لا يعرف المصلوب، فقد سألته امرأة عن المقبوض عليه فأنكر بقسم إنى لست أعرف الرجل (مت ٢٦: ٧٢).. ولا يستطيع أن ينكر مسيحي أن بطرس رئيس الحواريين كان صادقاً حين أقسم أنه لا يعرف المصلوب، وأننا نتهم بطرس باطلاً بعدم الإيمان، إذا قلنا أن سيده يسوع يهان على الصليب وهو يتهرب ويخاف من الناس، مع ما له من السلطة العظيمة التى أعطاه إياه المسيح.. وبما أن بطرس لا يجوز مطلقاً أن يحلف كذباً، لأنه يعتبر أعظم مسيحي أنجبته المسيحية، فهو إذن صادق، ويكون المصلوب لا يعرفه، ولزم أن يكون غير المسيح».

### التعليق:

جاء فى (مر ١٤: ٦٦-٧٣) «وبينما كان بطرس فى الدار أسفل جاءت إحدى جوارى رئيس الكهنة. فلما رأت بطرس يستدفئ نظرت إليه وقالت: وأنت كنت مع يسوع الناصرى. فأنكر قائلاً: لست أدري ولا أفهم ما تقولين. وخرج خارجاً إلى الدهليز فصاح الديك. فرأته الجارية أيضاً وابتدأت تقول للحاضرين إن هذا منهم. فأنكر أيضاً. وبعد قليل أيضاً قال الحاضرون لبطرس: حقاً أنت منهم لأنك جليلي ولغتك تشبه لغتهم. فابتدأ يلعن ويحلف إنى لا أعرف هذا الرجل الذى تقولون عنه. وصاح الديك ثانية فتذكر بطرس القول الذى قاله يسوع إنك قبل أن يصيح الديك مرتين تنكرنى ثلاث مرات(\*\*). فلما تفكر به بكى». (وأنظر أيضاً مت ٢٦: ٦٩-٧٥، لو ٢٢: ٥٥-٦٣، يو ١٧: ١٥-١٨).

- إن الرسل وكتبة الإنجيل لم يلقوا أستار على عيوبهم، بل سجلوها على أنفسهم كما هى، ومن العجيب أن الكاتب الذى عنى بتسجيل خطية بطرس بإفاضة هو مرقس، أقرب الكتاب إلى قلب بطرس. وهذا أكبر دليل على أنهم رواة صادقون، لا يعرفون فى حمل سيف الحق موارد. ولو كان هذا السيف يقطع رقابهم، ويودى بحياتهم.

وبدراسة هذا الموضوع من خلال نصوص الإنجيل بعيداً عن التحايل والإفتراء، نرى أن إنكار بطرس هنا لا يعنى عدم المعرفة أو أن هذا الشخص المقبوض عليه ليس هو السيد السيد المسيح، بل أنه إنكار بسبب الخوف والأدلة على هذا:

١- إن السيد المسيح قد سبق وأنبأ بأن بطرس سوف ينكره، ففى (مت ٢٦: ٣١-٣٥) قال السيد المسيح لبطرس: «الحق أقول لك أنك فى هذه الليلة قبل أن يصيح الديك تنكرنى ثلاث مرات». (أنظر أيضاً مر ١٤: ٢٧-٣١، لو ٢٢: ٣٤-٣٦، يو ١٨: ١٥-١٨).

(\*) لم يكن القديس العظيم بطرس الرسول رئيساً للتلاميذ. بل أنه أعلن أن من أراد أن يكون أولاً فليكن خدام الكل وآخر الكل.

(\*\*) لا يستطيع أحد أن يقرأ هذه الآيات دون أن يؤخذ بالصراحة الساطعة والصدق الناصع للعهد الجديد، فلو كانت هناك حادثة تستحق أن توارى عن مسامع الناس، فإن هذه الحادثة أولى بالإخفاء، ولكن صدق الإنجيل يظهر من رواية هذه الحادثة فى بشاعتها وخزيبها.

فالسيد المسيح قد تنبأ بهذا الإنكار، وقد تمت هذه النبوة حرفياً، لأن السيد المسيح كان عارفاً بضعفات تلاميذه، وقد قال لبطرس: «الشيطان طلبكم لكي يغربلكم كالحنطة. ولكنى طلبت من أجلك لكي لا يفنى إيمانك. وأنت متى رجعت - من حالة ضعف الإيمان والشك والإنكار - ثبت إخوتك» (لوقا ٢٢: ٣١-٣٢). وعندما أخبر السيد المسيح بطرس مسبقاً بهذا الأمر. قال بطرس «ولو اضطرت أن أموت معك لا أنكر» (مرقا ١٤: ٣١). كان على بطرس تصديق أن السيد المسيح يعرف أكثر مما يعرف هو.. إنه يسهل على الإنسان ذكر الموت بشجاعة والموت بعيد عنه، ولكن متى لاقى الموت وجهاً لوجه جبن وخاف أشد الخوف.. ولعل بطرس قال في نفسه إقرارى بالسيد المسيح يضرنى ولا ينفعه.

٢- إن بطرس كان متأكداً أن الشخص الذى قبض عليه هو السيد المسيح، والدليل على ذلك دفاعه عنه، فقد «كان معه سيف فاستله وضرب عبد رئيس الكهن، فقطع أذنه اليمنى وكان إسم العبد ملخس. فقال يسوع لبطرس: إجعل سيفك فى الغمد. الكأس التى أعطانى الآب ألا أشربها. (يو ١٨: ١٠-١١). فلو لم يكن الشخص المقبوض عليه هو السيد المسيح لما دافع بطرس عنه، والحوار واضح أنه كان بين السيد المسيح وبطرس.

٣- إن بطرس قد تبع السيد المسيح بعد القبض عليه ودخل إلى دار الكهنة (لوقا ٢٢: ١٥-١٧) أى لم يحدث تغيير للشخص المقبوض عليه.

٤- أما القول بأن بطرس لا يجوز مطلقاً أن يحلف كذباً، لأنه يعتبر أعظم مسيحي أنجبته السيد المسيحية، فهو كان صادقاً حين أقسم أنه لا يعرف المصلوب، فهو قول غير صحيح لأنه لا يوجد إنسان معصوم من الخطأ والخطية - وكما أوضحنا سابقاً - فالسيد المسيح كان عارفاً بضعف بطرس وحذره من ذلك. والكتاب المقدس عندما سجل أحداث هذه القصة سجلها كما حدثت وليس كما يجب أن تحدث فى صورتها المثالية، ولا تبني عقيدة على تصرف خاطئ من شخص، فبطرس عندما رأى فى اعترافه بأنه تلميذ للمسيح - الشخص الذى يحاكم فى ذلك الوقت - ما يعرضه للخطر، أنكر أنه يعرفه، أى أنه أنكر أنه تلميذ للمسيح فقط «قالوا له ألسنت أنت أيضاً من تلاميذه فأنكر ذلك وقال لست أنا» (يو ١٨: ٢٥).

فلم يكن السؤال هل هذا هو السيد المسيح أم لا؟ ولكن الإتهام كان موجهاً إلى بطرس أنه من أتباع المسيح. والإنكار كان بسبب الخوف، وليس له أى دليل بالمرّة على أن هذا الشخص - الذى يحاكم - ليس هو المسيح.

٥- لو فرضنا أن الشخص المقبوض عليه، ليس هو السيد المسيح، بل يهوذا. فهل لا يعرف بطرس يهوذا حتى يقول «إنى لست أعرف الرجل» (متى ٢٦: ٧٣) وهما معاً لعدة سنوات.

٦- الأحداث التى تلت تؤكد أن هذا الشخص هو السيد المسيح، فبعد أن أنكر بطرس «صاح الديك فالتفت الرب ونظر إلى بطرس فتذكر بطرس كلام الرب. كيف قال له: إنك قبل أن يصيح

الديك تنكرنى ثلاث مرات. فخرج بطرس إلى خارج وبكى بكاء مرأً (لو ٢٢: ٦٠-٦٢). فعندما نظر السيد المسيح إلى بطرس كان فى نظرتة تذكير له بنبوته السابقة، وتبكيك على هذا الإنكار، وربما أظهر السيد المسيح فى هذه النظرة شفقة وحزناً على بطرس، فخرج إلى خارج وبكى. فلو لم يكن هذا الشخص هو السيد المسيح لما نظر إلى بطرس معاتباً، ولما تأثر بطرس بهذه النظرة، ولو كان هذا الشخص غير السيد (\*) المسيح، ألم يتعرف بطرس عليه عندما تلاقت عيونهما وعند ذلك ما كان له أن يخرج ليبكى ندماً على إنكاره لسيدته. وقد أعلن له من قبل «إن شك الجميع فأنا لا أشك.. ولو اضطرت أن أموت معك لا أنكر» (مر ١٤: ٢٨-٣٢).

٧- إن شهادة بطرس فى كرازته عن موت المسيح وقيامته، هى خير برهان على أنه كان متأكداً من ذلك. فقد وعظ اليهود قائلاً: «أيها الرجال الإسرائيليون، إسمعوا هذه الأقوال، يسوع الناصرى.. أخذتموه مسلماً بمشورة الله المحتومة وعلمه السابق وبأيدى أئمة صلبتموه وقتلتموه الذى أقامه الله ناقضاً أوجاع الموت، إذ لم يكن ممكناً أن يمك منه» (أع ٢٢: ٢٤-٢٤). فليعلم يقيناً جميع بيت إسرائيل أن الله جعل يسوع هذا الذى صلبتموه أنتم رباً ومسيحاً» (أع ٢: ٣٦).

«إن إله إبراهيم وإسحق ويعقوب وإله آبائنا مجد فتاه يسوع الذى أسلمتموه أنتم وأنكرتموه أمام وجه بيلاطس وهو حاكم بإطلاقه. ولكن أنتم أنكرتم القدوس البار وطلبتم أن يوهب لكم رجل قاتل. ورئيس الحياة قتلتموه الذى أقامه الله من الأموات ونحن شهود ذلك» (أع ١٣: ١٥-١٥). (إقرأ أيضاً أع ٤: ١٠، ١٠: ٣٠-٣٢، أع ١٠: ٣٩-٤٠).

وفى رسالته تحدث عن موت السيد المسيح قائلاً: «عالمين أنكم افتديتم بأشياء تبنى بفضة أو ذهب. بل بدم كريم كما من حمل بلا عيب ولا دنس، دم المسيح معروف سابقاً قبل تأسيس العالم. ولكن قد أظهر فى الأزمنة الأخيرة من أجلكم، أنتم الذين به تؤمنون بالله الذى أقامه من الأموات وأعطاها مجداً» (١بط ١: ١٨-٢٠).

(إقرأ أيضاً ١بط ٣: ١٨، ٢: ٢١، ٢٤، ٥: ٥).

لقد تم صلب السيد المسيح وأعلن عنه بطرس، وشهد له، وجعله أساس الإيمان المسيحي؛ ولو كان المصلوب شخصاً آخر، فمن يصدق أن بطرس يقدم حياته للموت وهو عالم أن المصلوب ليس هو المسيح؟

ما أسهل إلقاء القول على عواهنه بدون دليل أو برهان. وماذا نقول لأناس ينكرون الشمس فى رابعة النهار.

---

(\*) من هو المصلوب.

## هل أنكر السيد المسيح أنه هو المصلوب أثناء المحاكمة؟

جاء فى كتاب المسيح بين الحقائق والأوهام ص ٧٦: «لقد جاء فى كتبهم أن رئيس الكهنة سأل المصلوب قبل تنفيذ الحكم وقال أستحلفك بالله الحى أن تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله. قال يسوع: أنت قلت (مت ٢٦: ٦٣-٦٤). إن قول المصلوب أنت قلت، إنكار لا شك فيه، ولو كان كما يزعمون هو المسيح، لما وسعه إلا بالجواب الصريح، سيما ورئيس الكهنة يستحلف بالله. فهل لا يأبه المسيح بالله العظيم؟ إن إنكار المصلوب كونه المسيح بعد القسم عليه، لدليل لا شك فى كونه غيره» (\*).

### التعليق:

أولاً: أن رئيس الكهنة لم يسأل المصلوب قبل تنفيذ الحكم، ولكن السؤال كان أثناء المحاكمة لإيجاد دليل إتهام له.

ثانياً: لكى تكون الصورة واضحة سوف نذكر النص الكتابى - الذى اقتبس منه - كاملاً لكى نرى من خلاله هل أنكر المصلوب أنه هو المسيح؟

«والذين أمسكوا يسوع مضوا به إلى قيافا رئيس الكهنة، حيث اجتمع الكهنة والشيوخ، وكان رؤساء الكهنة والشيوخ والمجمع يطلبون شهادة زور على يسوع لكى يقتلوه. فلم يجدوا. ومع أنه جاء شهود زور كثيرون لم يجدوا. وأخيراً تقدم شاهدا زور وقالوا: هذا قال إنى أقدر أن أنقض هيكل الله وفى ثلاثة أيام أبنيه. فقام رئيس الكهنة وقال. أما تجيب بشئ. ماذا يشهد به هذان عليك؟ وأما يسوع فكان ساكناً. فأجابه رئيس الكهنة وقال: أستحلفك بالله الحى أن تقول لنا: هل أنت المسيح ابن الله؟ فقال له يسوع: أنت قلت. وأيضاً أقول لكم من الآن تبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة وآتياً على سحاب السماء، فمزق رئيس الكهنة حينئذ ثيابه قائلاً: قد جدف، ما حاجتنا بعد إلى شهود ها قد سمعتم تجديفه. ماذا ترون؟ فأجابوا وقالوا: إنه مستوجب الموت» (مت ٢٦: ٥٧-٦٦). وأنظر (مر ١٤: ٥٣-٦٤، لو ٢٢: ٦٦-٧١). لقد قبضوا على المسيح واقتادوه إلى قيافا رئيس الكهنة وأمام الإتهامات الموجهة إليه كان يسوع ساكناً (مت ٢٦: ٦٢-٦٣). ولم يجب بشئ (مر ١٥: ٦١). فلماذا كان صامتاً وهل فى هذا الصمت دليل على أنه ليس هو المسيح؟

فى أوقات كثيرة كان الصمت أبلغ من الكلام:

---

(\*) المسيح بين الحقائق والأوهام. ص ٧٦. وأنظر أيضاً:

٢- بين المسيحية والإسلام. ص ١٦٦.

١- المنتخب للجيل. ص ٣٠٨، ٣١١.

٣- الرد على النصارى. ص ٧٤.

٥- الفرق بين المخلوق والخالق. ص ٤٧.

٦- دعوة الحق. ص ١٢٣.

٧- المسيح قادم. ص ٥٧.

فهناك صمت القلب المندهش المعجب، وهناك صمت الإحتقار وصمت الخوف وصمت القلب الحزين، وهناك صمت الكارثة أو المأساة. هذا صمت، لأنه لا يوجد كلام، وهذا بعينه كان صمت يسوع، لأنه عرف أنه لا يوجد إرتباط أو تفاهم بينه وبين اليهود. لأن وسائل الإتصال قد انقطعت تماماً، فقد أسدلت الكراهية ستاراً حديدياً بينهم وبينه. إنه لموقف مرير أن يجد الإنسان نفسه غير مقتنع بالكلام لأنه لا فائدة منه.

ونستطيع أن نضيف أسباباً أخرى لهذا الصمت:

١- لأنه لم يكن لرؤساء الكهنة الحق فى الجلوس على كرسى القضاء بسبب مخالفتهم الشريعة فى القبض عليه.

٢- لأن محاكمتهم لم تكن قانونية.

(أ) إذ أن التهمة التى وجهوها إليه، وهى التجديف كان من الواجب أن لا تناقش سراً فى بيت، بل أمام الملأ علناً.

(ب) لأنهم إستدعوا شهوداً لم يلتقوا به عن قرب، ومن ثم لم يستطيعوا أن يذكروا الأقوال التى خرجت من فمه.

٣- لأن أسألتهم للسيد المسيح، كانت أسئلة تهكمية، وليست إستفسارية والسيد المسيح أرفع من أن يجيب على مثل هذه الأسئلة.

٤- لأن السيد المسيح لم يكن مضطراً للإجابة على أسألتهم، فالهدف من الأسئلة، ليس هو المعرفة، بل ليجدوا ما يشتكوا به عليه، وعندما صرح لهم بأنه هو المسيح لم يؤمنوا، بل قالوا: قد جدف.

٥- لأن المسيح كان عارفاً، أنه قد أتت الساعة، وهو الآن فى طريقه للصليب حسب إرادة الله المحتومة، وعلمه السابق.

٦- لأنه لم يكن هناك فائدة من الكلام وأنه مهما قال، فإنه لن يغير من الأمر شيئاً مما قرره، وقد أوضح ذلك بقوله: «إن قلت لكم لا تصدقون وإن سألت لا تجيبوننى ولا تطلقوننى» (لوقا: ٢٢: ٦٧-٦٨). أى أن الحوار أصبح غير مجد لأنهم سبقوا وقرروا «أنه خير أن يموت إنسان واحد عن الشعب» (يو: ١٨: ١٤).

لهذه الأسباب. صمت المسيح أمام الكهنة ولم يكن صمته إنكاراً منه أنه المسيح. ولكن عندما وجه قيافا إلى يسوع القسم الأعظم فى الدستور العبرانى، «أستحلفك بالله الحى» لم يكن هناك مفر أن يجيب يسوع وهو اليهودى التقى النقى المحافظ على الشريعة صوناً لحرمة هذا القسم العظيم، وقد جاء بكتاب المشنا اليهودى: «إذ قال قائل: أستحلفك بالله القادر على كل شئ أو بالصباؤوت، أو بالعظيم الرحيم، الطويل الأناة، الكثير الرحمة، أو بأى لقب من الألقاب الإلهية، فإنه كان لزاماً على المستول أن يجيب».



ورغم أن صيغة سؤال قيافا قد توحى بأنه لم يأت كاستفهام نزيه غير مغرض. هل أنت المسيح؟ أنت السجين الضعيف الذى تخلى عنك الجميع.. إنه سؤال ينم عن السخرية اللاذعة أو الغضب الشديد، ولو أن رئيس الكهنة كان يتكلم ساخراً، إلا أن ما قاله تطابق مع ما كان يقوله رب المجد يسوع عن نفسه.

والنص «أنت قلت» أو «أنتم تقولون إنى أنا هو» الذى يقع على الأذن فى العصر الحديث موقع المراوغة والتملص، لم يكن فيه شئ من هذا المعنى لدى الفكر اليهودى المعاصر للسيد المسيح. فعبارة «أنت تقول» كانت الوضع التقليدى الذى يجيب به اليهودى المثقف على سؤال خطير أو حزين.

«أنت قلت»، رد إيجابى به خرج السيد المسيح عن صمته وأجاب رئيس الكهنة بكل حزم عن حقيقة ذاته له المجد، وهذا القول هو أسلوب الحكيم الذى قل ودل والذى لا يصدر إلا عن نفس راسخة مطمئنة، وفى الوقت نفسه هو تقرير لاذع لرئيس الكهنة يدعوه إلى التفكير والإنتياب لأن حقيقة كون السيد المسيح هو «ابن الله» كانت قد بلغت مسامع هذا الرجل ومسامع الكهنة معاً، وذلك بعد أن أيدها السيد المسيح بالأدلة المعجزية، وأثبتها أيضاً من التوراة التى كانت بين أيديهم (تث ٢٢: ٤١-٤٦). ومن ثم لم يكن من الواجب أن تعاد هذه الحقيقة أمامهم مرة أخرى.

مما يثبت أن السيد المسيح نفسه هو قائل هذه العبارة، أنه قد استعملها فى أقواله كثيراً. فلما سأله يهوذا الإسخريوطى فى الليلة السابقة للصلب: هل أنا هو -الذى سيسلمك- يا سيدى؟ أجابه المسيح: أنت قلت (مت ٢٦: ٢٥).

ولما سأله بيلاطس الوالى أثناء المحاكمة «فأنت إذن ملك؟» أجابه على الفور: «أنت قلت» (يو ١٨: ٣٨).

وكما أوضحنا سابقاً أن السيد المسيح لم يكن مضطراً للإجابة على سؤال رئيس الكهنة، لأن الهدف من السؤال ليس المعرفة، بل ليجدوا ما يشتكوا به عليه، ولكنه أجاب حتى لا يستنتجوا من سكوته أنه رجع عن دعواه، أنه هو المسيح ابن الله الحى.

ومن الأدلة على أن الشخص الذى يحاكم هو السيد المسيح وليس شخص آخر ما يلى:

١- إن اليهود فهموا من قوله: «أنت قلت» أنه هو المسيح، والدليل على ذلك أنهم إتهموه بالتجديف. وقالوا: إنه مستوجب الموت». والسيد المسيح أيد صحة هذا ولم يقل لهم أنهم قد أخطأوا فهم أقواله.

٢- لو كانت هذه الإجابة تعنى الإنكار، لأطلق رؤساء الكهنة سراحه، لأنه بذلك يكون قد أنكر ما يدعيه بكونه هو المسيح، والجماهير التى تبعته على أساس أنه هو المسيح المنتصر كانت ستفارقه، وبذلك تنتهى القضية كلها.

٣- إن بقية قول المصلوب «من الآن تبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة وآتياً على سحب السماء» فيه يوضح لهم أنه هو المسيح المنتظر الذى تنبأ عنه العهد القديم فى (دا ١٣: ٧-١٤). أى أن المصلوب يقتبس النبوات التى جاءت عن المسيح فى العهد القديم، والتى يعرفها سامعوه جيداً، ومطابقاً لإياها على نفسه. فكيف ينكر المتهم أنه هو المسيح، ثم يطبق - فى نفس القول - نبوات العهد القديم عن المسيح على نفسه؟ هذا يؤكد أن هذا الشخص هو المسيح نفسه.

٤- لو كان هذا الشخص هو يهوذا أو غيره، فلماذا لم يقل لهم صراحة أنه ليس هو المسيح، حتى يطلقوا سراحه، ولا يعطى لهم أى فرصة للإلتباس أو التشكك.

٥- ثم أن الأحداث التى تلت ذلك من خلال أقوال وأعمال هذا الشخص تؤكد لنا أنه هو المسيح.

إذاً استخدام هذه المقولة لإثبات أن المصلوب ليس هو المسيح، هى رامية من غير رام، وإدعاء كاذب ولا سند له من حقيقة.

### كيف يكون ابن الإنسان وسط تلاميذه.. وجالساً عن يمين القوة؟

جاء فى ص ١٢٤ من كتاب دعوة الحق قول السيد المسيح «من الآن تبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة وآتياً على سحب السماء» (مت ٢٦: ٦٤).

ويستطرد الكاتب قائلاً: وابن الإنسان فى إنجيل متى هو المسيح، والمتحدث يقول أنه من الآن أى من اللحظة التى هو يتحدث فيها، يبصرون ابن الإنسان على النحو الذى أشار إليه. فكيف يكون ذلك، إلا أن يكون المتحدث شخص آخر غير المسيح، إذ لا يمكن أن يكون هو نفسه المسيح واقفاً بينهم، وفى نفس الوقت يكون المسيح فى مكان آخر جالساً عن يمين القوة آتياً على سحب السماء، لاشك إذاً أن هذا المتحدث شخص آخر غير المسيح، ولذا حسب اعتقاده قال إنه فى نفس اللحظة التى كان يتحدث هو فيها، يرون المسيح جالساً عن يمين القوة وآتياً على سحب السماء.

### التعليق:

أطلق السيد المسيح على نفسه لقب «ابن الإنسان» كثيراً. فقد ورد هذا اللقب أكثر من ثلاثين مرة فى إنجيل متى وخمسة عشر مرة فى إنجيل مرقس، وخمسة وعشرين مرة فى إنجيل لوقا، وفى يوحنا إثنى عشر مرة. وقد ذكر مرة واحدة فى حديث إسطفانوس (أع ٧: ٥٦) ومرة فى رسالة العبرانيين (عب ٢: ٦)، ومرتين فى سفر الرؤيا (رؤ ١: ١٣، ١٤: ١٤).

### لماذا استخدم المسيح هذا اللقب فى الإشارة إلى شخصه؟

أ- إن لقب ابن الإنسان يتضمن أنه «المسيا» ولكنه تجنب استخدام الأسماء المباشرة للمسيا، وذلك لأن المعاصرين من اليهود لم يكونوا على استعداد لقبول إعلائته ذلك.

ب- لقد إرتبط تجسد المسيح منذ بداية خدمته بلقب «إبن الإنسان» (يو: ٣: ١٣). وببدو سموه الفريد فى كلماته لنيقوديموس «أليس أحد صعد إلى السماء إلا الذى نزل من السماء إبن الإنسان الذى هو فى السماء» وهذه العبارة الأخيرة «الذى فى السماء» تتضمن وجوده فى كل مكان، وفى نفس الوقت دليلاً على لاهوته «فإبن الإنسان» إذاً هو «الرب من السماء» ظاهراً فى صورة بشرية على الأرض، وفى نفس الوقت هو فى السماء.

إذاً لقب «إبن الإنسان» (\*) يعنى السيد المسيح، وحيث أن السيد المسيح هو الإله المتجسد فى صورة بشرية إذاً من الممكن أن يكون معهم بالجسد، وفى نفس الوقت لاهوتياً جالساً عن يمين القوة، وآتياً على سحاب السماء، ثم يجب ألا يغرب عن أذهاننا أن الجلوس عن يمين القوة لا يعنى المكان لأن الله روح ليس محدوداً بمكان والمعنى هنا مجازى يشير إلى المجد والكرامة والسلطان. وبالتالي فهذا القول لا يعنى بالمرة أن الشخص المتحدث هنا ليس هو السيد المسيح.

٢- إن كلمة «من الآن» لا تعنى هذه اللحظة التى يتكلم فيها الشخص الذى يحاكم أمام الكهنة، حتى كان يجوز الظن أن هذا الشخص هو يهوذا، لأن الكهنة لم يروا المسيح وقتئذ جالساً عن يمين الله أو آتياً على سحاب المجد.

ويتضح هذا من الترجمات الإنجليزية:

- |  |         |
|--|---------|
| 1- I say unto you, here after ye shall see the son of man (K.J). |         |
| 2- The time has come when you will see.                          | (Rieu). |
| 3- Shortly you will see  | (Ber).  |
| 4- In the future you will see.                                   | (Mof).  |

(\*) من هو المصلوب:

دائرة المعارف الكتابية. مجلد ٢. ص ٢١٤-٢١٦.

\* ويذكر عبد الكريم الخطيب أن كلمة إبن الإنسان التى ترد على لسان السيد المسيح تحمل فى مضمونها المعنى الذى يراد من كلمة «قضية الألوهية» ج ٢. ص ٢٥٩.

\* ويقول الأستاذ عباس محمود العقاد: أما الصفة التى أثبتت له (ع) فى طوية ضميره فقد تكررت فى كلامه عن نفسه على صور شتى، فهو نور العالم، وخبز الحياة، والكرمة الحقيقية وهو إبن الله، وإبن الإنسان.. إن كلمة إبن الإنسان قد جاءت أحياناً مرادفة لضمير المتكلم «أنا» حين يتكلم المسيح عن نفسه. (مت ١٦، ١٠ ومر ١٣ و ٨ ولو ١٢). حياة المسيح. ص ١٨٤-١٨٦.

\* وكتب الأستاذ خالد محمد خالد: فوق أرض فلسطين، شهد التاريخ يوماً، إنساناً شامخ النفس، مستقيم الضمير، بلغ الإنسان فى تقديره، الغاية التى جعلته ينعت نفسه. بإبن الإنسان. وإبن الإنسان هذا، ذو التعبير الإلهى تتركنا كلماته، ويتركنا سلوكه ندرك إدراكاً وثيقاً، الغرض العظيم الذى كابد تحقيقه، ألا وهو إنهاء الإنسان وإزهار الحياة. نلتقى بالمسيح ينعت نفسه كثيراً بأنه «إبن الإنسان» بيد أن إبن الإنسان هذا لم يعرف فؤاده الذكى أية تخوم بين الآب والرب. لقد تخطى حدود النسب الأرضى وجاوزها جميعاً.. فالمسيح ينعت نفسه بأنه إبن الإنسان ويكررها كثيراً. إن إبن الإنسان لم يأت ليهلك أنفس الناس، بل ليخلص... (معاً على الطريق محمد والمسيح). ص ٧٠، ٥٥، ٦.

5- You will in the future see the son of man.

(Ant)

6- In the future

(N.iv)

فكلمة «لأن» ترجمت Here after, in the future, shortly

وهي تعنى فى المستقبل أو فيما بعد أو بعد قليل.

٣- إن الفعل «تبصرون» لا يرد فى اللغة اليونانية - اللغة الأصلية للإنجيل - فى صيغة المضارع، بل فى صيغة المستقبل، وترجمته الحرفية «ستبصرون» وقد ترجم إلى اللغة العربية «تبصرون» لأن الفعل المضارع فى اللغة العربية إذا لم يسبقه حرف «لم» فإنه يدل على الحال والاستقبال معاً (شرح شذور الذهب. ص ٦١).

وهذا واضح فى الترجمات الإنجليزية - المذكورة سابقاً - حيث جاء الفعل فى صيغة المستقبل You will see .

وأيضاً فى الترجمات العربية الحديثة «وأنا أقول لكم: سترون اليوم ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة وآتياً على سحب السماء». «وأقول لكم أيضاً أنكم منذ الآن سوف ترون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة ثم آتياً على سحب السماء».

٤- آتياً على سحب مجده تعنى تبرير وتقجيد ابن الإنسان فى السماء. وقد جاء فى (دا ١٣: ١٤) «كنت فى رؤى الليل وإذ مع سحب السماء مثل ابن الإنسان أتى وجاء إلى القديم الأيام فقربره قدامه فأعطى سلطاناً ومجداً وملكوته لتتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة. سلطانه سلطان أبدى ما لن يزول وملكوته ما لن ينقرض».

فعلى ضوء هذه الآيات نجد أنها تعنى مجئى إلى الله ليعطى ملكوتاً. والعبارتان تشيران إلى نفس حالة المجد، وليس إلى موقفين متعاقبين أو حدثين منفصلين بل تشير إلى فترة تبدأ من الآن، لأنه سرعان ما سيتضح سلطان ومجد السيد المسيح. أى أن هذا النص يشير إلى مجئ السيد المسيح إلى الآب. وهذا ما حدث بغد فترة قصيرة من القول به، عندما قام السيد المسيح وجلس عن يمين الله وهو الآن فى سلطانه الأسمى، وهو سلطان يصل إلى ذروته عندما يروا يسوع كديان للعالم.

٥- إن القول «تبصرون ابن الإنسان» وليس تبصروننى، لا يدل على أن السيد المسيح لم يكن هو المتكلم، بل على العكس يدل على أنه هو بعينه، لأنه هو الذى كان يستعمل هذا اللقب عن نفسه. وقد قال لليهود عن نفسه من قبل «وأما ابن الإنسان فليس له أين يسند رأسه».

كما قال لهم «أن لابن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا» (مر ٨: ١٠). ولم يقل إن لى سلطاناً أن أغفر الخطايا الأمر الذى يدل على أن الشخص الذى كان يحاكم أمام الكهنة هو السيد المسيح (\*) وليس يهوذا أو أى شخص آخر.

(\*) من هو المصلوب.

## المصلوب المهان. كيف يكون ملكاً؟

كتب عبد الرحمن سليم البغدادى: «عندما بشر الملاك جبرائيل العذراء مريم بميلاد المسيح<sup>(١)</sup> قال لها بأن الله يجلس ولدها على كرسى داود ويملك على بيت داود إلى الأبد، ولا شك أن قول جبرائيل حق ووعد الله صدق. فلو قلنا أن المهان المصلوب هو المسيح، للزم منه بطلان تلك البشارة الصادقة، وهو محال، فبالضرورة يثبت أن المهان المصلوب ليس هو ذات المسيح.. فالقول بأن المسيح هلك وما ملك يقضى السخرية والكذب من الرسل والبدء من المرسل والكل محال»<sup>(٢)</sup>.

### التعليق:

١- يقول الكاتب: «القول بأن المسيح هلك وما ملك يقضى السخرية والكذب من الرسل والبدء من المرسل والكل محال. وأقول إن القول برفع المسيح حياً إلى السماء دون أن يملك يقضى بمثل هذا وهذا أيضاً محال.

٢- يقول أيضاً: «إن قول جبرائيل حق، ووعد الله صدق.. وأن تلك البشارة صادقة» وطبعاً هذا ينطبق على كل الوعد وليس على جزء منه. ون هذا الوعد «أن المسيح يكون عظيماً وإبن العلى يدعى» فهل يصدق المؤلف هذا؟ أما أنه لا يعرف ما المقصود بـ «إبن العلى»؟ أما إنه يأخذ من النص ما يفيد غرضه ويترك الباقي. هل يدرك المؤلف المعنى المراد بإبن العلى<sup>(٣)</sup> أو إبن الله، إنه:

١- تعبير يكشف عن عمق المحبة السرية التى بين المسيح والله.

٢- يراد به إظهار المسيح لنا: هذا هو إبنى الحبيب الذى به سررت. له اسمعوا.

٣- ويراد به إظهار التشابه والتماثل فى الذات وفى الصفات وفى الجوهر.. المسيح هو بهاء

---

(١) (لو: ٣٠-٣٣) «فقال لها الملاك لا تخافى يا مريم لأنك قد وجدت نعمة عند الله. وها أنت ستحبلين وتلدن إبناً وتسمينه يسوع. هذا يكون عظيماً وإبن العلى يدعى، ويعطيه الرب الإله كرسى داود أبيه، ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون للملكه نهاية».

(٢) (الفارق بين المخلوق والخالق). عبد الرحمن سليم البغدادى. تحقيق د. أحمد حجازى. ط ٢. سنة ١٩٨٧. ص ٤٧١. وأنظر:

أ- المنتخب الجليل من تخجيل من حرف الإنجيل. ص ٣١٤-٣١٥.

ب- الرد على النصارى. لأبى البقاء صالح بن الحسن الجعفرى. تحقيق د. محمد محمد حسانين. مكتبة وهبة. ط ١. سنة ١٩٨٨. ص ٧٥.

(٣) - لم يقصد بها ولادة طبيعية ذاتية من الله، وإلا قيل فيها «ولد الله».

- ولم يقصد بها ما يقال عادة عن المؤمنين جميعاً أنهم «أبناء الله» لأن نسبة المسيح لله هى غير نسبة المؤمنين عامة.

- ولم يقصد بها تفرقة فى المقام من حيث الكبر والصغر، ولا فى الأزلية ولا فى الجوهر ولكن كما أشرنا بعالیه.

مجد الله ورسم جوهره. وقال هو عن نفسه «من رأتى فقد رأى الآب» و«أنا والآب واحد». فهل يؤمن أن هذا القول حق، ووعد صدق، وبشارة صادقة.

ومن النص السابق نرى أن السيد المسيح سوف يأتى ويكون عظيماً وابن العلى يدعى، يملك على بيت يعقوب إلى الأبد. وإذا كانت هذه هى محتويات النبوة، لصح هذا الإتهام، ولكن النبوة تقول «ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد، ولا يكون لملكه نهاية».

فالمملك هنا أبدى لا نهاية له. وهذا يدل على أن هذا الملك لا يمكن أن يكون أرضياً محدداً بل هو ملك روحى، أو بالأحرى هو ملكوت الله. وتم هذا الوعد بيسوع المسيح إذ «رفعه الله بيمينه رئيساً ومخلصاً» (أع ٥: ٣١). فهو يملك إلى الأبد سائداً على قلوب شعبه ومملكته هى المملكة الوحيدة التى لا تنقرض، لأن المسيح لا يضطر إلى ترك مملكته بالموت كملوك الشر.

وقد أوضح السيد المسيح هذا الأمر لبيلاطس أثناء محاكمته له، عندما قال له بيلاطس: أفأنت إذاً ملك؟ أجاب يسوع: «أنت تقول إنى ملك» (يو ١٨: ٣٣-٣٧). لأن بيلاطس بسؤاله السيد المسيح كان يعنى (هل يمكن أن تكون ملكاً وأنت ضعيف وديع مهان مشكو ضدك كجان).. وعندما أجابه السيد المسيح قائلاً: «أمن ذاك تقول هذا أم أن آخرون قالوا لك عنى؟» فإنه قصد أن يبين لبيلاطس مراده بلفظة «ملك» قبل أن يجاوبه على سؤاله. فكأن السيد المسيح يريد أن يقول له: إن أردت بالملك ما يعنيه الرومانيون به، أى هل أنا ملك أرضى كقيصر؟ قلت لا. ولكن إن أردت بالملك ما يعنيه اليهود فى نبواتهم. فالجواب: نعم، واليهود عرفوا أن المسيح أعلن أنه ملك روحى، وأرادوا أن يفهم بيلاطس أنه ادعى كونه ملكاً أرضياً.

ثم قال السيد المسيح: مملكتى ليست من هذا العالم، ومعنى هذا نعم إنى ملك، ولكن مملكتى ليست أرضية مستندة على جيوش وأسلحة. إن أصل مملكتى روحى من السماء، وهى تسود على ضمائر الناس وقلوبهم طوعاً واختياراً، وسلطتها سلطة روحية، ويقوم إنتصارها بانتشار الحق. هذه المملكة تأسست على موت السيد المسيح، ويسودها روح المسيح، وشريعته إرادة الله وغايتها مجد الله وخلاص الناس وسعادتهم الأبدية.

لذلك لم يأذن السيد المسيح لأحد من أتباعه أن يحامى عنه وسلم نفسه بلا معارضة لمن قبضوا عليه. أى أن مملكة المسيح ليست مملكة سياسية أرضية يسود فيها السيد المسيح لفترة حتى يقال كيف أن المسيح هلك وما ملك؟ ولكنها مملكة روحية يسود فيها السيد المسيح المقام إلى الأبد. وبالتالي فلاستناد إلى هذا النص لإثبات عدم صلب المسيح وصلب أى شخص آخر هو رامية من غير رام.

### المسيح عليه السلام لم يصلب لأن المصلوب ملعون؛

جاء فى ص ١ من كتاب (وما قتلوه وما صلبوه.. أدلة من الإنجيل..) المسيح عليه السلام لم يصلب.. (التثنية ٢١: ٢٣) «لأن المعلق ملعون من الله».. ثم يقول: أليس معنى اللعنة الطرد من

رحمة الله سبحانه وتعالى؟ أيرضى الله سبحانه وتعالى بذلك لإبنه؟ لقد كافأ الله سبحانه وتعالى إبراهيم عليه السلام على طاعته لأمر الله سبحانه وتعالى بذبح إبنه إسماعيل عليه السلام وفداه بذبح عظيم. كما جاء فى سفر التكوين الأصحاح ٢٢: ١٣، فهل إسماعيل عليه السلام أعز على الله سبحانه وتعالى من عيسى عليه السلام؟ لماذا يضحي الله سبحانه وتعالى بإبنه من أجل الفساق والفجار؟ أيحبهم أكثر من إبنه؟ ثم يتسائل قائلًا: ما رأى المدافعين عن حقوق الأولاد. أليس هذا ما يسميه الغرب النصرانى Child Abuse ،

ويقول صاحب كتاب المسيح بين الحقائق والأوهام ص ١٧٤: شهدت التوراة أن المصلوب ملعون من الله، وذلك بقولها «لأن المعلق ملعون من الله» (تث ٢١: ٢٣).. ومن الغريب أن المسيحيين يدعون أن المسيح هو الله. فهل يلعن الله نفسه؟ واللعن كما هو معروف هو الطرد من رحمة الله، وحيث أنه غير جائز أن يكون المسيح ملعوناً، فالمعلق لاشك سواه.

### التعليق:

جاء فى (تث ٢١: ٢٢) «وإذا كان على إنسان خطية حقها الموت فقتل وعلقتة على خشبة. فلا تبت جثته على الخشبة بل تدفنه فى ذلك اليوم، لأن المعلق ملعون من الله. فلا تنجس أرضك التى يعطيك الرب إلهك نصيباً».

وفى الشريعة اليهودية من يعلق على الصليب، كان يقتل أولاً رجماً بالحجارة أو بأى طريقة أخرى حسب نصوص الشريعة أو حكم القضاة، ثم تعلق جثته على عمود من الخشب أو على شجرة أو صليب تشهيراً بذنبه؛ ولكى يراه الكثيرون فيعتبرون. وقد قضت الشريعة أن الذى يقتل وتعلق جثته تنزل من على الخشبة فى نفس اليوم الذى علق فيه وتدفن وذلك «لأن المعلق ملعون من الله» أى واقع تحت غضبه ومحروم من بركته لأنه كسر ناموسه وتعدى عليه بعمله الفظيع الذى استحق عليه لا الموت فقط، بل التشهير أيضاً أى أن:

١- اللعنة ليست لأن الشخص معلق على الخشبة، لكن لأنه كسر الوصية فتم فيه حكم الموت حسب الشريعة، ثم علق على الخشبة.

٢- كون المسيح علق على خشبة الصليب، فهذا لا يعنى أنه ملعون. ولكننا نؤمن أن «المسيح إفتدانا من لعنة الناموس إذ صار لعنة لأجلنا، لأنه مكتوب ملعون كل من علق على خشبة. لتصير بركة إبراهيم للأمم فى المسيح يسوع» (غل ٣: ١٣-١٤).

فكيف صار المسيح لعنة من أجلنا؟

المسيح قد افتدانا: بمعنى أنه دفع فدية ليستردنا من اللعنة الناتجة عن فشلنا فى تميم وصايا الناموس، وذلك بأن صار لعنة لأجلنا» والضرورة هنا لا يمكن أن تكون فعلاً طبيعياً، يتم بتغيير فى طبيعة الإنسان، لأن الوحي المقدس يشهد عن المسيح منزهاً إياه عن أى تغيير فى طبيعته،

فيعبر عنه الرسول بقوله عنه «لأنه كان يليق بنا رئيس كهنة مثل هذا قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاة وصار أعلي من السموات» (عب ٧: ٢٦)

فهو القدوس الذي قال عنه الملاك المبشر بولادته للعذراء المباركة «الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك، فلذلك ايضاً القدوس المولود منك يدعي ابن الله» (لو ١: ٣٥) وقد كانت شهادة القديس بطرس الرسول عنه بالوحي الالهي «الذي لم يفعل خطية، ولا وجد في فمه مكر، الذي إذ شتم لم يكن يشتم عوضاً وإذ تألم لم يكن يهدد، بل كان يسلم لمن يقضي بعدل» (١ بط ٢٢ - ٢٣).

ولكنه صار لعنة علي قياس قول الرسول: «لأنه جعل الذي لم يعرف خطية خطية» (٢ كو ٥: ٢١) بمقتضي النص النبوي «كلنا كغنم ضللتنا، ملنا كل واحد الي طريقه والرب وضع عليه إثم جميعاً» (إش ٥٣: ٦) ... هذا هو مبدأ النياحة العام الذي يعامل به الخالق القدوس جميع ابناء الجنس البشري.

لأنه مكتوب ملعون كل من علق علي خشبة: هنا بين الرسول كيف صار المسيح لعنة؟! أولاً: بالنسبة لحكم الناموس (تث ٢١: ٢٢ - ٢٣)

ثانياً: بالنسبة لتنفيذ الحكم في وقوعه عليه

هكذا تم الأمر وعلق السيد المسيح علي خشبة إتماماً لما تنبأ به عن نفسه «مشيراً الي أية ميتة كان مزمماً أن يموت» (يو ١٢: ١٣، ١٨: ٣٢)، حيث قال «كما رفع موسي الحية في البرية هكذا ينبغي أن يرفع ابن الإنسان» (يو ٣: ١٤). وبين ذلك لليهود في قوله: «متي رفعتم ابن الإنسان فحينئذ تفهمون أنني أنا هو» (يو ١٨: ٢٨)، «وأنا أن أرتفعت عن الأرض أجذب إلي الجميع» (يو ١٢: ٣٢). هذا الارتفاع الذي يشير إليه السيد المسيح هو التعليق علي الخشبة. كما عبر عنه القديس بطرس الرسول: قتلوه معلقين إياه علي خشبة» (أع ١: ٣٨ - ٣٩) وأوضحه القديس بولس الرسول قائلاً: «ولما تمموا كل ما كتب عنه، أنزلوه عن الخشبة» (أع ١٣: ٢٩) التي علقوه عليها».

فالسيد المسيح قد حمل خطايانا، ومات فداء عنا، تحمل اللعنة، لكي تتحقق لنا البركة، وقد فعل ذلك حباً وطواعية باختياره

«إن ما بدا لناقدي المسيح أمراً مخزياً، بل بغيضاً، رآه أتباعه أمراً مجيداً للغاية... إلا أن أعداء الإنجيل لم يشاركوا هذه النظرة، ولا يشاركون فيها وليس ثمة شرح بين الايمان وعدم الايمان أعظم من الشرح القائم بينهما من حيث موقف كل منهما تجاه الصليب. فحيث يري الايمان مجداً، لا يري عدم الايمان سوي الخزي.

«فإن كلمة الصليب عند الهالكين جهالة، وأما عندما نحن المخلصين فهي قوة الله» (١ كو ١:

١٨).



«لأن اليهود يسألون آية واليونانيين يطلبون حكمة ولكننا نحن نركز بالمسيح مصلوباً لليهود عشرة ولل يونانيين جهالة» (١كو ١: ٢٢-٢٣)

### لقد خذله الحواريون فمن كان شهود الصلب؟

يقول صاحب كتاب «وما قتلوه. وما صلبوه.. أدله من الإنجيل» :  
جاء فى إنجيل مرقس الإصحاح (١٤: ٢٧) من أقوال المسيح عليه السلام : «أن كلكم تشكون فى هذه الليلة».. ثم يذكر ما جاء فى مرقس الإصحاح (١٤: ٥٠) «فتركه الجميع وهربوا».. ويضيف قائلاً .. لقد خذله الحواريون فمن كان شهود الصلب؟.

#### التعليق :

لقد أعلن الوحي الإلهي أن «تقوم كل كلمه على فم شاهدين أو ثلاثة» (مت ١٨: ١٦) وأيضاً (٢كو ١٣: ١). وفى أثباتنا لحقيقة أن المصلوب هو رب المجد يسوع المسيح نقدم شهود حوادث الصلب من ساعة القبض عليه وحتى قيامته من الأموات .

#### أ- شهود العيان أثناء القبض على السيد المسيح :

كان التلاميذ مع السيد المسيح فى البستان عندما جاء الجنود للقبض عليه (مت ٢٦: ٤٥-٥٠) وقدم السيد المسيح نفسه للجنود طالباً منهم أن يدعوا تلاميذه يذهبون (يو ١٨: ٨-٩). ونرى فى المشهد القديس بطرس الرسول يستل سيفه ويقطع أذن عبد رئيس الكهنة (يو ١٨: ١٠) .

فالتلاميذ الذين سجلوا لنا فيما بعد فى الأناجيل والرسائل كانوا شهود عيان لعملية القبض على المسيح. فكيف نشكك فى شهادة شهود العيان ونصدق أقولاً تقال بغير دليل. ونجد فى المشهد أيضاً يهوذا، التلميذ الخائن يقود شرذمة من الجنود للقبض على المسيح، ولست أدري كيف تحول المرشد والدليل إلى شخص مقبوض عليه، إنه لشيء مستحيل أن يخطئ الجنود فيقبضون على يهوذا السائر معهم بدلاً من السيد المسيح .

#### ب- شهود العيان أثناء المحاكمة

##### ١- التلاميذ :

بعد القبض على السيد المسيح اقتادوه إلى دار رئيس الكهنة، وقد ذهب إلى هناك تلميذ كان محبوباً ومقرباً لدى المسيح وهو يوحنا وكان معروفاً عند رئيس الكهنة (يو ١٨: ١٥). وأيضاً القديس بطرس وقد تبعه من بعيد. فوجودهما يؤكد أن هذا الشخص هو المسيح.

وقد قال القديس يوحنا «الذى رأيناه بعيوننا، الذى شاهدناه ولمسته أيدينا» (١يو ١: ١) وقد نظر السيد المسيح إلى القديس بطرس بعد أن أنكره نظرة عتاب فخرج إلى خارج ويكى بكاء مرأً (مت ٢٦: ٧٥). فلو أن المقبوض عليه كان شخصاً غير السيد المسيح، ما الذى يدفع بطرس إلى البكاء، وهل عندما التقت العيون، لم يكن فى إمكان بطرس أن يعترف على هذا الشخص لو لم

يكن هو المسيح. ولا سيما أن يهوذا شخص معروف لديه  
وهل لم يكن لدى يوحنا التلميذ المحبوب والذي كان قريباً جداً منه قدرة على تمييز شخصه .

## ٢- رؤساء الكهنة والكتبة والشيوخ :

كان السيد المسيح فى الهيكل، عديداً من المرات محاوراً ومعلماً وموبخاً. وهذا يؤكد أنه كان  
شخصية معروفة لدى الكثيرين منهم، وحيث أن السيد المسيح قد حوكم لفترة طويلة أمامهم فلو  
أن هذا الشخص لم يكن السيد المسيح لأمكنهم اكتشاف ذلك بسهولة .

## ٣- الشهود الذين شهدوا عليه زوراً :

عند محاكمة السيد المسيح « تقدم شاهدا زور وقالوا : هذا قال إنى أقدر أن أنقض هيكل الله  
وفى ثلاثة أيام أبنيه » (مت ٢٦: ٦٠-٦١).

ومما لا شك فيه أن هذين الشاهدين قد سمعا يسوع فى الهيكل عندما تفوه بهذا القول  
ولكنهما شوها هذا القول وقدماه بما يخدم الإتهام المطلوب. ورغم هذا فهما قد عرفا المسيح  
وسمعا، فإذا لم يكن هو المائل أمامهما. لكانا قد عرفاه.

## ٤- شهود عيان لأحداث ما قبل الصلب

بعد المحاكمة الدينية أمام حنان وقيافا والسندريم، ثم المحاكمة المدنية أمام بيلاطس، صدر  
الحكم بصلب المسيح، وهناك عدة أمور قد حدثت منها نستطيع أن نعرف شخص المصلوب :

طبقاً لقانون الجزاء الرومانى كان المصلوب يحمل آلة عذابه وموته، ويضاف به وهو حامل صليبه  
فى شوارع المدينة ليكون عبرة للآخرين. وقد أخذوا المسيح ومضوا به «فخرج وهو حامل صليبه  
إلى الموضع الذى يقال له موضع الجمجمة ... حيث صلبوه .. وكتب بيلاطس عنوانا ووضع على  
الصليب وكان مكتوباً يسوع الناصرى ملك اليهود. فقرأ هذا العنوان كثيرون من اليهود، لأن  
المكان الذى صلب فيه يسوع كان قريباً من المدينة. وكان مكتوباً بالعبرانية واليونانية واللاتينية»  
(يو ١٩: ١٧-٢٠).

- من هنا نرى أن المسيح، وهو حامل صليبه إلى خارج المدينة (عب ١٣: ١٢) رآه الكثيرون  
ومن المؤكد أن بعضهم قد عرفه وتعرف عليه، ثم أن المكان الذى صلب فيه كان قريباً من المدينة؟  
فهل عميت عيون الجميع فلم يعرفوا هل هذا يسوع المسيح أم يهوذا الإسخريوطى؟

النسوة الباقيات على المصلوب : «وتبعه جمهور كثير من الشعب والنساء اللواتى كن يلظمن  
أيضاً وينحن عليه، فالتفت يسوع وقال : يا بنات أورشليم لا تبكين على بل ابكين على أنفسكن  
وعلى أولادكن .. لأنه إن كانوا بالعود الرطب يفعلون هذا فماذا يكون باليابس»  
(لو ٢٣: ٢٧، ٢٨، ٣٠).

لقد تبع يسوع - وهو حامل صليبه - جمهور كثير من الشعب والنساء، فهل فى كل هذا الجمهور لم يوجد شخص يستطيع أن يعرف هل هذا هو المسيح أم شخص آخر غيره؟  
- وعندما تحدث إلى النسوة؟ هل لم يستطع الجمهور أن يميز صوته الذى قد سمع كثيراً من خلال عذاته وتعاليمه، وأعتقد أن يسوع كان له صوت مميز بدليل أن مريم المجدلية لم تتعرف عليه عند قيامته، ولكن عندما خاطبها يا مريم، عرفته من صوته (يو: ٢٠: ١٦) .

ما قاله الشخص المصلوب هنا هو نبوة عن خراب أورشليم بعد أربعين سنة وكما كان الرومان آلة بيد اليهود لموت المسيح (العود الرطب)، سيكون الرومان أنفسهم أيضاً آلة بيد الله للإنتقام وإحراق العود اليابس (اليهود).

#### ٥ - شهود الصلب:

كان عند الصلب أحياء المسيح وأعدائه، وهم شهود عيان لما حدث :

#### ١ - تلاميذه وأحبائه :

« كانت واقفات عند صليب يسوع أمه وأخت أمه مريم زوجة كلوبا ومريم المجدلية، فلم رأى يسوع أمه والتلميذ الذى كان يحبه واقفاً، قال لأمه : يا امرأة هوذا ابنك ثم قال للتلميذ : هوذا أمك ومن تلك الساعة أخذها التلميذ إلى خاصته » (يو: ١٩: ٢٥-٢٧) .

فيأذا جاز الخطأ والإشتباه على الغرباء، فهل يجوز على الأقارب والأحباء؟ هل يجوز الخطأ على العذراء مريم، فلا تتعرف على ابنها. اعتقد أن هذا مستحيل ويوحنا وقد كلمه المصلوب وسلمه أمه، يسجل لنا كشاهد عيان لموت المسيح على الصليب، هذا القول «والذى عاين شهد وشهادته حق وهو يعلم أنه يقول الحق لتؤمنوا أنتم» (يو: ١٩: ٣٥) .

#### ٢ - الكهنة والكتبة والمارة والمجدفون :

« كان المجتازون يجدفون عليه وهم يهزون رؤوسهم قائلين : يا ناقض الهيكل وبانيه فى ثلاثة أيام خلص نفسك. إن كنت ابن الله فإنزل عن الصليب. وكذلك رؤساء الكهنة أيضاً وهم يستهزئون مع الكتبة والشيوخ قالوا : خلص آخرين وأما نفسه فما يقدر أن يخلصها. إن كان هو ملك إسرائيل فلينزل الآن عن الصليب فتؤمن به » (مت: ٢٧: ٣٩-٤٢) وأيضاً (مر: ١٥: ٢٩-٣١، لو: ٢٣: ٣٥-٣٧) .

فهل لم يتصادف أن يكون بين هؤلاء شخص واحد يستطيع أن يتعرف على المصلوب إذا لم يكن هو المسيح؟

#### ٣ - قائد المئة والذين معه من الجنود :

هل لم يكن أحد منهم عارفاً السيد بالمسيح، أن قائد المئة عندما رأى ما رافق الصليب من أحداث ارتبطت بشخص المسيح قال : «حقاً كان هذا ابن الله» (مت: ٢٧: ٥٤) . ثم أن رفض

المصلوب أن يشرب المخدر يؤكد أنه هو المسيح . « ولما أتوا إلى موضع يقال له الجلجثة وهو يسمى موضع الجمجمة، أعطوه خلاً ممزوجاً بمرارة ليشرّب ولما ذاقه لم يرد أن يشرب » (مت ٢٧: ٣٣-٣٤).  
 « كانت العادة عند اليهود، كما كانت عند سائر الشعوب القديمة، أن يعطى المحكوم عليه بالموت شراباً مخدراً، يلفظ من ألمه، ذلك هو الشراب الذى ذكره متى، أن المسيح ذاق ولم يرد أن يشرب، لأنه أخذ على نفسه أن يشرب الكأس التى أرادها له الآب لتكون للفداء » (\*)

#### ٦- شهود العيان لعملية الدفن :

بعد موت المسيح تقدم يوسف الرامى وطلب جسد المسيح لتكفّيه ودفنه (مر ١٥: ٤٢-٤٣) وكانت الشريعة الرومانية تبيح أن تعطى أجساد المحكوم عليهم لمن يطلبها ليقوم بدفنها وأخذ يوسف الرامى ونيقوديموس جسد يسوع ولفاه فى أكفان مع أطياب وحنوط وتم دفن الجسد فى قبر يوسف الرامى (مت ٢٧: ٥٧-٦١، مر ١٥: ٤٢-٤٧، لو ٢٣: ٥٠-٥٦، يو ١٩: ٣٨-٤٢).

فهل هذان أيضاً عميت عيونهما فلم يفرقا بين المسيح وبهوذا أم أنهما اشتركا فى الخدعة وقاما بتكفين جسد يهوذا على أنه هو المسيح، أن الصفات التى ذكرت عنهما فى الكتاب تجعلهما بمنأى عن هذه الشبهات. فيوسف الرامى، تلميذ ليسوع (مت ٢٧: ٥٧) وهو مشير شريف (مر ١٥: ٤٣) وكان رجلاً صالحاً باراً (لو ٢٣: ٥٠)، أما نيقوديموس فهو فريسي رئيس لليهود ومعلم إسرائيلي (يو ٣: ١، ١٠).

#### ٧- شهود العيان لظهورات المسيح بعد القيامة من الموت:

لو كان المصلوب هو يهوذا أو أى شخص آخر، لم يكن هناك قيامة من الموت إلا يوم البعث والحساب، ولكن لأن المصلوب هو السيد المسيح الذى سبق وأعلن لتلاميذه مرات أنه سوف يصلب وفى اليوم الثالث يقوم (مت ١٦: ٢١، ١٧: ٩، ٢٠: ١٧-١٩، يو ٢: ١٨-٢٠). فقد قام من الموت (مت ٢٨: ٦-٧، مر ١٦: ٦، لو ٢٤: ٧، يو ٢٠: ٩) وقد شهد لحقيقة قيامته كثيرون فقيامة المصلوب من الموت وظهوره لشهود عيان كثيرين يعرفونه تمام المعرفة يؤكد أن المصلوب هو السيد المسيح .

#### أقوال المصلوب :

من خلال الأناجيل الأربعة نجد أن المصلوب قد تنوه بسبعة أقوال وهو على الصليب. وبالنظر إلى هذه الكلمات نجدها تعلن أن المصلوب هو السيد المسيح ولا يمكن أن يكون شخصاً آخر غيره.

(\*) يصور جيم بيشوب هذا الموقف بأسلوبه الرائع قائلاً : « وقبل أن تبدأ عملية الصلب، اخترقت جماعة من النسوة اللاتى ينتمين لهيئة الإسعاف والرحمة، وهن يحملن أبريقاً من رحيق مخدر ويضع كؤوس. لقد كانت هذه هى إحدى عمليات الرحمة، التى يسمح بها الرومان لأولئك الذين على وشك الموت .. واتجهت جماعة النسوة إلى الأسير الأوسط، يسوع وصبن الخمر له فى الكأس، ونظر السيد بتقدير إلى عواطف أولئك النبيلات، وإلى دموعهن السائلة، وإلى عمل الرحمة الذى يتقدمن به، ولكنه هز رأسه ولم يشأ أن يذوق شيئاً، لقد فضل أن يتجرع كأس الآلم حتى الثمالة، دون أن يخفف ذرة من أثرها المرير ». فالمصلوب لم يشرب لأنه المسيح، ولو كان يهوذا أو آخر لشرب وطلب المزيد ليشرّب ليخفف من آلامه .

**الكلمة الأولى :** وفيها يقول « يا أبتاه أغفر لهم لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون » (لو ٢٣: ٣٤).  
لقد ألتمس العذر لصالحيه رغم آلامه الجسدية .

فهل لو كان المصلوب أى شخص آخر غير السيد المسيح يستطيع أن يفعل مثل هذا ؟ أنها طبيعة السيد المسيح هى التى أملت عليه هذا القول وجعلته ينسى آلامه الرهيبة ويتشفع من أجلهم وهو بذلك قدم مثلاً عملياً لتنفيذ وصاياه، فقد قال من قبل « أحبوا أعدائكم، باركوا لأعينكم وأحسنوا إلى مبغضيك، وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم » (مت ٥: ٤٤)

فالسيد المسيح هنا ينفذ بنفسه ما سبق أن أوصى به. وهذا يؤكد أن المصلوب هو المسيح.

**الكلمة الثانية :** عندما قال اللص اليمين للسيد المسيح « أذكرنى يا رب متى جئت فى ملكوتك. فقال له يسوع : الحق أقول لك أنك اليوم تكون معى فى الفردوس » (لو ٢٣: ٤٢-٤٣)  
أنه بهذا القول يعلن ثقته فى النهاية وهو هنا يعده بأنه سوف يدخل معه الفردوس فى نفس اليوم، وكلمة الفردوس هنا تشير إلى مقر المباركين فى العالم الآتى (٢كو ١: ٣، رؤ ٢: ٧) وقول المصلوب للص بأنه سيكون معه فى الفردوس، يعنى غفران خطاياهم. وهنا يمارس المسيح سلطانه الإلهى فى مغفرة الخطايا.

فلو كان المصلوب هو يهوذا أو أى شخص آخر :

- ١- فمن أين جاءه اليقين فى دخول الفردوس؟ وهو خائن قد باع سيده .
  - ٢- كيف له أن يعد شخصاً آخر بدخول الفردوس؟ وهو لا يملك هذا لنفسه.
  - ٣- من أين له سلطان مغفرة الخطايا حتى يتمكن اللص من دخول الفردوس. هذا يؤكد لنا أن المصلوب هو السيد المسيح، لأنه واثق من النهاية، واستجاب لطلب اللص عندما عرف حقيقته ودعاه « يا رب » وفى الحال غفر خطاياهم ووعد أنه سيكون معه فى الفردوس فى نفس اليوم.
- الكلمة الثالثة :** عندما أوشك السيد المسيح أن يفارق الحياة وهو على الصليب، آدار بصره فرأى أمه العذراء مريم وبدأ يفكر فى الأيام الحزينة التى تنتظرها، ورأى بجوارها يوحنا تلميذه الذى يحبه ف: نظر إلى أمه : مشيراً إلى يوحنا وقال : « هوذا ابنك »، ثم نظر إلى يوحنا تلميذه مشيراً إلى أمه وقال : سهوذا أمك » (يو ١٩: ٢٦-٢٧).
- وهاتان العبارتان تؤكدان أن المصلوب هو السيد المسيح.

١- لأنه من المؤكد أن العذراء مريم، لو كان المصلوب شخصاً آخر غير السيد المسيح، لعرفت ذلك من شكله ومن صوته، حيث أنها كانت على مسافة قريبة جداً حتى تسمع هذا الكلام، وإذا أخطأ كل الناس فى معرفة السيد المسيح، فلا يمكن أن تخطئ العذراء فى معرفة ابنها. وإلا فقل على كل عواطف الأمومة السلام.

٢- لو كان المصلوب هو أى شخص آخر غير السيد المسيح، لأمكن ليوحنا تلميذه المحبوب إكتشاف ذلك.

٣- إذا كان المصلوب هو يهوذا، فما الداعى لأن يستودع العذراء مريم لدى يوحنا ويقول لها هوذا ابنك وهو يعلم أن المسيح ابنها مازال حياً.

فالكلمة الثالثة تؤكد صحة دعوانا أن المصلوب هو السيد المسيح

**الكلمة الرابعة:** قول المصلوب «إلهى إلهى لماذا تركتني»

**يقول المعارض:** جاء فى الأناجيل قول المصلوب إلهى إلهى لماذا تركتني. هذا الكلام يقتضى عدم الرضاء بالقضاء، وعدم التسليم لأمر الله خالق والأرض والسماء، والمسيح منزه عن ذلك بالنسبة لمرتبة النبوة، فكيف وأنتم تزعمون أنه الإله وأنه ارتاح إلى الصليب بنفسه، أليس فى هذا دليل على أنه شبه لهم ... وإذا كان الأشخاص العاديين يستبشرون بالموت، فكان بالأولى المسيح، ولما لم يكن الأمر كذلك، دل على أن المصلوب غيره، فلذلك كان يجزع ويصرخ ويضرع(\*)

**التعليق:**

لقد أساء الحاضرون(\*\*) الناطقون باليونانية فهم كلمات المصلوب وظنوا أنه ينادى إيليا ومازال كثيرون حتى اليوم يسيئون فهم ما قاله، ولقد حاول كثير من المفسرين الدخول إلى أعماق أسرار معنى قول المصلوب «إلهى إلهى لماذا تركتني» (مت ٢٧: ٤٦)، مر ١٥: ٣٤). وقد ذكروا أربعة آراء نقدم هنا مختصراً لها(\*\*\*)

(\*) الفارق بين المخلوق والخالق. ص ٧٤٣.

وأنظر أيضاً:

أ- المنتخب الجليل من حرف الإنجيل. ص ٣١٦.

ب- بين المسيحية والإسلام. ص ١٦٤.

ج- الأجوبة الفاخرة. ص ٥٤.

د- المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية. ص ٣٠٦.

(\*\*) أنظر كتابنا: السيد المسيح هل هو الله.

(\*\*\*) قال المعارض: قال السيد المسيح «الذى أرسلنى هو معى ولم يتركنى الآب وحدى» (يو ٨: ٩) بينما

قال المصلوب «إلهى إلهى لماذا تركتني» (مت ٢٧: ٤٦، مر ١٥: ٣٤) أليس هذا دليلاً على أن المصلوب هو شخص آخر بخلاف السيد المسيح لأن الآب قد تركه والمسيح يقول «لم يتركنى الآب وحدى».

وتعليقاً على ذلك نقول: السيد المسيح فى القول الأول يوجه خطابه إلى اليهود الذين قد تركوه ورفضوه. وقد قال السيد المسيح مثل هذا القول لتلاميذه أيضاً «هوذا تأتى ساعة وقد أتت الآن تنفرون فيها كل واحد إلى خاصته وتتركونى وحدى وأنا لست وحدى لأن الآب معى. قد كلمتكم بهذا ليكون لكم فى سلام» (يو ١٦: ٣٢-٣٣). وهنا يخبر المسيح تلاميذه عما سوف يحدث بعد قليل عندما يأتى رؤساء الكهنة والجنود للقبض عليه «حينئذ تركه التلاميذ كلهم وهربوا» (مت ٢٦: ٥٦) ولم يكن هذا خافياً على السيد المسيح، فقد سبق وقال لهم أنه «مكتوب أنى أضرب الراعى فتبتدد خراف الرعية» (مت ٢٦: ٣١)، والسيد المسيح يطمئن تلاميذه، رغم أنهم سيتركونه، فهو ليس وحده لأن الآب معه. والوحدة نوعان:

١- وحدة مجلية مكانية: كوحدة السجين فى سجنه الإنفرادى.

=

١- **الرأى الأول** : إن السيد المسيح بقوله هذا، إنما كان يذكر اليهود بالمزمور الثانى والعشرين الذى يبدأ بهذه العبارة. كانوا «يضلون إذ لا يعرفون الكتب» (مت ٢٢: ٢٩)، بينما كانت هذه «الكتب هى التى تشهد له» (يو ٣٩: ٥) فأحالهم السيد المسيح إلى هذا المزمور بالذات وكانوا لا يعرفون المزامير بأرقامها الحالية، وإنما يسمون المزمور بأول عبارة فيه.. وهذا المزمور قيل بروح النبوة عن السيد المسيح، وكأن السيد المسيح على الصليب يقول لهم: إذهبوا وإقرأوا مزمور «إلهى إلهى لماذا تركتنى» وأنظروا ما قيل عنى.

٢- **الرأى الثانى** : وهو أكثر ميلاً للناحية البشرية، فإنه يبدو أن يسوع لا يكون يسوع حقاً، ما لم يدخل إلى أعماق الاختبار الإنسانى، وقد اختبر البشر أنه فى أثناء سير الحياة الطبيعى، عندما تدخل المأسى إلى الحياة، تأتى أوقات، وربما مرة واحدة فى الحياة، عندما يشعر الإنسان أن الله قد نسيه. وحين نجوز فى حالة فوق ادراكنا، نشعر أننا قد صرنا متروكين من الله نفسه، ولعل ما جاز فيه يسوع كإنسان ليختبر أعمق اختبارات البشر.

٣- **الرأى الثالث** : أن رب المجد يسوع المسيح كان يردد كلمات العد الأول من مزمور ٢٢ لنفسه، لأن المزمور وإن كان يبدأ بوصف الآلام المروعة ولكنه ينتهى بثقة عظيمة وانتصار (مز ٢٢: ٢٢-٢٤) وقد قيل أن يسوع كان يردد كلمات المزمور تصويراً لحالته وإعلاناً لشقه الكاملة بالله، لأنه يعلم أن الآلام التى يجتازها ستنتهى بالنصر، فهى صرخة الانتصار وليس الجزع والإرتباع.

٤- **الرأى الرابع** : إنه فى تلك اللحظة حل الثقل الفظيع لخطايا العالم على قلب يسوع، وعلى كيانه كله، وأنه فى تلك اللحظة صار من لم يعرف خطية، خطية لأجلنا (كو ٥: ١٢).

وأن العقاب الذى حمله عنا، نتج عنه بالضرورة ترك الآب للإبن بسبب الخطية، ولا يستطيع أحد أن يعترض على هذا التفسير، إلا أننا نقف أمام هذا السر العميق مشدوهين متعجبين، لقد حدث ترك الآب للإبن وقد قبله الآب والإبن معاً. وهذا التحرك ناجم عن الخطايا وما تستحقه من جزاء عادل، وقد عبر السيد المسيح عن هذا الترك باقتباسه من الكتاب المقدس الآية الوحيدة التى وصفته بدقة «إلهى إلهى لماذا تركتنى»، إن صرخته جاءت على شكل سؤال «لماذا؟» ليس لأنه لم يعرف الجواب، وإنما فقط لأن نص العهد القديم الذى يقتبس منه كان بهذه الصيغة.

= ٢- وحدة معنوية نفسية: وهى تلك التى يقاسيها المصلح حين يكون محاطاً بجمهور من قومه وذويه. الذين لا يشاطرونه أفكاره وآماله وآلامه. وهذا النوع الثانى من الوحدة هو الذى قاساه السيد المسيح، فقد كان وحيداً فى آماله وآلامه وأفكاره.. حتى أثناء وجود التلاميذ معه كان وحيداً، فكيف به بعد تفرقهم عنه، غير أن وحدته التى قاساها بالنسبة للغير، كانت فى الوقت نفسه وحدة مأنوسة «لست وحدى لأن الآب معى» هذه الوحدة التى لا تعرف الوحشة.. وليست هذه مجرد معية وإنما هى وحدانية الروح.

## إلهي إلهي لماذا تركتني؟

قالتا المسيح بصفته نائباً عن البشرية، لأنه أخلى ذاته، وأخذ صورة العبد صائراً في شبه الناس (فى ٢: ٧-٨) ووضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب (فى ٢: ٩).

وليس معناها الانفصال، وإنما معناها: تركتني للعذاب، تركتني أتحمّل الغضب الإلهي على الخطية، إنها لا تعنى أن الآب ترك الإبن «لأنه فى الآب والآب فيه» (يو ١٤: ١١) لم يكن تركاً أقنومياً، بل تركاً تديبيرياً.

إنها تعنى أن آلام الصلب كانت آلاماً حقيقية، وآلام الغضب الإلهي كانت مبرحة وفى هذا الترك تركزت كل آلام الصليب وكل آلام الفداء.

إنها لم تكن نوعاً من الإحتجاج والشكوى، إنما كانت مجرد تسجيل لآلامه، وإثبات حقيقتها، وإعلاناً بأن عمل الفداء سائراً فى طريقه للتمام. (\*)

إذن فهذه العبارة لا تعنى بالمرّة عدم الرضاء بالقضاء الإلهي وعدم التسليم لأمر الله خالق الأرض والسماء، ولا تعنى أن المسيح كان يصرخ ويجزع ويضرع بل قدم نفسه طوعاً واختياراً وهى أيضاً لا تعنى أن المصلوب غيره. ومعناها أعمق مما يدعون.

### الكلمة الخامسة: «أنا عطشان»:

روت الأناجيل أن المصلوب قال: أنا عطشان، فأعطوه خلاً ممزوجاً بمز فذاقه ولم يشرب.. بينما يروون عن السيد المسيح أنه صام أربعين يوماً فكيف يظهر الحاجة والمذلة لأعدائه بسبب عطش ساعة واحدة؟ أليس هذا دليلاً على أن المصلوب هو غيره (\*\*).

### التعليق:

لقد جاء هذا القول في: (متي ٢٧: ٣٣ - ٣٤) «ولما أتوا إلي موضع يقال له جلجثة وهو المسمي موضع الجمجمة، أعطوه خلاً ممزوجاً بمز فذاقه ولم يذوق لم يرد أن يشرب» وأيضاً (مر ١٥: ٢٣). وجاء في (يو ١٩: ٢٨ - ٣٠) «وبعد هذا رأي يسوع أن كل شيء قد كمل، فلقي يتم الكتاب قال «أنا عطشان» وكان أناء موضوعاً مملوئاً خلاً، فملأوا إسفنجة من الخل ووضعوها علي زوفا وقدموها الي فمه فلما أخذ يسوع الخل. قال «قد أكمل».

(مت ٢٧: ٤٨) «وللوقت ركض واحد منهم وأخذ إسفنجة وملأها خلاً وجعلها علي قسبة وسقاه» وأيضاً (مر ١٥: ٣٦)

(\*) كلمات المسيح على الصليب. البابا شنودة الثالث. ط ٧. ص ٢٩.

(\*\*) الفارق بين المخلوق والخالق ص ٧٤١

وأنظر أيضاً: ١ - المنتخب للجيل ص ٣١٦

٢ - بين المسيحية والاسلام ص ١٦٤

٣ - الاجوبة الفاخرة ص ٥٤



قبل التعليق علي هذا الادعاء، نوضح شيئاً آخر ففي (مت ٢٧: ٣٤) المسيح لم يشرب، وفي (مت ٢٧: ٤٨، يو ١٩: ٣٠) شرب فهل هناك تناقض بين النصوص؟ إذ ينظر الناقد نظرة سطحية يقول نعم هناك، ولكن إذ ننظر نظرة فاحصة وصادقة نعرف الحق.

ففي المرة الأولى قدم للسيد المسيح خل ممزوج بمرة، وكان هذا يستعمل كمخدر لتسكين وتخفيف آلام المصلوبين، وقد رفض المسيح أن يشربه كي يكون في اشد حالات الصحو والتنبيه فيتجرع كأس الآلام حتي آخر قطرة

وفي المرة الثانية، قال المسيح: أنا عطشان. فجاء هذا موافقاً لما ورد في الكتاب (مز ٦٩: ٢١) فالمسيح لم يقل أنا عطشان بقصد أن يتم الكتاب، بل لأنه كان عطشان فعلاً، لأن آلام الصليب المحرقة يبست لسانه، لأن أربع ساعات مضت منذ أن علقوه علي الصليب... إن بين الكلمات السبع، التي نطق السيد المسيح علي الصليب، لم يفه إلا بهذه الكلمة الواحدة عن آلامه الجسدية.. هذا عطش فدائي أختبره المسيح ليرفع به عن المؤمنين ذلك العطش المحرق الذي كان عليهم ان يختبروه في لهيب الجحيم الأبدي (لو ١٦: ٢٤).

قال المسيح المصلوب: أنا عطشان، ليستطيع المسيح الحي ان يقول بحق: إن عطش أحد فليقبل إليّ ويشرب» (يو ٧: ٣٧)

«فملأوا إسفنجة من الخل ووضعوها علي زوفا أي علي ساق من نبات الزوفا في شكل قسبة، ومن أجل ذلك سماه كل من متي ومرقس «قسبة» وقدموها الي فمه وفي هذه المرة لم يرفض المسيح ان يشرب هذا الخل»

وبالتالي ليس هنا تناقض بين النصين

\* أما الادعاء، إن المصلوب هو يهوذا وليس المسيح، لأن المسيح صام أربعين يوماً فكيف لم يستطع أن يصبر علي العطش ساعة واحدة

فنقول: نعم، لقد صام السيد المسيح أربعين يوماً (مت ٤). وكان هذا صوماً معجزياً، خارقاً للطبيعة، لأنه عندما يقول الكتاب أنه «جاع أخيراً» فهذا يدل علي أنه لم يجع في خلال هذه الفترة، وقد كان هذا عملاً إلهياً معجزياً، له هدف محدد.

ولكن هذا لا يحتم ان تكون كل تصرفات المسيح الطبيعية التي يشارك فيها بني البشر - مؤيدة بالمعجزات والاعمال الخارقة.

وعندما كان السيد المسيح علي الصليب، وطلب ماء ليشرب، فهذا أمر طبيعى بعد معاناة طويلة قد عاناها المسيح ابن الانسان، وكون المصلوب عطش وطلب ماء ليشرب، فهذا لا يعنى بالمرّة انه ليس هو المسيح.

لأننا وإن كنا نؤمن أن السيد المسيح هو الله، ولكننا - في نفس الوقت - نؤمن ايضاً أنه أخذ جسداً بشرياً له نفس صفات جسدنا، ماعدا الخطية

فإذا كان وهو اله متجسد يستطيع ان يصوم أربعين يوماً، فإنه أيضاً بالجسد، كان له نفس الاحتياجات البشرية، وإذا أظهر لاهوته بعض العلامات الدالة عليه، فإن ناسوته أيضاً لم يحجب وعبر عن نفسه بعلامات أخرى. فاستخدام قول المسيح علي الصليب «أنا عطشان» للدلالة علي انه ليس هو المصلوب، هو قول يلقي علي عواهنه بدون دليل وبرهان، وبقية اقوال المصلوب تؤكد انه هو السيد المسيح وليس آخر

#### الكلمة السادسة: «قد أكمل» (يو ١٩: ٣٠)

قبل موته مباشرة، صرخ السيد المسيح بصوت عظيم قائلاً: «قد أكمل» إن كلمة قد أكمل في الأصل اليوناني كلمة واحدة (تيتلستاى Tetelestai) وهى تعنى صرخة المنتصر، هى هتاف من أتم عمله، ومن فاز فى المعركة، صرخة رجل خرج من الظلام إلى مجد الضياء وأمسك بالتاج. وهكذا مات يسوع منتصراً وصيحة الفائز على شفثيه. إنه لم يهمس بها بانكسار من يجتاز وادى الهزيمة، لقد هتف بها بفرحة من كسب الإنتصار. لقد أكمل المسيح هنا عمل الفداء والكفارة. فلو كان المصلوب أى شخص آخر فلماذا يقول قد أكمل، وما هو الشئ الذى أكمله؟ ومن أين له الفرح والإنتصار وهو يوشك أن يفارق الحياة بميتة شنيعة؟

#### الكلمة السابعة والأخيرة: «يا أبتاه فى يدك أستودع روحى».

قالها السيد المسيح ثم نكس رأسه وأسلم الروح. وفى هذا النص نرى:  
أ- قول المصلوب: «يا أبتاه» وهنا يرد المسيح على الذين كانوا يتحدثونه قائلين: إن كنت ابن الله أنزل من على الصليب. فأثبت أنه ابن الله، ولكنه لم ينزل من على الصليب وإنما رفع الصليب إلى علو السماء.

ب- إن هذه العبارة تعبر عن الثقة، حيث يستودع المسيح المصلوب روحه فى يد الآب.  
ج- نكس رأسه: فى الأصل أسند رأسه، كمتعب، يسند رأسه على وسادة بعد رحلة شاقة مرة، إن المعركة بالنسبة ليسوع قد إنتهت بالإنتصار واختبر راحة من أكمل واجبه وأدى رسالته.  
د- أسلم الروح: ليست هى العبارة المعتادة أن تقال عن موت إنسان.. فهى توضح أن فى موت المسيح كان هناك أمر غير عادى على الإطلاق. فهى تشير إلى فعل إرادى تم من المسيح أى أن موته لم يكن نتيجة طبيعية أو إعياء، بل عملاً طواعياً، وبذلك كان فريداً. وقبل أن يصبح أى سبب طبيعى مميتاً. وفى اللحظة التى إختارها هو أسلم روحه، حتى أن بيلاطس تعجب أنه هكذا مات سريعاً (مر ١٤).

فهل ينطبق هذا على يهوذا؟ هل يستطيع يهوذا فى ذلك الموقف أن يخاطب الله يا أبتاه؟ وهل له من السلطان أن يسلم روحه فى الوقت الذى يشاء. إنه السيد المسيح الذى قال عن نفسه «ليس أحد يأخذها منى، بل أضعها أنا من ذاتى لى سلطان أن أضعها ولى سلطان أن آخذها أيضاً» (يو ١٠: ١٨).

فكلمات المصلوب إعلان وبرهان لا يقبل الشك أو التأويل أنه هو رب المجد يسوع المسيح.



## الباب العاشر

### قضية موت السيد المسيح

تشغل أحداث صلب وموت السيد المسيح وقيامته حيزاً كبيراً من الأناجيل الأربعة، ففي إنجيل متى، نجد إصحاحي ٢٦، ٢٧ يتحدثان عن الصليب وموت السيد المسيح «فصرخ بصوت عظيم وأسلم الروح» (مت ٢٧: ٥٠)، وإنجيل مرقس يسجل هذا الحادث في إصحاحي ١٤، ١٥ مبرهنًا على الموت الأكيد للسيد المسيح من خلال تعجب بيلاطس لموته السريع، وتأكيد هذا الموت بسؤال قائد المئة المسئول (مر ١٥: ٤٣-٤٤). وإنجيل لوقا سجل هذا الحادث وأكدته في إصحاحي ٢٢، ٢٣ «ونادى يسوع بصوت عظيم وقال يا أبتاه في يديك أستودع روحي ولما قال هذا أسلم الروح» (لو ٢٣: ٤٦).

أما إنجيل يوحنا، فنصفه تقريباً يتحدث عن إسبوع الآلام، وإصحاحي ١٨، ١٩ يتحدثان ويؤكدان صلب السيد المسيح وموته، مثل بقية الأناجيل. ويضيف برهاناً آخرًا، بأنه عندما أتى الجنود ليكسروا ساقى السيد المسيح، ليعجلوا بموته. لم يكسروهما، لأنهم رأوه قد مات (يو ١٩: ٣٣) ثم يقول: «والذي عاين شهد وشهادته حق وهو يعلم أنه يقول الحق» (يو ١٩: ٣٥). فيوحنا يؤكد أنه شاهد عيان، ولوقا يقول: إنه تسلم هذا من الذين كانوا منذ البدء معانين، وأنه قد تتبع كل شيء بتدقيق (لو ١: ٣-١).

«وطبعاً هذه الحادثة مدونة بالوحي الإلهي، الأمر الذي لا يدع مجالاً للشك في صدقها، وإذا نظرنا إليها من الناحية العقلية يتضح لنا أنها لا بد أن تكون صادقة للأسباب التالية:

١- إن هذه الحادثة لم يسجلها إنجيلي واحد (\*)، بل سجلها أربعة، كانوا يختلفون أحدهم عن الآخر، كل الإختلاف من جهة السن والثقافة والمركز الإجتماعي، وأشخاصاً مثل هؤلاء لا يجمعون على أمر إلا إذا كان واضحاً ولا مجال للشك فيه بحال.

٢- إن الذين سجلوا الحادثة المذكورة، ليسوا أعداء السيد المسيح، حتى يجوز الظن أنهم أرادوا التشهير به، بل هم تلاميذه الذين أحبه، وتركوا كل شيء لكي يتبعوه، لقد كان التلاميذ يكرمون معلمهم ويحاولون أن يبعدوا عنه كل ما يهين اسمه أو يحقر من شأنه، لذلك فلا بد أن يكون كل ما سجله هؤلاء عن صلبه وموته على الصليب قد حدث فعلاً، وأنهم لم يضيفوا إليه شيئاً من عندهم.

٣- إن معظم كتّاب الأناجيل والرسائل يهود، وهم يعلمون جيداً من سفر التثنية، أنه ملعون كل من علق على خشبة، فإذا كان السيد المسيح لم يُصلب ولم يمت على الصليب فعلاً، وهم شهود

---

(\*) رغم تسجيل أحد الإنجيليين لأى حادثة تكفى لإثبات صحتها لأنها مدونة بإرشاد الروح القدس وتوجيهاته.

حق على هذه الحادثة، ما كانوا دونوها، بل كان بالأولى إبعاد اللعنة عن معلمهم بعدم ذكر هذا الموضوع.

٤- إن ما كتبه تلاميذ السيد المسيح عن موته على الصليب نُشر في أورشليم نفسها، التي عاصر سكانها السيد المسيح وعرفوا كل شيء عن حياته من أولها وحتى نهايتها على الأرض، دون أن يعترض واحداً بأى اعتراض، من هنا لا يبقى لدينا مجالاً للشك في صدق حادثة موت السيد المسيح على الصليب.

٥- إن كُتِّب الوحي نادوا بموت السيد المسيح على الصليب. وأن بعض تلاميذه ورسله قد ماتوا في سبيل هذه الدعوة، ولا يعقل أن أنساناً يموت في سبيل تعليم كاذب.

٦- إن التغيير الذى حدث في حياة التلاميذ وحولهم من الخوف إلى الشجاعة غير العادية، ووقوفهم أمام اليهود ومنادتهم بقيامة السيد المسيح من الموت هو أعظم دليل على ذلك.

### السيد المسيح يعلن عن موته :

عندما كان السيد المسيح صاعداً إلى أورشليم مع تلاميذه قال لهم : « ها نحن صاعدون إلى أورشليم وابن الإنسان يُسلم إلى رؤساء الكهنة والكتبة فيحكمون عليه بالموت، ويسلمونه إلى الأمم لكي يهزأوا به ويجلدوه ويصلبوه وفى اليوم الثالث يقوم. إن ابن الإنسان لم يأت ليُخدم بل ليُخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين » (مت ٢٠: ١٨، ١٩، ٢٨).

وفى كفر ناحوم قال المسيح لليهود : « جسدى الذى أيدله من أجل حياة العالم » (يو ٦: ٥١). وقد شهد السيد المسيح عن نفسه أنه هو « الراعى الصالح، والراعى الصالح يبذل نفسه عن الخراف » (يو ١٠: ١١).

وقد عُرِفَت هذه الحقيقة وأعلنت فى كل الكتاب المقدس بوضوح، فعندما رأى يوحنا المعمدان المسيح قال : « هوذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم » (يو ١: ٢٩).

وقال القديس بولس الرسول : « يسوع المسيح الذى بذل نفسه فدية لأجل الجميع » (١ تي ٢: ٥-٦).

وقد أخبر السيد المسيح تلاميذه عن موته قبل حادثة الصليب عديد من المرات مثل :

أ - بعد إعراف بطرس بلاهوته (مت ١٦: ٢١، لو ٩: ٢٢).

ب- بعد حادثة التجلى (مت ١٧: ٩، مر ٩: ٩).

ج- فى الطريق إلى أورشليم (مت ١٧: ٢٠-١٩).

كما أعلن السيد المسيح عن طريقة موته فقال « وأنا إن ارتفعت عن الأرض اجذب إلى الجميع، قال هذا مشيراً إلى أنه ميتة كان مزمناً أن يموت » (يو ١٢: ٣٢-٣٣).

وقال أيضاً: « كما رفع موسى الحية فى البرية هكذا ينبغي أن يرفع ابن الإنسان » (يو ٣: ١٤).

فرغم أن الصلب لم يكن عقوبة يهودية، لكن هنا نرى السيد المسيح يعلن أنه سوف يتم الحكم عليه بالموت صلباً ويُنفذ فيه الحكم طبقاً لشرعية الرومان .

كما أعلن عن ساعة موته فعندما طلب منه تلاميذه الذهاب إلى اليهودية لحضور عيد المظال قال لهم : « أن وقتي لم يحضر بعد. اصعدوا أنتم إلى هذا العيد. أنا لست أصعد بعد إلى هذا العيد. لأن وقتي لم يكمل بعد » (يو ٧: ٦-٩).

« وأما يسوع قبل عيد الفصح وهو عالم أن ساعته قد جاءت لينتقل من هذا العالم إلى الآب » (يو ١٣: ١) وقبل أن يأتي الجنود ليقبضوا عليه قال لتلاميذه : « هوذا الساعة قد اقتربت وابن الإنسان يُسلم إلى أيدي الخطاة. قوموا ننطلق هوذا الذي يسلمني قد اقترب » (مت ٢٦: ٤٥-٤٦، وأيضاً مر ١٤: ٤٢) .

وقد تم ذلك « وبينما هو يتكلم إذا جمع والذي يدعي يهوذا أحد الإثني عشر يتقدمهم. فدنا من يسوع ليقبله. فقال له يسوع يا يهوذا أبقيلة تسلم ابن الإنسان » (لو ٢٢: ٤٧، ٤٨) وأيضاً (مت ٢٦: ٤٧-٥٠)، (مر ١٤: ٤٣)، (يو ١٨: ٢-٣) .

**كما أعلن السيد المسيح عن قيامته من الموت في اليوم الثالث :**

ففي (مت ٢٦: ٣٢) قال لتلاميذه « ولكن بعد قيامي أسبقكم إلى الجليل » وفي (يو ٢: ١٨-٢٢٢) « فأجاب اليهود وقالوا له أية أية ترينا حتى تفعل ذلك أجاب يسوع وقال لهم: انقضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة أيام أقيمه، فقال اليهود في سته وأربعين سنة بُنى هذا الهيكل، أفأنت في ثلاثة أيام تقيمه. أما هو فكان يقول عن هيكل جسده. فلما قام من الأموات تذكر تلاميذه أنه قال هذا فآمنوا بالكتاب وبالكلام الذي قاله يسوع » (مت ١٦: ٢١، مت ١٧: ٩-٢٢، مر ٨: ٣١، مر ٩: ٣٠-٣٢، لو ٩: ٢٢، ٤٤، لو ١٨: ٣١-٣٤) والمسيح أكد صحة النبوات التي أخبرت عنه في العهد القديم. وذلك في حديثه مع تلميذى عمواس (لو ٢٤: ٣٥-٣٧)، وفي حديثه مع تلاميذه بعد قيامته من الموت (لو ٢٤: ٤٤-٤٦) .

أى أن السيد المسيح أكد النبوات التي أخبرت عن موته على الصليب في العهد القديم وأخبر عن ساعة وطريقة موته. وقد أكد صحة موته بإعلان قيامته من الموت .

**شهادة القديس بولس الرسول لموت السيد المسيح وقيامته :**

لقد كتب القديس بولس الرسول في رسائله كثيراً جداً عن موت المسيح، مؤكداً أن المسيح قد مات لأجلنا نحن الخطاة (رؤ ٦: ٨، رؤ ٩: ٦-١٠، ١٠: ١٥)، وموته صالحنا مع الآب وأعطانا أن نكون قديسين وبلا لوم أمامه (كو ١: ٢١-٢٢)، وأنه قد مات لكي نعيش نحن له (٢ كو ١٥)، وأن قيامة المسيح من الموت عربون لقيامتنا نحن (١ تس ٤: ١٤)، ورسالتنا في هذه الحياة هي التبشير بموت المسيح وقيامته (١ كو ١٥: ١٢)، وأن السيد المسيح بموته على الصليب

أظهر طاعته الكاملة (فى ٢: ٨). ليس هذا فقط، بل أعلن بقوة أنه ابن الله بقيامته من الموت (رؤ ١: ٤). وهذه هى تعاليم الكنيسة منذ البدء حسب الكتب المقدسة (١ كو ٣: ٥-١٤). اقرأ أيضاً (رؤ ١: ٤، ١ كو ١٥: ١٢-٢٠، ١ تس ٢: ٥١، ١ كو ١٥: ٢١-٢٢، عب ٢: ٩).

وفى سفر أعمال الرسل نرى شهادة الرسول بولس الواضحة للجميع عن موت المسيح وقيامته. فقد شهد بذلك أمام مجمع أنطاكية بيسيدية (أع ١٣: ٣٠-٣٤)، وفى أريوس باغوس للأثنيين (أع ١٧: ٣١). وأيضاً فى قيصرية أمام الملك أغريباس (أع ٢٦: ٢٣).

### **شهادة القديس بطرس الرسول لموت السيد المسيح وقيامته :**

عندما أعلن رب المجد لتلاميذه بأنه سوف يموت على الصليب (متى ١٦: ٢١) احس القديس بطرس الرسول بشناعة هذا الأمر فقال للسيد المسيح : «حاشاك يا رب لا يكون لك هذا» (مت ١٦: ٢١)، بل أن بطرس المقدام الجريء، الذى سبق وأنكر معرفته بالسيد المسيح، ولكن بعد أن تأكد من موت المسيح وقيامته، امتلاً قوة كشاهد عيان وصرخ بهذا الحق فى مواجهة الجميع بلا خوف. وفى تحد واضح خاطب رئيس الكهنة قائلاً : «يسوع الذى أنتم قتلتموه معلقين إياه على خشبة الصليب (أع ٥: ٣٠). وفى عظته فى بيت كرنيليوس فى قيصرية شهد للأمم «ونحن شهود بكل ما فعل المسيح فى كورة اليهودية، وفى اورشليم. الذى أيضاً قتلوه معلقين إياه على خشبة. هذا أقامه الله فى اليوم الثالث وأعطى أن يصير ظاهراً ليس لجميع الشعب. بل لشهود سبق الله فإنتخبهم. لنا نحن الذين أكلنا وشربنا معه بعد قيامته من الأموات» (أع ١٠: ٣٩-٤١) .

### **شهادة القديس يوحنا الرسول لموت وقيامه السيد المسيح :**

يؤكد القديس يوحنا الرسول أنه شاهد عيان بقوله : «الذى كان من البدء، الذى سمعناه الذى رأيناه بعيوننا، الذى شاهدناه ولمسته أيدينا.. الذى رأيناه وسمعناه نخبركم به» (١ يو ١: ١-٣). وقد سبق ورأينا ما ذكره فى إنجيله مؤكداً أن المسيح قد مات بشهادة الجنود الرومان، فعند طعنه بالحرية فى جنبه خرج دم وماء دليلاً على موته، ثم أن يوسف الرامى أخذ الجسد وكفنه ودفنه (يو ١٩: ٣٣-٣٥). وفى رسالته الأولى يؤكد على أن الله أحبنا وأرسل ابنه كفارة لخطايانا (١ يو ٤: ١٠). وأن دم المسيح المسفوك على الصليب هو وسيلة تطهيرنا (١ يو ١: ٧، ٥: ٦). وفى سفر الرؤيا يؤكد أن «يسوع المسيح الشاهد الأمين البكر من الأموات ورئيس ملوك الأرض الذى أحبنا وقد غسلنا من خطايانا بدمه» (رؤ ١: ٥، وأيضاً رؤ ٥: ٩) .

### **شهادة الجنود الرومان لموت السيد المسيح :**

«وأما يسوع فلما جاءوا إليه لم يكسروا ساقيه، لأنهم رأوه قد مات. لكن واحداً من العسكر طعن جنبه بحربة» (يو ١٩: ٣٣-٣٤) . وما لا شك فيه أنه كان لدى الجنود الذين أوكل إليهم صلب السيد المسيح الخبرة الكافية لمعرفة موته، فمن المؤكد أن السيد المسيح أول حالة صلب

بالنسبة لهم. فشهادة الجنود الرومان أعظم دليل على موته، لأن القانون الرومانى كان يقضى بقتل الجندى الذى يسمح بنزول المصلوب قبل موته.

وطبقاً للشريعة اليهودية لا تبت جثة المصلوب على الخشبة، بل تدفن فى نفس اليوم (تث ٢١: ٢٢-٢٣). وإذ كان الإستعداد ليوم البست وهو حسب التوقيت العبرى يبدأ فى الساعة السادسة مساءً (مر ١٥: ٤٢، لو ٢٣: ٥٤، يو ١٩: ٣١). لذلك سأل اليهود بيلاطس أن تُكسر سيقان المصلوبين، لكى يعجلوا بموتهم حتى يتم الرفع والدفن حسب الشريعة اليهودية، وعندما جاء الجنود لكسر ساقى المسيح وجدوه قد مات. وبهذا شهد الجنود الرومان عن موت السيد المسيح، ولتأكيد موته أخذ أحد الجنود حربة وطعن بها جنب المسيح.

### شهادة قائد المئة لموت السيد المسيح :

«ولما رأى قائد المئة الواقف مقابله أنه صرخ هكذا وأسلم الروح. قال : حقاً كان هذا الإنسان ابن الله» (مر ١٥: ٣٩)، وأيضاً (لو ٢٣: ٤٦-٤٧)، وعندما جاء يوسف الرامى إلى بيلاطس وطلب جسد يسوع «فتعجب بيلاطس أنه مات كذا سريعاً، فدعا قائد المئة، وسأله هل له زمان قد مات. ولما عرف من قائد المئة وهب الجسد ليوسف» (مر ١٥: ٤٤-٤٥).

### انى اعترض.. مرقس ولوقا لم يكونا من تلاميذ المسيح :

يرى الداعيه أحمد ديدات من مركز الدعوه الإسلاميه بجنوب أفريقيا أن السيد المسيح لم يمت على الصليب والدليل على ذلك أن إثنين من كتبة الأناجيل الأربعة لم يكونا من تلاميذ السيد المسيح ولم يشاهدا هذه الأحداث فمرقس ولوقا لم يكونا شهود عيان مما يؤكد عدم صحة ما سجلاه بخصوص موت السيد المسيح(\*)

### التعليق :

١- إن الكتاب المقدس كُتب بروحى من الروح القدس «لأنه لم تأت نبوة قط بمشيئة إنسان بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس» (١بط ١: ٢١). «كل الكتاب هو موحى به من الله» (٢تى ٣: ١٦). لذلك فكون مرقس ولوقا لم يكونا شاهدى عيان، فهذا لا يؤثر على صحة شهادتهما. ولتوضيح ذلك نقول أن موسى لم يكن شاهد عيان عندما خلق الله آدم وحواء ولكنه سجل ذلك بروحى من الله. كما أم مرقس ولوقا ليسا الشاهدين الوحيدين .

٢- إن حادثة صلب وموت المسيح حادثة تاريخية، وليس هناك أى تناقض بين ما كتبه متى ويوحنا شاهدى العيان، وما كتبه مرقس ولوقا، وفى هذا دليل على صحة شهادتهما، فالأدلة

(\*) أ - مسألة صلب المسيح بين الحقيقة والإقتراء. ترجمة على الجوهري. دار الإعتصام.

ب - من دحرج الحجر؟ ترجمة إبراهيم خليل أحمد. دار المنار.

ج- هل المسيح هو الله. ترجمة على مختار. دار المختار الإسلامى.

المجتمعة معاً تؤيد صحة تاريخية هذا الحادث. ولو ناقضت شهادتهما شهود العيان لكان هذا دليلاً على عدم صحتها .

عرف الكارزون الأولون بالإنجيل قيمة شهادة العيان، فمضوا يقولون إنهم يشهدون بما رأوه تأكيداً لأقوالهم، ولم يكن من السهل على أحد أن يضيف شيئاً على ما قاله السيد المسيح أو فعله حقيقة، فقد كان عدد كبير من التلاميذ ومن شهود العيان موجودين عندئذ، وهم يذكرون كل ما حدث، ولم يعتمد التلاميذ على شهود العيان وحدهم، بل كان هناك آخرون ويعرفون أحداث خدمة يسوع وموته، وكان الوعاظ الإنجيليون يذكرون السامعين بما سبق وعرفوه «عجائب وآيات صنعها في وسطهم» (أع ٢: ٢٢)، ولو أن الوعاظ انحرفوا أقل انحراف عن الحقائق في أى موقف لواجههم السامعون المعادون لهم بالتصحيح والمقاومة» .

٣- بالنسبة للإنجيل الذى دونه القديس مرقس فكاتبه (مدونه) ليس بشخصية نكرة فقد ورد ذكره فى سفر أعمال الرسل الذى يتحدث عن بدء الكنيسة المسيحية فى عصر الرسل عدة مرات (أع ١٢: ١٢، ٢٥، أع ١٣: ٥، ١٣، أع ١٥: ٣٧-٣٩ إلخ). ثم أن بيته كان مقراً للكنيسة الأولى فى مهدها، فإليه خرج بطرس من سجنه (أع ١٢: ١٣). وفيه صنع السيد المسيح الفصح مع تلاميذه (مت ٢٦: ١٨، مرقس ١٤: ١٢-١٦). ومرقس هو الشاب الذى كان موجوداً فى بستان الزيتون عند القبض على السيد المسيح (مر ١٤: ٥١-٥٢). أجل لم يكن مرقس شاهد للدعوة الإنجيلية كلها فى أوانها، لكن كان شاهد عيان للدعوة الأخيرة فى اليهودية وخصوصاً فى أورشليم ولأحداث الصلب والقيامة والصعود إلى السماء وحلول الروح القدس.

وكان مرافقاً للقديس بطرس الذى كان شاهد عيان «لأننا لم نتبع خرافات مصنعة، إذ عرفناكم بقوة ربنا يسوع المسيح ومجيئه، بل قد كنا معاً لعظمته» (١بط ١: ١٦)، فهو قد صحب الرسول بطرس فى دعوته (١بط ٥: ١٣). وقد كان مع بولس وبرنابا فى الرحلة الأولى (أع ١٣: ٥). وأيضاً كان مع بولس فى أسره (كو ٤: ١٠، فل ٢٤). وكان نافعاً للخدمة (٢تى ٤: ١١). وذهب مع برنابا إلى قبرص (أع ١٥: ٣٩). وحمل رسالة السيد المسيح إلى بلادنا المصرية .

٤- أما بالنسبة للقديس لوقا. ففعللاً لم يكن يهودياً ولم يكن معانياً للسيد المسيح ولكنه كتب إنجيله (دونه) بوحى الروح القدس ويقول فى مقدمته التى كتبها للعزيز ثاؤفيلس أنه تتبع كل شئ من الأول بتدقيق وأنه قد تسلم هذه الأمور المتيقنه عندنا «كما سلمها إلينا الذين كانوا من البدء معانيين وخداماً للكلمه».

### من أين جاء الديك ؟

قال المعارض : قال السيد المسيح لبطرس : قبل أن يصيح الديك تنكرنى. بينما كان الناموس (المشنا) يمنع تربية الدواجن فى أورشليم خوفاً من أن تنجس فضلاتها تراب المدينة. فمن أين جاء الديك ؟



## التعليق :

« كان للرومان طريقتهم فى معرفة الوقت. كانوا يقسمون الليل إلى حراسات أربع.. من الساعات السادسة بعد الظهر إلى التاسعة ثم من الساعة التاسعة إلى نصف الليل، ومن نصف الليل إلى الثالثة من صباح اليوم التالى ومن الثالثة إلى السادسة أو مطلع الشمس.. وكان الحارس يُستبدل بآخر حينما تنتهى نوبته. وساعة تغيير النوبات فى الساعة الثالثة كان ينفخ فى البوق، ونفخة البوق كانت تعرف فى اللاتينية بكلمة (جالسينوم) وفى اليونانية (الكتروفونيا) ومعنى الكلمتين واحد وهو (صياح الديك). وهكذا قال المسيح لتلميذه : قبل أن ينفخ فى البوق بصيحة الديك سوف تتكرنى ثلاث مرات. لقد كان كل واحد فى أورشليم يعرف صيحة الديك ويعرف أنها تتم فى الثالثة بعد منتصف الليل».

« أى أن الديك الذى صاح لم يكن ديكاً حقيقياً بل صوت النفير.. ولكن من المؤكد أن صياح الديكة كان يسمع فى أورشليم من القرى المجاورة. وقد سجل العالم الكاثوليكي لجرانج هذه الظاهرة وقال : إن صوت الديكة يُسمع بكل وضوح فى كل أنحاء فلسطين ابتداء من منتصف الليل، حتى فى الأماكن التى لا يوجد فيها ديكة بالمرّة نظراً لتقارب المسافات بين القرى والمدن».

## صفات جسد السيد المسيح المقام تؤكد موته قبل قيامته :

إن جسد السيد المسيح المقام كان مشابهاً من عدة وجوه للجسد الموضوع فى القبر، فلقد ظهر فيه:

- ١- آثار المسامير فى يديه ورجليه وطعنة الحرية (مز ٢٢: ٦، زك ١٢: ١٠، يو ٢٠: ٢٥-٢٩).
- ٢- إن هذا الجسد كان له طبيعة مادية (لو ٢٤: ٣٩)، وقد لمستته المريمات وأمسكتنا بقدميه عندما سجدتا له (مت ٢٨: ٩)، وقد دعا المسيح إلى لمسه (لو ٢٤: ٣٩)، وقد أكل ليبرهن لتلاميذه أنه ليس روحاً (لو ٢٤: ٤١-٤٢).
- ٣- لقد عرفه تلاميذه عندما رأوه، أنه هو المسيح الذى عاش معهم. ولكن هذا الجسد أظهر صفات أخرى تدل على أن السيد المسيح مات وقام بجسد مجد أظهر صفات خاصة مثل :  
أ- أنه أقوى من الحواجز الطبيعية، فقد كان يستطيع الدخول والخروج والأبواب مغلقة (لو ٢٤: ٣٦، يو ٢٠: ١٩).
- ب- لم يكن هذا الجسد فى حاجة إلى الإحتياجات البشرية مثل الراحة والطعام، وأن كان المسيح قد أكل فذلك ليس لحاجته، بل لإقناع تلاميذه أنه جسد حقيقى وليس روحاً أو شبحاً (لو ٢٤: ٤١-٤٢).
- ج- لقد تحرر هذا الجسد من قيود الزمان والمكان فلقد ظهر فى أماكن متفرقة متباعدة، وفى أوقات متقاربة، وكانت ظهوراته منظورة ولمموسة، أى كان له المقدرة على الظهور والإختفاء حسب إرادته (لو ٢٤: ١٥، يو ٢٠: ١٩).
- د- ومن ظهورات المسيح وصفات الجسد المقام نرى برهاناً على موت المسيح.

## اعتراض.. طعن السيد المسيح بالحرية مشكوك فيه (\*) :

قال المعارض: ذكر إنجيل يوحنا (١٩: ٣٤) موضوع طعن جنب السيد المسيح بالحرية ولم تذكرها باقى الأناجيل لذلك فهى قصه مشكوك فيها.

### التعليق :

١- إن ذكر حادثة فى إنجيل وعدم ذكرها فى إنجيل آخر ليس دليلاً على صحتها أو عدم حدوثها، إنما دليل عدم حدوثها لو أن إنجيل يوحنا ذكر أن المسيح طعن بالحرية فى جنبه، وقال متى أو لوقا أو مرقس أن هذا لم يحدث. أما سكوت بقية الأناجيل عن ذكر حدث ذكره أحدهم فهذا ليس دليلاً على عدم حدوثه.

٢- إن القول بأنها قصة مشكوك فيها، هو قول مرسل بلا دليل، ونحن نؤمن بصحتها لأن الكتاب المقدس قد ذكرها فى (يو ١٩: ٣٤-٣٥)، وعندما قام السيد المسيح من الموت ظهر لتلاميذه، و«أراهم يديه وجنبه» (يو ٢٠: ٢٠)، فماذا يقصد بذلك ؟ لقد أراهم علامات المسامير فى يديه. وطعنة الحربه فى جنبه. وعندما أخبر التلاميذ توما بظهور المسيح قال لهم : «إن لم أبصر فى يديه أثر المسامير وأضع إصبعى فى أثر المسامير وأضع يدي فى جنبه لا أؤمن» (يو ٢٠: ٢٥).

وهذا دليل على طعن السيد المسيح فى جنبه بالحرية. وحتى يثبت المسيح توما ظهر لهم بعد اسبوع وقال له : «هات يدك وضعها فى جنبى ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً» (يو ٢٠: ٢٧).

اعتراض.. قال المعارض: كيف استطاع يوحنا أن يميز بين خروج دم وماء وماذا ذكر ذلك ؟

### التعليق :

أ - إنه كتب هذا بوحى الروح القدس.

ب- إنه كان شاهد عيان، فقد قال «الذى عاين شهد وشهادته حق. وهو يعلم أنه يقول الحق لتؤمنوا أنتم» (يو ١٩: ٣٥).

أما عن سبب ذكر يوحنا لهذا الأمر فيرجع إلى :

١- تأكيد حدوث ذلك رغم غرابته ليكون برهاناً كبيراً فى مواجهة الشكوك العصرية.

٢- تأكيد أن المصلوب هو رب المجد يسوع المسيح الذى تمت فيه النبوات.

٣- تأكيد حقيقة موت السيد المسيح.

٤- مواجهة الفكر الغنوسى الذى ينكر أن جسد السيد المسيح كان جسداً حقيقياً.

---

(\*) موت أم إغساء. د. فريز صموئيل.

## اعتراض .. الحربة لم تنفذ في جنب السيد المسيح :

قال المعارض : إذ اصح موضوع طعن جنب السيد المسيح بالحربة فالطعنة لم تنفذ داخل الجسم بل قطعت الجلد والشحم وبعض العضلات. والفعل اليونانى المترجم فى (يو ١٩: ٣٤) لا يفيد الجرح الغائر كما يقول علماء اللغة.

### التعليق :

بالرجوع إلى الفن الرومانى وإلى الحفريات التى تم الكشف عنها وجد أن الحربة التى كانت تستخدمها الحامية الرومانية، التى كانت تقوم بحراسة أورشليم فى زمن السيد المسيح، كانت تسمى (لانسيا) «Lancia» وهى عبارة عن رمح طويل وله طرف طويل على شكل ورقة الشجرة، وهذا الطرف يزداد سمكاً واستدارة فى إتجاه جذع الحربة، وهى تسبب جرحاً ذو شكل قطاع ناقص (بيضاوى ٨ . ٤ x ١ . ٥ سم تقريباً).

مما يدل على أن الحربة قد اخترقت ووصلت إلى القلب والرئتين ولم تكن سطحية.

١- أما الفعل المستخدم فى اليونانية(\*) فقد ترجم إلى الإنجليزية بـ :

1- Stab : wound made with a pointed Weapon or to strike forcefully with pointed Weapon .

2- prick: hole made by pricking. (\*\*)

3- Pierce : to go through, penetrate pierce through, often of inflicting severe or deadly wound . (\*\*\*)

## اعتراض .. السيد المسيح لم يمت من طعنة الحربة :

قال المعارض : ان قصة الحربة وطعن جنب السيد المسيح بها تدل على الحياة أكثر من دلالتها على الموت فانه لو كان المصلوب ميتاً لما سال منه دم فسيلان الدم هو أحد الدلائل على أنه حى .

### التعليق :

عندما طعن السيد المسيح بالحربة، خرج دم وماء (يو ١٩: ٣٤)، فهل هذا دليل موت أم حياة؟ لقد سجل يوحنا هذا بعد أن رآه مؤكداً أنه شاهد عيان وطيباً هذا دليل أكيد على موت المسيح، فلو كان المسيح مازال حياً لتدفق الدم من مكان الطعنة على دفعات مع كل انقباضة لعضلة القلب، ولكن خروج دم وماء يؤكد موت السيد المسيح حيث أنه لا يمكن خروج ماء والإنسان على قيد الحياة عند طعنه بحربة ؟.

(\*) Greek-English Dict., of the N.T.P 22.

(\*\*) Longman Active study Dict.

(\*\*\*) New Testant from 26 Translations .

## اعتراض .. العلم يرفض خروج دم وماء من جنب الشخص الميت :

هكذا قال المعارض ولكننا نورد أقوال العلماء فى هذا المجال :

١- يرى د. بيير باربيت Pierre Barbet - (جراح فى مستشفى القديس بولس بباريس) وقد قام بإجراء تجارب على جثث موتى، لم يمض على موتهم ٢٤ ساعة - أن سبب خروج الماء يعود إلى أن الحربة قد اخترقت وهى فى طريقها إلى القلب غشاء التامور Pericardium، الذى يحيط بالقلب، وهو أصلاً يحتوى على كمية صغيرة من الماء وقد زادت بصفة خاصة فى حالة السيد المسيح وقت الصلب، نتيجة لتأثيرات فسيولوجية حدثت بسبب المعاملة السيئة، والإرهاق والآلم الشديد بسبب الجلد والضرب الذى تعرض له، أى مصدر الماء هنا هو السائل التيمورى.

٢- يرى د. أنتونى سافا Antony Sava (جراح أمريكى). أنه قد لاحظ من خلال خبراته الكثيرة كجراح لحالات كثيرة، تعرض أصحابها للعنف الشديد فى أماكن قريبة من القفص الصدرى دون تعرضهم لجرح مفتوح، أنه يحدث تجمع لسائل دموى فى التجويف البلورى نتيجة لهذا العنف، وينتج كرد فعل من سطح الرئة المتعرض، ومن الممكن أن تكون كمية هذا السائل وفيرة، وفى إحدى تجاربه لاحظ أن العينات التى أخذها من السائل الدموى لا تتجلط ولكن يترسب فيها سائل غليظ القوام ذو لون أحمر قان، يعلوه كمية من سائل خفيف رائق عديم اللون يشبه الماء، وهذا السائل المتجمع فى التجويف البلورى ربما يكون من الأسباب الرئيسية التى تؤدى إلى وفاة المصلوب. ويؤيد هذا رأى د. مويذر عالم الأشعة الألمانى، فهو يرى أن هذا السائل قد انسكب من الكيس البلورى المحيط بالرئتين، وقد زاد حجمه نتيجة للإرهاق الشديد.

٣- يعلق كل من د. كنز أستيفسون، ود. جارى بدماس على الرايين السابقين بقولهما : إن كل من النظريتين من الممكن أن يُقبلا علمياً. فالحربة قد مرت فى التجويف البلورى، ثم غشاء التامور ثم فى القلب، فالماء المنسكب من الممكن أن يكون قد جاء من الجزء العلوى للتجويف الصدرى أو من غشاء التامور المحيط بالقلب. أما الدم فمصدره هو الجانب الأيمن من القلب. وقد أيد ذلك د. ديفيد ويلز ود. روبرت بسكلين وغيرهما ممن قاموا بدراسة هذا الموضوع.

ويؤكد د. صموئيل هفتن - من جامعة دبلن - أنه «عندما طعن الجندي جنب السيد المسيح كان قد مات، وخروج الدم والماء قد يكون ظاهرة طبيعية قابلة للتفسير، أو أنه معجزة، وأنها على الأقل ليست ظاهرة عادية. ويظهر من تعليق القديس يوحنا الرسول على هذا بأنه كان شاهد عيان صادق الرواية (يو ١٩: ٣٥). وهذه الرواية من القديس يوحنا الذى لم يدرس الباثولوجى تبرهن على أن المسيح مات فعلاً».

## الأسباب الطبية لموت السيد المسيح على الصليب :

١- صدمة دموية نتيجة للنزف المستمر Hypovolenic Shoch.

## ٢- صعوبة التنفس والإختناق Asphyxia.

بالإضافة إلى العوامل المساعدة مثل الجفاف Dehydration، واضطراب ضربات القلب نتيجة للإجهاد Stress induced Arrhythmia، وهبوط القلب الإحتقاني Congestive Heart Failure.

لقد ذاق السيد المسيح على الصليب، كل هذه الآلام، ورفض أن يشرب الخمر الممزوج بالخل الذى كان يقدم للمصلوب لتخفيف آلامه (مت ٢٧: ٣٤، مر ١٥: ٢٣)، بل أصر أن يشرب الكأس حتى النهاية ويقول: قد أكمل (يو ١٩: ٣٠).

لقد مات السيد المسيح على الصليب سريعاً، مما أثار العجب. فما هى أسباب ذلك؟

١- يرى البعض أن موت السيد المسيح السريع قد حدث نتيجة انفجار عضلة القلب Cardiac Rupture بسبب موت جزء من عضلة القلب Acute Transmural Infarction، وهذا يحدث عند الانسداد المفاجئ لأحد الشرايين التاجية.

٢- هناك رأى آخر وهو أن الموت بسبب الإرهاق الشديد ونزف كمية كبيرة من الدم بجانب العوامل الأخرى مثل صعوبة التنفس، وهبوط حاد بالدورة الدموية والتنفسية Cardio - Respiratory Failure.

### العثور على كفن السيد المسيح (الكفن المقدس) :

إنه قطعة من الكتان القديم مصفرة اللون، تظهر على أحد وجهيها صورة باهتة غير محددة المعالم كلما اقترب منها الناظر كلما إزداد عدم وضوحها.

هل هى الكفن الحقيقى الذى دفن به الرب يسوع منذ ألفى عام؟

لقد بدت الإجابة نوعاً من الإستخفاف بالعقول، فالوثائق التاريخية تشير إلى أن الكفن الحقيقى قد اختفى من مدينة القسطنطينية فى غضون سقوطها بيد الصليبيين فى عام ١٢٠٤م، وكما يقول مؤرخ هذه الحقبة روبرت دى كلارى Robert de Clary «لم يعد هناك إنسان ما يونانى أو فرنسى يعرف حقيقة ما حدث للكفن بعد سقوط المدينة»<sup>(١)</sup>.

وبعد هذا الإختباء الغامض للغاية بنحو مئة وخمسون عاماً، وهى مدة ليست بقليلة، وفى بلدة ليرى بفرنسا على بعد ٢٥٠٠ كيلومتر من القسطنطينية وهى أيضاً مسافة غير صغيرة بالنظر إلى بطء مواصلات ذلك العصر، أعلنت إحدى الأسر عن ملكيتها للكفن وبدأت تعرضه للناس ولكن لم تستطع أن تقدم أدلة مقنعة بأنه هو بعينه الكفن المختفى من القسطنطينية<sup>(٢)</sup>.

(1) Ian Wilson, The Turin Shroud, 1979, P.194.

(2) Stevenson and Habermas, Verdiet on the Shroud, 1981, P.29.

فما الذى يمنع أن تكون هذه الأسرة قد لجأت إلى التزوير من أجل أن تنال تبرعات الزائرين؟ ولاسيما أنها كانت من قبل ثرية جداً ثم دار عليها الزمن ففقدت أغلب ثروتها.. إن الأقرب إلى التصديق أن تكون هذه الأسرة قد جاءت بقطعة قديمة من قماش الكتان وعهدت بها إلى أحد الفنانين المهرة ليرسم عليها صورة السيد المسيح وهو مدفون فى القبر.

وهكذا لقرون طويلة بعد ذلك ساد اعتقاد عام بأن كفن تورينو كفن مزور والصورة التى على سطحه من أعمال القرن الرابع عشر. وظل الأمر كذلك إلى أن هبت رياح العلم الشديدة فى القرن العشرين فبدأت الشكوك حول الكفن تتراجع شيئاً فشيئاً أمام التقدم التكنولوجى، وكلما ارتفعت كفاءة الأجهزة الفاحصة كلما زاد اليقين بأن صورة الكفن تكوين خارق يستحيل على أى إنسان مهما كانت قدراته الفنية أن يأت بمثلها.

هذا هو رأى العلماء القاطع الآن... ولنبدأ القصة معاً.

### أول المفاجآت :

فى يوم ٢٨/٥/١٨٩٨م قام المصور سكوندويا (Secondo Pia) بالتقاط أول صورة للكفن المقدس فكانت أولى المفاجآت المثيرة التى أმაطت اللثام عن أول أسرار الكفن المدهشة. فقد رأى من فيلم التصوير صورة حية كاملة التفاصيل!! ولمن؟ إنها صورة واضحة جداً للرب يسوع وكأنها أخذت له بمجرد وضعه فى القبر.. لقد رأى على الفيلم ما لم يره بنفسه على الكفن وما لم يره أى شخص من قبل، صورة جذابة مؤثرة وحسب كلمات بيا نفسه لقد شعر أنه أول إنسان يحدق فى صورة المسيح الحقيقية وهو موضوع فى القبر منذ أكثر من ١٩٠٠ عام<sup>(١)</sup>!! إنه أمر يثير الدهشة إلى أقصى حد، الصورة التى على الفيلم هى الصورة الواضحة للرب يسوع بينما الصورة الأصلية التى على الكفن باهتة وغير جذابة.

### ما هو تفسير ذلك؟

كما نعرف فإن الصورة السلبية تتكون على فيلم التصوير بعد تحميضه وهى التى نسميها بالدرجة نيجاتيف Negative تكون متعاكسة تماماً فى كل شئ مع الأصل، فالمساحات الداكنة تبدو فى النيجاتيف فاتحة، والأسود يصير أبيضاً والذى فى جهة اليمين ينتقل إلى اليسار، ولهذا تظهر دائماً الصورة التى فى النيجاتيف غير مفهومة... أما صورة الكفن فهى على النقيض تماماً، هى بنفسها باهتة غير واضحة، أما نيجاتيف الكفن الذى التقطه بيا فقد ظهر بصورة إيجابية للمسيح واضحة وليس بصورة سلبية.

هذا هو أول أسرار الكفن إكتشافاً، الصورة التى عليه هو هى صورة سلبية Negative للسيد المسيح وهو مدفون بالقبر.

(1) Ian Wilson, The Turin Shroud, 1979, P.33.

**والسؤال العلمى الآن.. هل هناك إمكانية لرسم صورة سلبية فى القرن الرابع عشر؟**

**الإجابة: لا ولأكثر من سبب:**

+ إن فكرة النيجاتيف فى التصوير (تبديل درجات الأسود بدرجات الأبيض وبالعكس) لم تعرف إلا فى القرن التاسع عشر أى بعد خمسمائة عام من إعلان أسرة دى شارنى عن إمتلاكها للكفن.

+ حتى ولو تجاوزنا عن النقطة السابقة فسنجد أنفسنا أمام مآزق جديد لا مخرج له، فما الذى يدفع الفنان أن يرسم نيجاتيف للأصل يفترق تماماً إلى الجاذبية والوضوح!!

+ نقطة أخرى، النيجاتيف المرسوم على الكفن دقيق إلى أقصى حد وهذا هو سبب أن الصورة التى ظهرت على الفيلم أظهرت كل التفاصيل التشريحية بدقة بالغة، فإذا صدقنا أن فنان القرن الرابع عشر كان يعرف فكرة الأفلام، فكيف نصدق أنه كان يمتلك مهارة خارقة لا مثيل لها حتى يرسم هذا النيجاتيف بهذه الدقة الإعجازية التى لا يزال يعجز عن الوصول إليها أمهر فنانى القرن الحالى (١).

+ أكثر من هذا، ليس الرسامون فقط هم الذين يعجزون عن إخراج هذه الصورة السلبية، بل حتى المتخصصين فى عالم التصوير يقولون أنه أيضاً من غير الممكن تلفيق مثل هذه الصورة الدقيقة بخداع التصوير.. يقول ويلكوكس Wilcox عملت طويلاً فى مجال الخدع التصويرية المعقدة، وأستطيع أن أؤكد لك أنه ليس فى مقدور أحد اليوم أن يلفق هذه الصورة رغم ما وصلنا إليه من تقدم تكنولوجيا (٢).

إن سلبية صورة الكفن هى الدليل الأول على إعجازه.. والآن قارئى العزيز تعال معى إلى الدليل الثانى:

### **دليل ثان لإعجاز الكفن :**

لم تمض أكثر من خمس سنوات على صورة بيا حتى أنهى العالم البيولوجى الفرنسى بول Vignon وصديقه يفز دلاج Yves Delage أستاذ التشريح بجامعة السوربون وعضو الأكاديمية الفرنسية دراستهما العلمية الطبية لصورة «بيا» الجديدة للكفن. ونشر فيجنون ولم يكن مسيحياً مؤمناً بل من اللا أدريين Agnostic الملحد. أبحاثه فى كتاب خلص فيه إلى قوله «لا يستطيع أى رسام مهما بلغت مهارته أن يصل إلى مثل هذا المستوى الهائل من الدقة التشريحية والباثولوجية الواضحة فى صورة الكفن» (٣).

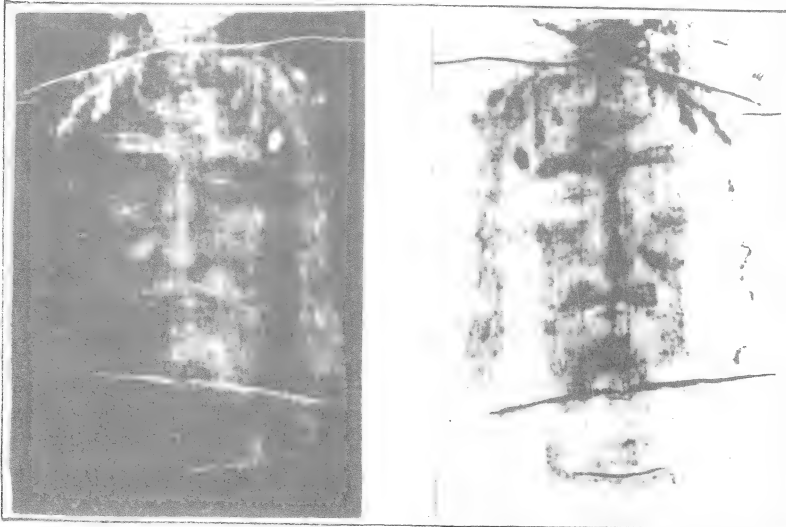
(1) Kenneth E. stevenson, Vercict on the shroud, P.40.

(2) ibid, P.109.

(3) Poul Vignon, The shroud of Crist, (London, 1902) P.30.



الصورة الأصلية ( Positive ) الصورة السلبية ( Negative )  
صورتان توضحان العلاقة بين الصورة الأصلية وصورتها السلبية (نيجاتيف)



الصورة الأصلية لوجه المسيح على الكفن      نيجاتيف صورة الكفن .

واضح من الصورتين أن الصورة الأصلية على الكفن هي صورة سلبية ولذا  
تظهر واضحة المعالم جداً في النيجاتيف ( الصورة اليسرى ) .



يقول الدكتور المعاصر روبرت بيكلين Robert Bucklin المسئول الطبى بولاية لوس أنجيلوس فى كتابه المطبوع فى عام ١٩٦١م «إن شكل مختلف الجراحات فى صورة الكفن يتفق فى كل شئ مع ما يعرفه الطب الآن عنها من صفات، كما أن مسلك الدماء النارفة التى تظهر فى الصورة هو نفس ما يحدث فى الواقع من حيث خضوع اتجاه السريان لقوة الجاذبية الأرضية»<sup>(١)</sup>.

### بعض الأمثلة على الدقة التشريحية :

لقد اعتدنا دائماً أن نرى السيد المسيح مرسوماً فى صور صلبه معلقاً من مسمارين نافذين فى راحتى يديه، أما صورة الكفن فتقول غير ذلك، فالمسمار ليس فى راحة اليد بل فى المعصم!!<sup>(٢)</sup> فأيهما نصدق؟

يجيب دارسوا علم التشريح الذى لم يكن معروفاً فى القرن الرابع عشر بأن ما نراه فى الصور المألوفة يستحيل حدوثه لأنه فى هذه الحالة لا تقدر راحتا اليد أن تحتل ثقل وزن الجسم الذى يدفعه إلى أسفل، إذ سرعان ما تتمزق أنسجتها وينزلق المصلوب هاوياً إلى الأرض. ويضيف العلماء إن المكان الوحيد الذى يمكن للمسمار إذا دق فيه أن يحمل جسم المصلوب هو النقطة الموجودة بالمعصم التى تعرف طبياً بفراغ دستوت Space of Destot تماماً كما نرى فى صورة الكفن!!

هذا الموضع عبارة عن فراغ صغير محاط بثلاث عظام فحين يدق المسمار يزيح العظام إلى الخارج فيتسع الفراغ وينفذ من خلاله، لذا فهذا هو المكان الوحيد الذى إذا دُق فيه لا تنتج عنه أية كسور، تماماً كما قال الكتاب المقدس «عظم لا ينكسر منه» (يو ١٩: ٣٦).

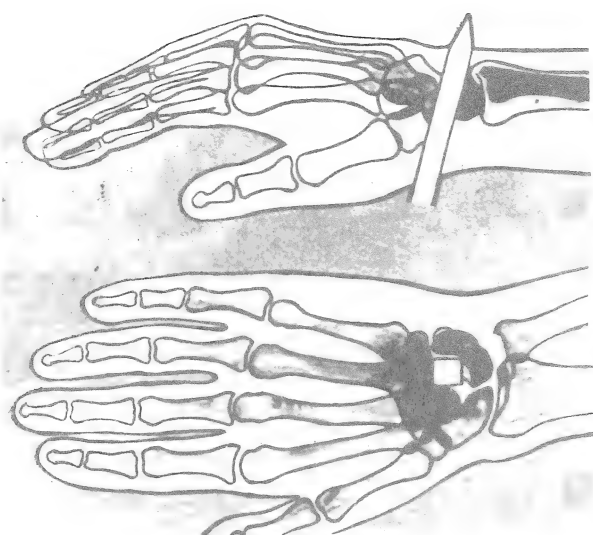
ومن الشيق أن نعرف أن الكتاب المقدس لم يقل بالتحديد أن السيد المسيح سُمِر فى راحتى يديه، بل إن الكلمة العبرانية (Yad) التى وردت فى النبوة عن الصلب «ثقبوا يدي (Yad) ورجلي» (مز ٢٢: ٦)، والكلمة اليونانية xepaiv (exisin) التى ذكرها إنجيل يوحنا فى قول توما «إن لم أبصر فى يديه أثر المسامير» (يو ٢٠: ٢٥) تطلق على كل أجزاء الذراع من الطرف حتى الإبط بما فيها المعصم<sup>(٣)</sup>.

نقطة أخرى مذهشة للغاية، لقد اخترق المسمار، كما توضح صورة الكفن فراغ دستوت حيث يمر عصب هام معروف باسم العصب الأوسط Median Nerve أحد ثلاثة أعصاب مسئولة عن حركة الإبهام.. ومن الثابت علمياً أن إيذاء هذا العصب يحدث تلقائياً جذباً للإبهام نحو راحة اليد. وعندما ننظر فى صورة الكفن لا نرى الإبهام ظاهراً ضمن أصابع اليد.. ولكن عندما استخدم العلماء فى السنوات الأخيرة الأجهزة البالغة الحساسية لقوا ما يثبت وجود الإبهام ملتوياً داخل راحة اليد ومختبئاً خلف ظهرها.

(1) Dr. Robert Backlin, The Medical Aspects of the crucifixion of Christ's Sinden.

(2) Stevenscon & Habermas, Verdict on the Shroud, P.38-39,40.

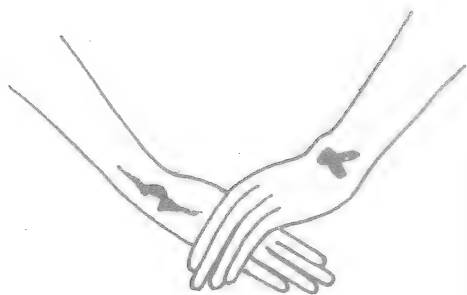
(3) James strong, The exhaustive concordance of the Bible Kittel & Friedrich, Vol.IX, P.424.



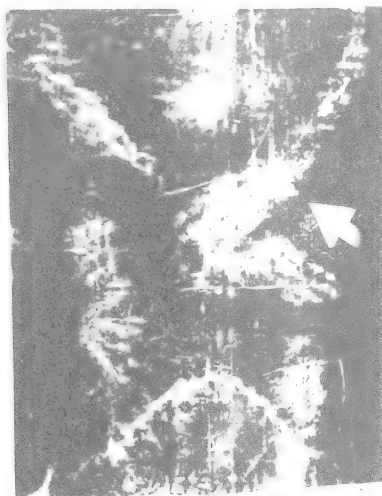
رسم تخطيطي يوضح

موضع دخول المسارين عظام

العظم في فراغ دستوت.



في صورة الكفن المقدس لا نرى الإبهام ضمن الأصابع  
الخمسة في كلتا اليدين ، نتيجة لإيذاء العصب الأوسط  
بسمار الصنب .



يا لروعة هذا الإنسجام المذهل بين صورة الكفن وعلوم الطب وكلمات الكتاب المقدس.  
أيمكن بعد هذا أن تكون صورة الكفن من أعمال رسام من القرن الرابع عشر؟ مستحيل!  
فكيف نعلل عدم رسم المسمار في راحة اليد ككل الصور المألوفة للصلب؟ ومن أين جاءت  
لهذا الرسام معرفة أن دق المسمار في هذه المنطقة يؤذى العصب الأوسط، وأن هذا العصب هو  
المسئول عن حركة الإبهام.

كيف؟... ومعلومات علم التشريح لم تعرف إلا في القرن التاسع عشر.  
مثال آخر (١) :

في صورة الكفن نوعان من آثار الدماء، دماء نزفت من جسد الرب قبل أن يسلم اللروح،  
ودماء نزفت بعد الموت من جنبه الأيمن كما يروى لنا الحبيب يوحنا في إنجيله (يو ١٩: ٣٤).  
فهل هناك فرق بين هذين النوعين؟

يقول العلماء أن الدم الذي ينزف بعد الموت يظهر على شكل مساحات غامقة محاطة بهالات  
من Serous fluid. أما الدم الذي يخرج قبل الموت فيصنع تجلطات بها علامات بلازما باهتة في  
المركز محاطة بخط سميك من Fibrin (المادة البروتينية بالدم).  
هذا. ويا للعجب ما وجده العلماء في صورة الكفن!!

شاهد طبي ثانى يقطع بإستحالة أن يكون الكفن من نتاج القرن الرابع عشر الذى خلا من هذه  
المعلومات الطبية.. فالدقة التشريحية لصورة الكفن هي دليلنا الثانى على إعجازه.. وهو دليل لا  
ينقض. والآن إلى الدليل الثالث.

### الدليل الثالث :

عدم وضوح الصورة عن قرب : فى حديث صحفى أجرته مجلة New Covenant مع ستفنسن  
Stevenson أحد العلماء البارزين فى مشروع دراسة كفن تورينو أشار هذا العالم إلى نقطة هامة:  
«لقد قرأنا من قبل عن الصفات البصرية التى يتميز بها الكفن، ولكننا حقاً لم نكن نقدرها  
جيداً حتى رأينا الكفن بأنفسنا.

واحدة من هذه الصفات أنه كلما إقتربت من الصورة كلما بدت أمامك غير واضحة More  
diffuse وعندما تصبح فقط على بعد من الصورة يساوى طول ذراعك فإنك لن تعود ترى شيئاً  
مما كنت تشاهده من قبل! إنه أمر صعب للغاية أن يكمل الفنان رسم صورة له وهو لا يدري ما  
رسمه منها. مجرد هذه الملاحظة البصرية تركت إنطباعاً قوياً فى عدد كثير من الناس (٢) .»

+ فما الذى يدفع الفنان أن يرسم صورة بهذه الصفة؟ وكيف يتابع رسم صورة لا يرى ما رُسم  
منها؟ ثم كيف تخرج بهذه الطريقة بمنتهى الدقة؟  
تساؤلات والإجابة الواضحة أنه يستحيل أن يكون الكفن مرسوماً باليد.

(1) Rieci, the Holy Shroud, 1981, P.22.

(2) New Covenant, October 1981, P.5.

## أسئلة محددة :

لقد فحص العلماء الكفن بكل دقة، ووضعوا أمامهم أسئلة محددة، تركوا الإجابة عليها لأدق أجهزة الفحص التي يقدر ثمنها بملايين الدولارات.

+ هل توجد على سطح الكفن آثار لوجود صبغات أو دهانات أو مساحيق أو أحماض أو أى نوع آخر من مواد التلوين الطبيعية أو الصناعية؟

+ من المعروف أن الرسم بالصبغات على القماش يستلزم مادة وسيطة Medium كالزيت أو الشمع، فهل هناك دليل على وجودها بسطح الكفن؟

+ هل هناك احتمال العشور على أية علامات لحركة يد شخص يرسم... هل توجد آثار لجرة الفرشاة، وقفات الرسم، تلامس الأصابع.

لقد خرج العلماء بعد تجاربهم وأبحاثهم العملاقة بإجابات محددة قاطعة<sup>(١)</sup>، ليضيفوا أدلة جديدة لإعجاز الكفن وإستحالة تزويره، لقد كانت أبحاثهم تدوى عالياً لا. لا. لا توجد آثار لاستخدام أية مواد تلوين أو مواد وسيطة أو علامات لحركة يد شخص يرسم أو آثار لجرة الفرشاة..

## وهناك أدلة أخرى مثل:

ثبات الصورة فى الحرارة والماء Thermally and water stable وأيضاً ثباتها كيميائياً Chemically stable . كما أوضحت التجارب أن: مناطق الجراح فى صورة الكفن تحوى دماً حقيقياً<sup>(٢)</sup>.

هذه ظاهرة أخرى من ظواهر الكفن الإعجازية كشفت عنها لأول مرة الدراسات العلمية المتقدمة التى تمت بعد عام ١٩٧٨م.

فبالرغم من أنو عمر الكفن قد قارب الألفى عام فقد وجد العلماء آثار دم بشرى حقيقى فى أماكن الجراحات بالصورة.

درس العلماء شعيرات القماش المأخوذة من هذه الأماكن وفحصوها بجهاز الميكروسبكتروفومتتر Microspectrophotometr وهو جهاز متطور به ميكروسكوب قوى يقيس شدة الضوء النسبية بين مختلف أجزاء الطيف.

كانت نتيجة هذا الفحص وجود مادة الهيموجلوبين!!

## دليل آخر:

أزال العالمان هيرلر وأدلىر دقائق الحديد الموجودة فى العينات لكى يتمكنوا من التحقق من وجود مادة البورفيرين Porphyrine إحدى مركبات الدم. وبالفعل بعد إزالة دقائق الحديد أعطت

(1) Stevenson & Hombermas, Verdiet on the Shroud, PP.51-82.

R. Gilbert and M. Gilbert, Applied Optics, 19.

Lawrence Schwable, Summary of the 1978 investigation (SS 11,16,17,29,38,44).

(2) Ian Wilson, The Turin Shroud, PP. 82-87.

Stevenson & Habermas, Verdiet on the Shroud, PP. 78-80.

المادة المتبقية بعد ذلك لوناً أحمر تحت الضوء الفوق بنفسجى وهى خاصية تتميز بها مادة البورفيرين. كما وجد العالمان أن البورفيرين موجود فقط فى العينات المأخوذة من أماكن الجراحات بصورة الكفن ولم يعثر عليه فى بقية الصورة. إن اكتشاف العلماء لوجود أثر لدم حقيقى فى صورة الكفن يؤكد أنها غير مرسومة، وأنه بالفعل كفن لشخص دفن وجسده مُخضب بالدهاء.



المذبح الضخم الذى يحفظ فيه الكفن المقدس وراء اطار حديدى يظهر فى وسط الصورة

المذبح من القرن السابع عشر صممه الفنان جيريانو جارياني

## الدليل الأخير:

### صورة الكفن ثلاثية الأبعاد<sup>(١)</sup> : Three-Dimensional

إكتشاف هائل مذهل.. شئ لم يكن متوقعاً على الإطلاق.. إنه معجزة بكل المقاييس حتى لقد احتار العلماء فى تحليل وجوده. كلنا نعلم أنه لا يمكن صنع مجسم من صورة واحدة، لابد من وجود صورتين له على الأقل، لكن فى أبحاث السبعينات ثبت أن صورة الكفن ليست مثل بقية الصور التى نعرفها، إنها وحدها تكفى لعمل مجسم (تمثال) للسيد المسيح وهو مدفون، بكل تفاصيله الدقيقة!!

وبلغة الهندسة فكل الصور ثنائية الأبعاد (X,Y) أما صورة الكفن فهى ثلاثية الأبعاد أى أن كل نقطة فيها لها ثلاثة أبعاد عن المحاور الرئيسية الثلاثة المتعامدة (X,Y,Z).

### كيف تم الإكتشاف؟

فى عام ١٩٧٦م إستطاع فريق من علماء سلاح الطيران الأمريكى أن ينجزوا هذا الإكتشاف الهائل.. ومن المعروف أن السلاح الجوى الأمريكى يمتلك أكثر المعامل العلمية تطوراً فى العالم.

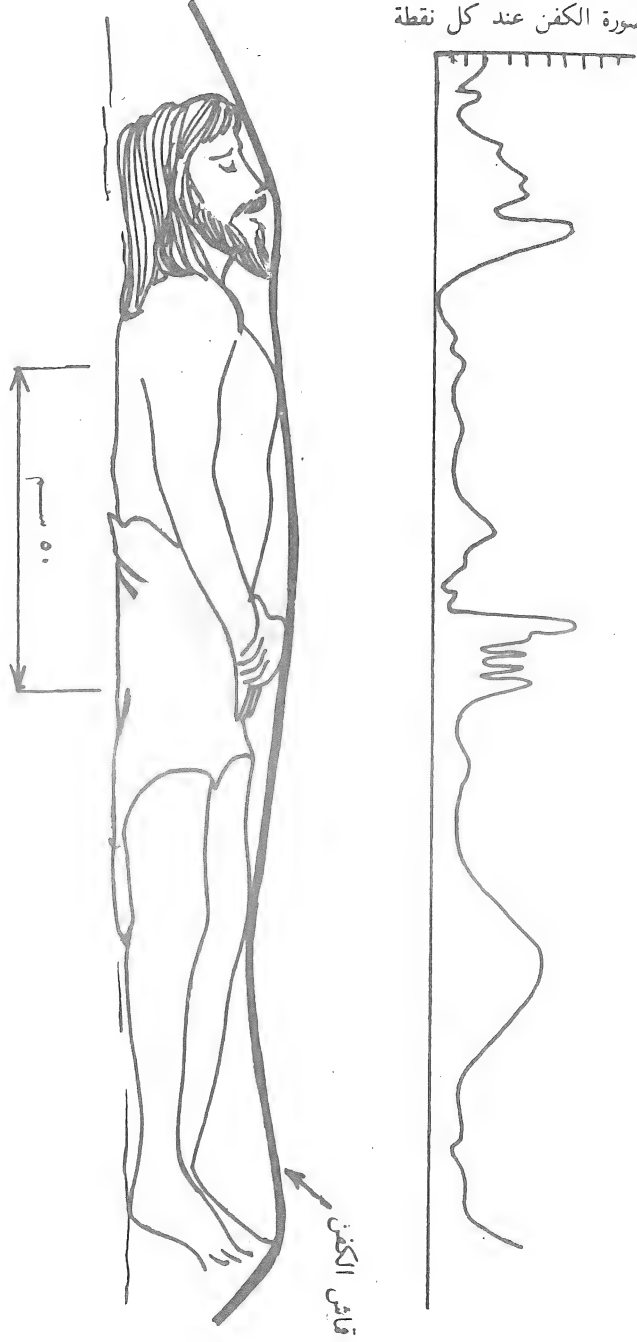
لقد اكتشفوا وجود علاقة رياضية ثابتة بين درجة لمعان كل نقطة فى صورة الكفن -Bright ness وبُعدها عن جسم السيد المسيح الراقد فى القبر كما هو واضح فى الرسم، فالصورة لامعة أكثر فى المناطق التى لامست جسد السيد المسيح كالأنف والجبهة والحاجبان، وأقل شدة Less Intense فى الأماكن التى يلامس فيها الكفن جسم السيد المسيح كجانبى الخدين مثلاً.

لقد استعان العلماء بجهاز متطور إسمه VP-8 image analyzer الذى يُستخدم فى تحليل صورة الكواكب والنجوم، ورصدوا به درجة لمعان كل نقطة من سطح الكفن وبحاسب ألكترونى أمكن تحويل هذه الدرجة إلى رقم يمثل البعد الثالث للنقطة، وبالتالى أمكن لهم أن يصنعوا مجسماً طبق الأصل لجسد السيد المسيح وهو مدفون فى القبر من الكرتون المقوى والألياف الزجاجية!!

يا للروعة!! أنظر معى كيف يستخدم الرب قمة ما وصل له العلم اليوم فى الكرازة بفدائه!!  
تمثال مجسم يعيد لجيل القرن الحادى والعشرين نفس ما رآه عياناً أبناء القرن الأول.  
هل بعد ذلك نقول هل مات السيد المسيح ودفن فى القبر أم لا؟ وهل مات أم كان مغمى عليه؟

(1) Ipid. PP. 63-64.

درجة الكثافة النسبية للمعان  
صورة الكفن عند كل نقطة



رسم بياني إستنتجته الملائكة بوضع الملائكة بين درجة لمان نقاط صورة الكفن وبعد الجسم عن قماش الكفن عند كل نقطة مما يثبت أن الصورة ثلاثية الأبعاد .



خد منتفخ

وجه السيد المسيح  
مخضب بالدماء

جرح  
الحربة

دماء بازقة من جرح المعصم

إختفاء الإبهام وراء راحة اليد

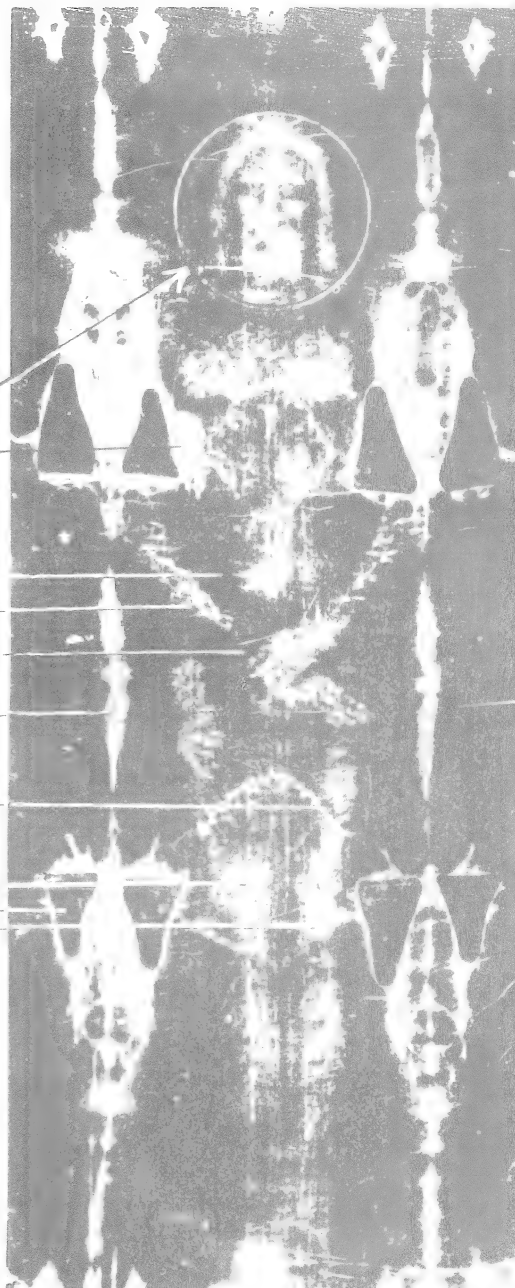
آثار حريق ١٥٣٢

آثار مياه الإطفاء

رضوض في الركبة اليمنى

رقعة قماش فوق مكان الحرق

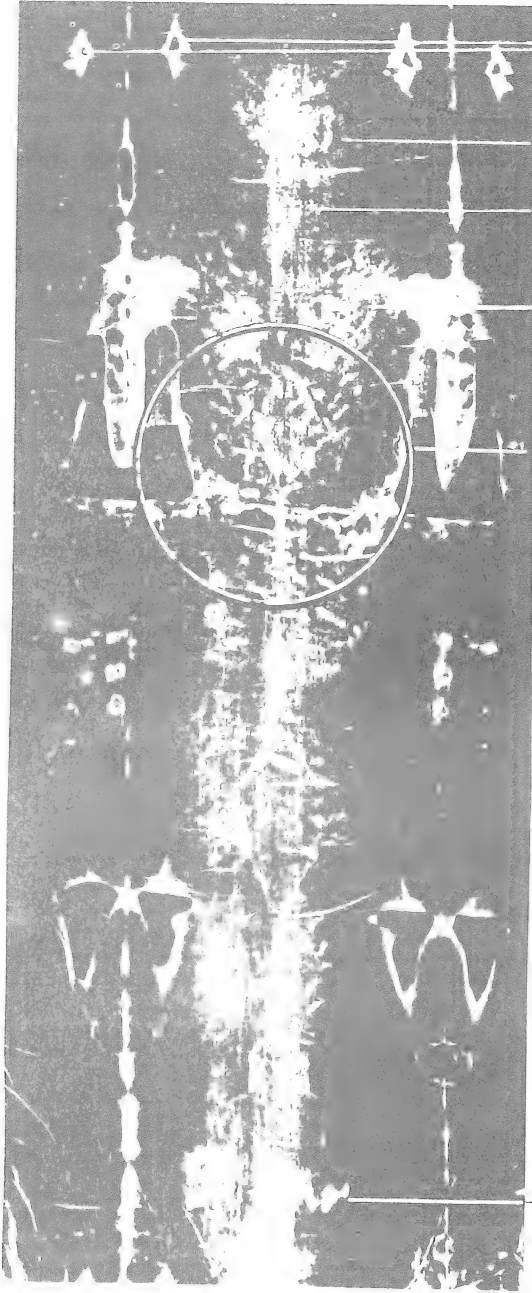
رضوض في الركبة اليسرى



### ( الصورة الأمامية )

الجسد السيد المسيح وهو مدفون في القبر، كما بدت في نيجاتيف صورة الكفن





نفوب نتيجة للحريق

دماء نازفة من آثار إكليل الشوك

ضفيرة الشعر ( Pigtail )

كشط في جلد الكتف

الظهر مزدحم بآثار الجلادات

آثار دماء جرح المسمار

( الصورة الخلفية )

## الكفن المقدس وقول المدعين بإغماء السيد المسيح وليس موته :

كانت عادة اليهود فى تكفين الميت أن يُغسل ثم يُلف بالأكفان، وتوضع الأطياب بين طيات الأكفان لحفظ الجسد. وكانت الأكفان تتكون من جزئين، جزء يوضع على الجسم كله، والجزء الآخر على الرأس فقط، وهذا واضح مما جاء عن لعازر «فخرج الميت ويداہ ورجلاه مربوطات بأقمطة ووجهه ملفوف بمنديل» (يو ١١: ٤٤).

وقد وضع مع السيد المسيح كمية كبيرة من الأطياب - نحو مئة منا - وربما أراد يوسف ونيقوديموس. أن يكفرا عن تقصيرهما تجاه السيد المسيح بهذا الأمر. وكانت الأطياب تلصق الكفن والجسد معاً بطريقة يصعب معها نزع الكفن عن الجسد، ولقد أوضح الرسول يوحنا ذلك بقوله : «ولفاه بأكفان مع الأطياب» أى أن الأطياب وضعت بين طيات الكفن.

**وهنا تسأل : هل لو وضع السيد المسيح - كما يدعى المدعين - حياً (مُغْمى عليه فقط) فى القبر وهو ملفوف بالأكفان والأطياب، ألا يؤدي هذا إلى الموت ؟ وهل فى أثناء عملية التكفين والدفن لم يظهر على المسيح أى علامة للحياة (مثل التنفس) ؟.**

## ترتيب الأكفان تؤكد موت السيد المسيح وليس اصابته بالإغماء :

من الترتيب الذى وجدت به الأكفان، نرى أن السيد المسيح قد قام من الموت بطريقة معجزية ولم تكن إفاقة من إغماء وهروب بحياته كما يريد أن يثبت بعض الناس.

فعندما أتى بطرس ويوحنا فجر الأحد إلى القبر ونظرا وجدا :

### أ - الأكفان موضوعة.

**ب- المنديل الذى كان على رأسه ليس موضوعاً مع الأكفان، بل ملفوفاً وحده «ورأى وآمن، لأنهم لم يكونوا بعد يعرفون الكتاب أنه ينبغى أن يقوم من الأموات» (يو ٢٠: ٨).**

والسؤال هنا، كيف استطاع يسوع وهو المشخن بالجراح أن يتخلص من الأكفان التى كانت تلتف حول جسده، وتلتصق به إلتصاقاً شديداً بسبب المر والحنوط الموضوعة بين طيات هذا الكفن؟.

إن الوضع الذى كانت به الأكفان كان معجزياً، لذلك عندما رآه يوحنا وبطرس بهذه الكيفية تأكدوا أن المسيح قد قام من الأموات بطريقة معجزية، فلذلك آمنوا.

قال هنرى لأثام فيما اسماء «شهادة الأكفان» هذه شهادة لا تحطم نظرية الإغماء فحسب، بل تحطم كل نظرية تفسر عقيدة القبر الفارغ تفسير غير معجزى. فمن دراسة (يوحنا ٢٠: ٤-٨) اقتنع لأثام بأن ترتيب الأكفان فى القبر كان عجيباً، فالمعنى اليونانى لكلمتى «موضوعة» و «ملفوف» يدل على أن الأكفان كانت مرتبة ولم تكن ملقاة جانباً، كما أنها لم تطبق معاً، بل كانت فى مكانها، كما كانت عندما كان جسد رب المجد يسوع المسيح فى القبر، كل ما حدث هو أن الجسد خرج منها وبقيت الأكفان كما كانت عندما كان الجسد موجوداً فيها. فعندما قام السيد المسيح من الأموات، خرج من الأكفان وهى فى مكانها فنامت الأكفان على الأرض، لأنه لم يعد

فى داخلها جسد، لأنها كانت محملة بمائة منا من المر والعود، أما المنديل وكان صغير الحجم غير محمل بالأطياب، وبعد ثلاثة أيام من استخدامه ترك وحده».

ولا يعقل أن السيد المسيح بعد أن أفاق من إغمائه - كما يدعى المدعين - رتب الأكفان بهذه الطريقة قبل أن يخرج ويهرب، بل لماذا يرتبها؟ ومن أين كان له الوقت وهو يريد الهروب سريعاً أن يقوم بهذه العملية؟ وكيف قام بإزالة الأطياب وفك الأربطة من حوله وبداه أصلاً مربوطتين؟ هل شارك يسوع فى خدعة القيامة من الموت وهو المعصوم من الخطأ والخطية؟

بلا شك أن الأكفان وترتيبها برهان أكيد على أن السيد المسيح قد مات، ثم قام من الموت بطريقة معجزة، وبجسد موجد لا تحده قيود مادية.

### شهادة كفن السيد المسيح :

كفن السيد المسيح هو ذلك النسيج الكتانى (مت ٢٧: ٥٩، مر ١٥: ٤٦، لو ٢٣: ٥٣) الذى استخدم فى تكفين الجسد المقدس بعد موته. وهذا الكفن موجود الآن فى الكنيسة الخاصة بالأسره المالكه فى إيطاليا فى كاتدرائية يوحنا المعمدان بتورينو. وقد حفظ حتى الآن بطريقة معجزة، طول الكفن ٤٣٥ سم وعرضه ١٩ سم تقريباً، وعليه تظهر صورة رب المجد المسيح.

وعند تصوير الكفن يظهر فى النيجاتيف صورة فوتوغرافية حقيقية واضحة، أى أن الكفن هو نيجاتيف (سالب) لهذه الصورة. وهذا دليل على أن الصورة ليست من صنع أيدي بشرية، ولكنها طبعت بطريقة معجزة على الكفن أثناء وجود جسد المسيح فيه، ومن المقارنة بين نصوص الكتاب المقدس وبين صورة الكفن وما بها من آثار توحى بشدة بأنه إذا كان من الممكن أن يضاهى الكفن مع أى شخصية فى التاريخ، فلايد أن ذلك الشخص سيكون يسوع المسيح وحده ولا أحد سواه، ولقد أجريت كثير من التجارب والأبحاث، ولمدة ٢٥ عاماً على هذا الكفن ومازالت مستمرة(\*) . وهنا سوف نلقى نظرة سريعة على هذا الموضوع.

١- إن الأبحاث تؤكد أن الصورة الموجودة على الكفن، كونها جسد رجل حقيقى يهودى من القرن الأول الميلادى، بطريقة مطابقة تماماً مع ما هو مذكور فى الأناجيل عن طريقة صلب الرومان للمسيح.

٢- إن موت رجل الكفن قد حدث سريعاً، فليست هناك علامات تدل على كسر ساقيه

(\*) نحن لا نبني إيماننا بموت المسيح وقيامته على الأدلة التاريخية أو الأثرية، فبخصوص الكفن، إذ أثبت العلم أن هذا هو كفن السيد المسيح كما تؤكد كل الدراسات العلمية فإننا نقول : «إن سكت هؤلاء فالأكفان تتكلم»، وإذا ظهر فى يوم ما أن هذا ليس كفن المسيح، فلا يؤثر هذا فى عقيدتنا المعلنة من خلال الكتاب المقدس وبكل وضوح، أن المسيح مات وقام. وهكذا نرى شهادة الآثار لصحة التاريخ الكتابى.

قال المسيح : «إن سكت هؤلاء فالهجرة تصرخ» (لو ١٩: ٤٠). يقول الأستاذ رولى : «إن موافقة علماء الآثار على صحة التاريخ الكتابى لا ترجع إلى زيادة إيمان العلماء المعاصرين، بل إلى كثرة الأدلة التى بين أيديهم على صحة تاريخ الكتاب المقدس» ومع تقدم العلم، وحدث اكتشافات جديدة، سنرى تأكيدات أكثر على صحة إيماننا بموت السيد المسيح على الصليب.

(يو ١٩: ٣٣). ويوجد جرح واضح فى الجانب الأيمن، شبه بيضاوى (٦. ٤ x ١. ١ سم)، ويظهر أن هذا حدث نتيجة طعنة حربة. وهذا يطابق ما جاء فى (يو ١٩: ٣٣-٣٤) عن السيد المسيح، ومواصفات هذا الجرح تتفق تماماً مع مواصفات الحراب الرومانية التى كانت مستخدمة فى زمن السيد المسيح كما تدل على ذلك الآثار والحفريات.

٣- أثبتت أبحاث د. بيير باربيت (التى أجراها فى مستشفى سان جوزيف بباريس) وتجاربه العديدة على جثث الموتى، أن الجراحات الظاهرة فى الشكل الموجود على الكفن كانت لإنسان قد مات، وليس لإنسان مغمى عليه، وعندما عرض د. بيير مشاهداته واستنتاجاته على زميل له ملحد وهو د. هوفلاك، وبعد أن فحصها الأخير بدقة متناهية صرخ : يا للعجب إذن يسوع قد قام حقاً من بين الأموات.

لقد اقتنع الأطباء الذين فحصوا الكفن اقتناعاً كاملاً عن طريق الأدلة المادية، أن الكفن كان بداخله جثة، وأن صاحب الجثة قد عانى من الموت صلباً.

٤- إلى الآن لم يستطع العلماء فى حدود الإمكانيات العلمية والفنية المعروفة - رغم التقدم الهائل الذى قد حدث - أن يفسروا كيف تكونت صورة المسيح الموجودة على الكفن، رغم أنهم طرحوا عديد من النظريات، وربما يكشف لنا التطور العلمى فى المستقبل كيف تكونت هذه الصورة.

٥- من التحاليل الدقيقة لخيط نسيج الكفن التى أجراها البروفسور جيلبرت ريس (عالم النسيج فى معهد جينت لتكنولوجيا النسيج فى بلجيكا) وبالفحص الميكروسكوبى وجد أنها مصنوعة من الكتان وبها آثار من القطن، وهذا دليل على أنها نسجت على آلة (نول) سبق أن استخدمت فى نسج أقمشة قطنية، وحيث أن القطن لم يكن يُزرع فى أوربا فى ذلك الوقت، فهذه قرينة على أن الكفن قد جاء من الشرق الأوسط، قبل وصوله إلى إيطاليا.

٦- بدراسة حبوب اللقاح العالقة بالكفن، والتى أجراها د. ماكن فرأى (عالم سويسرى من علماء الجريمة، كان مدير المعمل العلمى للبوليس السويسرى بزيورخ حتى عام ١٩٧٣م) أعطت دليلاً واضحاً على أن الكفن قد جاء من فلسطين، وذلك بمقارنة حبوب اللقاح العالقة بالكفن ونظائرها فى النباتات التى تنمو فى فلسطين.

٧- من التحاليل الكيميائية الدقيقة التى أجراها علماء اللجنة الإيطالية التى شكلت لفحص الكفن (د. جويدر فيلوجامو أخصائى تحليل الدم بجامعة تورينو، د. جيورجيو فراش مدير معهد الطب الشرعى بجامعة مادينا). وجد أن الجوهر الذى كون صورة الكفن لا ينتمى إلى أى صبغيات يمكن التعرف عليها، والتى يمكن أن تكون قد استخدمت بواسطة أى فنان من العصور الوسطى.

**مما سبق نرى :**

- ١- إن كفن المسيح بازال محفوظاً بطريقة معجزية وعليه صورة السيد المسيح.
- ٢- إن الأدلة التشريحية والطبية والتحاليل الكيميائية والفحوص الميكروسكوبية تؤكد أن هذا هو كفن السيد المسيح، وأن السيد المسيح قد مات على الصليب وأنه قام من الموت.

★ ★ ★

(٢٩٢)

## الباب الحادى عشر قضية قيامة السيد المسيح من بين الأموات

قيامة السيد المسيح هى الصخرة التى يبنى عليها المسيحى إيمانه واختباره. وقد أشار إليها أنبياء العهد القديم :

فقال داود النبى «جعلت الرب أمامى فى كل حين. لأنه عن يمينى فلا أتزعزع. لذلك فرح قلبى وابتهجت روحى. جسدى أيضاً يسكن مطمئناً، لأنك لن تترك نفسى فى الهاوية لن تدع قدوسك يرى فساداً. تعرفنى سبيل الحياة. أمامك شيع سرور. فى يمينك نعم إلى الأبد» (مز: ١٦: ١٧-٧-١١)

وقال ميخا النبى «يحيناً بعد يومين فى اليوم الثالث يقيمنا فنحيا أمامه» (هو: ٦: ٢).

وقد تكلم السيد المسيح عن قيامته مقدماً فقال : «انقضوا هذا الهيكل وفى ثلاثة أيام أقيمه» (يو: ٢: ١٩) وقال أيضاً: «كما كان يونان فى بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الإنسان فى قلب الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال» (مت: ١٢: ٤٠).

وفعلأ مات المسيح على الصليب ودفن وقام من بين الأموات وظهر لتلاميذه مراراً، ليلاً ونهاراً، بالمنزل، وفى الطريق، وعلى البحر، وفوق الجبل، ولواحد، ولأثنين ولسبعة، ولعشرة، ولأحد عشر، ولأكثر من خمسمائه، وأراهم يديه ورجليه وجنبه، وتحدث إليهم وأكل وشرب قدامهم. فظهر فى اليوم الأول الذى قام فيه خمس مرات، وظهر قبل صعوده خمس مرات، وظهر بعد صعوده مرة لشاول الطرسوسى فى طريق دمشق، ومرة ليوحنا الرائى فى جزيرة بطمس. وقد تركت رؤية التلاميذ للسيد المسيح بعد قيامته أكبر الآثار فى التلاميذ وتغيروا تغييراً كلياً.

فبطرس الذى أنكر المسيح أمام جارية اعترف به أمام جمهور اليهود فى قلب أورشليم عاصمة البلاد. وقال لمجمع السندريم «ينبغى أن يطاع الله أكثر من الناس..إله آبائنا أقام يسوع الذى أنتم قتلتموه معلقين إياه على خشبة» (أع: ٥: ٢٩، ٣٠).

وشاول الطرسوسى كان فى غاية التعصب ضد المسيحية. وكان يهدد ويقتل كل من وجده مسيحياً. ولكن وهو فى طريق دمشق ظهر له السيد المسيح فتحول بعد هذه الرؤية إلى بولس الرسول الذى صرف كل حياته فى نشر تعليم المسيح وختم شهادته بدمه بيد نيرون (أع: ١: ٩-٣٠، ٢تى: ٤: ٦-٨).

وفى أقل من نصف قرن غير الرسل البسطاء هيئة المسكونة. فانتشرت المسيحية بين الشعوب. ومات كل الرسل شهداء إلا يوحنا فبعد أن نفى مات موتاً طبيعياً .

فليس من المعقول أن يعرف الرسل أن المسيح لم يقم من الأموات ويؤدوا الشهادة لقيامته بهذه القوة وبهذه التضحية.

والإيمان بقيامة السيد المسيح جعل المؤمنين فى كل جيل يتقدمون بكل شجاعة وفرح إلى مذبح الإستشهاد .

ولا ننسى ميادين الإستشهاد المروعة التى ذهب إليها آلف المسيحيين فى رومة طوعاً واختياراً مرغمين أمام الموت وهم ينتظرون قيامة أفضل .

كما لا ننسى آلف الشهداء فى مصر أيام دقلديانوس حيث أظهروا إيماناً وبطولة دلت على عمق محبتهم للسيد المسيح وثقتهم بقيامة الأموات وحياة الدهر الآتى .

ومنذ فجر المسيحية إلى اليوم يخصص المسيحيون فى كل أنحاء العالم يوم الأحد عيداً للراحة والعبادة ذكراً لقيامة السيد المسيح المجيدة كقول داود النبى « هذا هو اليوم الذى صنعه الرب . نبتهج ونفرح فيه » (مز ١٨٨: ٢٤) .

وها هى المعمودية التى يمارسها كل من يدخل المسيحية شهادة صادقة لموتنا مع المسيح وقيامتنا معه .

وها هو سر التناول الذى تمارسه جميع الكنائس يعلن عن موت الرب وقيامته عيوننا مفتوحة إلى السماء إنتظاراً لمجيئه الثانى كقول القديس بولس الرسول « فانكم كلما أكلتم هذا الخبز وشربتم هذه الكأس تخبرون بموت الرب إلى أن يحنى » (١ كور ١١: ٢٦) .

**أن قضية قيامة السيد المسيح تعد من أهم قضايا الإيمان المسيحى فهى ضرورية :**

- ١- لإظهار قوة الله .
- ٢- لإعلان لاهوت المسيح .
- ٣- لإتمام عمل الفداء .
- ٤- لتحقيق مجد الصليب .
- ٥- لعمل السيد المسيح الشفاعة .
- ٦- لمنح الروح القدس .
- ٧- لضمان قيامتنا نحن من الموت .
- ٨- لتغيير وجهة نظر الإنسان عن الحياة الحاضرة والمستقبلية .
- ٩- لصحة وحي الكتاب المقدس .

**انى اعترض .. القيامة إشاعات :**

قال المعارض : « أن كل ما قيل فى الأنجيل عن ظهور المسيح بعد ما قيل عن صلبه ودفنه ، لا يعدو أن يكون بعض أقوال متناقضة هى فى حد ذاتها لفرط تناقضها دليل على عدم صحة بعضها البعض ، وهى فى مجموعها لا تعدو أن تكون إشاعات لا يمكن فى تقديرها اعتبارها دليلاً على ظهور المسيح حقاً ... وأنها إشاعة يتناقلها الناس فيضيف كل منهم جديداً .

**التعليق :**

لم يدر المعارض (صاحب كتاب دعوة الحق) أن طعنه فى شهادة الرسل الحوارين لقيامة السيد المسيح أنما هو طعن موجه للإسلام فى الصميم فهو :

١- أنكر قيامة المسيح التي اعترف بها القرآن فى قوله «والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً» (سورة مريم : ٣٢) وفى قوله «انى متوفيك ورافعك إلى» (سورة آل عمران: ٥٥).

٢- أنكر صحة الإنجيل الذى اعترف به القرآن فى قوله «وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون» (سورة المائدة : ٤٧).

٣- أنكر على الحواريين رسالتهم السماوية، ونسب إليهم اللصوصية وسرقة جسد المصلوب «وأخبرهم بالكذب عن قيامته، وتضليلهم للناس فى أنهم رأوا المسيح وهم لم يروه، ولم يكونوا فى حقيقة الامر سوى مروجوا إشاعات حسب زعمه.

### بينما القرآن يعلن أن الحواريين :

١- موحى إليهم. فقال «وإذ أوحيت إلى الحواريين أن آمنوا بى وبرسولى» (سورة المائدة: ١١١).

٢- مرسلون ببلاغ مبين أنزل عليهم من السماء. فقال «وأضرب لهم مثلاً أصحاب القرية إذ جاءها المرسلون. إذ أرسلنا إليهم اثنين فكذبوهما فعززنا بثالث فقالوا أنا إليكم مرسلون. قالوا ما أنتم إلا بشر مثلنا وما أنزل الرحمن من شئ أن أنتم إلا تكذبون. قالوا ربنا يعلم أنا إليكم مرسلون. وما علينا إلا البلاغ المبين» (سورة يس : ١٣-١٧).

٣- كانوا شهود صدق كباقى الأنبياء الذين شهدوا لأتباعهم فقالوا «فاكتبنا مع الشاهدين» (سورة آل عمران : ٥٣) وقالوا عن معجزات السيد المسيح «ونكون عليها من الشاهدين» (سورة المائدة ١١٣).

٤- أنهم أنصار الله وأنصار المسيح فقال «قال عيسى ابن مريم للحواريين من أنصارى إلى الله. قال الحواريون نحن أنصار الله. فأمنت طائفة من بنى إسرائيل وكفرت طائفة فايدنا الذين آمنوا على عدوهم فاصبحوا ظاهرين» (سورة الصف : ١٤) «قال من أنصارى إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله» (سورة آل عمران : ٥٢).

وقال الإمام البيضاوى فى تفسير آيه ١٤ من سورة الصف : الحواريون أصفياؤه وهم أول من آمن به وكانوا اثنى عشر رجلاً من الحور. وهو البياض» (البيضاوى صفحة ٧٦٣).

وقال فى تفسير آيه ٥٢ من سورة آل عمران : «الحواريون» حواري الرجل خالصته من الحور وهو البياض الخالص ومنه الحواريات الحضريات لخلوص الوانهن، سمى به أصحاب عيسى عليه الصلاة والسلام لخلوص نيتهم ونقاء سريرتهم» (البيضاوى صفحة ١٠٠).

وقال فى تفسير آيه ١٣-١٧ من سورة يس : «القرية» أنطاكية، «إذ جاءها المرسلون» رسل عيسى ، «فقالوا أنا إليكم مرسلون» أرسل إليهم عيسى اثنين وعززهم بثالث، وشفى على

أيديهم خلق كثير، وفتحوا عيني أعمى، وأقاموا الميت فآمن جمع من أهل المدينة». ، والذين لم يؤمنوا قبل عنهم .:

قالوا ما أنتم إلا بشر مثلنا لا مزية لكم علينا.

وما أنزل الرحمن من شيء وحى ورسالة، «ان أنتم إلا تكذبون» فى دعوى الرسالة،.

«قالوا ربنا يعلم أنا إليكم لمرسلون» استشهدوا بعلم الله وهو يجرى مجرى القسم..

«وما علينا إلا البلاغ المبين» الظاهر البين بالآيات الشاهدة لصحته (البضاوى صفحة ٦١١،

٦١٢).

فأين أقوال القرآن ومفسريه فى حق رسل السيد المسيح من أقوال الأستاذ المعترض

### هل قيامة السيد المسيح كانت بالروح فقط وليست بالجسد؟

١- ان هذه الأقوال لا تعطينا إجابة عن حقيقة القبر الفارغ، فلو كانت ظهورات المسيح لتلاميذه بالروح، فالسؤال أين جسد المسيح، والقبر قد وجد فارغاً؟.

٢- كيف تكون القيامة والظهورات بالروح وكل من ظهر لهم المسيح رأوه بصورة جسدية واضحة، بها علامات وآثار وقد أكل وشرب معهم فالمرمات أمسكن بقدميه (مت ٢٨: ٩) وتلميذى عمواس سارا معه فى الطريق «أخذ خبزاً وبارك وكسر وناولهما» (لوقا ٢٤: ٣٠) والسيد المسيح نفسه قد طلب من تلاميذه أن يجسوه» (لوقا ٢٤: ٣٩). وطلب من توما قائلاً «هات إصبعك إلى هنا وأبصر يدي وهات يدك وضعها فى جنبى ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً» (يو ٢٠: ٢٧) وعندما ظهر لتلاميذه على بحيرة طبرية «أخذ الخبز وأعطاهم وكذلك السمك» (يو ٢١: ١٣) فهل بعد كل هذا نقول إن الروح هى التى ظهرت للتلاميذ؟ وهل الروح تمشى وتتكلم وتأخذ وتعطى وتأكل؟.

٣- إن السيد المسيح نفسه نفى أن يكون هذا الظهور بالروح، فعندما خاف التلاميذ وظنوا أنهم نظروا روحاً. قال لهم: «انظروا يدي ورجلي إني أنا هو جسونى وانظروا فإن الروح ليس له عظام كما ترون لى». وليثبت لهم حقيقة ذلك. «قال لهم أعندكم ههنا طعام.. فأخذ وأكل قدامهم» (لوقا ٢٤: ٣٧-٤٢).

٤- إن المرمات ذهبن ليحنطن جسد السيد المسيح، ولكنهن وجدن القبر فارغاً فهذا دليل القيامة بالجسد.

٥- لا معنى لكامة القيامة إن كان يقصد بها الروح، بل يكون معناها تاماً متى قيلت عن الجسد.

٦- فى سفر الأعمال، يعقد القديس بطرس الرسول مقارنة بين جسد داود وجسد المسيح فيقول إن جسد داود رأى فساداً، أما جسد المسيح فلم يرى فساداً مما يدل على القيامة الجسدية (أع ٢: ٢٤-٣٦).



## انى اعترض.. لماذا لم يظهر السيد المسيح إلا لعدد قليل؟

**قال المعارض:** [جاء فى (أعمال الرسل ٢: ٣٢) أن المسيح ظهر بعد قيامته ليس لكل اليهود، بل لتلاميذه الذين سبق أن أختارهم. وهذا ما يبعث الشك فى خبر قيامته من الأموات، لأنه لو كان قد قام فعلاً، لأظهر نفسه لكل اليهود حتى يؤمنوا جميعاً أنه قام].

### التعليق:

(أ) إن اليهود يرفضهم للمسيح (يو ١: ١١) وصلبهم إياه، قد رفضهم الله. كما حكموا على أنفسهم أنهم لا يستحقون أن يروا المسيح بعد. إلا وهو ملك يقضى على الأشرار منهم ومن غيرهم من الشعوب كما أعلن لهم من قبل (متى ٢٣: ٣٩). فضلاً عن ذلك فإن المسيح لم يكن من شأنه أن يرغب البشر على الإيمان به بواسطة معجزة يبهر بها عقولهم ويقهرها لسلطانه، لأن هذا العمل بالإضافة إلى أنه لا يتفق مع كماله أو مع حرية الفكر التى جبل البشر عليها، فإنه لم يكن ليغير شيئاً من نفوس اليهود، لأنهم كانوا قد أصروا على رفض الحق بكل وسيلة من الوسائل.

كما أنه لو كان قد ظهر لهم بعد قيامته، لكانوا يسبب كراحتهم الشديدة له، قد قالوا إن به شيطاناً كما كانوا يقولون من قبل، عندما كان يأتى المعجزات الباهرة أمامهم (مت ١٢: ٢٤).

وتبعاً لذلك ما كانوا يستقبلونه بالحب والإكرام، بل بالغيظ والحنق المنبعثين من الإرتعاب أمام قدرته. ولو فرضنا جدلاً أنهم لم يقابلوه بهذه المقابلة، لما استطاعوا أن يؤمنوا به إيماناً حقيقياً، لأن العامل الأساسى فى هذا الإيمان ليس رؤية المسيح قائماً من بين الأموات، بل هو الإخلاص للحق وهذا الإخلاص لم يكن له أثر فى نفوسهم. والدليل على ذلك أنهم رفضوا الإيمان بالمسيح على الرغم من المعجزات الكثيرة التى تثبت شخصيته. وقد أشار له المجد من قبل إلى هذه الحقيقة بإشارة عامة فقال عنهم : «النور (أى شخصه) قد جاء إلى العالم، وأحب الناس الظلمة أكثر من النور لأن أعمالهم كانت شريرة» (يو ٣: ١٩)، كما قال عنهم أيضاً «إن كانوا لا يسمعون من موسى والأنبياء، ولا إن قام واحد من الأموات يصدقون» (لو ١٦: ٣١).

(ب) لذلك كان من البديهي أن يظهر السيد المسيح بعد قيامته لتلاميذه وللمؤمنين به فحسب، إذ فضلاً عن أن هذين الفريقين كانا أعرف الناس بشخصيته وأقدرهم على التحقق منها، فإن عدد كل فريق منهما كان كافياً جداً لإثبات حقيقة قيامته. فالتلاميذ كانوا أحد عشر، والمؤمنون كانوا خمسمائة. فإذا أضفنا إلى ما تقدم. أن الذين آمنوا بالمسيح بعد ذلك بواسطة رسله، لم يروا شخصه بأنفسهم - لأنه كان يكفيهم أن يتلقوا خبر قيامته من شهود عيان تؤيد شهادتهم نبوات العهد القديم من جهة، والمعجزات التى أجراها الرسل باسم السيد المسيح المقام إثباتاً لحقيقة قيامته من جهة أخرى (أع ١٥: ١٦-١٧، ٩: ٤-١٠) - اتضح لنا أن الدعوى التى نبحثها لا مجال لها على الإطلاق.

## خطأ النسوة في معرفة القبر الذى دفن فيه السيد المسيح :

**قال المعارض :** ان النسوة كن فى حالة من الحزن والبكاء فلم يتمكن من معرفة القبر الذى دفن فيه السيد المسيح وإذا لم يكن القبر الذى ذهبن إليه هو ذات قبر يوسف الرامى الذى دفن به المسيح فإن القضية تكون انهارت من اساساتها.

### التعليق :

١- إن النسوة (المريمات) كن يعرفن المكان الصحيح للقبر، فقد كن شاهدات عيان لعملية الدفن، ويعلن الكتاب المقدس ذلك بكل وضوح ففى (مت ٢٧: ٥٩-٦١) « فأخذ يوسف الجسد ولفه بكتان نقى ووضعه فى قبره الجديد الذى كان قد نحته فى الصخرة ثم دحرج حجراً كبيراً على باب القبر ومضى وكانت هناك مريم المجدلية، ومريم الأخرى جالستين تجاه القبر». وفى (مر ١٥: ٤٦-٤٧) « كفنه بالكتان ووضعه فى قبر كان منحوتاً فى صخرة ودحرج حجراً على باب القبر وكانت مريم المجدلية ومريم أم يوسف تنظران أين وضع». وفى (لو ٢٣: ٥٥) «وتبعته نساء كل قد آتين معه من الجليل ونظرن القبر وكيف وضع جسده».

فالمريمات راقبن عملية الدفن، وعرفن مكان القبر وقد تأكدن من ذلك لأنهن كن قد عزمنا على العودة مرة أخرى بعد السبت لوضع الحنوط والأطياب الإضافية على الجثة (مر ١٦: ١، لو ٢٣: ٥٦) حيث يعلن «فرجعن وأعددن حنوطاً وأطياباً».

٢- إن عدد المريمات يدحض هذا الإدعاء، فلم تكن امرأة واحدة حتى يكون احتمال الخطأ قائم، ولكنهن أكثر من ذلك (ثلاثة) فلو ضلت الطريق أحداهن وأخطأت فى معرفة القبر لاستطاعت الأخريات أن يصلحن خطأها. وليس من السهل القول بجواز الخطأ على كلهن.

٣- إن الوقت الذى وصلت فيه المريمات إلى القبر ينفى احتمال الخطأ، وإن كن قد خرجن عند الفجر والظلام باق (يو ٢٠: ١، مت ٢٨: ١، لو ٢٤: ١). إلا إنهن وصلن القبر والشمس قد أشرقت وأضاء نور الصباح (مر ١٦: ٢) ولذلك فمعرفة القبر أمر سهل واحتمال الخطأ غير قائم لمن سبق ورأين وعرفن هذا المكان جيداً

٤- إن الضربة القاضية لهذا الإدعاء هى إن السيد المسيح(\*) قد دفن فى قبر خاص، فى بستان خاص بيوسف الرامى، أى أن هذا المكان ليس مقبرة عامة، فيها كثير من القبور حتى يكون هناك امكانية للخطأ، بل قبراً واحداً فمن أين جاء القبر الآخر حتى تخطئ المريمات فى معرفة القبر الأصلى؟..

٥- إن عقيدة قيامة المسيح لم تبن على ما قالت به المريمات، أو على الرسالة التى حملتها المجدلية : (أن جسد المسيح غير موضوع فى القبر)، وعند ذلك ذهب بطرس ويوحنا وتأكدا من

(\*) قيامة المسيح حقيقة أم خدعة. د. فريز صموئيل.

قيامته المسيح من الطريقة التي رتبت بها الأكفان، فهل ذهب بطرس ويوحنا إلى قبر آخر ؟ مما لا شك فيه أن هذا القبر الخطأ لا يوجد إلا فى مخيلة مثيرى هذا الإدعاء.

٦- إن رؤساء الكهنة الذين راقبوا دفن السيد المسيح بأنفسهم، وختموا القبر بخاتمهم (مت ٢٧: ٢٦) ووضعوا الحراس بعد ذلك، لابد أنهم كانوا يعرفون موضعه حق المعرفة، ولابد أنهم ذهبوا إليه على أثر سماعهم بخبر قيامته السيد المسيح للتحقق من صدقة، لأن هذا الخبر كان يزعجهم كثيراً، ولو كانوا قد عثروا على جسد المسيح، لكانوا قد أظهروه للوالى وللتلاميذ ولليهود جميعاً، وكان خبر قيامته المسيح من الأموات قد اندثر تماماً فلو أن النسوة ذهبن للقبر الخطأ ؟ فلماذا لم يذهب رجال السنهدريم للقبر الصحيح ليعلنوا للملأ كذب فكرة القيامة ؟ .. أم أن رؤساء الكهنة قد ذهبوا للقبر الخطأ كما فعلت النسوة.. وإذا كان الكل قد ذهبوا إلى القبر الخطأ، فلماذا لم يصلح يوسف الرامى الأمور؟ لقد كان يعرف قبره..

مما لا شك فيه أن هذا الإدعاء كاذب نتج عن عدم إيمان يحاول أن يبرر ما قد قرره. وعلى فرض أن السيد المسيح قد دفن فى مقبرة عامة، فإنه من السهل جداً معرفة قبر المسيح، لأنه القبر الوحيد الذى توجد عليه آثار الأختام من شمع أو صلصال.

### انى اعترض .. الله يرفع المسيح دون أن يموت فأين القيامة ؟

**يقول المعارض :** ( جاء فى يوحنا ١٦: ١٠ ) أن المسيح قال لتلاميذه قبل حادثة الصلب «لأنى ذاهب إلى أبى ولا ترونى أيضاً، أى أن الله سيرفعه إليه دون أن يموت. بينما جاء فى (يوحنا ٢٠: ٢١) أنهم رأوه بعد قيامته.

### التعليق :

من الخطأ تفسير آية بالاستقلال عن الآيات المقترنه بها، بل يجب تفسيرها بالإقتران مع هذه الآيات. فبعد الآية الأولى قال السيد المسيح لتلاميذه «بعد قليل لا تبصرونى، ثم بعد قليل أيضاً ترونى، لأنى ذاهب إلى الآب». ولما سأله عن معنى هذه العبارة، قال لهم «إنكم ستبكون وتنوحون والعالم يفرح... لكنى سأراكم أيضاً، فتنرحق قلوبكم» (يوحنا ١٦: ١٦-٣٢) - فمن هذه الآيات يتضح لنا أن السيد المسيح كان عتيداً أن يموت أولاً، وأن تلاميذه كانوا عتيدين أن يبكوا وينوحوا. وبعد ذلك كان لابد أن يقوم من الأموات فيفرحون برؤيته، وأخيراً كان لابد أن يصعد إلى السماء من حيث أتى فى أول الأمر. ومن ثم لا يكون من الميسور لهم أن يروه بالجسد بعد ذلك على الإطلاق.

### ماذا يمنع من سرقة الجسد بحسن نية؟

**قال المعارض :** « ليس ببعيد أن يكون صحيحاً أن بعض الناس أياً كان قصدهم، قد سرقوا الجسد بالفعل، سواء كانوا من أتباع المسيح وقد ظنوا أنهم بذلك يؤدون واجباً أو ينالون بركة أو

نحو ذلك، أو من أعدائه وقد أرادوا أن يتخلصوا من هذا الجسد الذى علق عليه أتباع المسيح  
آمالاً عديدة» (دعوة الحق صفحة ١٦٦).

### التعليق :

من المعلوم أن يوسف الرامى بعد أن دفن جسد السيد المسيح بتصريح من بيلاطس الوالى وضع  
على قم القبر حجراً كبيراً (مت ٢٧: ٥٧-٦٠).

ويطلب من رؤساء الكهنة إلى بيلاطس ضبطوا القبر بالحراس وختموا الحجر  
(مت ٢٧: ٢٦-٦٦).

وفى صباح الأحد جاء ملاك من السماء ودرج الحجر عن الباب وجلس عليه ومن خوفه ارتعد  
الحراس وصاروا كأموات ومضوا إلى المدينة وأخبروا شيوخ اليهود بكل ما كان فأعطوهم فضة  
كثيرة وأوصوهم أن يقولوا أن التلاميذ أتوا ليلاً وسرقوا الجسد ونحن نيام. وإذا سمع ذلك عند  
الوالى فنحن نستعطفه ونجعلكم مطمئنين. فأخذوا الفضة وفعلوا كما علموهم. فشاع هذا القول  
عند اليهود (مت ٢٨: ٢-١٥).

ولم يأخذ الأستاذ المعترض صاحب كتاب دعوة الحق بقصة الإنجيل المقدس بل أخذ بإشاعة  
اليهود التى تنكر قيامة المسيح وتدعى سرقة الجسد. وهذا الإدعاء ظاهر البطلان بالبدهة :

١- سرقة الجسد من ستين جندياً مكلفين من الحكومة بالسهر ليلة واحدة أمر يكاد يكون  
مستحيلاً.

٢- إدعاء الجنود أنهم كانوا نياماً وأن التلاميذ سرقوا الجسد اثناء نومهم إدعاء غير معقول  
لأن النائم لا يرى شيئاً وشهادته لا قيمة لها.

٣- غير معقول أن يسرق جسد المسيح أتباعه وينادوا بقياميه ويموتوا شهداء فى سبيل ذلك.  
فوجود الجسد فى يدهم عنوان الفشل والكذب وهم ليسوا من البلاهة حتى يعتبروا ذلك بركة.

٤- غير معقول أن يسرق جسد المسيح اعداؤه ويخفوه، بل من مصلحتهم أن يظروه كدليل  
على فشل المسيح وخيبة دعوته.

فإن كان جسد المسيح لم يرفع من القبر بواسطة أتباعه، ولا بواسطة اعدائه، فيكون قد قام  
بقوته الذاتيه كما أنبأ عن ذلك بنفسه (يو ١٠: ١٧، ١٨) وقد برهن نفسه حياً بظهوراته العديدة.

هذا وبحسن بنا أن نذهب بصاحب الاعتراض إلى الإمام البيضاوى ليسمع منه كيف كان حال  
تلاميذ المسيح الحواريين وأتباعهم بعد صعود المسيح إلى السماء وماذا قال القرآن عن ذلك.

قال البيضاوى فى تفسير آية ١٤ من سورة الصف : «فأمنت طائفة من بنى إسرائيل وكفرت  
طائفة» أى بعيسى.. «فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم» بالحجة.. وذلك بعد رفع عيسى..  
«فأصبحوا ظاهرين. فصاروا غالبين».

فكيف أيدهم الله بالحجة يا سيادة المعارض؟ هل يؤيدهم وهم لصوص كذابون، حيث سرقوا جسد المصلوب وإدعوا أنه قام من الأموات كما تقول؟ أم كان إيمانهم بقيامة المسيح صحيحاً، فأيدهم الله ضد غير المؤمنين فأصبحوا ظاهرين؟

قال القرآن الكريم «وجعلنا الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة» (سورة آل عمران: ٥٥).

قال الإنجيل «ويقوة عظيمة كان الرسل يؤدون الشهادة بقيامة الرب يسوع ونعمة عظيمة كانت على جميعهم» (أع: ٢٣: ٤٤).

وهذه هي «كلمة الإيمان التي نركز بها لأنك أن اعترفت بفمك بالرب يسوع وآمنت بقلبك أن الله أقامه من الأموات خلصت» (رؤ: ١٠: ٨، ٩).

### انى اعترض .. جسد يسوع ألقى فى حفرة المصلوبين:

قال المعارض: الحق أننا لا نعرف وغالباً التلاميذ أنفسهم لا يعرفون أين ألقى جسد يسوع بعد أنزاله من على الصليب. غالباً بواسطة جلاديه والأغلب أنه ألقى فى حفرة المصلوبين ولم يوضع فى قبر جديد.

### التعليق:

١- أن المدعى لم يقدم أى برهان على صدق نظريته بل فروضاً لا أساس لها من الصحة والبينة على من ادعى كما يقول رجال القانون.

٢- أن المدعى يغفل شهادة الأناجيل الواضحة التي نرى فيها:

أ - يوسف الرامى أخذ الجسد وكفنه ودفنه (مت: ٢٧: ٥٧-٥٩، مر: ١٥: ٤٢-٤٦، لو: ٢٣: ٥٠-٥٢، يو: ١٩: ٣٨-٤٠).

ب- النسوة اللاتي تبعن يسوع عند الصليب، وراقبن قيام يوسف الرامى ونيقوديموس بعملية التكفين والدفن (مت: ٢٧: ٦١، مر: ١٥: ٤٧، لو: ٢٣: ٥٥).

ج- ذكر الكتاب المقدس للقبر والحجر الذي وضع على بابه (مت: ٢٧: ٦٠، مر: ١٥: ٤٦، لو: ٢٣: ٥٣).

د - طلب رؤساء الكهنة من بيلاطس وضع حراسة على القبر، ثم ختم القبر بالأختام الرومانية (مت: ٢٧: ٦٢-٦٦) فكيف يتم ذلك إذا كان المسيح قد ألقى فى حفرة المصلوبين؟

هـ- هناك كثير من الأشخاص الذين زاروا القبر - النسوة (مت: ٢٨: ١، مر: ١٦: ٢، لو: ٢٤: ١، يو: ٢٠: ١٠).

- بطرس ويوحنا (لو: ٢٤: ١٢، يو: ٢٠: ٣-٨).

٣- إن المدعى يغفل شهادة الكتب التاريخية والكنيسة التي ترجع إلى القرون الأولى (\*) وتؤكد صحة دفن المسيح في قبر يوسف الرامى .

### إنى اعترض : الكتاب المقدس يعلن أنه لا قيامة :

**قال المعارض :** [إن الكتاب المقدس ينكر، فى بعض آياته القيامة من الأموات. فقد جاء فى سفر أيوب أن من ينزل إلى الهاوية لا يصعد (٩:٧)، ومن ثم يكون القول بقيامة المسيح بعد موته، متعارضاً مع ما جاء فى هذا الكتاب، وبالتبعية يكون ادعاء باطلاً].

### التعليق :

إن غرض أيوب من هذه العبارة ليس نفى البعث، بل نفى رجوع الإنسان بعد موته إلى بيته وأصدقائه. والدليل على ذلك أنه قال فى موضع آخر عن نفسه «وبعد أن يفنى جلدى هذا، وبدون جسدى أرى الله» (أيوب ١٩: ٢٦). كما أن بولس الرسول قال لمن ينكر البعث ويتساءل عن كيفيته : «يا غبى ! الذى تزرعه (من نبات) لا يحيا إن لم يمِت. والذى تزرعه، لست تزرع الجسم الذى سوف يصير، بل حبة مجردة... ولكن الله يعطيها جسماً كما أراد... هكذا أيضاً قيامة الأموات : يزرع الجسد فى فساد ويقام فى عدم فساد، يزرع فى هوان، ويقام فى مجد، يزرع فى ضعف ويقام فى قوة، يزرع جسماً حيوانياً ويقام جسماً روحانياً» (١ كورنثوس ١٥: ٣٦-٤٥) - ولذلك ليس هناك مجال للاعتراض على شهادة الكتاب المقدس عن قيامة المسيح من بين الأموات.

### إنى اعترض : من هن الذاهبات إلى القبر (\*\*)?

**قال المعارض :** جاء فى إنجيل متى «وبعد السبت عند فجر أول الاسبوع جاءت مريم المجدلية ومريم الأخرى لتنظرا القبر» (مت ٢٨: ١) ومن ذلك نعرف أن اللتين ذهبتا إلى القبر هما مريم المجدلية ومريم الأخرى. بينما جاء فى مرقس «وبعد ما مضى السبت اشترت مريم المجدلية ومريم أم يعقوب وسالومة حنوطاً ليأتين ويدهنه. وباكرأ جداً فى أول الاسبوع أتين إلى القبر إذ طلعت الشمس» (مر ١٦: ١، ٢). فنعرف من ذلك أن اللاتي ذهبن إلى القبر بينهن سالومة والتي لم ينشر إليها إنجيل متى. أما إنجيل لوقا فيقول «فى أول الاسبوع أول الفجر أتين إلى القبر حاملات الحنوط الذى أعدته ومعهن أناس» (لوقا ٢: ١) وهن هنا بقصد يهن نساء كثيرات

(\*) ومثال ذلك ما ذكره اليهودى المنتصر «أدرشام» عن دفن يسوع قائلاً «لعله بسبب اقتراب السبت وضرورة الإستعجال، أن يوسف الرامى اقترح دفن المسيح فى قبره الجديد الذى لم يسبق لأحد أن وضع فيه.

(\*\*) معلوم أنه لم ترد فى الكتاب المقدس على حدة خلاصة شاملة لكل الحقائق المختصة بالقيامة ولكنها وردت موزعة بين البشائر الأربعة، فظن المتشككون أن هناك متناقضات بين عبارات البشائر، بينما تكون هذه العبارات فى مجموعها صورة صحيحة كاملة لحقائق القيامة.

بل ومعهن أناس أيضاً. أما إنجيل يوحنا فيقول « وفى أول الأسبوع جاءت مريم المجدلية إلى القبر » (يو: ٢٠: ١) ومن هنا نعرف أن التى ذهبت هى مريم المجدلية وحدها.

وهكذا فمند أول رواية ما قيل عن قيام المسيح من بين الأموات وظهوره للبعض، نجد تناقضاً لا مزيد عليه حتى بالنسبة لمن قيل أنهم ذهبوا إلى قبره لأول مرة واكتشفوا عدم وجوده».

### التعليق:

لا يوجد فى مجموع هذه العبارات أى تناقض. فالبشائر الأربعة متفقة فى إيراد اسم مريم المجدلية، ثم أن (مرقس ١٦: ١) و(لوقا ٢٤: ١٠) أوردتا اسم مريم أم يعقوب التى يشير إليها متى بالقول مريم الأخرى (مت ٢٧: ٥٦) بمعنى أن مريم هذه وردت فى الثلاث بشائر.

إذاً يوجد اتفاق تام بين كل ما جاء فى البشائر عن النساء اللاتى أتبن إلى القبر. ولا ننكر أن مرقس قد انفرد بذكر سالومة بينهن، كما انفرد لوقا بذكر يونا (لوقا ٢٤: ١٠) ولكن هذا لا يدل على أن مرقس ولوقا يناقض أحدهما الآخر. وكل ما فى الأمر أن قول هذا يكمل قول ذاك. فسالومة كانت بين النساء فى تلك الصباح كما كانت يونا أيضاً.

وما يجب ملاحظته أن يوحنا مع أنه لا يذكر إلا مريم المجدلية يشير فى كلامه إلى مصاحبة بعض رفيقات لها إذ يقول أنها لما وجدت القبر فارغاً ركضت إلى بطرس ويوحنا «وقالت لهما أخذا السيد من القبر ولسنا نعلم أين وضعوه» (يو: ٢٠: ٢٠) فقولها «لسنا نعلم» بصيغة الجمع يرى أنها لم تذهب بمفردها.

إن التناقض بين الأقوال يكون بنفى بعضها البعض الآخر فلو أن أحد كتبة الإنجيل قال أنه ذهب إلى القبر كثير من النساء بينما قال آخر أنه لم يذهب إلا مريم المجدلية لكان هذا تناقض. لكن قول أحدهم أن مريم المجدلية ذهبت إلى القبر. وقول الآخر أنه ذهب معها بعض النساء فهذا دليل ليس على التناقض. بل على أن الأول اكتفى بذكر أكثر الشخصيات دوراً. أما الآخر فذكر أسماء النساء اللاتى ذهبن معها ليسجل كل ما حدث بالتفصيل.

### زلزلة - ملائكة - رجال :

**قال المعارض :** [جاء فى (مت ٢٨: ٨) أن زلزلة عظيمة قد حدثت، لأن ملاك الرب نزل من السماء وجاء ودرج الحجر عن باب القبر، وجلس عليه. بينما جاء فى (مرقس ١٦: ٤) أن النساء عندما ذهبن إلى القبر رأين الحجر مدحرجاً. ولما دخلن رأين شاباً جالساً على اليمين لابساً حلة بيضاء. وجاء فى (لوقا ٢٤: ٢) أن النساء وجدن الحجر مدحرجاً عن القبر، وفيما هن محتارات إذا رجلان وقفاهن بثياب براقية. بينما جاء فى (يوحنا ٢٠: ١٠، ١٢، ١٣) أن المجدلية رأت الحجر مرفوعاً، فانحنت إلى القبر فرأت ملاكين].

## التعليق :

(أ) إن التناقض بين الأقوال يكون كما ذكرنا فيما سلف بنفى بعضها للبعض الآخر. فلو أن أحد كتبة الإنجيل قال أنه حدثت زلزلة، وقال الآخر إنه لم يحدث زلزلة، لكان هناك تناقض لكن إذا لم يتعرض الثانى لذكر شئ عن الزلزلة، فليس هذا دليلاً على عدم حدوثها، بل دليلاً على أنه اختصر فى تسجيل تفصيلات القيامة، فاكتفى بالإشارة إلى دحرجة الحجر عن القبر وعدم وجود جسد المسيح فيه. الذى هو أهم أمر فى القيامة.

(ب) كما أن قول الواحد إن ملاكاً جلس على الحجر، وقول الآخر إن النساء رأين شاباً لابساً حلة بيضاء داخل القبر، لا تناقض بينهما، إذ من المحتمل أن الملاك بعد ما دحرج الحجر جلس عليه، لكى يرعب الحراس. لكن لما رأى النساء مقبلات إلى القبر انتقل إلى داخله (ثلاً يهرين كما هرب الحراس من قبل) فتراءى لهن شاب لابس حلة بيضاء.

وهكذا الحال من جهة قول الواحد إن النساء رأين ملاكين، وقول الآخر إنهن رأين رجلين. لأنه من المسلم به أنه إذا أرسل الله لنا ملاكاً، لا يرسله فى هيئة الخاصة كروح، لأننا لا نستطيع فى هذه الحالة إدراكه، بل يرسله لنا فى الهيئة المألوفة لنا وهى الهيئة البشرية.

فإذا أضفنا إلى ذلك أن الإنجيل الذى سجل أن النساء رأين منظر ملائكة هو الذى سجل أنهن رأين رجلين بثياب براق (لوقا ٢٤: ٤-٢٣)، لا يبقى هناك مجال للإعتراض.

(ج) كما أن قول أحد كتبة الإنجيل «إن النساء رأين فى القبر ملاكاً»، وقول الآخر «إن مريم المجدلية رأت فيه ملاكين» لا يوجد تناقض بينهما، لأن الفاعل ووقت الفعل ليسا واحداً فى العبارتين - إذ أن الذى رأى فى العبارة الأولى، هن النساء اللاتى أتين مع مريم المجدلية، وذلك على أثر ذهابهن إلى القبر. أما الذى رأى فى العبارة الثانية فهى مريم المجدلية وحدها، وذلك بعد انطلاق النساء المذكورات إلى المدينة - لأن المجدلية عندما رأت الحجر مدحرجاً لم تدخل القبر مع النساء المذكورات (إذ خانتها قواها بسبب محبتها الشديدة للمسيح وحزنها العميق لموته)، بل ظلت خارجاً تبكى لظنها أن جسد المسيح قد سرق (يو ٢٠: ١١). ولما انطلقت النساء المذكورات إلى المدينة استجمعت قواها واتجهت بمفردها إلى القبر للتأكيد من حقيقة الأمر - وإذا اختلف الفاعل وزمن الفعل، فليس من الضروري أن يكون المفعول واحداً.

وظهور ملاك أو ملاكين أو جماعة من الملائكة عند قيامة المسيح، يشبه ما حدث عند ولادته من ظهورات سماوية، فقد ظهر جند من الملائكة يسبحون الله (لوقا ٢: ١٣)، بينما الذى بشر الرعاة بمولد المسيح كان ملاكاً واحداً (لوقا ٩: ٢). كما أننا إذا وضعنا أمامنا أن الغرض الوحيد من ذهاب النساء إلى قبر المسيح هو تعطير جسده، ليس مشاهدة ملائكة أو خلائق أياً كان نوعها، اتضح لنا أن القول برؤيتهن لملائكة أو لملاك، لا مجال للتلفيق أو التخيل فيه على الإطلاق.



## ترتيب حوادث القيامة :

**قال المعارض عن مريم المجدلية :** «هل كان صحيحاً أن هذا هو لقاءها به عند القبر وقد حسبته البستاني وكانت بمفردها ؟ أم الصحيح ذلك الذى ذكره عنها إنجيل متى من أنها لقيته وكانت معها مريم الأخرى أثناء انطلاقيهما لتخبرا تلاميذه بما قال لها الملاك؟ وهل صحيح أنها لم تلمسه لأنه لم يصعد بعد إلى أبيه كما طلب منها، أم الصحيح أنها ومريم الأخرى قد أمسكتا بقدميه»؟

## التعليق :

إذا رتبنا أخبار القيامة حسب وقوعها الزمنى لا نجد أي إشكال :  
ففى أول إسبوع أول الفجر أتت مريم المجدلية والنسوة اللاتى معها فوجدن الحجر مرفوعاً عن القبر وأخبرن الأحد عشر وجميع الباقين بهذا فلم يصدقوهن (لوقا ٢٤: ١-١١).  
فخرج بطرس ويوحنا. وكان الإثنين يركضان معاً. فسبق يوحنا بطرس وجاء أولاً إلى القبر. وانحنى فنظر الأكفان موضوعة ولكنه لم يدخل.

ثم جاء سمعان بطرس يتبعه، ودخل القبر ونظر الأكفان موضوعة والمندبل الذى كان على رأسه ليس موضوعاً مع الأكفان بل ملفوفاً فى موضع وحده. فحينئذ دخل يوحنا الذى جاء أولاً إلى القبر فرأى وآمن. ومضيا إلى موضعهما (يو ١٠: ٢-١٠، لوقا ٢٤: ١٢).

أما مريم المجدلية فرجعت مع مريم الأخرى إلى القبر ثانية وكانت عند القبر خارجاً تبكى. وفيما هى تبكى انحنت إلى القبر فنظرت ملاكين بشيا ببيض جالسين واحداً عند الرأس والآخر عند الرجلين حيث كان جسد يسوع موضوعاً فقال لها يا امرأة لماذا تبكين ؟...  
والتفتت إلى الوراء فنظرت يسوع واقفاً... وقالت له ربونى...

وتقدمت هى ومريم الأخرى ومسكتا بقدميه وسجدتا له. قال لها يسوع لا تلمسينى لأنى لم أضع إلى أبى، فجاءت مريم المجدلية وأخبرت التلاميذ أنها رأت الرب (يو ٢٠: ١١-١٨، مت ٢٨: ١-١٠، مر ١٦: ١-٨).

«فبعد ما قام باكراً فى أول الأسبوع ظهر أولاً لمريم المجدلية فذهبت هذه وأخبرت التلاميذ الذين كانوا معه وهم ينوحون ويبكون. فلما سمع أولئك أنه حى وقد نظرته لم يصدقوا» (مر ١٦: ٩-١١).

ومن هذا البيان نعرف أن ظهور المسيح أولاً كان لمريم المجدلية ومعها مريم الأخرى كما ذكر متى. ولا تناقض مع ما ذكره مرقس ويوحنا أنه ظهر لمريم المجدلية لأنهما لم يتعرضا لذكر مريم الأخرى بالنفى أو الإثبات.

وكذلك نعرف أن يوحنا ذكر أن السيد المسيح قال لمريم لا تلمسينى، ومتى ذكر أنها والأخرى

لمستاه، وهذا لا تناقض فيه، لأن المسيح قال لمريم لا تلمسينى بعد أن أمسكتا هى والآخري  
بقدميه وسجدتا له.

### حوار بين الملاك والنساء :

**قال المعارض :** [ جاء فى (مت ٢٨: ٩) أن الملاك عندما أخبر امرأتين أن المسيح قام من  
الأموات، انطلقتا إلى المدينة. وعندما كانتا فى الطريق إليها، قابلهما المسيح فقال لهما : أذهبا  
وقولا لأخوتى أن يذهبوا إلى الجليل. بينما جاء فى (لوقا ٢٤: ٨-١٠) أن بعض النساء عندما  
علمن (أو سمعن) بقيامه المسيح رجعن وأخبرن الأحد عشر تلميذاً، فلم يصدقوهم].

### التعليق :

ليس هناك أى تناقض بين القولين، فالنساء بمجرد أن علمن بقيامه المسيح انطلقن إلى التلاميذ  
لكى يخبرنهم بما حدث. ولما لم يصدقوهم، لأن الخبر كان جديداً وغريباً بالنسبة إليهم رجعت  
إثنتان منهن إلى القبر، عسى أن تعرفا شيئاً أكثر عن قيامة المسيح. فظهر لهما الملاك المذكور  
وأخبرهما عن قيامته بأكثر وضوح. وفى أثناء عودتهما هذه المرة لاقاهما السيد المسيح أيضاً،  
وطلب منهما أن يقولوا لتلاميذه أن يذهبوا إلى الجليل.

### هل أخبرت النسوة بالقيامة أم لا ؟

**قال المعارض :** « بينما يذكر إنجيل مرقس أن من ذهبن من القبر لم يقلن لأحد شيئاً معللاً ذلك  
بأنهن كن خائفات، يؤكد إنجيل لوقا أنهن أخبرن الأحد عشر بل وجميع الباقين بهذا كله. ولا يفهم  
من ذلك ما إذا كن لم يخبرن أحداً أم أخبرن الجميع حقاً ».

### التعليق :

أن إشارة (مرقس ١٦: ٨) تفيد وصف حالة النساء وهن راجعات فلم يقفن فى بيوت المعارف  
والاصدقاء ليخبرنهم بما رأين وسمعن إذ كن مرتعدات.

ولا ريب أن مرقس لم يقصد بإشارته هذه أن ينفى اخبارهن للتلاميذ لأنه فى عدد ٧ من هذا  
الفصل يفيد أن الملاك قال لهن « اذهبن وقلن لتلاميذه وبطرس أنه يسبقكم إلى الجليل ».  
فان كانت هؤلاء النسوة لم يخبرن التلاميذ يكون هذا عدم اطاعة منهن لأمر الرب على لسان  
الملاك. الأمر الذى لا يمكن صدوره من نساء تقيات أمثالهن.

وفى عدد ١٠ من هذا الفصل يؤكد مرقس نفسه أن مريم المجدلية ذهبت وأخبرت التلاميذ وهم  
ينوحون ويبكون مصداقاً لقول إنجيل (لوقا ٢٤: ٩). فلا تناقض بين مرقس ولوقا على الإطلاق.

### مجموعة متناقضات مزعومة :

**قال المعارض :** [ جاء فى (مرقس ١٦: ٦) أن النساء عندما رأين الملاك اندهشن. بينما جاء فى  
(متى ٢٨: ٩) أنهن أمسكن بقدمى المسيح دون دهشة. وجاء فى (لوقا ٢٤: ٣٧) أن التلاميذ

اضطربوا لما رأوا المسيح، بينما جاء في (يوحنا ٢٠: ٢٠) أنهم فرحوا عندما رأوه. وجاء في (متى ٢٨: ١٠) أن المسيح أوصى النساء أن يقلن لتلاميذه أن يذهبن إلى الجليل لكي يروه، بينما جاء في (لوقا ٢٤: ٣٣-٣٦) أن تلاميذه رأوه في أورشليم.

### التعليق :

ليس هناك تناقض بين هذه العبارات، إذ كان من البديهي أن تأخذ النساء الدهشة عندما رأين القبر خالياً وملاكاً موجوداً فيه. إذ كن قد رأين بعينونهن من قبل أن المسيح قد دفن في هذا القبر، وأن حجراً كبيراً قد وضع عليه. لكن عندما رأين المسيح وتحققن من شخصيته، زالت الدهشة وامسكن بقدميه. وكان من البديهي أن يضطرب التلاميذ عندما رأوا المسيح لأول وهلة، لأنهم كانوا يعلمون علم اليقين أنه مات ودفن. لكن لما اقتربوا منه وتحققوا من شخصيته زال عنهم الإضطراب وحل محلّه السلام والإبتهاج. وكان من الواجب عليهم أن يذهبوا إلى الجليل طاعة لأمر المسيح، لكن عدم تصديقهم الخبر الخاص بقيامته في أول الأمر، جعلهم ينتظرون في أورشليم. فقدر المسيح حالتهم النفسية وأخذ يعلن ذاته لهم في هذه البلدة حتى آمنوا جميعاً بقيامته. وبعد ذلك استطاعوا أن يذهبوا مع خمسمائة من المؤمنين به إلى الجليل (١كورنثوس ١٥: ٦) لرؤيته هناك، كما قال لهم من قبل.

### من أقام من؟

قال المعارض : [جاء في (متى ٢٧: ٦٤) أن المسيح قام، بينما جاء في (أعمال ٣٠: ٥) أن الله أقامه].

### التعليق :

ليس هنا تناقض بين القولين، فالإقامة المسندة إلى المسيح، مسندة إليه بوصفه «ابن الله». وبهذا الوصف قال المسيح لليهود عن جسده قبل صلبه «انقضوا هذا الهيكل، وأنا في ثلاثة أيام أقيمه» (يوحنا ٢: ١٩). أما الإقامة المسندة إلى الله، فمسندة إليه بإعتبارها مصادقة منه على كل ما فعله المسيح أو حدث له. كما أنه نظراً لأن جوهر الآب هو بعينه جوهر الإبن، وهذا الجوهر هو اللاهوت، لذلك فكل عمل ينسب إلى الإبن، ينسب في الوقت نفسه إلى الآب. وقد أشار المسيح إلى هذه الحقيقة من قبل فقال : «الآب الحال فيّ هو يعمل الأعمال» (يوحنا ١٤: ١٠).

### كيف يكون المسيح البكر من الأموات وقد أقام غيره :

قال المعارض : [جاء في الإنجيل أن المسيح أقام ثلاثة أشخاص بعد موتهم، وهم لعازر وابن أرملة نايين وابنة يايروس (مرقس ٥، لوقا ٧، يوحنا ١١)، بينما جاء في (أعمال الرسل ٢٦، ٢٣) أن المسيح هو أول قيامة الأموات، وفي (رؤيا ٤: ٤) «أنه البكر من الأموات»، - وهذا التناقض دليل على أن الغرض من إسناد القيامة إلى المسيح، مجرد رفعه عن مستوى البشر].

## التعليق :

إن الأشخاص الذين أقامهم المسيح بعد موتهم، قاموا بالأجساد الطبيعية التى كانوا فيها من قبل، ثم عاشوا فى هذا العالم بهذه الأجساد فترة من الزمن، ماتوا بعدها ثانية. ولن تعود أرواحهم بعد ذلك إلى أجسادهم إلا فى يوم البعث. لكن السيد المسيح عندما قام من الأموات، قام بجسد القيامة الذى لا يتعرض للموت مرة ثانية، ولذلك يكون هو بحق البكر من الأموات، مثلاً للمؤمنين الحقيقيين الذين سيقومون من قبورهم فيما بعد، على صورة جسد مجده (فيلبى ٣: ٢١-٢٢).

## اعتراض..تلاميذ المسيح هم مؤلفى ومخترعى قصة القيامة :

قال المعارض : أن التلاميذ بعد موت المسيح لم يرغبوا فى العودة إلى العمل فاخترعوا من ذاتهم فكرة قيامة المسيح من الموت.

## التعليق :

١- لكى يخترع شخص شئ يجب أن يكون هناك باعث يدفعه إلى ذلك ؟ فما هو الباعث الذى دفع التلاميذ لإختراع فكرة القيامة.

يرى المعارض : إن الباعث هو عدم رغبتهم فى العودة إلى العمل، وهذا شئ ينفيه الكتاب، حيث أنه بعد موت المسيح قال بطرس «أنا أذهب لأتصيد» (يو ٢١: ٣) وقد تبعه فى ذلك سبعة من التلاميذ، وقد ظهر لهم السيد المسيح وهم يصطادون فى بحيرة طبرية (يو ٢١: ٤-٨) ولنسأل لماذا لم يكن التلاميذ يريدون العودة إلى العمل ؟ وماذا يستفيدون من المناداة بقيامة المسيح من الموت ؟ وهل تدرى كم كانت المعاناة التى واجهها التلاميذ من جراء المناداة بهذا التعليم ؟

٢- إن التلاميذ لم يكونوا يؤمنون بقيامة السيد المسيح من الموت، فعندما أخبرهم السيد المسيح بذلك قبل موته لم يصدقوا وتساءلوا. وحتى بعد قيامته لم يصدقوا، حتى تأكدوا بالدليل الذى لا يقبل الشك.

٣-- إن التلاميذ كانوا فئة قليلة ضعيفة لم يستطيعوا أن يمنعوا صلب سيدهم بل هربوا، فكيف يتوهمون أن تتاح لهم الفرصة لإقناع العالم بأنه قام من الموت ولماذا عمدوا إلى مثل هذا المأزق الحرج والمشروع الخطير ؟ إنه فى هذا دليل على اقتناعهم بقيامة السيد المسيح وليس اختراعهم لها.

٤- إذا كان التلاميذ قد اختراعوا هذا الخبر ونشروه فهم بذلك خادعون، وهذا مستحيل لما يلى :

أ - إن أخلاقيات التلاميذ لا تسمح بالمرء أن يكونوا كاذبين، فقد كانوا على مستوى عال من الأخلاق وقدموا للعالم تعاليم لا يستطيع أحد أن ينكر سموها وعظمتها.

ب- لو أن التلاميذ حاولوا تأليف قصة عن قيامة المسيح لاحتاجوا إلى وقت طويل، حتي يجبكوا تفاصيلها، ويظهروها بمظر معقول أو قريب من المعقول، وليس إلى ثلاثة أيام فقط، كانوا في أثنائها في حالة من الحزن والإضطراب التي لا يسمح لهم بالقيام بمثل هذا العمل.

٥- «إن التلاميذ قد نشروا خبر قيامة السيد المسيح بين الناس الذين عاصروه، وعرفوا كل شئ عنه، وبين أعداء ألداء كانوا يتربصون لهم ويحاولون إلصاق أى تهمة بهم لكي يقضوا عليهم قضاءً تاماً. ومع ذلك لم يتعرض لهم أحد لتكذيبهم أو تخطئهم. مما يؤكد لنا أنه لا يمكن أن يكونوا قد ابتدعوا خبر قيامة السيد المسيح، إذن لا بد أنه خبر صادق».

٦- إن التلاميذ قدموا حياتهم للموت في سبيل هذا التعليم، ولا يصدق العقل أن إنسان يقدم حياته للموت في سبيل تعليم هو يعلم أنه من اختراعه.

٧- إن التلاميذ قد بشروا بهذه الحقيقة الفائقة العقل في المدن الشهيرة بعلومها ومعارفها مثل روما وكورنثوس، وكانوا عرضة لسهام النقد والتمحص، فلو كانت القيامة من اختراعهم ما قوت حجتهم أمام مباحث الفلاسفة، والعلماء اليهود واليونان (ولا سيما أنهم لا يؤمنون بالقيامة الجسدية من الموت). وانتشارها في هذه المدن دليل على إيمان الكثيرين بها.

إذن بفحص بواعث التلاميذ وسلوكهم والظروف التي نادوا فيها بقيامة السيد المسيح من الموت والنتيجة التي وصلوا إليها نتأكد أن خبر قيامة المسيح ليس من اختراع التلاميذ ولكنه «قام حقاً».

### لقاء السيد المسيح مع تلميذى عمواس :

قال المعارض - ما معناه : أن المسيح لما ظهر للتلميذين المنطلقين إلى عمواس وتكلم معهما طول الطريق لم يعرفاه إلا عند كسر الخبز فكيف يصدق هذا ؟

### التعليق :

أن ظهور السيد المسيح لتلميذى عمواس سجله كل من مرقس ولوقا. وقال مرقس «ظهر بهيئة أخرى لإثنين منهم» (مر ١٦: ١٢، ١٣) وقال لوقا «ولكن أمسكت أعينهما عن معرفته» (لو ٢٤: ١٦).

والسبب هو تأكدهما أنه مات وعدم توقعهما قيامته فكان السيد المسيح في هذه الحالة غريباً عن أذهانهما.

وكما رأى أخوة يوسف أخاهم يوسف في مصر ولم يعرفوه (تك ٤٢: ٨) وكما رأى أصحاب أيوب أيوب ولم يعرفوه (أى ٢: ١٢) وكما رأى الرسل أنفسهم السيد المسيح في العلية فجزعوا وخافوا وظنوا أنهم نظروا روحاً (لو ٢٤: ٣٧) ذلك لأن غرابة الموضوع غطت على المعرفة لأول وهلة. هكذا كان مع تلميذى عمواس ولكنهما عرفاه عند كسر الخبز (لو ٢٤: ٣١).

## إعتراض : التلاميذ مرضى يتخيلون أموراً لا أساس لها :

قال المعترض : إن التلاميذ والرسول لم يكونوا كاذبين. بل مخدوعين ومرضى يتخيلون أموراً لا أساس لها. فالمسيح لم يظهر فعلاً. بل كانت الرؤى في خيالهم فقط لشدة محبتهم له. لقد خيل لهم أنهم رأوه وبدأ هذا الوهم بالمجدلية ثم انتقلت الهلوسة إلى البقية.

### التعليق :

« لو أن ما رآه التلاميذ، كان مجرد هلوسة، فإن ارسالياتهم تكون باطلة من أساسها، ويكون إيماننا المسيحى ظاهرة مرضية نشرها جماعة من المرضى العصبيين،

أن السيد المسيح عندما اختار التلاميذ لم يختار مرضى نفسيين، إنه يعلم ما فى الإنسان، ولو أنه اختار هؤلاء المرضى لشفاهم. ولو أنه اختار المرضى لينشروا هلوستهم لكان هو صانع الخطأ وناشر الخيال وهذا مستحيل».

والهلوسة أو الخيال هى : « رؤية شئ لا يتمشى مع المنظورات الحسية، فلم تتأثر أعصاب العين بذبذبة ضوئية، ولكنها تأثرت بسبب نفسى داخلى، وفى الوقت نفسه يظن صاحب الرؤيا أن تأثره النفسى حقيقة موضوعية واقعية وبفحص هذا الإدعاء فى ضوء ما يقوله علم النفس عن الرؤى والخيال نرى :

١- إن الخيالات والأوهام أمور شخصية : لأن مصدر الخيالات هو العقل الباطن للشخص وما يذخره من الذكريات والأفكار أى أنها ترتبط باختبارات الفرد الماضية المترسبة فى عقله الباطن. ولذلك فخيالات فلان تختلف عن خيالات غيره.

ولا يمكن أن شخصين تصيبهما ذات الهلوسة فى وقت واحد. وهذا لا يتفق مع ظهورات السيد المسيح، فكل الشهود شهدوا أن المسيح ظهر لهم، بينما هم مختلفون نفسياً، ومن خلفيات مختلفة، وما تدخره عقولهم الباطنة مختلف، وقد شهد بهذه الرؤيا أكثر من شخص فى وقت واحد مثل تلميذى عمواس (لو٢٤)، والآحد عشر تلميذاً (يو٢٠: ١٩، ٢٦).

٢- إن الخيالات تصيب فريقاً خاصاً من الناس دون غيرهم، [فالإنسان العصبى المزاج السريع التأثر والاندفاع، عرضة لمثل هذا بينما الإنسان الهادئ الرزين لا يصبه شئ من ذلك. وعلى هذا يجوز التغاضى عن شهادة مريم المجدلية بدعوى أنها شهادة أسست على أوهام امرأة.. أما شهادة متى، وتوما الذى رفض التصديق مالم ير هو بعينه ويلمس بيديه، وشهادة بطرس وأندراوس وغيرهم فكيف تلقب بالخيالات] ولقد ظهر السيد المسيح لأكثر من خمسمائة أخ فى مرة واحدة، ولا يمكن أن يكون هؤلاء جميعاً مصابين بذات الهلوسة.

٣- إن الناس عادة يتوهمون ما كانوا يتوقعون، أو ما كان موجوداً فى عقولهم الواعية أو الباطنة. أما التلاميذ فلم يكونوا متوقعين قط قيامه السيد المسيح، فإن يوم الجمعة ملأهم بالهزيمة

وحطم قلوبهم وقضى على آمالهم وعندما سمعوا بالقيامة بدت لهم كالهذيان (لوقا ٢٤: ١١) وشكوا (متى ٢٨: ٢٨)، وجزعوا وخافوا وظنوا أنهم نظروا روحاً (لوقا ٢٤: ٣٧).

والتلاميذ قد آمنوا بالقيامة بالرغم من إرادتهم، ولم تخلق من داخل عقولهم لكنها جاءتهم من خارج إرادتهم..

فهم لم يتوقعوا قيامة المسيح بالمرة ولهذا فالأمر ليس خيلاً أو وهماً بالمرة.

٤- إن ظهورات السيد المسيح أثرت على عقول التلاميذ وسلوكهم. وهذا تأثير لا تحدته هواجس وخرافات من تأليف البشر. فلو كان الهذيان قد احتل مكاناً راسخاً في عقيدتهم، ما كانت أفكار التلاميذ تكون واضحة في فهمها لشخصية السيد المسيح وما كانت تكون لهم الرغبة الملحة لإتباعه والنشاط للوعظ به.

٥- إن المهلوسين لا يمكن أن يصبحوا أبطالاً، ولكن الذين شاهدوا المسيح المقام كانوا أبطالاً ذهبوا للموت بأقدام ثابتة من أجل ما رأوه، وما لا شك فيه أنه عندما يتعرض المهلوس إلى العذاب والسجن، ويقاد إلى الموت لا بد أن يرجع إلى ضوائه ويتدارك حقيقة الأمر.

٦- إن الخيالات والأوهام تعتري المصابين بها في أوقات خاصة (كالمساء) وفي أماكن معينة مثل الغرف المظلمة، أى أنها ترتبط بموعد ومكان خاص، ولكن ظهورات السيد المسيح خلاف ذلك، فقد ظهر للمريمت صباحاً عند القبر (متى ٢٨: ٩-٣٠) ولتلميذى عمواس عصراً في الطريق إلى عمواس (لوقا ٢٤: ١٣-٢٣) وللتلاميذ مساءً في العلية (يو ٢٠) ولبعض التلاميذ على بحيرة طبرية (يو ٢١: ١-٢٣). وهم يصطادون. فالأوقات مختلفة، والأماكن متغيرة، وليس لها ارتباط بالسيد المسيح حتى نقول إنها ترتبط بذكرى معينة أو حدث معين أى إلى الهلوسة والهذيان.

وهذه الظهورات لم تكن لمحات عابرة، ولكن استمرت لوقت طويل، فالمريمات تحدثنا معه وأمسكتنا بقدميه، تلميذى عمواس سارا معه وبدأ يتناول معهما الطعام والتلاميذ في العلية تحدثوا معه وطلب منهم أن يلمسوه ليتأكدوا أنه هو، وعلى بحيرة طبرية طلب طعاماً وتناوله معهم. واعتقد أنه لا يمكن أن يكون هذا وهم وخيال.. ومن المستحيل أن يكون هذا إحياء جماعى لاختلاف الأشخاص والأماكن والأوقات. وكيف نعلل الحديث واللمس والأكل في الرؤيا والخيال؟

٧- لا يمكن أن تكون ظهورات السيد المسيح ادراكات حسية خاطئة لأنه كما يقول علماء النفس: «الوهم إدراك حسى خاطئ واستجابة خاطئة لما يشير الحواس ولكن فى الشخص العادى مقدرة على أن يفحص الوهم، إذ تسرع بقية حواسه لإنقاذه منه» وظهورات السيد المسيح لمست حواس التلاميذ المختلفة من بصر (يو ٢٠: ٢) وسمع (لوقا ٢٤: ٣٩-٤٣، يو ٢٠: ٢٤-٢٩، متى ٢٨: ٩-١٠).

٨- إن الخيالات لها صفات خاصة لا يمكن بأى حال من الأحوال أن تنطبق على ظهورات المسيح فهى :

أ - تدرك المصابين بها بشئ من النظام التدريجي، فتأتى للإنسان مثلاً، فى أول الأمر كل ليلة ثم كل ليلتين، ثم مرتين فى الأسبوع إلى أن تزول بالتدريج.

ب- تستمر لفترة طويلة ثم تخمد ببطء حتى تتلاشى.

أما ظهورات السيد المسيح فقد توالى لمدة أربعين يوماً، ثم انقطعت مرة واحدة أى لفترة قصيرة ثم انتهت فجأة.

٩- إن الحالة النفسية الواهمة المتواهمة (\*)، قد تدوم حيناً ولكنها لا تلبث أن تصطدم بواقع الحياة وتسقط.. ففى بيئة يونانية لا تؤمن بالقيامة الجسدية يُنادى بإنجيل القيامة وسط الأخطار والشدائد والأتعاب والسجون والجلد والجوع والعطش، مما يسقط ويزيل كل وهم. وكل حالة نفسية شاذة. فقيامة المسيح التى توهمها بعض اليهود لا تنطلى على حكماء اليونان ولا على جبابرة روما العمليين.. والزمن كشاف لكل شئ، تسقط فيه أمام واقع الحياة الأوهام والأكاذيب، وهنا رسل المسيح وأتباعهم يشهدون بالحادث الجلل مدة ثلاثين إلى سبعين سنة، يستشهدون فى سبيل شهادة تهم ولا نصدقهم فمن بعدهم لن تقوم شهادة بشر على الإطلاق.

١٠- إن هذا الإدعاء لا يحل لنا مشكلة القبر الفارغ، وعدم مقدرة اليهود على إبراز جسد المسيح، وتقديمه كذبيحاً لدعوى تلاميذه بقيامته من الموت.

١١- إن السيد المسيح نفسه كان غير معروف عند ظهوره لمن ظهر لهم مثل مريم المجدلية فقد ظنته البستاني (يو. ٢٠: ١١-١٦) وتلميذى عمواس (لو. ٢٤). وبعض التلاميذ على بحيرة طبرية (لو. ٢٤) فلو كانوا قد أملوا أن يروه ثانية بعد موته أو توهموا بأنهم رأوه لعرفوه حالاً، بلا تردد ولصوروه بالطريقة المعهودة لديهم.

١٢- فى أحد الظهورات قال السيد المسيح لتلاميذه أن يذهبوا ويعمدوا كل الأمم (مت ٢٨) فكيف يتوهمون هذا فى وقت كانت نفوسهم مشبعة بالآمال الكبار فى إعادة مملكة يهودية (أع ١: ٦) وفى وقت كان فيه التلاميذ محتقرين مرذولين من الأمة اليهودية ومن الحكومة الرومانية معاً، فقراء لا حول لهم ولا قوة.

مما سبق يتأكد لنا حقيقة قيامة السيد المسيح بعد موته وأنه لا وهم ولا خيال إلا فى أذهان المنكرين لحقيقة قيامة السيد المسيح من الموت.

### **اعتراض : افاقة من اغماء وليست قيامه من بين الأموات :**

ينكر الأحاديث كل ما هو فوق طبيعى لذلك اعلنوا أن السيد المسيح لم يمت بل كان مغمى عليه. ثم فاق من اغمائه. وبالتالي ليست هناك قيامه. وقد ذكر ذلك ميرزا غلام واتباعه فى

---

(\*) قيامة المسيح حقيقة أم خدعة.



ترجماتهم لمعانى القرآن مثل مالك غلام فريد، محمد ظفر الله خان والمولوى محمد على أخيراً نادى بهذه النظرية أحمد ديدات. وقد قمنا بتوضيح حقيقة موت السيد المسيح فى الباب الخاص بقضية موت السيد المسيح إلا أننا نشير إلى أن موقف أحمد ديدات من موت السيد المسيح غير ثابت على مبدأ فهو يرى.

١- أن السيد المسيح صلب وأغمى عليه ولكنه لم يميت على الصليب، وهذا ما تنادى به الأحمديّة وأن الشبه هنا هو اشتباه الموت (\*) .

٢- وفى موضع آخر يقول : إن الذى صُلب هو شخص آخر يشبهه. أما إنجيل برنابا فيؤيد النظرية التى تقول إن شخصاً آخر قتل محله على الصليب، وهذا يتفق مع وجهة نظرنا نحن المسلمين. فهنا الشبهه التى حصلت.. بقتلهم شخصاً آخر يشبهه (\*\*).

٣- ومرة ثالثة يقول : « فهم لم يقتلوه ولم يصلبوه ولكن بدا لهم كأنهم (\*\*\*) فعلوا ذلك فقد ظنوا أنهم فعلوا but it was made to appear to them so ، ولكنهم لم يصلبوا ولم يقتلوا المسيح.. لأنه من المؤكد أنهم لم يقتلوه. هذا هو مفهوم المسلمين لشبهة صلب المسيح وقتله، هى أنهم لم يقتلوه، ولكن هذا ما ظنوه فى عقولهم أنه فعلوه but it was something they thought in their minds they had done.

### ثلاثة أيام وثلاث ليال :

قال المعارض : [ جاء فى (متى ١٢: ٤) أن المسيح قال إنه سيمكث فى القبر ثلاثة أيام وثلاثة ليال أو بالحرى ٧٢ ساعة. لكن إذا حسبنا المدة التى قضاها فى القبر (على فرض أنه هو الذى صلب ودفن)، نرى أنها جوالى ٤٨ ساعة فحسب].

### التعليق :

(أ) إن السيد المسيح لم يقصد بالثلاثة أيام والثلاث ليال المعنى الحرفى، بل المعنى الشرعى، والدليل على ذلك أنه قال قبل صلبه أنه سيقوم فى اليوم الثالث. أو بالحرى فى بحر هذا اليوم (متى ١٦: ٢١). بينما لو قصد المعنى الحرفى، لقال أنه سيقوم فى آخر اليوم الثالث، أو قبل ابتداء اليوم الرابع. وبناء على المعنى الشرعى لليوم، يحسب الجزء من اليوم يوماً كاملاً كما هو معلوم لدينا.

---

(\*) صلب المسيح بين الحقيقة والإفتراء، من دخرج الحجر، آية يونان - أحمد ديدات.

(\*\*) عيسى إله أم بشر أو أسطورة؟ ترجمة محمد مختار ص ١٣٨-١٣٩.

(\*\*\*) من دخرج الحجر ؟ أحمد ديدات. ترجمة إبراهيم خليل أحمد. ص ٢٣-٢٤.

وبما أن السيد المسيح دفن فى عصر الجمعة، وقام من الأموات فى فجر الأحد، واليوم لدى اليهود كان يبدأ من غروب اليوم السابق له (لوقا ٢٣: ٥٤)، يكون المسيح قد ظل فى القبر ثلاثة أيام شرعية. لأن المدة من عصر الجمعة الذى دفن فيه إلى غروب الجمعة تحسب يوماً. والمدة من غروب الجمعة إلى غروب السبت، تحسب يوماً ثانياً. والمدة من غروب السبت إلى فجر الأحد تحسب يوماً ثالثاً.

(ب) فضلاً عن ذلك فإننا إذا رجعنا إلى الكتاب المقدس نرى أن الجزء من اليوم كان يحسب عند الناس عامة يوماً كاملاً. فمثلاً جاء فى (سفر التكوين ص ٤٢: ١٧) أن يوسف (الصدىق) أمر بحبس أخوته ثلاثة أيام، بينما جاء فى (ع ١٩) من هذا الإصحاح، أنه قال لهم فى اليوم الثالث (أو بالحرى فى بحر هذا اليوم) : «إن كنتم أمناء، فليحبس واحد منكم» وهذا دليل على أن يوسف كان يعتبر الجزء من اليوم، يوماً كاملاً. جاء فى (سفر صموئيل الأول ص ٣٥: ١٢) أن رجلاً قال إنه لم يأكل خبزاً ولا شرب ماء ثلاثة أيام وثلاثة ليال، بينما جاء فى (ع ١٣) من هذا الإصحاح، أن هذا الرجل قال فى اليوم الثالث إنه مرض منذ ثلاثة أيام - أى أنه كان يعتبر أيضاً الجزء من اليوم يوماً كاملاً. وجاء فى (أخبار الأيام الثانى ص ١٠: ٥) أن رحبعام قال لجماعة من الناس أن يرجعوا إليه بعد ثلاثة أيام، بينما جاء فى (ع ١٢) من هذا الإصحاح، أن هؤلاء الناس رجعوا إليه فى اليوم الثالث - أى أنهم كانوا يعتبرون كذلك الجزء من اليوم يوماً كاملاً. وجاء فى (سفر استير ص ٤: ١٦) أن أستير قالت لليهود أن يصوموا ثلاثة أيام ليلاً ونهاراً حتى تستطيع أن تعرض قضيتهم على الملك. بينما جاء فى (ص ٥: ١) من هذا السفر أنها دخلت إلى الملك فى اليوم الثالث، وليس فى اليوم الرابع. وهذا دليل على أن العرف قد جرى على اعتبار الجزء من اليوم يوماً كاملاً.

مما تقدم يتجلى لنا أن التعبير «ثلاثة أيام وثلاثة ليال» هو اصطلاح عام، كان يراد به ثلاثة أيام كاملة من الناحية الشرعية، فإذا اضفنا إلى ذلك أن المسيح كان الشخص الوحيد الذى عاش على الأرض دون خطية ما، اتضح لنا أنه لم يكن من الجائز أن يظل فى القبر بعد إقامته لعمل الفداء، إلا أقصر مدة تعتبر ثلاثة أيام كاملة كما قال.

وهناك تفسير آخر خاص بحساب الثلاث أيام والثلاث ليال حيث يبدأ الحساب من وقت تقديم السيد المسيح جسده ودمه لتلاميذه خلال تأسيسه سر التناول مساء يوم الخميس لكن لا داعى للدخول فى شرح هذه الأمور فليس هذا مجالها.



## الباب الثاني عشر

### القول بأن القرآن نسخ (ألغى) الكتاب المقدس وأن جميع الأنبياء كانوا مسلمون؟

يقول البعض وربما يتصور البعض خطأ بأن الإنجيل نسخ (ألغى وأبطل) العهد القديم (التوراة حسب تسميته البعض) وهذا تصور خاطئ. لأن النسخ معناه الإبطال والإلغاء والإزالة. وهذا الشيء من الممكن أن ينطبق على أى شئ ما عدا كلام الله. لذلك يقول القديس بولس الرسول «لا ينسخ عهداً سبق فتمكن من الله» (غلاطية ٣: ١٧). وقد قال السيد المسيح له المجد عن العهد القديم «لا تظنوا اني جئت لأنقض الناموس والأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل. فأنى الحق أقول لكم الى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل» (متى ١٧: ٥-١٩)

والكتاب المقدس مملوء بالآيات التي تؤكد عصمته وحفظه إلى الأبد من كل نقص أو زيادة أو تبديل.. والنسخ معناه أننا نجد كلاماً ناسخاً وكلاماً منسوخاً أى أن كلاماً يأتى ثم يأتى بعد ذلك كلاماً آخر يبطله ويلغيه وفي هذا ننسب إلى الله العجز والضعف والنقص وأنه بذلك لا يثبت على كلامه لأنه متغير وغير مستقر وحاشا لله ذلك.

والمسيحية بريئة من هذا الافتراء والادعاء على الله الذي نجله ونقدس ونقدس كلماته «ليس الله انسان فيكذب أو ابن آدم فيندم» (عدد ٢٣: ١٧) ويقول الرسول «ان الله ليس عنده تغيير ولا ظل دوران» (يعقوب ١: ١٧).

وقد شهد العهد الجديد لصحة العهد القديم (متى ٢١: ٤٢، ٢٢: ٢٩، ٢٦: ٥٤، ٥٦ ولوقا ٢٤: ٤٤ ويوحنا ٢: ٢٢-٢٦، ٥: ٣٩، ١٠: ٣٥ وأعمال ١٧: ٢، ١١، ١٨: ٢٨ ورومية ١: ٢، ٤: ٣، ٩: ١٧، ١٠: ١١، ١١: ٢٠، ١٥: ٤، ١٦: ٢٦ و ١ كورنثوس ١٥: ٣، ٤ و غلاطية ٣: ٢٢، ٤: ٣٠ و ١ تيموثاوس ٥: ١٨ و ٢ تيموثاوس ٣: ١٦ و ٢ بطرس ١: ٢٠، ٢١، ٣: ١٦.

وقد احترم السيد المسيح له كل المجد فها جاء فى الكتاب المقدس وأجله إجلالاً عظيماً لأنها أقواله وليست أقوال أحد غيره وعلى ذلك يقول «كل ما قاله لكم الكتبة والفريسيون افعلوا» كذلك نجده أيضاً يطيع الناموس فلم يبدأ خدمته وكرازته إلا فى سن الثلاثين وكذلك نجده يرد على ابليس فى التجربة على الجبل بكلمات من العهد القديم.

وقد أعلن الحقيقة عندما قال أن موسى كتب عنى (يوحنا ٥: ٤٦) و «داود يدعونى رباً» (متى ٢٢: ٤٥) كذلك عند ظهور السيد المسيح لتلميذى عمواس ابتداء يحدثهم عن موسى وعن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به فى جميع الكتب (لوقا ٢٤: ٢٧).

ويستمر المدعون بأن العهد الجديد قد نسخ (ألغى) التوراة فيعلنون بعد ذلك عن قصدهم من وراء ذلك فيقولون بأن القرآن جاء بعد ذلك لكي يلغى ويبطل وينسخ الإنجيل. وهذا خطأ يظلمون به أنفسهم ويظلمون القرآن أيضاً حيث أنه لم تأت في القرآن أى إشارة إلى نسخه للكتاب المقدس بل على العكس من ذلك إذ أعلن أنه جاء مصدقاً ومهيماً عليه أى حافظاً له.

أما النسخ المذكور فى القرآن هو خاص بالقرآن نفسه أى أن بعض نصوص القرآن تبطل بعضها البعض كما يتضح ذلك من النصوص الآتية :

جاء فى (سورة البقرة ١٠٦) «وما ننسخ من آية أو ننسها فنأتى بخير منها أو مثلها ألم تعلم إن الله على كل شئ قدير».

قال الرازى والبيضاوى ما ملخصه : نزلت هذه الآية رداً على طعن اليهود فى الإسلام بقولهم ألا ترون أن محمداً يأمر أصحابه بأمر ثم ينهاهم عنه ويأمر بخلافه.

جاء فى سورة النحل: «وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون».

قال الرازى مفسراً : قال ابن عباس كانت إذا نزلت آية فيها شدة ثم نزلت آية أكثر لين منها قال كفار قريش والله ما محمد إلا يسخر بأصحابه. اليوم يأمر وغداً ينهى وأنه لا يقول هذه الأشياء إلا من عند نفسه فأنزل الله هذه الآية. «وإذا بدلنا آية مكان آية» ومعنى التبديل رفع الشئ مع وضع غيره فى مكانه وتبديل الآية رفعها بآية أخرى غيرها وهو نسخها بآية سواها. وقوله والله أعلم بما ينزل من الناسخ والمنسوخ والتغليظ والتخفيف أى هو أعلم بجميع ذلك فى مصالح العباد. وهذا التوبيخ للكفار على قولهم إنما أنت مفتر أى إذا كان هو أعلم بما ينزل فما بالهم ينسبون محمداً صلى الله عليه وسلم إلى الإفتاء لأجل التبديل والنسخ. «بل أكثرهم لا يعلمون» حقيقة القرآن وفائدة النسخ والتبديل وإن ذلك لصالح العباد... (الرازى مجلده

ص ٥١٩) ويفسرهما البيضاوى قائلاً «بدلنا بالنسخ فجعلنا الآية النسخة مكان المنسوخة لفظاً وحكماً» (والله أعلم بما ينزل) من المصالح فلعل ما يكون مصلحة فى وقت يصير مفسدة بعده فينسخه وما لا يكون مصلحة حينئذ يكون مصلحة الآن فيثبت مكانه (قالوا إنما أنت مفتر) أى متقول على الله تأمر بشئ ثم تبدل ذلك فتنهى عنه وهو جواب إذا الله أعلم بما ينزل (بل أكثرهم لا يعلمون) أى لا يعاينون حكمة الأحكام ولا يميزون الخطأ من الصواب (المجلد الاول ص ٦٨١).

وفى الجلالين (وإذا بدلنا آية مكان آية) بنسخها وإنزال غيرها لمصلحة العباد والله أعلم بما ينزل قالوا أى الكفار للنبي صلى الله عليه وسلم إنما أنت مفتر كذاب تقول من عندك. بل أكثرهم لا يعلمون حقيقة القرآن وفائدة النسخ) (جزء أول ص ٢٥٦)

جاء فى سورة النساء : «واللاتى يأتين الفاحشه من نساكنكم فاستشهدوا عليهن أربعة منكم فإن شهدوا فأمسكوهن فى البيوت حتى يتوفاهن الموت أو يجعل الله لهن سبيلاً»

**قال الإمام الرازي مفسراً:** «زعموا أن هذه الآية منسوخة بالحديث ما روى عباده ابن الصامت أن النبي صلى الله عليه وسلم قال خذوا عني خذوا عني قد جعل الله لهن سبيلاً البكر بالبكر والشيء بالشيء. البكر تجلد وتنفي. والشيء تجلد وترجم. ثم أن هذا الحديث صار منسوخاً بقوله تعالى الزانية والزاني فأجلدوا كل واحد مائة جلدة وعلى هذا الطريق يثبت أن القرآن قد ينسخ بالسنة وإن السنة قد تنسخ بالقرآن» هذا ورأى فريق من المفسرين والفريق الثاني أن هذه الآية صارت منسوخة بآية الجلد. وأعلم أن أبا بكر الرازي لشدة حرصه على الطعن في الشافعي قال (القول الأول أولى لأن آية الجلد لو كانت متقدمة على قوله خذوا عني لما كان لقوله خذوا عني فائدة فوجب أن يكون قوله خذوا عني متقدماً على آية الجلد. وعلى هذا التقرير تكون آية الحبس منسوخة بالحديث. ويكون الحديث منسوخاً بآية الجلد فحينئذ ثبت أن القرآن والسنة قد ينسخ كل واحد منهما الآخر... ثم يستضعف البعض تفسير أبي بكر الرازي ويفسرها فامسكوهن في البيوت حتى يتوفاهن الموت أو يجعل الله لهن سبيلاً بأن إمساكهن في البيوت محدود إلى أن يجعل الله لهن سبيلاً وذلك السبيل كان محملاً فلما قال صلى الله عليه وسلم «خذوا عني الشيء ترجم والبكر تجلد وتنفي» صار هذا الحديث بياناً لإحدى الآيتين ومخصصاً الآية الأخرى أولى من الحكم بوقوع النسخ مراراً وأما أصحاب أبي حنيفة فيذهبون بأن آية الحبس صارت منسوخة بآية الجلد «(الرازي مجلد ٣ ص ٢٤٤، ٢٤٦، ٢٤٧).

إن النسخ في القرآن لا علاقة له بالكتاب المقدس كما صرح بذلك أحد كبار المفسرين على الإسلام وهو الإمام جلال الدين السيوطي الذي قال (ان النسخ مما خص به الله هذه الأمة) أي الأمة الإسلامية.

وهنا نورد بعض أمثلة النسخ الواردة بالقرآن.

### مثال: نسخ آيات السلم بآيات القتال:

- ١- آيات السلم والتبشير وعدم الإكراه في الدين:
- «وما أرسلناك إلا مبشراً ونذيراً» (الاسراء ١٠٥).
- «والذين أتخذوا من دونهم أولياء الله فيض عليهم وما أنت عليهم بوكيل» (الشورى ٦).
- «فإنما عليك البلاغ وعلينا الحساب» (الرعد ٤٠).
- «لا إكراه في الدين» (البقرة ١٥٦).
- «ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً. أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين» (يونس ٩٩).

### ٢- آيات القتال التي أبطلت الآيات السابقة:

- «كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم» (البقرة ٢١٦).

- «وأقتلوهم حيث ثقتهموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم... وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله» (البقرة ١٩١-١٩٣).

- «فإذا أنسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم وأحصروهم وأقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فحلوا سبيلهم أن الله غفور رحيم» (التوبة ٥).

- «فإذا ألقيتهم الذين كفروا فضرِب الرقاب حتى إذا استختموهم فشدوا الوثاق» (محمد ٤).

- «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون» (التوبة ٢٩).

- «ودوا لو تكفروا كما كفروا فتكونون سواء فلا تتخذوا منهم أولياء حتى يهاجروا فى سبيل الله فان تولوا فخذوهم واقتلوهم حيث وجدتموهم» (النساء ٨٩).

- «يا أيها النبى جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم ومأواهم جهنم وبئس المصير» (التوبة ٧٣).

مثال آخر: نسخ الأمر بالابتعاد عن النساء وقت الصوم بالتصريح بالقرب منهم؛  
الأمر الأول : (جاء فى سورة البقرة ١٨٣) «كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون».

الأمر الثانى : (جاء فى سورة البقرة ١٨٧) «أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم. هن لباس لكم وأنتم لباس لهن. علم الله أنكم كنتم تختانون أنفسكم»<sup>(١)</sup> فتاب عليكم وعفا عنكم فالآن باشروهن وابتغوا ما كتب الله لكم».

مثال ثالث: نسخ الوعد بأن الواحد يغلب عشرة بأن الواحد يغلب إثنين؛

لقد جاء الوعد للمسلمين أن الواحد منهم يغلب عشرة ولكن عندما ذهبوا إلى ساحة القتال باءوا بالفشل ففسخ الله وعده السابق بقوله «يا أيها النبى حرض المؤمنين على القتال. أن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون. الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً. فإن يكن منكم مائة صابرة يغلبون مائتين وإن يكن منكم ألف يغلبون ألفين بإذن الله والله مع الصابرين» (الأنفال ٦٥، ٦٦).

وهناك أمثلة عديدة مثل أن الله أمر المتوفى عنها زوجها بالاعتداد حوالاً كاملاً ثم نسخ ذلك بأربعة أشهر وعشراً وأيضاً نسخ القبلة عن بيت المقدس إلى حرم مكة وغير ذلك كثير.

**القرآن يرفض نسخ عقيدة التوراة والإنجيل :**

فالقرآن يعلم أن عقيدة الكتاب المقدس والقرآن الجوهرية هى التوحيد فكيف ينسخها؟ كل أنبياء الله قد كرزوا بالتوحيد «وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه إنه لا إله إلا أنا

(١) «تختانون أنفسكم» أى ترتكبون الخيانة بالجماع ليلة الصيام ( فخر الرازى وجه ١٩٧-٢٠١ )

فأعبدوني» (سورة الأنبياء ١٢٥). فكيف يمكنه أن ينسخ هذا التعليم؟ والمسلمون يؤمنون بالكتاب المقدس كله (آل عمران ١١٩). وبالذي أنزل إليهم والذي أنزل إلى اليهود والنصارى (سورة العنكبوت ٤٦) فكيف ينكر القرآن ذلك وكيف يبطل نبي نبياً ويعطل دعوته؟ «شرح لكم من الدين ما وصى به نوحاً - والذي أوحينا إليك - وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه» (الشورى ١٣).

كيف يجسر أحد بعد هذا التصريح وغيره أن يقول بأن القرآن الكريم أو الإسلام نسخ ما قبله؟ أن القرآن يأمر بالإيمان بالكتاب المقدس فكيف ينسخه؟ يطلب إيماناً واحداً بالكتابين «يا أيها الذين آمنوا (المسلمون) آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذي نزل على رسوله والكتاب الذي أنزل من قبل ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعيداً» (سورة النساء ١٣٥).

كيف يجوز أن ندعى بأن القرآن الكريم قد أبطل الكتاب المقدس وهو يعلن إيماناً واحداً بجميع الأنبياء (آل عمران ٨٤).

كيف يدعى البعض أن الأنبياء يدحض بعضهم بعضاً؟ في الوقت الذي يجعل فيه القرآن الكريم الإيمان بالتوراة والإنجيل وأنبياهما ركناً من أركان الإسلام «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين» (سورة البقرة ١٧٧).

فكيف يدعى البعض بأن القرآن نسخ ما قبله؟ وكيف يأمر القرآن الكريم بالإيمان بما ينسخه ويبطله ويلغيه؟

والقرآن تصديق للكتاب المقدس فكيف ينسخه؟ «لقد جاءهم كتاب من الله مصدق لما معهم» (سورة البقرة ٨٩) «وهو الحق مصدق لما معهم» (سورة البقرة ٩١، ٩٧) فكيف ينسخ ما جاء تصديقاً له؟ «الله الحى القيوم نزل عليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه (قبله) وأنزل التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس» (سورة آل عمران ٣) فهل بطل هذا الهدى وقد جاء القرآن الكريم ليصدقه؟

ما هذه البدعة التى تفتري أساساً على القرآن وتعلم بعكس ما علم به صراحة عن الكتاب المقدس من انه أمامه فى الهدى (كتاب موسى) وهو تصديق له «ومن قبله كتاب موسى إماماً ورحمة وهذا كتاب مصدق لساناً عربياً لينذر الذين ظلموا وبشرى للمحسنين» (سورة الاحقاف ١٢) فكيف ينقض القرآن هدى امامه وهو يصدقها؟

ان من خصائص الكتاب المقدس امامته للقرآن (١١) الكريم ومن خصائص القرآن الكريم تصديق الكتاب المقدس (١١) وإنذاراً للعرب المشركين وبشرى للكتابين المحسنين فكيف تنقض النسخة

---

(١١) كما جاء بالقرآن الكريم.

الأصل؟ وفى سورة المائدة نظرية القرآن الكريم النهائية فى علاقة الإنجيل بالتوراة وعلاقة القرآن الكريم بهما أى يصدق بعضهما بعضاً ويشهد بعضها لبعض<sup>(١)</sup> «وأتيناہ الإنجيل فيه هدى ونور ومصداقاً لما بين يديه (قبله) من التوراة... وأنزلنا اليك (يامحمد) الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه (قبله) من الكتاب ومهيماً عليه» (سورة المائدة ٥٠-٥٢). فالقرآن الكريم رقيب للكتاب المقدس. شاهد للتوراة والإنجيل فكيف ينسخهما؟ حقاً أنها فريه كبيرة تلك الإدعاءات الباطلة.

والقرآن الكريم تفصيل الكتاب المقدس<sup>(١)</sup> فكيف ينسخه؟ «ما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله. ولكن تصديق الذى بين يديه (قبله) وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين» (سورة يونس ٣٧). «جاء تصديقاً أى مطابقاً لما تقدمه من الكتب الإلهية المشهود على صدقها ولا يكون كذباً! كيف لا وهو لكونه معجزاً دونها عيار عليها. شاهد على صحتها. وتفصيلاً للكتاب أى تفصيل ما أثبت وحقق من العقائد والشرائع» (البضاوى).

### القرآن الكريم يرفض نسخ شريعة التوراة والإنجيل :

أدعى البعض بأن القرآن الكريم لم ينسخ عقيدة الكتاب المقدس بل شريعته... كلا.. لقد نقل القرآن الكريم للعرب حسب رأيه. شريعة الكتاب المقدس «شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً - والذى أوصينا اليك - وما أوصينا به ابراهيم وموسى وعيسى. أن تقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه» (سورة الشورى ١٣) فكيف يقال أنه نسخها؟ أن القرآن الكريم يعلن عن نفسه أنه يهدى العرب إلى سنن أهل الكتاب «يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم<sup>(٢)</sup>» (سورة النساء ٢٥). فكيف يهدى القرآن إلى شرائع الأنبياء وندعى أنه ينسخها؟.

والقرآن الكريم يأمر أهل الكتاب بالعمل بما فى أحكام كتابهم. فكيف يدعى البعض أنه ينسخه؟ إنه يأمر أهل التوراة أن يحكموا بما انزل الله فيها «إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور... ومن لم يحكم بما أنزل الله فيها فأولئك هم الكافرون» (سورة المائدة ٤٧). فهل ناقض الله نفسه ونسخ هذا الأمر؟ وأين؟ ثم يأمر أهل الإنجيل أن يحكموا بما انزل الله فيه «وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه» (سورة المائدة ٥٠) فهل سنه الله وابطل أمره؟ ويؤكد القرآن أمره «قل يا أهل الكتاب لستم على شئ حق تقيموا التوراة والإنجيل<sup>(٣)</sup>. وما انزل إليكم من ربكم» (سورة المائدة ٧٢). بل أنه يرغبهم فى العمل بأحكام كتابهم «ولو أنهم أقاموا التوراة والإنجيل وما أنزل إليهم من ربهم لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم» (سورة المائدة ٦٩). ألا تناقض نظرية النسخ تعاليم القرآن الكريم كلها.

(١) كما جاء بالقرآن الكريم.

(٢) طرائق الأنبياء فى التحليل والتحرير (الجلالان).

(٣) أقامه التوراة والإنجيل هى العمل بما فيهما (المائدة ٦٩، ٧٢) كما فسرهما الجلالان.



وقد يقول قائل أن القرآن هو كمال النبوة ونبي الإسلام هو خاتم النبيين وقد تضمن كتاب النبي الأُمى (تفصيل الكتاب) كله (سورة يونس ٣٧). فلا حاجة بعد إلى نبي أو كتاب سابق أو لاحق<sup>(١)</sup> فهو يكفى وحده.

إن القرآن الكريم يعتبر الكتاب المقدس أمامه (الاحقاف ١٢). وأن نبي الإسلام نفسه يعلن أنه كان يقتدى بأنبياء الكتاب المقدس ويتبع هداهم (سورة الانعام ٩٠). فكيف يدعى البعض بأنه ينقض نبوتهم وينسخ رسالتهم ويستغنى عن كتبهم وخاصة وأنه كان يتبع الكتاب المقدس والقرآن الكريم على السواء «قالوا سحران تظاهرا، وقالوا أن بكل كافرون ! قل فأتوا بكتاب من عند الله أهدي منهما اتبعه إن كنتم صادقين» (سورة القصص ٤٩).

### عدم وجود نسخ في اليهودية والمسيحية :

إذا نظرنا إلى الديانة اليهودية والمسيحية رأينا كلا منهما خالياً من النسخ والمنسوخ، فلم يأت موسى بأمر ثم نسخه، وكذلك لم يأت المسيح كلمة الله ولا الحواريون بأمر ثم أتوا بخلافه. بل نقول أيضاً أنه لم ينسخ نبي ديانة نبي آخر، فإن أعمال الله منذ الأزل بعيدة عن التناقض أو التشويش. فكتب موسى والمسيح هي إعلانات لحقائق واحدة، ففي كتب موسى أعلنت هذه الحقائق برموز وإشارات. وأعلنت في الثاني بصريح الكلام بطريقة أوضح وأفصح وأبلغ.

**قال القديس أوغسطينوس :** (أن العهد القديم هو نبوة عن العهد الجديد، وكأن العالم يستعد لمجيئ المسيح قبل ظهوره بزمان طويل، وأن العهد القديم كان نبوة سامية ورمزاً جليلاً إلى المزمع أن يأتى وقد أتى). وقال أيضاً : (من يقدر أن ينكر أن الأنبياء المقدسين في العهد القديم رأوا بالروح مجيئ المسيح قبل أن أتى بزمان طويل، ووضعوا التعليم الإنجيلي بروح النبوة بكلام متفاوت في الوضوح، مثل كمون الورق والشمر في البذرة التي كانت محتاجة إلى الشمس الالهية لكي تظهرها).

وإذا تأملنا في النبوات الواردة في العهد القديم عن المسيح وصفاته وكمالاته وأعماله وموته وصلبه وقيامته، وعن سلطانه وقوته وجبروته، وعن رسله الحواريين وكنيسته، ظهر لنا تلازم الوحي في العهدين. وقال بولس الرسول في رسالته إلى العبرانيين أن كل الناموس اليهودي الطقسي، مع كل فرائضه وغسلاته وذبائحه، كان رمزاً وكنائيات إلى النظام الإنجيلي. بل أن مشاهير العهد القديم كملكي صادق وموسى ودาวود وسليمان كانوا يرمزون إلى المسيح، وكثير من حوادث التاريخ اليهودي كعبور البحر الأحمر وخروج الفصح والحية النحاسية والمن من السماء والماء من الصخرة، كانت مثلاً عن الحوادث الإنجيلية.... إن النبوة بواسطة المسيح ارتقت من صورتها الزمنية إلى جوهرها.

---

(١) (الإيمان بالقرآن يتضمن الإيمان بجميع الكتب والرسل) ( التفسير الكبير للرازي جزء ٢ ص ٣٨٣ )

نختم كلامه بما قاله المسيح له المجد « لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل، فإنى الحق أقول لكم : إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل » (متى ١٧: ٥-١٩).

### معنى النسخ :

اختلف العلماء ف قيل : لا ينسخ القرآن إلا بقرآن، لقوله « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها » (البقرة ١٠٦: ٢). فقالوا : ولا يكون مثل القرآن وخيراً منه إلا قرآن. بل قد نسخ القرآن بالسنة. أما فى المسيحية فيقول المسيح « لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل » ثم أكد قائلاً « فإنى الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل » (متى ١٧: ٥، ١٩).

- قالوا : لا يقع النسخ إلا فى الأمر والنهى مثل : إفعلوا، ولا تفعلوا، وعلى الأخبار التى معناها الأمر والنهى كقوله فى (سورة النور ٢٤: ٣). « الزانى لا ينكح إلا زانية أو مشركة، والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك » يعنى لا تنكحوا زانية ولا مشركة. والأخبار التى معناها الأمر كقوله فى (سورة يوسف ١٢: ٤٧). « تزرعون سبع سنين دأباً » بمعنى : ازرعوا. فالأوامر والنواهى والأخبار التى بهذه الصفة يجوز نسخها أما الأخبار بمعنى رواية الحوادث وذكرها فلا يجوز نسخها. غير أن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم والسدى قالوا : يدخل النسخ على الأمر والنهى وجميع الأخبار. وتابعهما على هذا القول جماعة. وعلى هذا رأى يكون النسخ فى أوامر القرآن ونواهيه وأخباره وقصصه.

- مسألة القتال، أمر محمد (ص) فى البداية أصحابه بالصفح عن أعدائه ثم حضهم على قتالهم. قال ابن العربى لأن كل ما فى القرآن من الصفح عن الكفار والتولى والأعراض والكف عنهم فهو منسوخ بآية السيف (سورة التوبة ٩: ٥). « فإذا انسلك الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم » فهذه الآية نسخت مائة وأربعاً وعشرين آية ثم نسخ آخرها أولها.

### لا نطيق :

ومن ذلك قوله فى (سورة البقرة ٢: ٢٨٤) « وإن تبدوا ما فى أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله » فقال المسلمون فى عصر محمد (ص) انه يجوز فى نفوسنا لو سقطنا من السماء إلى الأرض لكان ذلك أهون علينا. وقالوا لمحمد (ص) : لا نطيق. فقال محمد (ص) لهم : لا تقولوا سمعنا وعصينا، ولكن قولوا سمعنا وأطعنا. ثم قال إن الله أنزل عليه لا يكلف الله نفساً إلا وسعها. ولم يكتفوا بذلك، فخفف الوسع أيضاً بقوله « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ».

وروى عن محم (ص) قوله : أن الله تجاوز لأمتى عن الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه ومما يشبه ذلك قوله « يا أيها الذين آمنوا أتقوا الله حق تقاته » فقال العرب : يا رسول الله، ما حق

تقاته ؟ قال : أن يطاع فلا يعصى ، وأن يذكر فلا ينسى ، وأن يشكر فلا يكفر . فشق عليهم ذلك ، فنزلت : وجاهدوا في الله حق جهاده . فكان هذا أعظم من الأول ومعناها إعملوا حق عمله وكادت عقولهم تذهل فخفف عنهم ذلك بقوله : فاتقوا الله ما استطعتم . فصارت ناسخة لما قبلها .

وقد روى في (سورة التوبة ٤: ١٧) «إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ . فَسُئِلَ مُحَمَّدٌ مَا حَدِّ التَّائِبِينَ ؟ قَالَ مِنْ تَابَ قَبْلَ مَوْتِهِ بِسَنَةِ قَبْلَ اللَّهِ تَعَالَى تَوْبَتِهِ . ثُمَّ قَالَ : أَلَا وَأَنْ ذَلِكَ لَكَثِيرٌ . ثُمَّ قَالَ : مِنْ تَابَ قَبْلَ مَوْتِهِ بِنِصْفِ سَنَةٍ قَبْلَ اللَّهِ تَعَالَى تَوْبَتِهِ . ثُمَّ قَالَ : أَلَا وَإِنْ ذَلِكَ لَكَثِيرٌ . ثُمَّ قَالَ : مِنْ تَابَ قَبْلَ مَوْتِهِ بِشَهْرٍ قَبْلَ اللَّهِ تَعَالَى تَوْبَتِهِ . ثُمَّ قَالَ : أَلَا وَإِنْ ذَلِكَ كَثِيرٌ . ثُمَّ قَالَ : مِنْ تَابَ قَبْلَ مَوْتِهِ بِيَوْمٍ قَبْلَ اللَّهِ تَعَالَى تَوْبَتِهِ . ثُمَّ قَالَ : أَلَا وَإِنْ ذَلِكَ لَكَثِيرٌ . ثُمَّ قَالَ : مِنْ تَابَ قَبْلَ مَوْتِهِ بِسَاعَةٍ قَبْلَ اللَّهِ تَعَالَى تَوْبَتِهِ . ثُمَّ قَالَ : أَلَا وَإِنْ ذَلِكَ لَكَثِيرٌ . ثُمَّ قَالَ : مِنْ تَابَ قَبْلَ مَا أَنْ يَغْرُرَ قَبْلَ اللَّهِ تَعَالَى تَوْبَتِهِ . ثُمَّ تَلَا قَوْلَهُ : ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ .»

**قال علماء المسلمين النسخ في القرآن على ثلاثة أضرب :**

الضرب الاول : ما نسخ تلاوته وحكمه معاً .

الضرب الثاني : ما نسخ حكمه دون تلاوته .

الضرب الثالث : ما نسخ تلاوته دون حكمه .

**أمثلة ما نسخ تلاوته مع بقاء حكمه :**

**قال السيوطي : أمثلة هذا الضرب كثيرة :**

١- قال ابن عمر : ليقولن أحدكم قد أخذت القرآن كله ، وما يدريه ما كله . قد ذهب منه قرآن كثير ، ولكن ليقبل قد أخذت منه ما ظهر .

٢- ورد في الأحاديث عن عائشة قال : كانت سورة الأحزاب تقرأ زمن محمد مائتي آية . فلما كتب عثمان المصاحف لم نقدر منها إلا على ما هو الآن .

٣- ومن ذلك أن سورة الأحزاب وهي ٧٢ آية كانت تعدل سورة البقرة ، وكانوا يقرأون فيها الرجم وهي «إذا زنى الشيخ والشيخة فارجموهما البتة نكالا من الله ، والله عزيز حكيم» .

٤- ورد أيضاً أن محمداً أقرأ الصحابة آية الرجم ، وهي «والشيخ والشيخة فارجموهما البتة بما قضيا من اللذة» .

٥- ورد في مصحف عائشة ما نصه : أن الله وملائكته يصلون على النبي . يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً ، وعلى الذين يصلون الصفوف الأول . قالت قال قبل أن يغير عثمان المصاحف .

٦- ورد أيضاً ما نصه : قال محمد أن الله يقول إنا أنزلنا المال لاقام الصلاة وإيتاء الزكاة ولو

أن لابن آدم وادياً لأحب أن يكون إليه الثانى، ولو كان له الثانى لأحب أن يكون إليهما الثالث. ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب.

٧- قال محمد لابی كعب : إن الله أمرنى أن أقرأ عليك القرآن، فقراً : ألم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين. ومن بقيتها « لو ابن آدم سأل وادياً من مال فأعطيه، سأل ثانياً. وإن سأل ثانياً فأعطيه، سأل ثالثاً. ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب. وإن ذات الدين عند الله الحنيفية غير اليهودية ولا النصرانية. من يعمل خيراً فلن يكفره.

٨- نزلت سورة نحو براءة ثم رفعت، وحفظ منها أن الله سيؤيد هذا الدين بأقوام لا خلاق لهم، ولو أن لابن آدم واديين من مال لتمنى وادياً ثالثاً. ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب. ويتوب الله على من تاب.

٩- روى عن موسى الأشعرى قال : كنا نقرأ سورة تشبهها بإحدى المسبحات ما نسيناها، غير أنى حفظت منها « يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا ما لا تفعلون فتكتب شهادة فى أعناقكم فتسألون عنها فى يوم القيامة».

١٠- قال عمر : كنا نقرأ لا ترغبوا عن آبائكم فانه كفر بكم، ثم قال لزيد بن ثابت أكذاك؟ قال : نعم.

١١- قال عمر لعبد الرحمن بن عوف : ألم تجد فيما أنزل علينا أن جاهدوا كما جاهدتم أول مرة، فإذا لا نجدها. قال : أسقطت فيما أسقط من القرآن.

١٢- استفهم مسلم بن مخلد الأنصارى آيتين فى القرآن لم يكتبها فى المصحف، فقال مسلمه : إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا فى سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا وأنتم المفلحون، والذين آوهم ونصروهم وجادلوا عنهم القوم الذين غضب الله عليهم أولئك لا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين جزاء بما كانوا يعملون.

١٣- عن ابن عمر قال : قرأ رجلان سورة اقرأهما محمد، فكانا يقرآن بها. فقاما ذات ليلة يصليان فلم يقدرأ منها على حرف واحد، فأصبحا غاديين على محمد، فذكرا ذلك له فقال : انها مما نسخ فألها عنها.

١٤- وفى الصحيحين قال أنس فى قصة أصحاب بئر معونة الذين قتلوا، نزل فيهم قرآن قرأناه حتى رُفِعَ «ان بلغوا عنا قومنا انا لقينا ربنا فرضى عنا وأرضانا».

١٥- وفى المستدرك عن حذيفة قال : ما تقرأون ريع براءة.

١٦- قال الحسين بن النادى فى كتابه الناسخ والمنسوخ : «وما رُفِعَ رسمه من القرآن، ولم يرفع من القلوب حفظه سورتي القنوت فى الوتر وتسمى سورتي الخلع والحفد».

١٧- قال أبو بكر الرازى : «وإنما يكون نسخ الرسم والتلاوة بأن ينسيهم الله إياه ويرفعه من أوهامهم وبأمرهم بالإعراض عن تلاوته وكتبه فى المصحف، فيندرس على مدى الأيام. ثم تصور

أن ذلك يكون مثل نسخ كتب الله القديمة التى ذكرها فى قوله «ان هذا لفي الصحف الأولى،  
صحف ابراهيم وموسى ولا يعرف منه اليوم شئ». وهذا القياس غير صحيح، لأن كتب موسى موجودة.  
١٨- قال عمر : لو لا أن تقول الناس زاد عمر فى كتاب الله لكتبتها (يعنى آية الرجم).

## سور القرآن الناسخ والمنسوخة

١- السور التى دخلها المنسوخ ولم يدخلها ناسخ هى أربعون سورة، أولها الأنعام ثم الأعراف. يونس. هود. الرعد. الحجر. النحل. بنو اسرائيل. الكهف. طه. المؤمنون. النمل. القصص. العنكبوت. الروم. لقمان. المضاجع. الملائكة. الصافات. ص. الزمر. الزخرف. الدخان. الجاثية. الأحقاف. محمد. ق. النجم. القمر. الإمتحان. نون. المعارج. المدثر. القيامة. عبس. الطارق. الغاشية. التين. الكافرون.

٢- السور التى فيها ناسخ وليس فيها منسوخ وهى ست سور. الفتح. والحشر. المنافقون. والتغابن. والطلاق. والأعلى.

٣- السور التى دخلها الناسخ والمنسوخ وهى خمس وعشرون سورة. البقرة. وآل عمران. النساء. المائدة. الأنفال. التوبة. إبراهيم. الكهف. مريم. الأنبياء. الحج. النور. الفرقان. الشعراء. الاحزاب. سبأ. مؤمن. الشورى. الذاريات. الطور. الواقعة. المجادلة. المزمل. الكوثر. العصر.

٤- السور التى لم يدخلها ناسخ ولا منسوخ وهى ثلاث وأربعون سورة.

إن إيماننا المسيحى يعلن بكل وضوح أن الله عالمًا بكل شئ. عالمًا بالماضى والحاضر والمستقبل. يعلم السر والجهر وما استتر وظهر من عواطف الناس وأميالهم وأقوالهم وأفعالهم. لذلك أعطانا كتابه المقدس منزهاً عن الناسخ والمنسوخ...

ان كتابنا المقدس برئ من هذه الموضوعات فأنتنا نؤمن بأن القول بالناسخ والمنسوخ إنما هو مناف لحكمة الله وعلمه وكمالاته... ونحن لا نقر ذلك.

ان نسخ دين يدين وكتاب بكتاب وشريعة بشرية. ونسخ الإسلام والقرآن للإنجيل والتوراة. إنما هى بدعه مغرضه وفريه مفضوحة لا أثر لها فى القرآن الكريم. فالقرآن يهتدى بهدى الكتاب المقدس وقصصه (سورة الانعام ٩٠، النساء ٢٥). ويهتدى بها وإليها فلا ينسخها ولا ينقضها ولا يبطلها ولا يستغنى عنها.

وعلى ذلك فالنسخ المذكور فى القرآن (سورة البقرة ١٠٦، النحل ١٠١) يقتصر على نصوص القرآن الكريم وحده ولا يتعداه إلى سواه وليس له شأن بالكتاب المقدس كما قال السيد المسيح له

المجد «فأنى الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد ولا نقطة واحدة من  
الناموس حتى يكون الكل» (متى ١٨: ٥).

وكما قال أحد كبار علماء الإسلام وهو الإمام جلال الدين السيوطى (أن النسخ مما خص به الله  
هذه الأمة) أى الأمة الإسلامية.

## هل حقاً كان جميع الأنبياء مسلمون؟؟

قال صاحب كتاب دين الله واحد محمد والمسيح إخوان :

«إن الأنبياء جميعهم كان دينهم الإسلام» صفحة ٣٣

وله أن يعتقد ما يشاء. ولكننا إزاء استشهاد بالكتاب المقدس أن إبراهيم وموسى وداود  
 وإشعيا وأرميا وميخا وجميع الأنبياء والرسل كان دينهم الإسلام. أفليس علينا نحن أهل  
 الكتاب إلا أن نبسط أمامه ما قاله الكتاب المقدس لنعرف على أى دين كان هؤلاء الأنبياء؟  
 فالحقيقة الواضحة كالشمس فى ريعان الضحى هى أن جميع الأنبياء آمنوا بالله الواحد المثلث  
 الأقانيم. وأن كلهم وضعوا رجاءهم فى تجسد السيد المسيح وموته وقيامته. وأنهم ينالون بإسمه  
 وحده غفران الخطايا والحياة الأبدية.

فالسيد المسيح له المجد كان أساس إيمان جميع الأنبياء والصديقين منذ بدء الخليقة، وسيظل  
 أساس إيمان جميع المخلصين إلى الأبد. «فإنه لا يستطيع أحد أن يضع أساساً آخر غير الذى وضع  
 الذى هو يسوع المسيح» (١ كور ١١: ١).

## هل كان موسى النبى مسلماً؟

أورد الكاتب قول موسى النبى «إسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد» (تث ٦: ٤). وإستنتج  
 من ذلك أن موسى كان على عقيدة الإسلام!

والمعروف أن موسى واضع الشريعة للأمة الإسرائيلية هو الذى كتب الأسفار الخمسة الأولى من  
 الكتاب المقدس وأن تعليمه فيها عن الثالوث الأقدس(\*) والكفارة أشهر من نار على علم.  
 فقد جاء إسم الله بصيغة الجمع فى أول جملة من الكتاب المقدس وفى نحو ٢٥٠٠ موضع آخر.

فقال «فى البدء خلق الله السموات والأرض» (تك ١: ١)، وهى باللغة الأصلية العبرية «فى  
 البدء برأ إلهوهم» فكلمة «الله» مترجمة عن «إلهوهم» التى هى بصيغة الجمع إشارة للثلاثة  
 أقانيم فى الله الواحد.

---

(\*) أنظر الباب الخامس عشر الخاص بالثلاثية والتوحيد.

وكذلك ورد إسم الله بصيغة الجمع فى قوله: «وقال الله نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا» (تك ١: ٢٦). وأيضاً: «وقال الرب الإله هوذا الإنسان صار كواحد منا عارفاً الخير والشر» (تك ٣: ٢٢)، وأيضاً: «فقال الرب هلم نازل ونبلبل هناك لسانهم حتى لا يسمع بعضهم لسان بعض» (تك ١١: ٧).

ومما يزيد الحق وضوحاً نفس الآية التى استشهد بها الكاتب «إسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد. فتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قوتك» (تك ٦: ٤ و٥).

ونص هذه الوصية بالعبرية هو: «يسمع يسرائيل يهوه اليهينو يهوه أحد» فكلمة «يهوه» إسم «الرب» بصيغة المفرد وكلمة «اليهينو» إسم «الإله» بصيغة الجمع و«أحد» بمعنى «واحد». وفى هذه الوصية التى دعاها المسيح بالوصية العظمى دلالة واضحة عن تعدد الأقانيم فى وحدة اللاهوت والجوهر.

وفضلاً عن هذا فقد ورد الشئ الكثير فى أقوال موسى النبى عن الآب والإبن والروح القدس. فقد ذكر الروح القدس روح الله بالنسبة للخليقة كمصدر القوة والحركة كقوله: «كانت الأرض خربة وخالية وعلى وجه الغمر ظلمة وروح الله يرف على وجه المياه» (تك ١: ٢).

وذكر بالنسبة للضمير الإنسانى كالديان والمبكت كقوله: «وقال الرب لا يدين روحى فى الإنسان إلى الأبد» (تك ٦: ٣). وأيضاً: «ياليت كل شعب الأرض كانوا أنبياء إذا جعل الرب روحه عليهم» (عدد ١١: ٢٩). وقوله أيضاً: «ورفع بلعام عينيه ورأى إسرائيل حالاً حسب أسباطه فكان عليه روح الله. فنفط بمثله وقال وحى بلعام بن بعور. وحى الرجل المفتوح العينين. وحى الذى يسمع أقوال الله. الذى يرى رؤيا القدير» (عدد ٢: ٢٤-٤).

وذكر بالنسبة لعمله فى الأفراد كمصدر الفهم والحكمة والقيادة كقول فرعون ليوسف «هل نجد مثل هذا رجلاً فيه روح الله» (تك ٤١: ٣٨)، وكقول الله لموسى عن بصليئيل «وملائته من روح الله بالحكمة والفهم والمعرفة وكل صنعة» (خر ٣١: ٣).

وكذلك لم يتكلم موسى عن الروح القدس فقط بل تكلم عن السيد المسيح كثيراً كقول السيد المسيح نفسه «لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقوننى لأنه هو كتب عنى» (يو ٥: ٤٦ و٤٧).

فأشار موسى إلى تجسد السيد المسيح لينقض عمل إبليس وإلى موته الكريم لأجل خلاصنا فسجل حكم الله على الحية قائلاً «أضع عداوة بينك وبين المرأة وبين نسلك ونسلها. هو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه» (تك ٣: ١٥).

ولما أعلن الله هذا النبأ السار لآدم عن مجى نسل المرأة ليفديه هو وذريته أوصاه الله أن يتقرب إليه بذبيحة يرى فى صورتها الرمزية موت الفادى فبالإيمان قدم آدم ذبيحة واكتسى بجلدها (تك ٣: ٢١).

وأشار إلى مجئ السيد المسيح من نسل إبراهيم ليحمل لعنة العالم بموته على الصليب وليمنح البركة لكل واحد فقال «ويتبارك فى نسلك جميع أمم الأرض» (تك ٢٢: ١٨).

وأشار إلى مجيئه من سبط يهوذا لغمر العالم بالسلام المبني على التبرير المجانى وقداسة الحياة العملية فقال «لا يزول قضيب من يهوذا ومشترع من بين رجليه حتى يأتى شيلون وله يكون خضوع شعوب» (تك ٤٩: ١٠).

وأشار إلى ظهوره من بنى إسرائيل كوسيط بين الله والناس فقال «يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى له تسمعون حسب كل ما طلبت من الرب إلهك فى حوريب يوم الاجتماع قائلاً لا أعود أسمع صوت الرب إلهى وأرى هذه النار العظيمة أيضاً لئلا أموت قال لى الرب. قد أحسنوا فيما تكلموا. أقيم لهم نبياً من وسط أخوتهم مثلك وأجعل كلامى فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به. ويكون أن الإنسان الذى لا يسمع لكلامي الذى يتكلم به باسمى أنا أطالبه» (تث ١٥: ١٩).

وما أحلى التعاليم الجوهرية التى نستقيها من الفرائض الدينية الرمزية التى مارسها الآباء وسجلها موسى بالروح القدس فى كتاباته، وجميعها ترمز وتشير للسيد المسيح له المجد، ومن هؤلاء هابيل وقريانه (تك ٤: ٤) ونوح (تك ٨: ٢٠ و ٢١) وإبراهيم (تك ١٢: ٧ و ٨، ١٣: ١٨).

وكان موسى وهو يرفع الحية فى البرية كان يضع مثلاً للسيد المسيح الذى سيرفع على الصليب كقول السيد المسيح نفسه «كما رفع موسى الحية فى البرية هكذا ينبغي أن يرفع ابن الإنسان لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية» (يو ٣: ١٤ و ١٥).

ومما يحلو تذوقه ما سجله موسى من بركة يعقوب لحفيديه إبنى يوسف حيث باركهما باسم الثالوث الأقدس. فأشار للآب قائلاً «الله الذى سار أمامه أبواى إبراهيم وإسحق» وأشار للروح القدس قائلاً «الله الذى رعانى منذ وجودى إلى هذا اليوم». وأشار للإبن قائلاً «الملاك الذى خلصنى من كل شر. وأتى بالخبر» وبعد أن أشار إلى الأقانيم الثلاثة نجده يشير إليهم بصيغة المفرد قائلاً «يبارك الغلامين» (تك ٤٨: ١٥ و ١٦).

فكيف يدعو يعقوب المسيح بالملاك المخلص؟

إن كلمة ملاك مطلقاً معناها مرسل. فكما ترسل الشمس أشعتها حياة الناس هكذا أرسل الله ابنه بهاء مجده لخلاص البشر.

والعقل لا يفرق بين الشمس وأشعتها فكلاهما شمس واحدة وكذلك لا فرق بين الآب والإبن فكلاهما لاهوت واحد.

ولذا نرى أنه كل مرة يدون فيها موسى ظهور السيد المسيح لرجال العهد القديم باسم ملاك الرب يلقبه بالألقاب الإلهية بخلاف سائر الملائكة.



فللقبه بالرب فى ظهوره لهاجر (تك ١٦: ٧-١٤). وبالرب وبالمولى وبديان كل الأرض فى ظهوره لإبراهيم (تك ١٨: ١-٣٣). وبالرب ،بالله وبالإله ويهو فى ظهوره لموسى فى نار عليقة (خر ١: ٣-٢٢).

هذه هى تعاليم موسى النبى الكليم التى يرى فيها الباحث المنصف أنها صورة حقيقية للمسيحية وأن السيد المسيح له المجد هو فيها الأساس الراسخ صخر الدهور (إش ٢٦: ٤).

### هل كان داود النبى مسلماً؟

إستشهد الكاتب بقول داود النبى «باركى يا نفسى الرب وكل ما فى باطنى ليبارك إسمه القدوس» (مز ١٠٣: ١) وقوله «الرب فى السموات ثبت كرسيه وملكته على الكل تسود» (مز ١٠٣: ١٩). أن داود كان على عقيدة الإسلام! صفحة ٤٤.

ومعلوم أن داود النبى نبأ أكثر من غيره من الأنبياء تنبأت عن السيد المسيح والمسيحية. وقد وعد الله داود أن السيد المسيح يأتى من نسله. فلقب السيد المسيح بابن داود (مت ١: ١ و ٢٢: ٤٢).

وداود هو مرثى إسرائيل الحلو الذى كتب المزامير، وتسرى عقيدة الثلاث (\*) فى سفر المزامير كسريان الدم فى شرايين الجسم. وقد تكلم داود كثيراً عن الآب والإبن والروح القدس.

فعن الآب والإبن يقول «قال الرب لربى إجلس عن يمينى» (مز ١١٠: ١). ويقول أيضاً «إنى أخبر من جهة قضاء الرب قال لى أنت إبنى أنا اليوم ولدتك. إقبلوا الإبن لثلا يغضب فتبيدوا من الطريق لأنه عن قليل يتقد غضبه طوبى لجميع المتكلمين عليه» (مز ٧: ١٤-١٤).

ويقول مخاطباً السيد المسيح «كرسيك يا الله إلى دهر الدهور قضيب استقامة قضيب ملكك. أحبت البر وأبغضت الإثم من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الابتهاج أكثر من رفقاءك» (مز ٦: ٤٥ و ٧).

وأما عن الآب والروح القدس فيقول «ترسل روحك فتخلق وتجدد وجه الأرض» (مز ١٠٤: ٣٠). ويقول أيضاً «أين أذهب من روحك ومن وجهك أين أهرب» (مز ١٣٩: ٧). وأيضاً «لا تطرحنى من قدام وجهك. وروح القدس لا تنزعه منى» (مز ٥١: ١١). وأيضاً «علمنى أن أعمل رضاك لأنك أنت إلهى، روحك الصالح يهدينى فى أرض مستوية» (مز ٤٣: ١٠).

وعن الثلاثة أقانيم معاً يقول «بكلمة الرب صنعت السموات ونسمة فيه كل جنودها» (مز ٣٣: ٦)، فيذكر الرب الآب وكلمته المسيح، ونسمة فيه الروح القدس.

(\*) أنظر الباب الخامس عشر الخاص بالتثليث والتوحيد.

وأما عن صلب السيد المسيح(\*) وموته الكفارى فقد تنبأ عنه داود بالتفصيل كأنه شاهد عيان.

ففى مزمور ٢٢ يأتى بنا إلى الجلجثة ويرينا مشاهد صلب المسيح كما وقعت تماماً. فنسمع صراخ السيد المسيح على الصليب «إلهى لماذا تركتنى» ونسمع إستهزاء المتفرجين عليه «إتكلم على الرب فلينجيه لينقذه لأنه سر به». ونرى تسمير يديه ورجليه «ثقبوا يدى ورجلى». ونرى تقسيم ثيابه بين العسكر «إقتسموا ثيابى بينهم وعلى لباسى ألقوا القرعة». ونحس إحساساً عميقاً بانكسار قلبه «كالماء إنسكبت إنفصلت كل عظامى. صار قلبى كالشمع فى وسط أوعائى».

وعن موته ودفنه «والى تراب الموت توضعنى». ثم يفرحنا بقيامته «أخبر باسمك أخوتى وسط الجماعة أسبحك». ويسير بنا داود فى تنبؤاته عن قيامة المسيح فيقول فى مزمور ١٦ «لن تترك نفسى فى الهاوية لن تدع تقيك يرى فساداً. تعرفنى سبل الحياة. أمامك شعب سرور. فى يمينك نعم إلى الأبد».

وعن نصرته بعد خذلان يقول «الحجر الذى رفضه البناؤون صار رأس الزاوية» (مز ١١٨: ٢٢). ثم يرتفع بنا إلى السماء حيث نسمع أناشيد الملائكة فى استقباله «فارفعن أيتها الأرتاج رؤوسكن. وارتفعن أيتها الأبواب الدهريات فیدخل ملك المجد من هو هذا ملك المجد؟ الرب القدیر الرب الجبار فى القتال. إرفعن أيتها الأرتاج رؤوسكن وأرفعنها أيتها الأبواب الدهريات فیدخل ملك المجد. من هو ملك المجد؟ رب الجنود هو ملك المجد» (مز ٢٤: ٧-١٠).

وقد أوضح داود فى نبواته أن هذا الذى اتضع فى جسم بشريته هو الذى إرتفع فى المجد فقال «تنقصه قليلاً عن الملائكة وبمجد وبهاء تكلله» (مز ٨: ٥). وأن هذا الذى قال فى مزمور ١٠٢ «إلى الدهر سنوك. من قدم أسسست الأرض والسموات هى عمل يديك. هى تبید وأنت تبقى وكلها كشوب تبلى كرداء تطوبها فتتغير. وأنت هو وسنوك لن تنتهى» (مز ١٠٢: ٢٢-٢٧ ، عب ٢: ١٠-١٢).

هذا هو المسيح الذى جاء فى الجسد وكان قصير الأيام على الأرض وهو الذى بلاهوته رب الأزل ورب الأبد.

وقد آمن داود بكفارة السيد المسيح وقدم الذبائح التى ترمز إليه.  
هذه هى أقوال داود وعقيدته التى نرى فيها المسيحية ماثلة ومبادئها القوية مجسمة.

### هل كان إشعيا النبى مسلماً؟

إستشهد الكاتب ببعض آيات من سفر إشعيا على أن الله واحد وبالتالي يكون مسلماً وأورد

---

(\*) أنظر الباب التاسع الخاص بقضية صلب السيد المسيح.

قوله: «أما عرفت؟ أم لم تسمع إله الدهر خالق أطراف الأرض لا يكل ولا يعيا. ليس عن فهمه فحصى» (إش ٤٠: ٢٨). «وهكذا يقول الرب ملك إسرائيل وفاديه رب الجنود أنا الأول وأنا الآخر ولا إله غيري» (إش ٤٤: ٦). صفحة ٤٣.

حسناً، ولكنه واضح كل الوضوح من سفر إشعيا نفسه أن الله واحد في جوعره مثلث في أقانيمه وأن سفر إشعيا النبي الملقب بالنبي الإنجيلي يفيض بهذه الحقائق الإنجيلية كفيضان النهر بمياهه الغامرة.

فإشعيا رأى الملائكة يسبحون الله بثلاثة تقديسات كقوله «هذا نادى ذاك وقال قدوس قدوس قدوس رب الجنود مجده ملء الأرض» (إش ٦: ٣).

فالله الذي سبحته الملائكة بالتقديس قال عنه إشعيا أنه «السيد الملك رب الجنود» (إش ٦: ٥) وقال عنه يوحنا الإنجيلي أنه «المسيح الذي رآه إشعيا في مجده وتكلم عنه» (يو ١٢: ٢٩-٤١). وقال عنه بولس الرسول أنه «الروح القدس الذي كلم إشعيا في هذه الرؤيا وأرسله للشعب» (أع ٢٨: ٢٥-٢٨).

فلا عجب أن نرى الله الواحد في الجوهر المثلث الأقانيم ينادى قائلاً بصيغة الجمع «من أرسل؟ ومن يذهب من أجلنا؟ فقال إشعيا هأنذا أرسلنى» (إش ٦: ٨).

وقد ذكر إشعيا الثلاثة أقانيم مراراً كثيرة في تنبؤاته عن السيد المسيح كقوله: «روح، السيد الرب على» (إش ٦١: ١)، «السيد الرب، أرسلنى، وروحه» (إش ٤٨: ١٦)، «يحل عليه، روح، الرب» (إش ١١: ٢)، «قال الرب، روحى، الذى عليك» (إش ٥٩: ٢١).

ولأن السيد المسيح هو أحد الأقانيم الثلاثة فى الجوهر الإلهى فقد دعاه إشعيا «الله» بصريح العبارة فقال «ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل الذى تفسيره الله معنا» (إش ٧: ١٤، مت ١: ٢٣).

ودعاه أيضاً «بالإله القدير» فقال «لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابناً وتكون الرئاسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً إلهاً قديراً أباً أبدياً رئيس السلام» (إش ٩: ٦).

ودعاه أيضاً «بالرب إلهنا» فقال «صوت صارخ فى البرية أعدوا طريق الرب قوموا فى القفر سبيلاً لإلهنا» (إش ٤٠: ٥).

وكذلك لأن الروح القدس هو أحد الأقانيم الثلاثة فى الجوهر الإلهى فنسب إليه إشعيا الصفات والأعمال الإلهية فقال «من قاس روح الربا ومن مشيره يعلمه؟» (إش ٤٠: ١٣). وقال أيضاً «ولكنهم قردوا وأحزنوا روح قدسه فتحول لهم عدواً وهو حاربهم ثم ذكر الأيام القديمة موسى وشعبه. أين الذى جعل فى وسطهم روح قدسه.. كغنم تنزل إلى وطاء روح الرب أراحهم» (إش ٦٣: ١٠ و١١ و١٤).

وأما عن صلب السيد المسيح فنبؤات إشعيا في ذلك ليس لها مثيل في دقة التعبير وعمق الروحانية وهي مصدر تعزية فائقة لجميع المؤمنين. ولنستعرض أصحاب ٥٣ على سبيل المثال:  
فعن اتضاعه وإتخاذه صورة عبد قال «هوذا عبدي يعقل يتعالى ويرتقى ويتسامى جداً» (إش ٥٢: ١٣).

وعن احتقار الأمة اليهودية له قال «من صدق خبرنا؟ ولمن استعلنت ذراع الرب! نبت قدماه كفرخ من أرض يابسة. لا صورة له ولا جمال فننظر إليه ولا منظر فنشتهيه. محتقر ومخذول من الناس رجل أوجاع ومختبر الحزن وكسستر عنه وجوهنا محتقر فلم نعتد به» (إش ٥٣: ١-٣).  
وعن عمله الفدائي قال «لكن أحزاننا حملها وأوجاعنا تحملها ونحن حسيناها مصاباً مضروباً من الله ومذللاً. وهو مجروح لأجل معاصينا مسحوق لأجل آثامنا تأديب سلامنا عليه ويحبره شفيماً. كلنا كغنم ضللنا ملنا كل واحد إلى طريقه والرب وضع عليه إثم جميعنا، ظلم أما هو فتذلل ولم يفتح فاه كشاه تساق إلى الذبح وكنعجة صامتة أمام جازيها فلم يفتح فاه من الضغطة ومن الدينونة أخذ. وفي جيله من كان يظن أنه قطع من أرض الأحياء إنه ضرب من أجل ذنب شعبى. وجعل مع الأشرار قبره ومع غنى عند موته. على أنه لم يعمل ظلاماً ولا وجد في فمه غش» (إش ٥٣: ٤-٩).

وأما عن قيامته وانتصاراته فقال «أما الرب فسر أن يسحقه بالحزن. أن جعل نفسه ذبيحة إثم يرى نسلًا تطول أيامه ومسرة الرب بيده تنجح من تعب نفسه يرى ويشيع. وعبدي البار بمعرفته يبرر كثيرين وآثامهم هو يحملها. لذلك أقسم له بين الأعداء ومع العظماء يقسم غنيمة من أجل أنه سكب للموت نفسه وأحصى مع أثمة. هو حمل خطية كثيرين وشفع في المذنبين» (إش ٥٣: ١٠-١٢).

ونحن نسأل الكاتب على أى دين كان إشعيا النبي وهو يقول كل هذا؟

### هل كان ميخا النبي مسلماً؟

إستشهد الكاتب بقول ميخا النبي «أخبرك أيها الإنسان ما هو صالح وماذا يطلبه منك الرب إلا أن تصنع الحق وتحب الرحمة وتسلك متواضعاً مع إلهك» (مى ٦: ٨) على أن ميخا كان على الديانة الحقيقية. صفحة ٤٤.

فما هي محتويات الديانة الحقيقية التي كان عليها ميخا؟

يقول ميخا عن السيد المسيح «أما أنت يا بيت لحم أفراته وأنت صغيرة أن تكوني بين ألوف يهوذا فممنك يخرج لى الذى يكون متسلطاً على إسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل» (مى ٥: ٢).

ويقول عن الآب وعن الروح القدس «لكنى أنا الآن ملآن قوة روح الرب وحقاً وبأساً» (مى ٣: ٨). وأيضاً «هل قصرت روح الرب؟ أهذه أفعاله!» (مى ٢: ٧).

فما القول عن السيد المسيح الذى مخارجه منذ الأزل؟ وعن الرب؟ وعن روحه؟ أليست هذه الأقانيم الثلاثة فى اللاهوت يذكرها ميخا فى صراحة تامة ووضوح شامل!.

ويقول ميخا وهو يرفع أنظارنا عن الذبائح «هم أتقدم للرب وأنحنى للإله العلى؟ هل أتقدم بمحرقات بعجول أبناء سنة؟ هل يسر الرب بألوف الكباش؛ بربوات أنهار زيت؟ هل أعطى بكرى عن معصيتى؟ ثمرة جسدى عن خطية نفسى» (مى ٦: ٦ و٧).

ونراه وهو يرشدنا إلى أن الله هو الذى سيكفر عنا برحمته التى أقسم أن يعلنها فى نسل إبراهيم، يقول «يعود يرحمنا يدوس آثامنا وي طرح فى أعماق البحر جميع خطاياهم. تصنع الأمانة ليعقوب والرافة لإبراهيم اللتين حلف لأبائنا منذ القدم» (مى ٧: ١٩ و٢٠).

أجل. لقد تمت أقوال ميخا عن أمانة الله ليعقوب ورأفته لإبراهيم بتجسد السيد المسيح من مريم العذراء وهى التى أنشدت قائلة «لأن القدير صنع بى عظامم وإسمه قدوس. عضد إسرائيل فتاه ليذكر رحمة كما كلم آبائنا لإبراهيم ونسله إلى الأبد» (لوا ١: ٤٩-٥٠).

### هل كان إرميا النبى مسلماً؟

إستشهد الكاتب بقول إرميا «أما الرب الإله فحق، هو إله حى، وملك أبدى. صانع الأرض يقوته. مؤسس المسكونة بحكمته» (إر ١٠: ١٠-١٢). ويضيف قائلاً: على أن إرميا كان على دين الإسلام.

ومعروف أن إرميا هو الذى تنبأ لبنى إسرائيل عن العهد الجديد عهد المسيحية حيث قال: «ها أيام تاتى يقول الرب وأقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهداً جديداً ليس كالعهد الذى قطعته مع آبائهم يوم أمسكتهم بيدهم لأخرجهم من مصر حين نقضوا عهدى فرفضتهم يقول الرب».

«بل هذا هو العهد الذى أقطعه مع بيت إسرائيل بعد تلك الأيام يقول الرب. إجعل شريعتى فى داخلهم. وأكتبها على قلوبهم. وأكون لهم إلهاً وهم يكونون لى شعباً. ولا يعلمون بعد كل واحد صاحبه وكل واحد أخاه قائلين إعرفوا الرب. لأن كلهم سيعرفوننى من صغيرهم إلى كبيرهم يقول الرب لأننى أصفح عن إثمهم ولا أذكر خطيتهم» (إر ٣١: ٣١-٣٤).

ومعروف أيضاً أن إرميا نظراً لإيمانه بلاهوت المسيح وكفارته قد دعاه «الرب برنا» فقال «فى تلك الأيام وفى ذلك الزمان أنبت لداود غصن البر فيجربى عدلاً وبراً فى الأرض فى تلك الأيام يخلص يهوذا وتسكن أورشليم آمنة وهذا ما تتسمى به الرب برنا» (إر ٣٣: ١٦).

وبناء على كل هذا أعود وأصرخ قائلاً «فإنه لا يساطيع أحد أن يضع أساساً آخر غير الذى وضع الذى هو يسوع المسيح» (١كو ٣: ١١).

★ ★ ★

## الباب الثالث عشر خلو الكتاب المقدس من إسم نبي الإسلام وعدم الإشارة إلى الديانة الإسلامية

يقول البعض أن هناك آية في (سورة الصف ٦١:٦) تقول: «إن السيد المسيح عيسى ابن مريم قال: يا بنى إسرائيل إني رسول الله إليكم مصداقاً لما بين يدي من التوراة، ومبشراً برسول يأتي من بعدى إسمه أحمد». فآين هذه الآية في الإنجيل اليوم؟ وفي سيرة السيد المسيح؟ أليس هذا دليلاً على تحريفكم بحذفها من الكتاب؟

نقول : أولاً: لو أن السيد المسيح ذكر هذا الإسم لقال يهوذا وليس أحمد لأنه كان يتحدث العبرانية، وأحمد بالعبرانية هو يهوذا حسب ما جاء في سفر التكوين ٢٩:٣٥ على لسان ليثة امرأة يعقوب «وحبلت أيضاً وولدت ابناً وقالت: هذه المرة أحمد الرب. لذلك دعت إسمه يهوذا».

وكل ما ذكره السيد المسيح عن هذا الإسم هو يهوذا الإسخريوطى مسلمه الذى أعلن للتلاميذ معرفته لكل خطئه حتى من قبل تنفيذه، وحذره ليتوب ويرجع عن شر أعماله. لكنه رفض تبكيث الروح ونفذ ما اتفق عليه مع رؤساء اليهود وسلم يسوع بقبلة.

ثانياً: لو افترضنا جدلاً أن السيد المسيح قالها، فالرسول إسمه محمد وليس أحمد!! فيكون الرد: الإسمان من مصدر واحد، فأحمد ومحمد ومحمود ومصطفى وممدوح وطه كلها تدل على ذات الإسم الذى للرسول (ص).

ولو افترضنا جدلاً وجدلاً وجدلاً صحة هذا الكلام، فعندنا فى بلادنا خمسون مليون مسلم على الأقل منهم ٤٥ مليوناً أسمائهم أحمد ومحمد ومصطفى وممدوح ومحمود وطه، فإلى أى منهم كان يشير السيد المسيح؟! لأنه لم يقل لنا فى بشارته الإسم ثلاثياً حتى نتعرف عليه ويكون المقصود به شخصاً بعينه، فتكون الرسالة واضحة ليؤمن الجميع. لكن هذا ليس وارداً فى (سورة الصف ٦١:٦)، لذلك لماذا نحذفه!!

الحقيقة أن هذا السبب الذى يدعى به البعض على تحريف الكتاب المقدس لا يحتاج إلى كثير من النقاش فلا يعقل أن اليهود أو النصارى يحرفون كتابهم من أجل هذا السبب لأنه إذا كان قد ذكر فى التوراة وحذف لظل الانجيل شاهداً على هذا التحريف والعكس صحيح . وليس من المعقول ان يكون قد ذكر فى كليهما ثم حذف منهما سوياً لأنه من غير المعقول أن تتفق الأمة اليهودية والمسيحية على هذا الحذف رغم ما بينهما من نفور وجفاء حيث أن اليهود هم صالبي السيد المسيح كما أوضحنا.

+ وكيف تجمع نسخ الكتاب المقدس من كل لغات العالم وتحرف ويحذف منها إسم نبي الإسلام. فان حذفت جدلاً من نسخة واحدة من الترجمات فهل يعقل أن تحذف من كل الترجمات

والنسخ الموجودة بالعالم ... وهل يعقل ان يتم هذا ولا تبقى نسخة واحدة بالعالم أجمع شهادة على وجود إسم نبي الإسلام.

ان اليهود حينما أرادوا مقاومة السيد المسيح لم يحذفوا إسمه من كتابهم ولم يغيروا النبوات التي وردت عنه فيه . ولكنهم فقط أنكروا رسالته وشكوا فى أن يكون هو المسيح المنتظر المنتبأ عنه . فلو جاء ذكر نبي الإسلام فى الكتاب المقدس لما حذفه النصارى ولا حرفوا كتابهم المقدس لهذا الغرض ولكن إذا كانوا لا يريدون قبوله (كما لم يقبل اليهود السيد المسيح) كانوا يتركون الإسم مذكوراً بكتابهم وفى الوقت نفسه يعترضون عليه وعلى رسالته كما فعل اليهود مع السيد المسيح .

أما التحريف أو التبديل فى كتابهم فهذا أمر مستحيل الحدوث لأنه كتاب الله الذى تعهده بحمايته . وكما أثبتنا ذلك من القرآن نفسه .. كما أننا نسأل المدعين بأن النصارى قاموا بحذف إسم رسول الإسلام من كتابهم فنقول لهم لماذا لم تحتفظوا لنا بنسخة من هذا الإنجيل الذى يحمل بين صفحاته هذا الجزء المحذوف ؟ وعلى أى اساس بنيت هذه الفكرة.

### **إسم نبي الإسلام والأديب الكبير عباس محمود العقاد :**

تحدث الأديب الكبير الأستاذ عباس محمود العقاد فى مقاله المنشور بجريدة الأخبار بتاريخ ١٩٥٩/١٠/٢٦ وهو يتحدث عن إنجيل برنابا المزعوم فقال (ليس من المألوف ان يكون السيد المسيح قد أعلن البشارة أمام الالوف بأسم (محمد رسول الله) ولا يسجل هذا الاعلان فى صفحات الإنجيل .

### **إدعاء باطل :**

لقد احتفظ لنا الكتاب المقدس بين صفحاته بالعديد من النبوات وقد تحقق الجزء الأكبر منها والباقى فى سبيله للتحقيق مثل علامات الساعة . فلو كان إسم رسول الإسلام قد ذكر بين صفحاته لما حذفه أحد بل كان يعتبره فى هذه الحالة كنبوة وعند مجيئه تصوير النبوة حقيقة ولكن الحقيقة كانت شئ آخر . حيث لم نجد بالكتاب المقدس أى إشارة أو تلميحاً عن رسول الإسلام وبذلك يكون هذا الإدعاء بالتحريف إدعاءً باطلاً لا أساس له.

### **لهفة المفسرين :**

دلت أقوال مفسرى القرآن على لهفة المسلمين منذ فجر الإسلام إلى العصور على نصوص من التوراة والإنجيل يشتم منها رائحة الدليل على نبوة محمد (ص) :

قال الفخر الرازى : إن أمتى موسى وعيسى كانوا يكتمون ما فى التوراة والإنجيل من الدلائل على نبوة محمد فكانوا يحرفونها ويذكرون لها تأويلات فاسدة . وقوله ايضاً : والمعنى ولا تلبسوا الحق بسبب الشبهات التى تورّدونها على السامعين وذلك لأن النصوص الواردة فى التوراة

والإنجيل فى أمر محمد عليكم كانت نصوصاً خفية يحتاج فى معرفتها إلى الاستدلال . ثم أنهم كانوا يجادلون فيها ويشوشون وجه الدلالة على المتأملين فيها بسبب إلقاء الشبهات فهذا هو المراد بقوله لا تلبسوا الحق بالباطل (الفخر الرازى الجزء الثالث ص ١٦٨ . ١٦٩ والجزء الأول ص ٤٦٥).

**والإمام البيضاوى يقول :** ان فريقاً من اليهود يسمعون كلام الله يعنى التوراة ثم يحرفونه كنعنت محمد (البيضاوى جزء أول ص ٩١).

**والجلالين يقول :** تخلطون الحق الذى أنزلت عليكم بالباطل الذى تغيرونه وتكتمون الحق نعت محمد وأنتم تعلمون (الجلالين جزء أول ص ٩).

ومع ان البعض يرمون اليهود والنصارى بأنهم حرفوا كتبهم تراهم يبحثون فى التوراة والإنجيل يتلمسون منهما بعض الآيات ويقولون بلغة الجزم والتأكيد أنها تشير إلى نبوة محمد وتنبأ عنه ولحاجتهم إلى شهادة التوراة والإنجيل يقولون لك أن يد العناية الإلهية قد تدخلت فمنعت اليهود والنصارى عن تحريف هذه الآيات الدالة على نبوة محمد!

### **العناية الإلهية ودورها :**

ونحن إذ نسمعهم يقولون هذا لا يسعنا إلا أن نسألهم : إذا كانت يد العناية تدخلت فلم تمكن اليهود والنصارى من تحريف كل الدلائل الدالة على محمد فأبقت على النذر القليل الذى تقبضون عليه فلماذا لم تتدخل العناية لحفظ التوراة والإنجيل أو على الأقل لحفظ جميع الدلائل الدالة على نبوة محمد (ص) ؟ وهل العناية الإلهية لم تكن تعلم بنية اليهود والنصارى فى التحريف أم أنهم باغتوا العناية قبل ان تدرك التوراة والإنجيل فلحقتهم على آخر رمق فأنقذت بالجهد ما أمكن إنقاذه وأفلت من يد العناية ما أفلت من دلائل وحقائق إلهية وأن اليهود والنصارى غلبوا الله على أمره فلم يستطع أن يفى بما وعد به قائلاً : « انا أنزلنا الذكر وإنا له لحافظون » !

ومع ذلك فإننا نشكر للمسلمين حومهم حول التوراة والإنجيل وبحثهم فيهما عما يدلهم على نبوة محمد كما استدل قبلهم المسيحيون على المسيح وكل ما يتعلق بالحبل به وميلاده وكل أدوار حياته وأحواله وصفاته وأعماله إلى يوم موته وقيامته وصعوده إلى السماء ومجيئه الثانى ليدين الأحياء والأموات.

وبما أننا نعر أخواننا المسلمين كل الإعزاز وقد اتجهوا بعقولهم إلى خزانة أسفارنا المقدسة السماوية يتجولون بين صفحاتها منقبين باحثين فنرى من أقدس واجبات الضيافة أن نرافقهم فى جولاتهم ونقدم لهم كل ما يسهل لهم مهمتهم ونفسك أمامهم كل ما نملك من مصابيح تنير أمامهم الطريق لبحثوا وينقبوا ويمحصوا ما يعثرون عليه من دلائل تدل على نبوة محمد (ص) فى التوراة والإنجيل .



وأنا على يقين تام أنهم يشقون فى إخلاصنا حين نقول لهم ذلك لأنهم أدرى الناس بأن لا مصلحة لنا كمسيحيين فى أخفاء الدلائل على نبوة محمد (ص) إذا ما وجدنا فى التوراة والإنجيل شيئاً منها لأنهم يدركون تمام الإدراك أن لا شئ يحدو بالناس إلى إخفاء الحقائق وتعمد طمسها الا المصلحة المادية. والمسيحيون لا مصلحة مادية يخشون على ضياعها إذا ما ظهر شئ عن نبي الإسلام فى التوراة والإنجيل بل على العكس فإن مصالحنا المادية ورغائبنا وتمتعاتنا الجسدية مقموعة فينا وغير متممة لأن المسيحية تأمرنا بأن نتسامى بهذه الرغبات والشهوات الجسدية وتأمرنا ألا ننظر إلى امرأة لنشتهيها وإذا تزوجنا فواحدة لا نثنيها ولا نطلقها إذا عجزت أو تشوهت وإن لطمننا انسان أدركنا له الصدغ الآخر وإن شتمنا أحد نباركه وإن سلب القميص تركنا له الرداء. بينما نحن إذا عثرنا فى التوراة أو الإنجيل على ما يدل دلالة صريحة على نبوة محمد (ص) لنا رغائبنا الجسدية وتمتعنا بكل لذة فنتزوج مثنى وثلاثاً ورباعاً وما ملكت إيماننا ومن يعتدى علينا نعتدى عليه بمثل ما اعتدى وتخلص من ذلنا واحتقارنا ونحصل فوق كل هذا على حقوقنا كوطنيين وندمج فى الأكثرية ويزول عنا عار الأقلية التى تلتقط من الفتات الساقط من مائدة أربابها الأكثرية.

أما إذا انتهى بنا المطاف معهم ودل البحث والتنقيب على ما ظنوه نبوات ودلائل على رسولهم محمد (ص) فى التوراة والإنجيل لم يكن الا سراياً. وظهرت لهم تفاسيرهم مخالفة كل المخالفة لمعتقداتهم الإسلامية وأنها ليست فى مصلحتهم فنكون والحالة هذه قد أدينا واجب الأمانة والإخلاص من نحو الذين نحبهم ونعزهم ونتمنى لهم ما نرجوه لأنفسنا.

وها نحن نورد النصوص التى اتخذها اخواتنا المسلمون من التوراة والإنجيل كدلائل ونبوات عن محمد.

### (١) الباراكليت المعزى :

ويرى البعض كما جاء فى كتاب محمد صلى الله عليه وسلم فى بشارات الأنبياء للأستاذ محمود الشيرقاوى أن الباراكليت المعزى (الروح القدس) هو محمد رسول الإسلام. يذكر الكاتب الآيات من إنجيل يوحنا الأصحاح السادس عشر كما يلى:

«إن لى أمور كثيرة أيضاً أقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تتحملوا الآن وأما متى جاء روح الحق فهو يرشدكم إلى الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية» (يوحنا ١٦: ١٢-١٣)

ولم يورد سيادته بقية الآية التى توقف فى منتصفها حيث أن بقيتها هو «ذاك يمجدى لأنه يأخذ مما لى ويخبركم. كل ما للآب هو لى لهذا قلت أنه يأخذ مما لى ويخبركم».. والواضح أن

سيادته لم يرد ذكر بقية الآية لأنها تعلن بمنتهى الوضوح أن السيد المسيح له المجد هو الله. والشئ الواضح أيضاً أن سيادته استشهد بهذه الآية وهو بذلك يقر بصحتها وعدم وجود تحريف بها والا كيف يستشهد سيادته بكلام محرف.... ويضيف الكاتب المعترض قائلاً حيث يذكر نصاً من الإنجيل المقدس «ان كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي وأنا أطلب من الآب فيعطىكم معزياً آخر ليمكث معكم إلى الأبد» (يوحنا ١٤ : ١٥-١٧)...

ويضيف الكاتب (يمكث إلى الأبد) ديناً ولا شك لأن الإنسان لا يخلد ولم يبقى إلى الأبد إلا دين الإسلام... والمعزى هو البارقليط ولفظ بارقليط فى اللغة السريانية واليونانية بمعنى محمود وفى القاموس العبرى بمعنى الحمد والمصدر وهو لا يفيد المعنى إلا إذا كان بمعنى الفاعل أو المفعول ولذا يشتق منه أحمد ومحمد ومحمود فما ورد فى إنجيل يوحنا هكذا نصه (وأما محمود الذى سيرسله الله باسمه فهو يعلمكم كل شئ ويذكركم بكل ما قلته لكم) (١).

ويضيف الكاتب قائلاً (هناك كلمات أخرى فى الروح القدس لا تنطبق إلا على النبى محمد صلى الله عليه وسلم. لأن الخصائص البارزة فى البشارة تحققت جميعها الواحدة بعد الأخرى (ليمكث معكم إلى الأبد) أى أنه لن يكون نبى بعد النبى المرتقب وهو ما يقوله القرآن الكريم عن النبى (خاتم النبيين) وتقول البشارة (فهو يعلمكم كل شئ) ويقول القرآن الكريم عن رسالة محمد صلى الله عليه وسلم (اليوم أكملت لكم دينكم) وقد سميت النبوة المنتظرة بروح الحق وهو ما يصادق عليه القرآن (وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً)....

### التعليق :

قد نهج كُتاب كثيرون على هذا النهج وقالوا نفس هذه الكلمات لأنهم ينقلون عن بعضهم ولا يختلفون عن بعضهم إلا فى مقدار كلمات السباب والشتائم التى يوجهونها للمسيحية وللمسيحيين ولعقائدهم. وقد نشرت جريدة الأهالى مقالاً عنرانه «لا تظلموا النجار» ، وجاء بالمقال نفس هذا المعنى، وقد قمنا بالرد عليه فى نفس جريدة الأهالى تحت عنوان «لا تظلموا الكتاب المقدس» . والحقيقة أن من يقرأ الكتاب المقدس يتضح أمامه بلا أدنى شك أن هذا الرأى ليس فيه شئ من الصجة أو الصواب على الإطلاق بل على عكس ذلك تماماً والدليل على ذلك كما يلى:

(١) هناك عدة أخطاء سنوضحها فيما بعد ولكن الشئ الذى يجب الإشارة إليه هو أن النص الذى ألفه الكاتب قد أحدث فيه تحريفاً بالإضافة إلى خطأ فى الترجمة حيث نجده يقول :

أما محمود الذى سيرسله الله باسمه ..... بينما حقيقة النص هى :

أما المعزى الذى سيرسله الآب باسمى .... فالكاتب استبدل كلمة الآب بكلمة الله ثم استبدل كلمة باسمى (باسم السيد المسيح) ووضع بدلاً منها باسمه (باسم الله) وهذا خطأ واضح لذا لزم الإشارة إليه والتنبيه . لأن هذا هو التحريف بعينه وهذا مالا تقبله المسيحية ولا يسمح به السيد المسيح راعيها ومؤسسها.



نعلم أن هناك كلمات كثيرة يكون الهجاء فيها واحداً ولكن مجرد التشكيل يغير من المعنى مثل إضافة (فتحة) أو (كسرة) أو (ضمة)... إلخ وهناك كلمات كثيرة من هذا النوع مثل (الحمام. الخبر. الكتاب. السلام)... إلخ فكم يكون الخلاف إذا كان هناك حروف مختلفة.

(٢) هناك سؤال يطرح نفسه لماذا يسعى بعض الكتاب لإثبات نبوات عن رسول الإسلام من الكتاب المقدس في الوقت الذي يهاجمون فيه الكتاب المقدس ويتهمون به بالتحريف؟ ولماذا لم يتهموا بالتحريف في هذه الآيات التي يتصورون خطأ أنها تشير إلى رسول الإسلام.

(٣) إذا سلمنا جدلاً (وهذا غير صحيح) أن كلمة البارقليط التي معناها المعزى هي كما يرى هؤلاء الكتاب تعنى المحمود أو المشهور والتي يستنتجون منها بعد ذلك أنها تقصد رسول الإسلام. فلنتأمل إذن في الموضوع بصورة أوضح وأشمل ليتضح أمامنا الخطأ الفاحش الذي يقع فيه هؤلاء الكتاب ولنوضح لهم أنه من المستحيل أن يكون الروح القدس هو رسول الإسلام.

**أولاً :** جاء عن الروح القدس أو البارقليط أنه روح ومن المعروف أن الروح ليس لها جسد إنسانى ورسول الإسلام كان له جسد.

**ثانياً :** من المعروف أن الأرواح لا يزوجون ولا يتزوجون لعدم وجود الجسد ومن المعروف أن رسول الإسلام سبق له أن تزوج وهو حي عدة مرات.

**ثالثاً :** قال السيد المسيح له المجد عن الروح القدس أنه سيرسله معزياً للتلاميذ ونتيجة لذلك حل الروح القدس على التلاميذ في اليوم الخمسين لقيامته رب المجد ومن المؤكد أن رسول الإسلام لم يكن حينئذ موجود لأنه ولد بعد ذلك التاريخ بحوالى ستمائة عام.

**رابعاً :** قال السيد المسيح له المجد أنه سيرسل الروح القدس ليمكث مع التلاميذ وخلفائهم إلى الأبد وهذا حق للروح القدس الأزلى الدائم الوجود أما رسول الإسلام فقد انتهت حياته على الأرض بعد انقضاء أجله ولم يمكث إلى الأبد.

**خامساً :** قال السيد المسيح له المجد أن الروح القدس يكون في التلاميذ (داخلهم) وهذا حق للروح القدس أما بالنسبة لرسول الإسلام أو كائن من كان فهذا مستحيل فلم نسمع عن حلول إنسان داخل إنسان.

**سادساً :** قيل عن الروح القدس أن العالم لا يراه ولا يعرفه (يوحنا ١٤ : ١٧) وهذا ما لا ينطبق على رسول الإسلام لأنه كان منظوراً من الناس وكان يتعامل معهم ويعرفونه ويميزونه.

**سابعاً :** قيل عن الروح القدس أنه أزلى وأنه منبثق من الآب والمعروف أن الإسلام لم يقل مثل هذا عن رسوله بل هو عبد الله كما قال هو نفسه ( ما أنا إلا عبد ورسول ).

**ثامناً :** قيل عن الروح القدس أنه يشهد للسيد المسيح ويمجده ويذكر التلاميذ بكل ما قاله ويأخذ مما له ( للسيد المسيح ) ويخبر وهذا ما لا ينطبق على رسول الإسلام لأنه مما لا شك فيه لم يجد السيد المسيح ولم يشهد له بالالوهية بل جعله مجرد عبد ورسول مثل باقى الناس والأنبياء .

**تاسعاً :** قيل عن الروح القدس أنه يبكت العالم على خطية عدم الإيمان بلاهوت السيد المسيح وعلى خطية عدم الإيمان ببر السيد المسيح له المجد وعلى دينونة لم يفهموها حينما أذان الشيطان الذى هو رئيس هذا العالم وهذا ما لم يقر به رسول الإسلام .

**عاشراً :** أوصى السيد المسيح تلاميذه أن لا يبرحوا من أورشليم بل ينتظروا موعد الأب (الروح القدس) ليس بعد هذه الأيام بكثير (أع ١ : ٤ . ٥) فهل كان من المعقول أن ينتظر التلاميذ فى أورشليم ويظلوا أحياء طوال ستمائة عام حتى يتخيل البعض أن المقصود بالروح القدس هو رسول الإسلام .

**حادى عشر :** أوصى السيد المسيح تلاميذه أن يعمدوا المؤمنين باسم الآب والإبن والروح القدس فهل سمعنا يوماً أن المسيحيين كانوا يعمدون باسم الآب والإبن ورسول الإسلام ، وهل يوجد فى الإسلام معمودية .

**ثانى عشر :** قيل عن الروح القدس أنه يذكر التلاميذ بتعاليم السيد المسيح وهذا ممكن للروح القدس لأنه أزلّى ولأنه يعلم كل شىء ، ولكن هذا مستحيلاً بالنسبة لرسول الإسلام الذى لم يكن معاصراً للسيد المسيح له المجد .

**ثالث عشر :** بينما كان التلاميذ يخدمون الرب ويصومون قال الروح القدس افرزوا لى برنابا وشاول (بولس الرسول) للعمل الذى دعوتهما اليه . فاذا كان الروح القدس هو رسول الإسلام فمعنى هذا أنه كان حاضراً فى وقت وجود التلاميذ ويكون هو الذى طلب إفراز برنابا وشاول وهذا عين الخطأ .. وهذا لم يقل به أحد من المسلمين بل أن غالبية الكتاب المسلمون يهاجمون بولس الرسول ويعتبرونه دخيل على المسيحية .

**رابع عشر :** إذا قبل المسلمون هذا المعنى فهل يقبلون النتائج المترتبة عن ذلك وهى :

(١) أن السيد المسيح هو الذى أرسل الروح القدس فاذا كان رسول الإسلام هو الروح القدس فحينئذ يكون السيد المسيح هو الذى أرسل رسول الإسلام .

(٢) أن الروح القدس لا يتكلم من ذاته بل يأخذ مما للمسيح ويتكلم فهل يقبل المسلمون (إذا كان نبي الإسلام هو الروح القدس) أن يكون رسولهم يتكلم بوحى من السيد المسيح له كل المجد ، وفى هذه الحالة يكونون قد اعترفوا ضمناً بأن السيد المسيح هو الله .

لقد أصبح واضحاً أن رأى القائل بأن المقصود بالروح القدس هو رسول الإسلام رأى لا أساس

له من الصحة بل أن علماء المسلمين عندما تحدثوا عن الروح القدس من واقع كتابهم قالوا أن الروح القدس هو :

١- الروح جبريل (البيضاوى مجلد ١ ص ٣٨١ ، هامش الكشف مجلد ١ ص ٥٢١ ، الطبرى مجلد ٣٠ ص ١٤٤).

٢- خلق من الملائكة (الكشف مجلد ٢ ص ٥٥٥).

٣- ملك موكل عن الأرواح (البيضاوى كما سبق).

٤- أعظم خلقاً من الملائكة وأشرف منهم وأقرب من رب العالمين (البيضاوى مجلد ٢ ص ٣٥٥).

٥- ملك من السماء الرابعة وهو أعظم من فى السموات ومن الجبال ومن الملائكة يسبح الله كل يوم ١٢ ألف تسبيحة يخلق الله من كل تسبيحة ملكاً من الملائكة يجيء صفاً واحداً (الطبرى جزء ٣٠ ص ١٣ ، ١٤).

٦- الروح خلق فى صورة آدم وليسوا بالناس (الطبرى جزء ٣٠ ص ١٣ ، ١٤).

٧- الروح أعظم من الملائكة وهو فى درجة نزول الأنوار من جلال الله ومنه تتشعب إلى أرواح سائر الملائكة والبشر وفى آخر درجات منازل الأرواح وبين الطرفين (هامش الطبرى جزء ٢٢ ص ٤٢).

٨- أنه خلق عجيب وأن له شأنًا مناسبة ما إلى الحضرة الربوبية ولا يعلم كنهه إلا الله.

٩- هو الوحي والقرآن (الكشف مجلد ١ ص ٥٢١ ، والبيضاوى جزء ١ ص ٣٨١).

١٠- هو نور القلب (البيضاوى والجلالين مجلد ٢ ص ٣١٠).

١١- هو النصرة على العدو (البيضاوى والجلالين مجلد ٢ ص ٣١٠).

١٢- روح من الإيمان (البيضاوى والجلالين مجلد ٢ ص ٣١٠).

١٣- قال أحمد بن حنبل أن القول بأن الروح مخلوق بدعة والقول بأنه قديم كفر.

١٤- هو روح عيسى (البيضاوى تفسيره لسورة البقرة).

١٥- هو الإنجيل (كشف جزء ١ ص ٦٥).

١٦- هو بنو آدم.

١٧- هو إسم الله الأعظم.

١٨- الحفظة على الملائكة (الكشف مجلد ٢ ص ٤٨٨).

١٩- روح الله (الروح وماهيتها للشيخ محمد الحريرى البيومى ص ٥٣).

هذه هى تفاسير البيضاوى والجلالين والفخر الرازى والطبرى والنيسابورى لمعنى الروح القدس أو الروح الأمين ، ولم يقل أحد منهم أنه نبي الإسلام فماذا بعد هذا.

إن الشئ الواضح أن أئمة المسلمين لم يستقروا على تفسير معنى الروح القدس أو معنى الروح. والمعروف أن رسول الإسلام صمت لدى حديثه عن الروح فقال في سورة الإسراء (يسألونك عن الروح قل الروح أمر ربى وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً). والواضح أن القرآن لم يتكلم عن الألقوم الثالث فى جوهر الله الواحد (الروح القدس) ولم يتحدث عن ماهيته. ومن يعتمد على القرآن فى معرفة ما هو الروح القدس لن يصل لشئ نظراً لصمته عن هذا الموضوع لذلك فالنتيجة النهائية هى أن الروح القدس ليس هو جبريل ولا ملاك آخر ولا..... إلخ للأسباب الآتية :

(١) جاء بالقرآن (ونفخنا فيه من روحنا) وهذا دليل الألوهية وأن الروح غير محدود. له القوة فى الانتشار فى أشخاص لا عدد لهم.

(٢) هنا نكرر قول أحمد بن حنبل (بأن القول بأن الروح مخلوق بدعة) وعلى ذلك لا يمكن القول بأن الروح هو جبريل أو خالقه لأن معنى هذا أن يكون جبريل إلهاً وحاشا ذلك فهو عين الضلال حيث يعتبر جبريل خالقاً لآدم مع الله لكونه الواسطة الذى نفخ الله به فى آدم وهذا ما لم يقل به أحد فالله هو وحده الخالق ولا شريك له فى ذلك.

(٣) لا يمكن أن يكون الروح القدس أيضاً هو القرآن لأن القرآن لم يكن معروفاً قبل مجئ رسول الإسلام بينما الروح كان موجوداً منذ الأزل حيث به نفخ الله فى آدم وفى مريم العذراء.

(٤) الروح لم يعرفه رسول الإسلام حتى مماته كما سبقت الإشارة إلى ذلك بينما القرآن كان معروفاً لرسول الإسلام جيداً.

(٥) وكما يقول علماء المسلمين أن الروح هو الحافظ على الملائكة ومنه تنتشر وتتشعب أنوار الجلال الإلهى إلى أرواح سائر الملائكة والبشر وأنه صاحب الرئاسة والزعامة على جميع الكائنات الروحية المقيمة فى الحضرة الإلهية. فهل يمكن أن يكون صاحب هذه الرئاسة والزعامة على كافة الكائنات الروحية. أقول هل يمكن لصاحب هذه الزعامة أن يكون سلطة جامدة بلا حياة؟. لقد أجمع المفسرون على أن الروح القدس منقطع النظر وفوق جميع الكائنات وأنه غير مخلوق فلماذا لا يقول هؤلاء المفسرون صراحة أن الروح القدس لا يمكن أن يكون سوى قوة الله الذاتية المشارك فى الأبدية والحضور فى كل مكان والذى قال عنه رسول الإسلام أنه سر خفى لم يعط لنا إدراك كنهه. لماذا لا يعلنون ذلك؟. أنهم يعلنون أنه غير مخلوق. وفى الوقت نفسه لا يقولون بأنه أزل حتى لا يشاركون النصارى قولهم بأنه هو الله وفى ذلك اعتراف بحقيقة الأقانيم الثلاثة فى ذات الله الواحد. لماذا يترك المفسرون الناس حيارى يتخبطون أمام تسعة عشر معنى لا يدرون ما هو الروح إن كان إلهاً لأنه غير مخلوق أو أنه ليس إله لأنه غير قديم؟.

أليس من الأجدر أن يعمل المفسرون بما جاء فى القرآن فيبحثون عن المعنى المطلوب فى الكتاب المقدس متمثلين برسولهم حيث جاء فى حديث البخارى أن محمداً كان يحب موافقة أهل الكتاب (اليهود والنصارى) فيما لا يؤمر فيه بشئ (البخارى جزء ٢ ص ١٧٩، ٢٤٤، جزء ٤ ص ٢٨) وعملاً بما جاء فى القرآن (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون).

## (٢) ملكوت السموات وملكوت محمد « صلعم » :

يتصور البعض خطأ أن ما جاء في الكتاب المقدس عن ملكوت السموات يقصد به ملكوت رسول الإسلام كما جاء في عشرات الكتب وها نحن ننقل عن أحداها ما نصه (ومملكة محمد عليه الصلاة والسلام هي مملكة الله في الأرض المسماة في العهد الجديد بملكوت الله وملكوت السموات وكان السيد المسيح وتلاميذه يبشرون الناس بمجيئها وأمر عليه السلام أن يطلبوا أتيانها من الله تعالى في صلواتهم.....).

والشيء المدهش أن نسمع هذه الأقوال التي لا تجد لها أدنى سند سواء في الإنجيل أو في القرآن. فالإنجيل يتحدث عن ملكوت السموات بأنه الملكوت الروحي للسيد المسيح وقد سمي ملكوت السموات لأن مصدره سماوى وصفاته سماوية وسامية ومؤسسه هو السيد المسيح الذي جاء من السماء (يوحنا ٣ : ١٣، ١٧) وبدء هذا الملكوت هو الديانة المسيحية ومفتاح هذا الملكوت هو الكرازة وقد أعطى السيد المسيح هذا المفتاح لبطرس الرسول وللتلاميذ «وأعطيتكم مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً في السموات وكل ما تحله على الأرض يكون محلولاً في السموات» (متى ١٦ : ١٩).

وهذا الملكوت يقول عنه السيد المسيح «ها ملكوت الله في داخلكم» (لوقا ١٧ : ٢١) كذلك يقول السيد المسيح عن ملكوته «إن من القيام هنا قوم لا يذوقون الموت حتى يروا ملكوت الله قد أتى بقوة» (متى ١٦ : ٢٨). فكيف يكون ملكوت الله هو شريعة محمد (ص)؟ كيف يكون هذا...؟ هل عاش التلاميذ أو هل عاش أحد من البشر منذ أيام تجسد السيد المسيح ومولده وحتى مجئ رسول الإسلام وشريعته مع العلم بأن هذه المدة هي ستة قرون!

إن الحديث عن ملكوت السموات ليس هذا مجاله ولكن لزم التنويه عنه نظراً للتصورات الخاطئة التي يتصورها البعض. ونكتفى هنا بما أوردناه من شهادة الإنجيل ولنرى أيضاً ما يقوله القرآن في هذا الصدد حيث نجد لا يقبل هذه الأفكار على الإطلاق ويؤكد ذلك النصوص الواضحة والصريحة التي تؤكد أن ملكوت السموات هو ملكوت الله وليس شريعة محمد (ص) كقول بعض الكتاب... لنقرأ في سورة التوبة والمائدة وآل عمران والشورى «إن لله ملك السموات والأرض» ولنقرأ في سورتى المائدة والبقرة قوله «ألم تعلم أن لله ملك السموات والأرض»... وفي سورة الزمر والحديد والأعراف والفرقان والبروج قوله «الذى له ملك السموات والأرض» وفي سورة الزخرف «تبارك الله الذى له ملك السموات والأرض وما بينهما» وفي سورة ص قوله «أم لهم ملك السموات والأرض وما بينهما»...

كذلك فقد جاء في القرآن كلمة الملكوت ثلاث مرات وجميعهم لا يحملون المعنى المشار إليه في مؤلفات الكتاب المحدثين وهذه الثلاث مرات هي : سورة المؤمنين «قل من بيده ملكوت كل شيء».... سورة يس «فسبحان الذى بيده ملكوت كل شيء»... وفي سورة الأنعام قوله «وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السموات»...



ومن يقرأ تفاسير الإمام البيضاوى والفخر الرازى يجدها لا تقر بهذا رأى فالإمام البيضاوى يقول فى تفسيره (لنرى إبراهيم ملكوت السموات) يقول : أن معناه نبصره دلائل الربوبية (ملكوت السموات والأرض) ربوبيتها وملكها ومثل عجائبها وبدائعها وملكوت أعظم الملك والتناء فيه للمبالغة (بيضاوى جزء ٢ ص ١٩٤ ، ١٩٥).

أما الفخر الرازى فيقول نرى ملكوت السموات والأرض وهنا دقيقة علمية وهى أن نور جلال الله تعالى لائح غير منقطع ولا زائل البتة فالأرواح البشرية لا تصير محرومة عن تلك الأنوار لأجل حجاب. فيقدر ما يزول الحجاب لا جرم تجلى له ملكوت السموات. إن الله أراه الملكوت بالعين قالوا : إن الله تعالى شق له السموات حتى رأى العرش والكرسى وإلى حيث ينتهى إليه فوقية العالم الجسمانى.... ورأى ما فى السموات من العجائب والبدائع.. إن ملكوت الله عبارة عن ملك السماء والملك عبارة عن القدرة. وقدرة الله لا ترى إنما تعرف بالفعل).

والآن وقد أوضح أئمة المسلمين أن ملكوت السموات هو الأمجاد السماوية التى لا تراها العين ولا تخطر على قلب البشر إلا إذا كشف لهم الله عن ذلك فليس هناك أى إشارة تقول أن ملكوت السموات هو شريعة محمد(ص) وإلا كان أئمة المسلمين أول المسرعين بإعلان هذا المعنى فى تفاسيرهم.

### (٣) نبي الإسلام هل هو روح الله ؟

قال يوحنا الرسول فى رسالته الأولى (ص ٤ : ٣) «بهذا تعرفون روح الله. كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو من الله وكل روح لا يعترف أنه قد جاء فى الجسد فليس من الله»

فظن البعض أن قوله «روح الله» إشارة إلى محمد(ص) بدليل أن محمداً اعترف بأن المسيح قد جاء فى الجسد كمنطوق الآية.

#### التعليق :

إذا كان كل من يقول إن المسيح جاء فى الجسد يكون محمداً(ص) إذن يكون الناس كلهم محمداً لأن الناس من مسلمين ومسيحيين حتى الوثنيين يقولون إن المسيح جاء فى الجسد لا سيما وأن الآية تدل على العموم المطلق إذ تقول «كل روح يعترف» ، وليس روحاً معيناً مخصصاً. وهنا نقع فى التدليل إياه ، كمن يقول : بما أن كل عسكري يلبس غطاء للرأس وبما أنى أنا لابس غطاء للرأس فإذا أنا عسكري وهكذا يمكن التدرج إلى وزير أيضاً.

لا. فالحقيقة إذا فتحت عيونكم لرؤيتها تجدونها ساطعة واضحة وهى أن الرسول يوحنا ما قصد أن يتنبأ عن شخص معين بل أراد أن يضع بهذا القول العلامة المميزة لمن يدعون أنهم يتكلمون بروح الله فقال : «بهذا تعرفون روح الله كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو من الله. وكل روح لا يعترف أنه قد جاء فى الجسد فليس من الله».. فجعل الإعراف

بيسوع والإعتقاد فيه محك الأرواح وكاشفها ومظهر حقيقتها هل هى من روح الله أم من روح العالم والشيطان لأن شهادة يسوع هى روح النبوة (رؤيا ١٩ : ١٠) فجميع الأنبياء من ابتداء الخليقة تكلموا عن المسيح ولذلك كان من المقرر الثابت أن تتكلم عنه وتشهد له جميع الأجيال. كما قال السيد المسيح نفسه فى أنجيل (يوحنا ص ١٥ : ٢٦، ٢٧) «ومتى جاء المعزى الذى سأرسله أنا اليكم من الاب روح الحق الذى من عند الاب ينبثق فهو يشهد لى. وتشهدون أنتم أيضاً لأنكم معى من الابتداء» وقوله فى (عدد ١٥: ١٣-١٥) «وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لايتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية. ذاك يمجدى لانه يأخذ ممالى ويخبركم كل ما للآب هو لى لهذا قلت أنه يأخذ ممالى ويخبركم» فهل من المعقول أن يكون محمد هو المشار اليه بهذا الروح وهو لم يمجد المسيح ولم يأخذ مما للمسيح ويخبرنا. لأن تعاليم المسيح نفسه فى هذه الآية التى يتمسك بها بعض الكتاب المسلمون ويعتبرونها نبوة عن محمد(ص) ويعتقدون صحتها تقول فى صراحة «كل ما للآب هو لى» ومحمد(ص) ينكر كل الإنكار بنوية المسيح لله بل ويعتبرها كفراً.

فليس لنبي الإسلام دخل فى هذه الآيات سواء أكانت فى الإنجيل أم فى الرسالة بل أن ما جاء فى قوله : «بهذا تعرفون روح الله. كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو من الله» ما هو إلا انذار من الوحي الإلهى على يد يوحنا الرسول لينبها إلى أنبياء كذبة كانوا على وشك الظهور وكثير منهم ظهروا فى عصر يوحنا الرسول فنبهنا الرسول لنتقى شر ضلالتهم كالغنوسيين الذين قالوا أن المسيح لم يكن له جسد حقيقى ولا نفس بشرية وأن ظهوره جسدياً على صورة إنسان إنما كان خيلاً أو طيفاً بدون جوهر ولا حقيقة. ولذلك دعوا غنوسيين (وهى كلمة يونانية مشتقة من فعل معناه : يظهر أو يتراءى). لذلك سبق الرسول فأنذر بروح الله وحذر المؤمنين من الوقوع فى ضلالتهم فقال : بهذا تعرفون روح الله. كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو من الله» وقال أيضاً (فى رسالته الثانية عدد ٧) «لأنه قد دخل إلى العالم مضلون كثيرون لا يعترفون بيسوع المسيح آتياً فى الجسد هذا هو المضل وال ضد للمسيح»

لقد أراد القديس يوحنا نفى الضلالة التى ظهرت فى ذلك الوقت وهى أن جسد السيد المسيح لم يكن جسداً حقيقياً بل خيالياً لأنهم إذ كانوا يعتقدون بأنه إله صعب عليهم أن يؤمنوا أيضاً بأنه ذو جسد وعلنوا أعراضه الجسدية المذكورة فى الإنجيل مثل كونه أكل وشرب وتعب ونام واستيقظ ومات وقام... الخ من قبيل التصورات الخيالية التى لا وجود لها فى الحقيقة فإذا قيل لهم كان السيد المسيح يأكل الطعام فكيف لا يكون جاء فى الجسد أجابوك لم يأكل السيد المسيح ولم يشرب حقيقة ولكن شبه لهم. وإذا قيل لهم كان السيد المسيح ينام ويتنبه من النوم قالوا كلا. بل شبه لهم. وإذا قيل مات المسيح وقام قالوا لم يميت حقيقة ولم يقم حقيقة ولكن شبه لهم. فدفعاً لشر هذه البدعة أنذر الوحي على لسان القديس يوحنا الرسول أن كل من يعترف بأن السيد المسيح قد جاء فى الجسد أى يعترف بأن أعراضه الجسدية التى ذكرت فى الإنجيل كانت حقيقية فهو

من الله وكل من ينكر كونه جاء فى الجسد أى ينكر كون أعراضه الجسدية كانت حقيقية فليس من الله.

فكون الرسول هنا يقول : لأنه قد دخل إلى العالم مضلون كثيرون إلخ فهذا دليل على أنه يتكلم عن أمور حاضرة فى وقته قد دخلت إلى العالم فأراد أن يبين لهم الكلام الذى من روح الله والكلام الذى ليس من الله. فمالعلاقة هنا بين ضلالات دخلت إلى العالم فى وقت يوحنا الرسول وبين مجئ محمد(ص) بعد ستة قرون ، لا سيما وأن محمداً أنكر ولم يعترف بيسوع المسيح كابن الله. والرسول يوحنا فى ذات الأصحاح الذى يستند عليه المسلمون يجعل الاعتراف بيسوع المسيح كابن الله أساساً جوهرياً للإعتراف الصحيح والإيمان الصادق وبرهان روح الله كما قال : « من اعترف أن يسوع هو ابن الله فالله يثبت فيه وهو فى الله ». (١ يوحنا ٤ : ١٥)

وقوله « من هو الكذاب إلا الذى ينكر أن يسوع هو المسيح هذا هو ضد المسيح ، الذى ينكر الآب والإبن ، كل من ينكر الإبن ليس له الآب أيضاً. ومن يعترف بالإبن فله الآب أيضاً » (١ يوحنا ٢ : ٢٣)

أما كون محمد(ص) إعتترف بأن المسيح قد جاء فى الجسد كمجرد إنسان نبى ورسول فهذا الاعتراف لا يجعل له الامتياز عن غيره ممن أنكروا لاهوت المسيح والاعتراف بأن المسيح قد جاء فى الجسد قد اعترف به آريوس وشيعته التى منها الراهب بحيرا بل والوثنيون أنفسهم والملاحدة الكفار قد أعترفوا بأن المسيح جاء فى الجسد اذ لم ينكروا حقيقته التاريخية بل وصفوه بأكثر مما وصفه نبى الإسلام اذ قالوا عنه أنه فوق طبقة البشر. فهل يا ترى تقول بما أن الملاحدة الكفار اعترفوا بأن يسوع المسيح قد جاء فى الجسد فيكونون هم «روح لله» رغم كونهم ينكرون وجود الله؟.

#### (٤) يراعاهم بقضيب من حديد :

جاء فى سفر الرؤيا (٢ : ٢٦-٢٩) قوله : «ومن يغلب ويحفظ أعماله إلى النهاية فسأعطيه سلطاناً على الأمم فيراعاهم بقضيب من حديد كما تكسر أنية من خزف كما أخذت أنا أيضاً من عند أبى وأعطيه كوكب الصبح. من له أذن فليسمع ما يقوله الروح للكنائس». فقال البعض أن هذه نبوءة عن نبى الإسلام بدليل أنه حارب الأمم بسيفه وأخضع كثيراً منهم تحت سلطانه.

#### التعليق :

أننى أقول للمدعين بهذا القول هل تثبتون فى ادعائكم هذا إذا ما لفتنا أنظاركم إلى ما فى هذه الآيات من كلمات لا تؤمنون بها ولا ترضون عنها ؟ .

وقبل أن نبدأ بلفت أنظاركم نضع أمامكم مطلع الفقرة أو الرسالة التى تستندون عليها فى استدلالكم على نبوءة محمد(ص) قوله «واكتب إلى ملاك الكنيسة التى فى ثياتيرا. وهذا يقوله

ابن الله الذى له عينان كلهيب نار ورجلاه مثل النحاس النقى. أنا عارف أعمالك ومحبتك وخدمتك وإيمانك وصبرك وأن أعمالك الأخيرة أكثر من الأولى.... فستعرف جميع الكنائس أنى أنا الفاحص الكلى والقلوب وسأعطى كل واحد منكم بحسب اعماله... وإنما الذى عندكم تمسكوا به إلى أن أجيئ. ومن يغلب ويحفظ أعمالى إلى النهاية فسأعطيه سلطاناً على الامم فيرعاهم بقضيب من حديد كما تكسر أنية من خزف كما أخذت أنا أيضاً من عند أبى وأعطيه كوكب الصبح. من له أذن فليسمع ما يقوله الروح للكنائس (الرؤيا ٢ : ١٨-٢٩).

هذه هى الفقرة التى تستشهدون بها وهذا ما ورد فيها :

(١) أن المتكلم المعطى المواعيد التى تطبقونها على محمد(ص) إنما هو شخص السيد المسيح ابن الله الذى له عينان كلهيب نار العارف الأعمال والفاحص القلوب والكلى الذى سيعطى كل واحد بحسب أعماله وهو سيجيئ فهل تؤمنون بأن المسيح ابن الله وبأنه ديان الجميع لأنه العارف بالأعمال والفاحص الكلى والقلوب وأنه هو هو لا سواه الذى سيجازى كل واحد حسب أعماله. أم تعتبرون هذه الرسالة كقرأ تتعوزون بالله الف مرة مما فيها ؟ وإذا كان هذا موقفكم فى النهاية فما قولكم فى أنكم صادقتم على هذا الكفر باتخاذكم هذه الفقرة دليلاً على أرسالية محمد(ص) ؟ والإنسان لا يأتى بدليل إلا إذا كان مقتنعاً بصحته مؤمناً بحقيقته وإلا كان كاذباً مضلاً فماذا أنتم قائلون.

(٢) وهل تعتقدون مادمتم تدعون بأن هذه الآيات تنبئ عن نبي الإسلام بأنه واجب على محمد أن يحفظ أعمال المسيح ويسمع أقواله وأن المسيح هو الذى أعطى محمداً سلطاناً على الأمم.

(٣) وهل كان محمد(ص) عضواً فى كنيسة المسيح حتى يكون هو المقصود بهذه الرسالة لأن الآية تقول من له أذن فليسمع ما يقوله الروح للكنائس ؟ ! وأن كان الكلام موجهاً للعموم لكل من له أذن إلا أننا مستعدون جداً أن نخصص هذا الكلام لنبي الإسلام ونقصره عليه كما تدعون إذا أثبتتم أن محمداً كان عضواً فى كنيسة المسيح التى يخاطبها بلسان رسوله يوحنا !

(٤) هل يقبل أخواننا المسلمون إذا صحت دعواهم أن نبههم استمد هذه القوة وهذا السلطان من السيد المسيح جزاء له على تمسكه بوصاياه وحفظه أعماله إلى النهاية وبالتالى يكون مقام نبههم أدنى من مقام السيد المسيح. أنا أعلم أن أخواتنا المسلمين لا يرضيهم هذا بل يرون أن نبههم أعظم من الجميع.

### (٥) يهوذا وأحمد :

يقول بعض الكتاب المسلمين أن ما ورد فى (التكوين ٤٩ : ١٠) قوله « لا يزول قضيب من يهوذا ومشرع من بين رجليه حتى يأتى شيلون وله يكون خضوع شعوب » هو نبوة عن محمد لأنه كلمة « يهوذا » مشتقة من الفعل العبرانى الذى ترجمته العربية « أحمد » وبما أن محمداً مشتق من هذا الفعل فتكون هذه الآية عن محمد(ص).

## التعليق :

لا ننكر أن كلمة يهوذا مشتقة من الفعل «أحمد» لأن الكتاب المقدس قد ذكر هذا وأبان سبب تسميته يهوذا بهذا الأسم فقد جاء فى سفر التكوين ص ٢٩ : ٣٥ عن ليثة زوجة يعقوب لما ولدته قالت : هذه المرة أحمد الرب لذلك دعت اسمه يهوذا (وفى ص ٤٩ : ٨) قال أبوه يعقوب : يهوذا اياك يحمد أخوتك. ولكن ماذا يفيد المسلمون إذا كان إسم يهوذا مشتق من الفعل احمد؟!

وماذا يكون الحال إذا سلمنا لأخوتنا المسلمين وقشينا معهم إلى آخر الشوط. وقلنا لهم أن كلمة يهوذا الواردة فى هذا النص هى معناها محمد وهى نبوة عن نبيهم وأنه هو المراد بها. فهل يرضى المسلمون بمداول الآية وها نحن نضع كلمة محمد بدل يهوذا حسب رغبتهم فيكون النص هكذا : «لا يزول قضيب من محمد ومشترع من بين رجله حتى يأتى شيلون وله يكون خضوع شعوب».

وهنا تكون النبوة لغير صالح المسلمين بل هى نبوة تنذر بزوال قضيب الملك والسلطة من محمد (ص) وأتباعه وبطالان شريعته وبعد زوال الملك وبطالان الشريعة يأتى شخص إسمه شيلون وله يكون خضوع شعوب. لأن النبوة هنا ليست عن مجئ يهوذا بل عن شخص يخرج من يهوذا بعد ما يذهب قضيب الملك والمشترع من هذا السبط.

وهذا ما لا يسلم به المسلمون لأنهم يعتبرون محمداً (ص) خاتم المرسلين فلا ينتظرون نبياً غيره يأتى بعده ويكون له خضوع شعوب.

والحقيقة أن كلمة يهوذا الواردة فى هذه الآية هى إسم لأحد أبناء يعقوب الأثنى عشر أسباط إسرائيل كما يدل سياق الكلام الوارد فى هذا الأصحاح إذ قال يعقوب لأولاده «تعالوا لأنبئكم بما يصيبكم فى آخر الأيام» وابتدأ برأوين بكره فالثانى فالثالث حتى جاء دور يهوذا إبنه فقال عنه : لا يزول قضيب من يهوذا الخ ثم ختم بإبنه بنيامين.

ومما يدل على أن هذه النبوة كانت خاصة بيهوذا ابن يعقوب هو أنه لما تزوج يهوذا وولد أولاداً ورأى أن أولهم كان شريراً وثانيهم كان أشد عاد فولد ثالثاً فسماه «شيله» (انظر التكوين ص ٢٨ : ٥) وهذه التسمية دلت على انتظار يهوذا لإتمام نبوة أبيه يعقوب وفعلاً فقد تمسك بنو يعقوب جميعاً بنبؤات أبيهم وتوقعوها حيث كان شيلون منتظرهم. وها أمامكم اليهود والسامريون فاسألوهم عن معنى شيلون يقولون لكم هو لقب من ألقاب المسيح المنتظر.

أما نبى الإسلام فلم يكن من ذرية يهوذا أو إسرائيل بل من قبيلة قريش وشتان بين قريش وبني إسرائيل.

بالإضافة إلى ذلك فقد زال قضيب الملك من الأمة اليهودية قبل ولاده نبى الإسلام بأكثر من خمسمائة وخمسين سنة.

## (٦) محامديم والمشتهيات :

أدعى البعض أن أصحاب ٥ : ١٦ من سفر نشيد الأنشاد يشير إلى نبي الإسلام لأن كلمة (محامديم) فى العبرى المترجمة مشتهيات فى العربى مشتقة من (حمد) وهى المادة المشتق منها (محمد).

### التعليق :

ان الكلمة العبرانية (محامديم) اسم نكرة لا معرف بدليل أنه جاء فى صيغة الجمع. ووردت هذه الكلمة بصفة النكرة كثيراً (هوشع ٩ : ١٦، ١ ملوك ٢٠ : ٦، مراثى ارميا ١ : ١٠، ١١ : ٢، ٤، يوشع ٣ : ٥، إشعياء ٦٤ : ١١، ٢ أخبار ايام ٣٦ : ١٩، حزقيال ٢٤ : ١٦، ٢١ : ٢٥) وجاءت فى حزقيال ٢٤ : ١٦ «شهوہ عينيك» وكانت الإشارة إلى زوجة حزقيال (قابل مع حزقيال ٢٤ : ١٨)

- استعملت هذه الكلمة للإشارة إلى بنى وبنات عبدة الأصنام من جماعة إسرائيل (حزقيال ٢٤ : ٢٥).

- إذا صح إسناد كلمة مشتهيات فى سفر نشيد الأنشاد إلى نبي الإسلام لأنها مشتقة من حمد فيصح أيضاً أن يسند إليه أيضاً كلمة (شهوہ) المشار بها إلى زوجة حزقيال وبنى وبنات عبدة الأصنام لأنها مشتقة من حمد كذلك.

- فى اللغة العربية كلمات كثيرة مشتقة من (حمد) ولكن هذا الاشتقاق لا يجعلها خصيصة بنى الإسلام. فأن قال أحد أن محمداً أشار إليه فى سورة الفاتحة الحمد (الحمد) فى قوله (الحمد لله رب العالمين) لأن الحمد ومحمد مشتقات من مادة حمد فهل يكون استدلاله صحيحاً. وكذلك أن استدلال الهنـدى بأن أحد آلهته المدعو رام قد ذكر فى القرآن فى سورة الروم فى قوله (غلبت الروم) بدليل أن الإسمين مشتقان من مادة رام كما فى القواميس العربية إلا يكون استدلاله مجلبه للضحك عند أهل العلم والتمييز.

## (٧) تقلد سيفك أيها الجبار :

تصور بعض الكتاب المسلمين أن ما جاء (فى مزمور ٤٥ : ٣) أنه نبوة عن نبي الإسلام لأنه يقول : «تقلد سيفك أيها الجبار جلالك وبهاتك» وقالوا أن محمد(ص) هو الذى جاء بالسيف وخاض غمار القتال وغزا الغزوات الكثيرة وبناء عليه يكون محمد(ص) هو المشار إليه فى هذا المزمور

### التعليق :

لو أن العالم لم يرى رجل حمل السيف وخاض غمار القتال إلا محمداً وحده لكان للكتاب المسلمون شبه العذر فى تطبيق هذا النص عليه واتخاذة كنبوة عنه. أما وأن تاريخ العالم مشحون

بذكر الحروب والمحاربين والقتال والمقاتلين منذ شب العالم عن طوقه بل منذ الساعة التي سقط آدم وحواء فى معصية ربهما وأخذت شهوة الخطية تشتعل فى أجسام أولادهما ويمتد لهيبها فيحدث خراباً وقتالاً بين الأخ وأخيه وكان القتييل الأول هابيل والقاتل الأول قايين. وهكذا صارت الشهوات الجسدية مصدراً للحروب كما قال القديس يعقوب الرسول : من أين الحروب والخصومات بينكم أليست من هنا من لذاتكم المحاربة فى أعضائكم. تشتهون ولستم تمتلكون. تقتلون وتحسدون ولستم تقدرون أن تنالوا. تخاصمون وتحاربون ولستم تمتلكون لأنكم لا تطلبون. تطلبون ولستم تأخذون لأنكم تطلبون ردياً لكى تنفقوا فى لذاتكم (يعقوب ٤ : ١-٣).

فالجرب طبع من طبائع الإنسان وما الحرب التى تدمر البلدان وتهلك الإنسان إلا لسان اللهيب المشتعل المندلع من أتون الشهوات المحاربة فى أعضائه يبرز فى كل زمان ومكان أبطالها الذين يعبرون عن ميول معاصريهم لسفك الدم وارواء غليل الشهوات فما خلا عصر ولا بلد ممن حمل السيف كنبوخذ نصر وكورش والإسكندر وكسرى وشارلمان ونابليون وغليوم وهتلر الذين دوخوا العالم وغزوا الممالك.

بل وستجد من ألوف الأبطال فى كل زمان من رجال السيف من يتشبث بهذه النبوة ويدعى كل منهم بقوة أنه المقصود بها.

**أولاً :** منطوق الآية لا يدل على أن الشخص المشار إليه فى هذا المزمور شخص يحمل السيف الفولاذى ولا السيف هنا معناه آله القتال المادى الذى تسيل معه الدماء البشرية وتتطاير معه الرقاب بل هو سيف مجازى معناه الجلال والبهاء كمنطوق الآية ذاتها : « تقلد سيفك على فخذك أيها الجبار جلالك وبهائك ».

وتعالوا بنا نحذو حذو بعض مفسرى القرآن الذين يعربون الآيات اعراباً نحويّاً قبل تفسيرها فنقول : « تقلد » فعل طلب والفاعل أنت « سيفك » مفعول به منصوب والكاف مضاف اليه. « على فخذك » جار ومجرور ومضاف اليه. « أيها الجبار » نداء وحرف تنبيه ومنادى ونعت. « جلالك » بدل من سيف منصوب. وبهائك بدل من سيف منصوب.

ومعلوم لدى أخواننا المسلمين أن هذا البدل يدعى بدل كل من كل. وبدل كل من كل معناه أن البدل هو عين المبدول منه. فيكون الجلال والبهاء هو عين السيف.

إذن فالسيف هنا ليس سيفاً مادياً بل هو سيف مجازى معناه الجلال والبهاء. وهذا ظاهر من نفس سياق الكلام والآية التالية لها وهى قوله : « وبجلالك اقتحم اركب من أجل الحق والدعة والبر » فذكر السيف فى الآية السابقة ليشبه به الجلال، وجعل الاقتحام بالجلال ليبين عظمة هذا الشخص العجيب الذى كان مزمماً أن يأتى لنصرة الحق والوداعة والبر لا بسيوف بتارة ولا بمعدات هلاك وتدمير إنما بجلاله وبهائه. لأن قضية الحق لا يمكن أن تنتصر بالسيوف المادية لأن الحق هو السلطة الأدبية التى هى النقيض مع القوة المادية ونحن الشرقيين ترانا نعيب على الدول المستعمرة ونعبرها لأنها تقول « إن الحق مع القوة ». وذلك لأن الشرق مهبط الروحيات ويعلم أهله أن الدعة

والبر والحق لا تشرب مع السيف فى نبع واحد لأن الدعة معناها الأخذ باللفظ والهدوء والأنس والرفق ودماثة الأخلاق ولين العريكة كما وأن البر معناها الصلاح أما السيف فيأخذ البار مع الأثيم ولا يستطيع السيف أن يغسل ذاته قائلاً أنا برئ من دم البار. وكذلك الحق لا يخرج إلى النصره بالصياح والجلبة والكر والفر فى ميادين القتال المادى.

كما يقول الإنجيل عن السيد المسيح : فعلم يسوع أفكارهم وانصرف من هناك وتبعته جموع كثيرة فشفاهم. وأوصاهم أن لا يظهروه. لكى يتم ما قيل بإشعيا النبى القائل : هوذا فتاى الذى اخترته. حبيبى الذى سرت به نفسى. أضع روحى عليه فيخبر الأمم بالحق. لا يخاصم ولا يصيح ولا يسمع أحد فى الشوارع صوته. قسبة مرضوضة لا يقصف وفتيلة مدخنة لا يطفى. حتى يخرج الحق إلى النصره. وعلى اسمه يكون رجاء الأمم (متى ١٢ : ١٥-٢١).

**ثانياً :** بقية آيات المزمور التابعة لهذه النبوة لا يمكن انطباقها على نبى الإسلام أو غيره من رجال الحرب ولا على أى بشرى آخر بل ولا يرضى المسلمون أنفسهم أن يوجهوها إلى نبيهم كما وأن القرآن أيضاً لم يعترف بها له ولا وجهها اليه. لأن الخطاب فى هذه النبوة موجه إلى شخص الهى كما يدل العدد ٦. ٧ من هذا الأصحاح قوله : « كرسيك يا الله إلى دهر الدهور قضيب استقامة قضيب ملكك أحببت البر وأبغضت الإثم، من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الابتهاج أكثر من رفقاءك ».

فهل دعى محمد (ص) الها؟ كلا. بل قال عن نفسه أنه عبد ورسول. وهل خاطب المسلمون يوماً ما محمداً وهل يخاطبونه بآية النبوة هذه قائلين « كرسيك يا الله إلى دهر الدهور وهل دعى محمد (ص) مسيحاً؟ ومتى مسح ملكاً؟ ومن الذى مسحه؟

ربما يقول مكابر أن هذه الآية : « كرسيك يا الله إلى دهر الدهور » جملة معترضة وجه فيها الخطاب للعزة الالهية.

نقول له : إذا كان هذا الخطاب موجهاً إلى العزة الإلهية فمن هو الإله الثانى الذى مسح الله بدهن الابتهاج أكثر من رفقاءه؟ وهل لله رفقاء؟ ومن هم رفقاؤه؟. وها نحن نكرر النص مرة أخرى ليتأمل الأخ المسلم حتى يجيب على هذه الأسئلة : « كرسيك يا الله إلى دهر الدهور، قضيب استقامة قضيب ملكك، أحببت البر وأبغضت الإثم، من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الابتهاج أكثر من رفقاءك ».

**ثالثاً :** فى العدد الثامن من مزمور هذه النبوة يقول : « من قصور العاج سرتك الأوتار » فهل كان لمحمد (ص) قصور من العاج؟ وهل كانت لديه أوتار موسيقية ترتل أمامه ؟ كلا أن محمداً (ص) لم يسكن القصور ولا ذكر القرآن ولا الأحاديث ولا التاريخ أن محمداً كانت له قصور وإلا فليدلونا على آثارها فى مكة أو المدينة.



**رابعاً :** وفى العدد التاسع من مزموه هذه النبؤة يقول : « بنات ملوك بين حظياتك جعلت الملكة عن يمينك ذهب أو فير » فهل كانت بنات الملوك بين حظيات محمد (ص) ؟ ومن هم الملوك الذين أعطوا محمداً بناتهم ليكونوا حظيات له ؟ ومن من زوجاته جلست ملكة عن يمينه بذهب أو فير وكانت بنت ملك كمنطوق النبؤة ؟

**خامساً :** وفى العدد ١٣ من مزموه هذه النبؤة يقول : « كلها مجد ابنه الملك فى خدرها . منسوجة بذهب ملابسها . فمن هى ابنة الملك التى كانت زوجة لمحمد (ص) ، وكلها مجد فى خدرها وملابسها منسوجة بذهب ؟ والمسلمون يعلمون أنه لما عزا محمد (ص) بنى قريظة واستأثر بأموالهم . فلما علمت نساؤه بذلك سألنه أن يوسع عليهن الكسوة والنفقة . فكره ذلك ونزلت الآية بهذا الخصوص : « يا أيها النبى قل لأزواجك أن كنتن ترون الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعنن وأسرحن سراحاً جميلاً » (سورة الأحزاب) وقد جاء فى حديث البخارى الجزء الثالث ص ٢١٧ عن حذيفة قال : « وأن النبى صلعم نهانا عن الحرير والديباج والشرب فى آنية الذهب والفضة وقال هن لهم فى الدنيا وهن لكم فى الآخرة ، وعن موسى بن اسمعيل . ونهانا عن خواتيم الذهب وعن الشرب فى الفضة أو قال آنية الفضة وعن المياثر والقسى وعن لبس الحرير والديباج والاستبرق .

والحقيقة التى لا شك فيها أن الكلام فى هذه النبؤة ظاهرة عن سليمان الملك وزواجه بابنه فرعون كما ورد فى ١ مل ص ٣ قوله : وصاهر سليمان فرعون ملك مصر وأخذ بنت فرعون وأتى بها إلى مدينة داود إلى أن أكمل بناء بيته » وقوله « وجعلها سليمان فى بيت وعمر لبنان وعمل الملك كرسياً عظيماً من عاج وغشاه بذهب ابريز .. فكانت سفن ترشيش تأتى مرة فى كل ثلاث سنوات أتت سفن ترشيش حاملة ذهباً وفضة وعاجاً .. فتعاطم الملك سليمان على كل ملوك الأرض » (١ مل ص ١٠) فكان لسليمان السيف وسلطته ، ولكنه لم يستخدمه فى حرب ولا قتال بل بما أعطاه الله من هيبة وجلال فسالته الممالك ودانت له الشعوب .

قد يقول قائل : « وكيف يجوز أن يوجه هذا الخطاب إلى الملك سليمان وهو ليس شخصاً إلهياً ؟ أجيبك أن سليمان كان رمزاً حياً إلى المسيح فى اتحاده بالكنيسة المعبر عنها فى النبؤة المذكورة بالملكة زوجة الملك وفضلاً عن كون سليمان رمزاً حياً إلى المسيح فإنه كان جداً للمسيح ، وكان يحمل فى الأجداد الذين جاء منهم المسيح فالكلام وإن كان موجهاً فى الظاهر إلى سليمان إلا أن المراد به يسوع المسيح الذى كان مزموماً أن يظهر من أصل هذه الشجرة ، وهذا هو المجاز عينه فتقول : أكلت الطبق وتريد ما فيه من الطعام ، وتقول شربت الكأس وتعنى ما تحويه الكأس من ماء . وتقف أمام الكرمة ، وتقول هذا هو الخمر وتقف أمام البيضة وتقول ها هى الفرخة باعتبار ما سيكون أو ما يخرج منه وقد استعمل هذا النوع من المجاز فى القرآن فى قوله : « أرانى أعصر خمرأ ، والذى يعصر هو الزبيب الذى سيصير فى المستقبل خمرأ » .

## الخلاصة :

أن المزمور المشار إليه خطاب للسيد المسيح له المجد ، وما ورد عن حكاية العذارى والحظيات وإبنة الملك التى فى خدرها وعلاقتهم بالمخاطب فهو إشارة إلى عروس المسيح الروحية التى هى الكنيسة (رؤيا ٢١: ٢) اما الأعداء فى قوله « نبلك المسنونة فى قلب اعداء الملك » إنما هو إشارة إلى إبليس وجنوده والقوم الذين أثار غضبهم لمقاومة السيد المسيح وإنجيله « (رؤيا ١٩: ١١-٢١) .

## (٨) الترنيمة الجديدة والسيف ذو الحدين :

تصور البعض أن ما ورد فى مزمور ٩ : ١٤ نبوة عن نبي الإسلام وذلك لما ورد فيه من كلمة ترنيمة جديدة، وملك، وسيف. فقالوا أن الترنيمة الجديدة هى القرآن والسيف ذو الحدين هو سيف محمد وسيف على بن أبى طالب الذى جرده لخدمة الإسلام، والملك هو محمد(ص).

إن مثل هذا التفسير إنما هو غزو للآيات وإكراه للنصوص على أن تنطق بما لا يتفق والحقيقة الساطعة فيها. وأن نظرة واحدة تلقى على المزمور لكافية أن تقنع الجميع بخطأ هذا التفسير وإليك نص المزمور المشار إليه :

« غنوا للرب ترنيمة جديدة، تسبيحته فى جماعة الأتقياء، ليفرح إسرائيل بخالقه ليبتهج بنو صهيون بملكهم، ليسبحوا اسمه برقص، بدف وعود ليرنموا له، لأن الرب راض عن شعبه، يجمّل الودعاء بالخلاص، ليبتهج الأتقياء بمجد، ليرنموا له على مضاجعهم، تنويهات الله فى أفواههم وسيف ذو حدين فى يدهم ليصنعوا نقمة فى الأمم وتأديبات فى الشعوب.

ان قليلاً من التأمل فى هذا المزمور كاف لإقناع الجميع بأن ليس فى هذا المزمور ما يتخذ كنبوة عن نبي الإسلام أو عن القرآن وذلك:

(١) لأن الترنيمة والتسبيح والدف والعود لم يستعمل قط فى العبادة الإسلامية كما كان مستعملاً فى هيكل اليهود وفى كنائس المسيحيين والافليرونا أى جامع من جوامع المسلمين سمع الناس فيه صوت الترنيمة والتسبيح والدف والعود.

(٢) أما السيف ذو الحدين فليس هو سيف محمد(ص) وسيف على بن أبى طالب. بل هو سيف إسرائيل الذى أعلموه فى الأمم كما ورد فى التوراة عن حروبهم لأن الكلام فى هذا المزمور لا يحتاج إلى تأويل لأنه يتكلم فيه صريحاً عن إسرائيل بقوله : ليفرح إسرائيل بخالقه ليبتهج بنو صهيون بملكهم.

(٣) أما الملك فهو ملك صهيون أى أورشليم كما هو واضح فى المزمور ليبتهج بنو صهيون بملكهم. فما دخل العرب ومحمد(ص) فى هذا؟ وهل ملك محمد(ص) على اليهود؟ وهل من المعقول أن يفرح اليهود بنبي الإسلام لو ملك عليهم؟ أم أنهم يحزنون بأعتبارهم من ألد أعداء

المسلمين كما جاء بالقرآن الكريم « ولتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود ». وقد قيل عن الملك فى صدر الآية رقم ٢ أنه الخالق وفى آية ٤ أنه الرب.

والحقيقة التى تسطع فى الكتاب المقدس هى أن هذا المزموور وإن كان المرئم قد نطق به تحميساً لبنى إسرائيل إلا أنه كان نبوة عن العهد المسيحى الذى ترمفت الملائكة فى السماء ليلة ميلاد مؤسسه العظيم الرب يسوع حينما صاحت بهذه الترنيمة الجديدة : « المجد لله فى العلا وعلى الأرض السلام وبالناس المسرة » (لوقا ٢ : ١٤).

وهذه الترنيمة قد أشار إليها إشعيا النبى قائلاً : « من أطراف الأرض سمعنا ترنيمة مجداً للبار » (إشعيا ٢٤ : ١٦)

تلك الترنيمة التى سمعها صاحب سفر الرؤيا حينما رأى الغالبين للوحش وصورته واقفين ومعهم قيثارات الله وهم يرتلون ترنيمة موسى عبد الله وترنيمة الحروف قائلين عظيمة وعجيبة هى أعمالك أيها الرب الإله القادر على كل شئ. عادلة وحق هى طرقك يا ملك القديسين (رؤيا ١٥ : ٣) ترنيمة يسوع ملك الملوك ورب الأرياب، ملك إسرائيل القديم والجديد الذى بشر الملاك أمه مريم قائلاً : « وها أنت ستحبلين وتلدن ابناً وتسمينه يسوع، هذا يكون عظيماً وابن العلى يدعى ويعطيه الرب الإله كرسى داود أبيه وملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون لملكه نهاية » (لوقا ١ : ٣١، ٣٢).

أما سيف المؤمنين الروحى فهو الذى قال عنه بولس الرسول « وأخيراً يا اخوتى تقووا فى الرب وفى شدة قوته. البسوا سلاح الله الكامل لكي تقدرُوا أن تثبتوا ضد مكائد إبليس. فإن مصارعتنا ليست مع لحم ودم بل مع الرؤساء مع السلاطين مع ولاة العالم على ظلمة هذا الدهر مع أجناد الشر الروحية فى السماويات. من أجل ذلك احملوا سلاح الله الكامل لكي تقدرُوا أن تقاوموا فى اليوم الشرير، وبعد أن تتمموا كل شئ أن تثبتوا. فاثبتوا بمنطقين أحقاءكم بالحق لابسين درع البر وحاذين أرجلكم باستعداد إنجيل السلام. حاملين فوق الكل ترس الإيمان الذى به تقدرُونَ أن تطفئوا جميع سهام الشرير الملتهبة، وخذوا خوذة الخلاص وسيف الروح الذى هو كلمة الله، مصلين بكل صلاة وطلبه كل وقت فى الروح ساهرين لهذا بعينه بكل مواظبة وطلبه لأجل جميع القديسين » (افسس ٦ : ١٠-١٨) وأنظر (٢كو ٦ : ٧، ١٠ : ٤، روم ١٣ : ١٢-١٤، ١ تس ٥ : ٨) ..

### (٩) بين الجمال والحمير :

رأى بعض الكتاب أن ما جاء فى إشعيا ٢١ : ٧ (فرأى ركاباً أزواج فرسان ركاب حمير وركاب جمال) فيه إشارة ونبوة عن الإسلام فقالوا أن عبارة (ركاب حمير) نبوة إلى المسيحية حيث أن السيد المسيح دخل اورشليم راكباً حماراً أما عبارة (ركاب جمال) فهى نبوة عن الإسلام بدليل أن نبى الإسلام كان دائماً يركب الجمال.

## التعليق :

بالرجوع إلى سياق الكلام يتضح أنه لا توجد إشارة هنا لا إلى السيد المسيح أو إلى نبي الإسلام. إنما هذا الأصحاب نبوة إلى سقوط بابل كما يظهر من عدد ٩. والعبارتان المشار إليهما أى ركاب الحمير وركاب الجمال تدلان على الكيفية التى يتم بها تبليغ الخبر. وقد تمت هذه النبوة حيث سقطت بابل فى عهد داريوس الملك سنة ٥١٩. ٥١٣ قبل الميلاد.

## (١٠) إسماعيل الإثنى عشر رئيساً :

رأى البعض أن ما جاء فى (تكوين ٧ : ٢٠) (وأما اسماعيل فقد سمعت لك فيه وها أنا أباركه وأثمره ثمرأً كثيراً جداً. إثنى عشر رئيساً يلد وأجعله أمة كبيرة) إنما هو إشارة إلى الإسلام حيث أن الإثنا عشر رئيساً هم الإثنا عشر إماماً الذين يعتبرون خلفاء نبي الإسلام الشرعيين فى الإمامة.

## التعليق :

لن نقول شيئاً سوى أن نستلفت نظر القائلين بذلك إلى أن سفر التكوين الذى أخذوا منه هذه الآية قد أعلن أن الوعد المشار إليه قد تم وولد اسماعيل الإثنى عشر وهذه أسماؤهم بديارهم وحصونهم الأثنا عشر رئيساً حسب قبائلهم (تكوين ٢٥: ١٣-١٦) وعليه فليس هناك مجال للأدعاء والتخمين لأن الوحي الإلهى أعلن عن إتمام النبوة.

## (١١) عبدى الذى أعضده :

وقد اتخذ بعض الكتاب ما ورد فى الأصحاب الثانى والأربعين من سفر إشعياء النبى قوله : «هوذا عبدى الذى أعضده مختارى الذى سرت به نفسى، وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأُمم ، لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع فى الشوارع صوته، قصبة مرضوضة لا يقصف فتيلة خامدة لا يطفىء. إلى الأمان يخرج الحق. لا بكل ولا ينكسر حتى يضع الحق فى الأرض وتنتظر الجزائر شريعته». وقالوا أن هذه نبوة عن نبي الإسلام.

## التعليق :

وهذه النبوة الواردة فى إشعياء تتكلم عن شخص موعود بالتعزيد الإلهى ومختار لهذا العمل الذى يسر الله، وأن الله وضع عليه روحه ليخرج الحق للأُمم بلا جلبه أو صياح لا يرفع ولا يسمع فى الشوارع صوته، لا يقصف قصبة مرضوضة ولا يطفىء فتيلة خامدة حتى يخرج الحق إلى الأمان دون أن يكل أو ينكسر حتى يصنع الحق فى الأرض وتنتظر الجزائر شريعته.

أما نبي الإسلام فقد شارك فى الحرب وضحى القتال فقصف رقاباً وأطفأ حياة الكثيرين ممن حاربهم ونادى قومه فى الشوارع والقرى قائلاً. «كتب عليكم القتال» (سورة البقرة) «فاذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصوهم واقعدوا لهم كل مرصد» (سورة

التوبة) « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » (سورة التوبة) « واقتلوهم حيث ثقتموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » (سورة الأنفال) « فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب حتى إذا اثقتموهم فشدوا الوثاق » (سورة محمد) « يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم » (سورة التوبة) « يا أيها النبي حرّض المؤمنين على القتال » (سورة الأنفال).

فكيف تقولون أن هذه النبوة تنطبق على نبي الإسلام وهي منصبة على رجل وديع، رجل سلام لا يقاتل مهما كانت الظروف لأنه لا يقصف قصبة مرضوضة. ولا يطفئ فتيلة خامدة، أما نبي الإسلام فقد قصف القصبة المرضوضة. بل حرق وقطع نخيل الذين حاربهم وهو قوت وطعام البلاد التي فتحها كما جاء في حديث البخاري (جزء ٣ ص ١١) قوله : (حدثنا آدم حدثنا الليث بن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : حرق رسول الله صلعم نخل بنى النضير وقطع وهي البويرة فناده من الحصون يا محمد لقد كنت تنهى عن الفساد وتعيبه على من صنعه فما بال قطع النخيل وتحريقها أهو فساد أم إصلاح فارتاب بعض أصحابه بجواز هذا الفعل وتأثروا من اعتراض بنى النضير. قيل فنزلت الآية «وما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على أصولها فبإذن الله ولن تجزي الفاسقين» (السيرة النبوية جزء أول).

والحقيقة التي تتفق مع وحدة الكتاب المقدس وروحه الواحد التي قررها الروح القدس الذي أوحى إلى إشعياء النبي، هي أن الشخص الذي انطبقت عليه هذه النبوة هو الرب يسوع الوحيد في البشرية الذي سر به الأب وحل عليه الروح كما هو واضح في الإنجيل قوله : « فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من الماء وإذا السموات قد انفتحت له فرأى روح الله نازلاً مثل حمامة وآتياً عليه صوت من السموات قائلاً هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت » (متى ٣ : ١٦ ، ١٧).

وفي يوم تجليه على الجبل مع تلاميذه يقول الإنجيل «وفيما هو يتكلم إذا سحابة نيرة ظللتهم وصوت من السحابة قائلاً هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت. له اسمعوا » (متى ١٧ : ٥).

ولما جاء السيد المسيح إلى الناصرة حيث كان قد تربى. ودخل المجمع حسب عادته يوم السبت وقام ليقرأ. فدفع إليه سفر إشعياء النبي ولما فتح السفر وجد الموضع الذي كان مكتوباً فيه. روح الرب علي لأنه مسحني لأبشر المساكين. أرسلني لأشفي النكسرى القلوب. لأنادي للمأسورين بالإطلاق. وللعمى بالبصر وأرسل المنسحقين في الحرية وأكرز بسنة الرب المقبولة. ثم طوى السفر وسلمه إلى الخادم وجلس وجميع الذين في المجمع كانت عيونهم شاخصة إليه. فابتدأ يقول لهم أنه اليوم قد تم هذا الكتاب في مسامعكم » (لوقا ٤ : ١٦-٢١) فمن هذا نرى أن السيد المسيح له كل الإكرام والمجد قد اجتذب ما قاله إشعياء النبي لنفسه بأنه هو الذي وضع الله عليه روحه ليخرج الحق الذي هو الحرية وتفتيح العمى ليروا حق الله.

وهنا نختم كلامنا بما يقطع قول كل مجال لأدعاء. فهي هو رب المجد يسوع المسيح قد أثبت في وضوح تام لا يقبل التأويل ولا التخمين حين أتخذ هذه النبوة وطبقها على نفسه تطبيقاً تاماً كما ورد في إنجيل (متى ١٢ : ١٥-٢١) قوله : « فعلم يسوع وانصرف من هناك وتبعه جموع كثيرة فشفاهم جميعاً وأوصاهم بأن لا يظهروه لكي يتم ما قيل بإشعيا النبي القائل هو ذا فتاى الذى اخترته حبيبى الذى سرت به نفسى أضع روحى عليه فيخبر الامم بالحق لا يخاصم ولا يصيح ولا يسمع أحد فى الشوارع صوته قصبة مرضوضة لا يقصف وفتيلة مدخنة لا يطفئ حتى يخرج الحق إلى النصرة وعلى اسمه يكون رجاء الامم ».

وهو المدعو فى الكتاب المقدس بالفتى كما قال عنه بطرس الرسول : « أن إله ابراهيم واسحق ويعقوب إله ابائنا مجد فتاه يسوع » (أعمال ٣ : ١٣) وقوله أيضاً : « لأنه بالحقيقة اجتمع على فتاك القدوس يسوع الذى مسحته هيرودس وبيلاطس البنطى » (أعمال ٤ : ٢٧).

بل هو الذى امتدت شريعته إلى كل أقاصى الأرض وانتظرتها جميع جزائر البحار وسواحلها التى اعتنقت ديانتته ولا تزال تحمل راية إنجيله إلى أقاصى الأرض.

#### (١٢) مع إشعيا ٥٣ :

قال بعض الكتاب المسلمون أن ما جاء فى إشعيا ٥٣ هو نبوة عن نبي الإسلام فقالوا :

(١) نبت قدامه كفرخ وكعرق من أرض يابسة (عدد ٣).

(٢) وجعل مع الأشرار قبره (عدد ٩).

(٣) من تعب نفسه يرى ويشبع (عدد ١١).

(٤) مع العظماء يقسم غنيمة (عدد ١٢).

فقالوا أن محمداً هو العرق اليابس لأنه ولد فى بلاد العرب القاحلة اليابسة وهو الذى جعل مع الأشرار قبره لكونه دفن فى المدينة. وهو الذى رأى وشبع من تعب نفسه لأنه نجح فى حياته وقسم الغنائم مع أنصاره.

#### التعليق :

لو أن هذه الآيات كانت قائمة بذاتها لا علاقة لها ببقية الأصحاح وأنها مقولة عن شخص غير الشخص المقول عنه فى بقية الأصحاح لكان لهؤلاء الكتاب شبه العذر فى تطبيقهم إياها على نبي الإسلام، أما وأن الأصحاح كله يدور حول شخص واحد تنطبق عليه كل آيات الأصحاح، تلك التى لا يرضى اخواتنا المسلمون أن ينسبوها إلى محمد (ص) لأنهم يفاخرون بعكسها. فالآية الأولى من الأصحاح التى فصلوا جزءها الأخير عنها تقول فى مجموعها ما لا ينطبق على نبي الإسلام وهذا نصها :

(١) نبت قدامه كفرخ وكعرق من أرض يابسة لا صورة له ولا جمال فتنظر إليه ولا منظر فنشتهيه، محتقر ومخذول من الناس.

فهل يقول المسلمون عن نبيهم أن لا صورة له ولا جمال أم بالعكس يقولون أنه جميل ويحب الجميل أو «زين ويحب الزين؟» وأنه قبس من نور.

وهل يعتقد المسلمون أنه كان محتقراً ومخذولاً على طول خط الحياة لأن كلمة محتقر ومخذول جاءت هنا بصيغته إسم المفعول ومعلوم أن الصفة إما أن تكون إسم فاعل أو إسم مفعول أو صفة مشبهة الخ. فالشخص الموصوف بالاحتقار والمخذلان لا يمكن أن يكون محمداً (ص) الذي وإن كان استصغر الناس شأنه في بدء دعوته إلا أنه ما عتم أن حملهم على الاعتراف به والخضوع له. والآية التالية لها تقول : « رجل أوجاع ومختبر الحزن وكمستر عنه وجوهنا محتقر فلم نعتد به » ع ٣ .

فهل كان محمد (ص) رجل أوجاع وما هي أوجاعه؟ وما هي الأحزان التي اختبرها حتى يقال عنه أنه رجل الأحزان؟؟ إن حياته الحربية وحياته الزوجية لا تدل على شيء من هذا. وهل ستر الناس عنه وجوههم محتقرين إياه وغير معتدين.

والعدد الرابع يقول مستدركاً : « لكن أحزاننا حملها وأوجاعنا تحملها » ع ٤.

فهل حمل محمد (ص) أحزان اليهود الذين تكلم إشعياء بلسانهم؟ وهل تنطبق الآية الخامسة والثانية عشرة على محمد (ص) قوله « وهو مجروح لأجل معاصينا مسحوق لأجل آثامنا. تأديب سلامنا عليه وبحبره شفيينا كلنا كغنم ضللنا ملنا كل واحد إلى طريقه والرب وضع عليه أثم جميعنا..... وهو حمل خطية كثيرين وشفع في المذنبين ».

فهل ثبت أن محمداً (ص) جرح حتى في المعارك الدموية التي خاضها حتى يقال أنه جرح لأجل معاصينا وسحق لأجل آثامنا؟

وهل وضع محمد (ص) على نفسه خطايا البشر وكفر عن آثامهم أم أن المسلمين إلى هذا اليوم ينكرون الكفارة النيابية.

وهل دعى محمد (ص) لنفسه أنه المكفر عن آثام الناس والحامل لخطاياهم أم بالعكس أعلن كما جاء في سورة التوبة : « استغفر لهم أو لا تستغفر أن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم ».

ولما جاءه العرب الذين رفضوا الخروج للحرب والجهاد وقالوا بعدئذ استغفر لنا فقال بما جاء في سورة الفتح « فمن يملك لكم من الله شيئاً إن أراد بكم ضرراً أو أراد بكم نفعاً » وهو نفسه كان بحاجة إلى الغفران كما جاء في سورة محمد قوله : « واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات » وكما روى عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلعم أنى لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم سبعين مرة.

وقد جاء في البخارى الجزء الثانى ص ١٢١ عن أبى هريرة قال : « قام فينا النبى صلعم : لا ألقين أحدكم يوم القيامة على رقبته شاة لها ثغاء على رقبته فرس له حممة يقول يا رسول الله

أغثنى فأقول لا أملك لك شيئاً قد أبلغتك وعلى رقبتك بغير له رغاء يقول يا رسول الله أغثنى فأقول لا أملك لك شيئاً قد أبلغتك وعلى رقبتك صامت فيقول يا رسول الله أغثنى فأقول لا أملك لك شيئاً قد أبلغتك الخ.

أو كما جاء فى البخارى الجزء الثانى ص ٤٤ عن قتادة عن رسول الله صلعم قال : إذا خلص المؤمنون من النار حبسوا بقنطرة بين الجنة والنار فيتقاصون مظالم كانت بينهم فى الدنيا حتى إذا نقوا وهذبوا أذن لهم بدخول الجنة.

فمن هذا كله يفهم أن فكرة الكفارة ورفع الخطية عن الناس والشفاعة فى المذنبين لم تكن عند محمد(ص) ولا داخله ضمن دائرة عمله.

(٥) وهل تنطبق الآيات التالية على محمد قوله : ظلم أما هو فتذلل ولم يفتح فاه كشاة تساق إلى الذبح وكنعجة صامته أمام جازيها فلم يفتح فاه من الضغطة ومن الدينونة أخذ وفى جيله من كان يظن أنه قطع من أرض الأحياء أنه ضرب من أجل ذنب شعبى وجعل مع الأشرار قبره ومع غنى عند موته على أنه لم يعمل ظملاً ولم يكن فى فمه غش»

فمتى ظلم محمد(ص) فتذلل ومتى ضرب فلم يفتح فاه؟ وهل عند موته سيق كشاة إلى الذبح؟ اين هذا من تعاليم الإسلام بالاعتداء على من يعتدى. ومن هم الأشرار الذين دفن وسطهم وقد دفن وسط المسلمين؟!

الحقيقة أن هذه النبوة عن يسوع المسيح وحده حمل الله الوديع الهادى الذى قال عنه يوحنا «هوذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم» (يوحنا ١ : ٢٩) وأيضاً: «هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به. بل تكون له الحياة الأبدية» (يوحنا ٣ : ١٤-١٦).

وهو الوحيد فى البشر الذى قال عنه بطرس الرسول : «الذى لم يفعل خطية ولا وجد فى فمه مكر إذ شتم لم يكن يشتم عوضاً. وإذا تألم لم يكن يهدد بل كان يسلم لمن يقضى بعدل الذى حمل هو نفسه خطايانا فى جسده على الخشبة» (١ بطرس ٢ : ٢٢).

وهو الذى صلب وسط المذنبين ومات معهم كقول الإنجيل : «وصلبوا معه لصين واحداً عن يمينه وآخر عن يساره فتم الكتاب القائل وأحصى مع أئمة» (مرقس ١٥ : ٢٧ . ٢٨).

فقد قطع الإنجيل قول كل خطيب بهذا التطبيق كما قطعه أيضاً تطبيق النبوة القائلة وشفع فى المذنبين عندما ذكر عن يسوع أنه صلى من أجل المذنبين الذين صلبوه قائلاً «أغفر لهم يا أبتاه لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون» (لوقا ٢٣ : ٣٤).

(١٢) العاقر التى لم تلد :

ظن بعض الأخوة المسلمون أن ما ورد فى الأصحاح ٥٤ من نبوة إشعيا أنها نبوة عن نبي



الإسلام ومكة وذلك فى قوله : « ترمى أيتها العاقر التى لم تلد. أشيدى بالترنم أيتها التى لم تمخض لأن بنى المستوحشة أكثر من بنى ذات البعل قال الرب » « عدد ١ » فقال بعض الكتاب « إن المراد بالعاقر مكة لأنه لم يظهر منها نبي بعد اسماعيل ولم ينزل فيها وحى بخلاف أورشليم وبنو المستوحشة إشارة إلى أولاد هاجر لأنها كانت بمنزلة المطلقة ». وقالوا عما ورد فى عدد ١٦ قوله : « هأنذا قد خلقت الحداد الذى ينفخ الفحم فى النار ويخرج آلة لعمله وأنا خلقت المهلك ليخرب » بأنه يشير إلى محمد (ص) القاتل الذى خلق لإهلاك المشركين.

### التعليق :

لو كان المراد بالعاقر مكة التى لم يظهر منها نبي ولا نزل فيها وحى، وأنها تشير إلى ما تلده بكثرة من الأنبياء فلماذا لم تلد غير نبي الإسلام؟ والوعد فى هذه النبوة أن يكون بنو المستوحشة أكثر من بنى ذات البعل.

ان هذه النبوة لا تنطبق على مكة ولا على أهلها لأن الكلام فيها عن بلد أو جماعة. كانت قريبة إلى الله فابتعدت كزوجة مهجورة من زوجها لحظة فعاد إليها. وإليك الآيات الواردة : « فانك تنسين خذى صباح وعار ترمك لا تذكرينه بعد » عدد ٤ « لأنه كأمرأة مهجورة ومحزونة الروح دعاك الرب وكزوجة الصبا إذا رذلت قال إلهك لحيفة تركتك وبمراحم عظيمة سأجمعك » فمتى كانت مكة فى السابق زوجة لله وقريبة منه (المعنى مجازى طبعاً) فهجرت حتى عاد فرحمها؟ فإن تمسك القائلين بهذا الادعاء حيث قالوا أن المراد بالعاقر مكة لأنه لم يظهر منها نبي بعد إسماعيل، فنقول لهم أولاً أن اسماعيل لم يكن نبياً إلا فليرونا ما هى نبوته وأين كتابه الذى جاء به أو نزل عليه؟ وثانياً أن اسماعيل لم يظهر فى مكة ولم ينشأ فيها.

ومما يدل على تخبط اصحاب هذا الكلام أنهم يقولون بأن الحداد الوارد فى هذه النبوة عدد ١٦ هو محمد القاتل الذى خلق لإهلاك المشركين وفاته أن آلات هذا الحداد قيل عنها فى نفس الأصحاح فى عدد ١٧ « كل آلة صورت ضدك لا تنجح » فهل يرضى المسلمون أن تكون هذه النبوة عن محمد (ص) وبذلك تشهد بعدم نجاحه وفشله.

ان الحقيقة التى لامراء فيها هى أن هذه النبوة جاءت حين كان اليهود فى السبى البابلى ذلك السبى الذى قلل عددهم وعطل عبادتهم وأذل نفوسهم فلم ينموا جسدياً ولا روحياً كالعاقر التى لا تلد وكالمهجورة من عريسها لأن الله سمح بسببهم غضباً عليهم لكثرة خطاياهم. وهذا الغضب سبب لهم حزناً وآلاماً وصفه المزمع فى (مزمور ١٣٧ : ١-٤) فقال : « على أنهار بابل هناك جلسنا أيضاً عندما تذكرنا صهيون على الصفصاف فى وسطها علقتنا أعوادنا. لأن هناك سألنا الذين سبونا كلام ترنيمة ومعذبونا سألونا فرحاً رفقاً لنا ترنيمات صهيون. كيف نرنم ترنيمة الرب فى أرض غريبة ».

ولما عاد إليهم بالمراحم اسمع ماذا يقول المزمع فى مزمور ١٢٦ : ١ عندما رد الرب سبى

صهيون صرنا مثل الحالمين حينئذ أمتلأت أفواهنا ضحكاً وألسنتنا ترنما حينئذ قالوا بين الأمم أن الرب قد عظم العمل مع هؤلاء عظم الرب العمل معنا وصرنا فرحين.

فأورشليم هي الكنيسة القديمة والحديثة التي اتسعت وامتدت إلى اليمين وإلى اليسار وورث نسلها الذي هو يسوع المسيح أماً وعمر مدناً خربة وأقام مدنيات العالم بنور إنجيله الذي ما دخل إلى مدينة أو مملكة إلا وصير منها عمراناً وتقدماً ونجاحاً».

وقد شبه الله كثيراً جماعة المؤمنين بعروس له كما ترى في إشعياء ص ٦٢ : ٥ قوله : «وكفرح العريس بالعروس يفرح بك إلهك» وكما ورد في سفر الرؤيا ٢١ : ٣.٢ قوله : «ورأيت المدينة المقدسة أورشليم الجديدة نازلة من السماء من عند الله مهيأة كمروس مزينة لرجلها وسمعت صوتاً عظيماً من السماء قائلاً هوذا مسكن الله مع الناس».

وأما وعد الله بنمو الكنيسة فقد تم في عهد المسيح عندما آمنت به جميع أمم الأرض فكان هو المقول عنه في هذه النبوة «ويرث نسلك أماً» عدد ٣ وهذه النبوة هي عين البركة التي بوركت بها رفقة من والديها واختها عند زفافها لاسحق حيث قالوا لها : «صيرى ألوف ربوات وليرث نسلك باب مبغضيه» (تكوين ٢٤: ٦٠).

وقد قطع بولس الرسول كل تخمين في هذا الموضوع فقال : «وأما المواعيد فقيلت في إبراهيم وفي نسله لا يقول وفي الانسال كأنه عن كثيرين بل كأنه عن واحد وفي نسلك الذي هو المسيح» (غلاطية ٣ : ١٦) وفي الأصحاح الرابع من الرسالة عينها يقول : «فأنه مكتوب أنه كان لإبراهيم ابنان واحد من الجارية والآخر من الحرة لكن الذي من الجارية ولد حسب الجسد وأما الذي من الحرة فبالوعد وكل ذلك رمز لأن هاتين هما العهدان أحدهما من جبل سينا الوالد للعبودية الذي هو هاجر لأن هاجر جبل سيناء في العربية ولكنه يقابل أورشليم الحاضرة فإنها مستعبدة مع بنيتها وأما أورشليم العليا التي هي أمتنا جميعاً فهي حرة لأنه مكتوب أفرحى أيتها العاقر التي لم تلد وأهتفى وأصرخى أيتها التي لم تتيمخض فإن أولاد المحشة أكثر من التي لها زوج» (غلاطية ٤ : ٢٢-٢٧)

فهل بعد هذا يصح أن يقول أحد أن هذه النبوة عن نبي الإسلام بعد أن طبقها الكتاب المقدس؟ أم أنهم يملكون حق تفسير الكتاب أكثر من الكتاب نفسه فالعهد القديم تنبأ والعهد الجديد الذي هو الإنجيل قد طبق النبوة على السيد المسيح.

**والخلاصة : أن لهذه النبوة معنيان :**

**المعنى الحرفي :** هو أن بنى إسرائيل سيعتقون من أسر بابل ويروون إلى أورشليم وقد تمت هذه النبوة بالمعنى الحرفي المذكور في أيام كورش ملك فارس سنة ٥٣٦ قبل الميلاد.

**المعنى الروحي :** شرحه القديس بولس الرسول في رسالته إلى غلاطية عند رجوع الأمم عن

عبادة الأصنام وقبولهم إنجيل المسيح ومن غريب الإتفاق أن القديس بولس يقرر فى هذا الأصحاح عدم أفضلية بني هاجر على بنى سارة الروحيين عدا حرمانهم من الميراث.

### (١٤) الذين لم يسألوا :

ورد فى نبوة إشعياء الأصحاح الخامس والستين قوله : «أصغيت إلى الذين لم يسألوا، وجدت من الذين لم يطلبونى، قلت هأنذا لامة لم تسم باسمى. بسطت يدي طول النهار إلى شعب متمرد سائر فى طريق غير صالح وراء أفكاره. شعب يغيظنى بوجهى دائماً يذبح فى الجنات ويبخر فى الآجر. يجلس فى القبور ويبيت فى المدافن يأكل لحم الخنزير وفى أنيته مرق لحوم نجسة. يقول قف عندك، لا تدن منى لأنى اقدس منك، هؤلاء دخان فى انفى نار متقدة كل النهار. ها قد كتب أمامى، لا اسكت بل أجازى، أجازى فى جهنم»

فقال بعض الكتاب أن المراد بالذين لم يسألوا ولم يطلبوا العرب. هم والوصف المذكور فى الآية الثانية والثالثة ينطبق على اليهود والنصارى، والمذكور فى الخامسة الصق بحال اليهود الذين ردهم البارى واختار الأمة المحمدية.

### التعليق :

هذه أقوال وتفاسير البعض لنبؤات التوراة ! ولا ندرى على أية قاعدة يسиров فى تفسير هذه النبؤات؟! هل الظن والتخمين والإدعاء يقوم مقام البرهان المادى المحسوس؟ فما لنا وللتخمين طالما كان الكتاب يفسر الكتاب أعنى طالما كان الروح القدس الذى أملى على الانبياء كتابة العهد القديم هو الذى أملى شرح النبؤات وتفسيرها فى العهد الجديد. فينبغى إذن أن نفهم نبؤات العهد القديم ونفسرها بنور العهد الجديد لانه العهد التالى للعهد القديم وهو أولى بالتفسير.

يقولون أن المراد بالذين لم يسألوا ولم يطلبوا العرب الذين اختارهم الله عوضاً عن اليهود. وهل هذا صحيح؟ وهل يتفق والترتيب الذى اتبعه الله سبحانه وتعالى فى التطور الدينى أو الترقى الروحى؟ أليس الترتيب هو أنه بعد الديانة اليهودية جاءت الديانة المسيحية. فلو أن القائلين بهذا رأى أرادوا أن يجعلوا لتفسيرهم شبه المعقولية والصدق لكانوا يقولون أن الله بعدما رفض اليهود إختار المسيحيين ولما رفض لمسيحيين إختار الأمة المحمدية أما أنهم يتعدون المسيحيين ويأخذون الأمة المحمدية عوضاً عن اليهود فهذا من شأنه أن يجعل اختلالاً فى الترتيب وفشلاً فى القصد الإلهى إذ يكون الله قد أنزل ديانة الإنجيل عبثاً فلو أن الله أراد أن يصطفى الأمة المحمدية عوضاً عن اليهود لأتى بعد الديانة اليهودية بالديانة المحمدية وقدمها على الديانة المسيحية وكان استغنى عن الديانة المسيحية بالمرّة مكتفياً بالمحمدية ، أما وأن المسيحية جاءت بعد اليهودية فهذا دليل كاف على أن المسيحيين هم الذين اختارهم الله بدلاً عن اليهود.

فنرى من هذه الآيات أن المراد بالذين لم يسألوا ولم يطلبوا الرب هم الأمم جميعاً الذين آمنوا بالمسيح على يد رسوله بولس الذى دعى رسول الأمم الذين ضمنهم العرب وقبائلهم معروفة فى النصرانية وهم حمير وغسان وربيعة وتغلب وبهراء وتنوخ وبعض طى وقضاة وأهل نجران الذين منهم قس بن ساعدة المشهور، والحيرة وقد نبغ فيهم الشاعر والناثر والعالم كما يعلم كل من له الملم بتاريخ العرب وآداب اللغة العربية.

وأما ما يقوله البعض أن الله رد اليهود والنصارى أى رفضهم واختار الأمة المحمدية فمردود وباطل بما ورد فى العدد ٨. ٩ من الأصحاح الواردة فيه هذه النبوة التى نحن فى صددنا إذ يقول إشعياء نفسه : «هكذا قال الرب كما أن السلاف يوجد فى العنقود فيقول قائل لا تهلكه لأن فيه بركة هكذا اعمل لاجل عبيدى حتى لا أهلك الكل بل أخرج من يعقوب نسلًا ومن يهوذا وارثًا لجبالى فيريثها مختارى وتسكن عبيدى هناك».

ويفسر هذه النبوة الروح القدس نفسه بلسان بولس الرسول قائلاً : لم يرفض الله شعبه الذى سبق فعرفه... فكذلك فى الزمان الحاضر أيضاً قد حصلت بقية حسب اختيار النعمة... وإن كانت الباكورة مقدسة فكذلك العجين وإن كان الأصل مقدساً فكذلك الأغصان (رومية ١١ : ١٦-١٧)

**الخلاصة :**

- (١) أن إشعياء ٦٥ : ١ هو نبوة عن اهتداء كثير من الأمم إلى المسيحية.
- (٢) إشعياء ٦٥ : ٢-٦ يذكر خطايا اليهود.
- (٣) إشعياء ٦٥ : ٨-١٠ يصرح أن الله لا يرفض شعبه المحبوب رفضاً نهائياً بل يعود ويقبلهم ولم يرد هنا شئ بخصوص الإسلام.

(١٥) هل نبي الإسلام هو إيليا. أم يوحنا المعمدان ؟

جاء فى متى ١٧ : ١١ «فأجاب يسوع وقال لهم أن إيليا يأتى أولاً ويرد كل شئ» فظن البعض أن قول الوحي الإلهي (إيليا يأتى أولاً) نبوة عن نبي الإسلام.

**التعليق :**

إذا قرأنا الآية التالية مباشرة من الكتاب المقدس نجد أن السيد المسيح قد أعلن أن إيليا قد أتى وعلى ذلك قوله (إيليا قد جاء ولم يعرفوه. بل عملوا به كل ما أرادوا وكذلك ابن الإنسان أيضاً سوف يتألم منهم حينئذ فهم التلاميذ أنه قال لهم عن يوحنا المعمدان.

حقاً أن يوحنا المعمدان شخص يختلف عن إيليا وعندما سئل يوحنا المعمدان إن كان هو إيليا أم لا أجاب (لست أنا) وإنما كان سابقاً للسيد المسيح الذى يعد الطريق أمامه «بروح إيليا وقوته» (لوقا ١ : ١٧) كما أنبأ جبريل الملاك أباه زكريا (لوقا ١ : ١٩) وبهذا المعنى تنبأ ملاخى أيضاً

(ملاخى ٤ : ٥) حيث عاش يوحنا المعمدان وإيليا النبى بكيفية واحدة (قابل متى ٣ : ٤ مع ١ ملوك ١٧ : ١-٦).

### (١٦) يوم الانتقام ومقتل الحسين :

قال البعض أن ما جاء فى إرميا ٤٦ : ١٦ «فهذا اليوم للسيد رب الجنود يوم نقمه للانتقام من مبغضيه فيأكل السيف ويشبع ويرتوى من دمهم لأن للسيد رب الجنود ذبيحة فى أرض الشمال عند نهر الفرات» قالوا أن القول (للسيد رب الجنود ذبيحة... إلخ) هو نبوة عن قتل الحسين فى واقعة كربلاء قائلين أن الحسين مات كفارة عن الخطية.

#### التعليق :

لو تأملنا فى العدد الثانى من هذا الأصحاح عينه نجد الإشارة إلى جيش فرعون نحو ملك مصر الذى كان على نهر الفرات فى كركميش الذى ضربه نبوخذ نصر ملك بابل فى السنة الرابعة ليهوياقيم ملك يهوذا سنة ٦٠٦ ق.م. وبالطبع لا يستطيع أحد من الأخوة المسلمين أن يقول بأن مذبحه المصريين وقد كانوا عبدة أصنام حينذاك تكون كفارة عن الخطية.

بالإضافة إلى ذلك فإن الكلمة المستعملة للدلالة على (ذبيحة) استعملت أيضاً للدلالة على مذبحه كما فى هذا الوضع (أنظر أيضاً إشعياء ٣٤ : ٦-٨ ، حزقيال ٣٩ : ١٧-٢١ ، صفنيا ١ : ٧، ٨).

أخيراً لا يعقل ولا يمكن أن يكون إرميا قد قصد كربلاء بقوله (أرض الشمال).

### (١٧) هل نبي الإسلام هو الله ؟ :

جاء فى سفر حبقوق ٣ : ٣ «الله جاء من تيمان والقدوس من جبل فاران..... إلخ»  
ظن بعض الكتاب قول الوحي الإلهى (والقدوس من جبل فاران إشارة إلى نبي الإسلام)

#### التعليق :

ان بقيه الآية تقول (جلاله غطى السموات والأرض امتلئت من تسبيحه) وهذا دليل صريح على أنه ليس المراد بالقدوس نبي الإسلام بل الله الذى يرجع إليه الكلام من أول الآية حيث يقول الوحي الإلهى (الله جاء من تيمان.... إلخ)

هذا بالإضافة إلى أن جبل فاران واقع فى شبه جزيرة سيناء وليس فى مكة. وتيمان اسم لأقليم آدوم وفيه مدينة قريبة من بئرا وعلى مسيرة أيام قليلة من أريحا نحو الجنوب. فجبل فاران وأقليم تيمان متقاربان وهما إلى مدينة اورشليم أقرب بكثير منها إلى مكة.

كما جاء فى سفر التكوين (٣٦ : ١١، ١٩) ما يثبت تناسل تيمان من عيسو اصل الادوميين ويوافق على ذلك المؤرخون وعلماء الجغرافيا كما يوافق عليه الأنبياء الذين كتبوا عن هذه المدينة وهم إرميا (٤٩ : ٧، ٢٠) وحزقيال (٢٥ : ١٣) وعاموس (١ : ١١، ١٢) وعوبديا (٨، ٩، ١٠)

أنا نقول لأخوتنا المسلمون أنه لا علاقة بالمرّة بين نبى الإسلام أو المسلمون بتيّمان وليتكم لا تتمسكون بأى كلمة ترون حسب فكر البعض أنها ربما تشير من بعيد أو قريب دون تروى إلى الإسلام حتى لا تسيؤون دون قصد إلى الإسلام فلقد تنبأ عوبيدا عن تيّمان بالويلات والدمار فإذا اعتبرتم أن تيّمان تشير إلى الإسلام فماذا يكون الموقف على أننا نحن المسيحيين لا نشك مطلقاً بأن تيّمان ليست لها أى علاقة بالإسلام.

### (١٨) مثل حبة الخردل :

يرى البعض كنبوة عن نبى الإسلام المثل الذى ضربه السيد المسيح عن ملكوته قائلاً : « يشبه ملكوت السموات حبة خردل أخذها إنسان وزرعها فى حقله وهى أصغر جميع البذور ولكن متى نمت فهى أكبر البقول وتصير شجرة حتى أن طيور السماء تأتى وتتأوى فى أغصانها » (متى ١٣ : ٣١ ، ٣٢).

فيقولون أن المراد بملكوت السموات هنا طريقة النجاة التى ظهرت بشريعة محمد (ص).

### التعليق :

إن هذا الإبداع لم يكن حديثاً بل هو من قرون مضت من علماء المسلمين مثل الإمام أبى محمد عبد الملك بن هشام صاحب السيرة النبوية حيث اتخذ بعض ما ورد فى الإنجيل كنبوة عن محمد (ص).

وهذا منهم بمثابة اعتراف بصحة التوراة والإنجيل وعدم تحريفها أو على الأقل اعترافهم بصحة الآيات التى اعتبروها نبوة عن رسول الإسلام. وإلا لما جاز لهم أن يستشهدوا بأقوال يعتقدون تحريفها وتبديلها لأن من يستشهد بشاهد زور لهو شاعر بفساد قضيته؟!

وإذا كان المسلمون بتفسيرهم لأمثال السيد المسيح وإتخاذها دليلاً على نبوة نبيهم فإنهم يعترفون بصدق هذه الأمثال ويعتقدون صدق قائلها فإنهم والحالة هذه يعترفون أيضاً بصدق تفسير هذه الأمثال. لأنه من السخافة بمكان أن يؤمن أناس بالمثل الذى يضربه السيد المسيح وفى نفس الوقت لا يصدقون تفسيره للمثل الذى ضربه.

وإذا كان المدعى قد صدق مثل السيد المسيح هذا فلماذا يفسره تفسيراً يغيّر ما فسر به السيد المسيح فقد جاء فى نفس الأصحاح قوله : حينئذ صرف يسوع الجموع وجاء إلى البيت فتقدم إليه تلاميذه قائلين فسر لنا مثل زوان الحقل. فأجاب وقال هم : الزارع النوع الجيد هو ابن الإنسان والحقل هو العالم. والزرع الجيد هو بنو الملكوت والزوان هو بنو الشرير. والعدو الذى زرعه هو إبليس. والحصاد هو انقضاء العالم. والحاصدون هم الملائكة فكما يجمع الزوان ويحرق بالنار هكذا يكون فى انقضاء هذا العالم. يرسل ابن الإنسان ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعثر وفاعلى الإثم ويطرحونهم فى أتون النار هناك يكون البكاء وصرير الأسنان. حينئذ يضى الأبرار كالشمس فى ملكوت أبيهم (متى ١٣ : ٣٦-٤٣).

فبين المسيح بهذا القول أن ملكوت السموات هذا ملكوته الابدى الذى سيتمتع به الأبرار بعد الدينونة وأنه هو ابن الإنسان الزارع الزرع الجيد لأنه ليس ابن إنسان له حق إرسال الملائكة أو نسبة الملائكة إليه إلا يسوع المسيح ولا يشك أحد فى أن السيد المسيح هو ابن الإنسان الذى يرسل ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعثر وفاعلى الأثم. كما قال لتلاميذه : « فكونوا أنتم إذا مستعدين لأنه فى ساعة لا تظنون يأتى ابن الإنسان » (لوقا ١٢ : ٤٠) وقوله « طوباكم إذا أبغضكم الناس وإذا أفرزوكم وعيروكم وأخرجوا أسمكم كشريه من أجل ابن الإنسان » (لوقا ٦ : ٢٢) وقد أوضحها بجلاء عندما سأل تلاميذه فى قيصرية فيلبس قائلاً : « من يقول الناس أنى أنا ابن الإنسان » (مت ١٦ : ١٣) وقال أيضاً : « وحينئذ يبصرون ابن الإنسان آتياً فى سحاب بقوة كثيرة ومجد فيرسل حينئذ ملائكته ويجمع مختاريه من الأربع الرياح من أقصاء الأرض إلى أقصاء السماء » (مرقس ١٣ : ٢٦) وأجاب يسوع رئيس الكهنة عند محاكمته لما سأله أنت المسيح ابن المبارك؟ فقال : « أنا هو وسوف تبصرون ابن الإنسان جالساً عن يمين القوة وآتياً فى سحاب السماء » (مرقس ١٤ : ٦١ : ٦٢).

إذن ملكوت السموات هذا المشبه بحبة الخردل لا يدل على محمد(ص) ولا شريعته بشئ.

#### (١٩) قيثار ورؤوس الجبال :

يقول الأستاذ محمود الشرقاوى وغيره كثيرون من الكتاب أن ما جاء فى نبوة إشعياء ص ٤٢ : ١٠-١٢) قوله : « غنوا للرب أغنية جديدة تسبيحة من أقصى الأرض أيها المنحدرون فى البحر ملؤه والجزائر وسكانها. لترفع البرية ومدنها صوتها فى الديار التى سكنها قيثار. لتترنم سكان سالف من رؤوس الجبال ليهتفوا. ليعطوا الرب مجداً ويخبروا بتسبيحه فى الجزائر ». قالوا أن هذه النبوة إشارة إلى العبادة على النهج الجديد فى الشريعة المحمدية ودليلهم على ذلك ورود إسم قيثار ضمن الجزائر والمدن والبرارى ورؤوس الجبال التى كانت مزمعة أن ترنم الترنيمة الجديدة. وقيثار هو الإبن الثانى لإسماعيل.

#### التعليق :

إذا كان ورود إسم قيثار فى هذه النبوة يجعل المسلمين يقولون أنها نبوة عن محمد(ص) الذى جاء من نسل قيثار فيكون أيضاً الحق لكل مولود فى جزائر البحار والمدن والبرارى ورؤوس الجبال أن يدعى أن هذه النبوة عنه لأن بلاده ذكرت فى هذه النبوة بل ويكون للإنجليز كل الحق فى أن يتخذوا هذه النبوة عنهم وعن عظمائهم وأبطالهم وعلمائهم وكنائسهم لأنهم من سكان جزائر البحر ولهم تسابيح وترايم.

كما يحق لسكان جبل لبنان أصحاب الأغاني والتسابيح الدينية المسيحية لأنهم سكان رؤوس الجبال أن يقولوا بملء الشفتين أن هذه النبوة عنا.

ولكن الحقيقة أنها ليست نبوة عن نبي الإسلام

**أولاً :** لأن عبادة المسلمين خالية من الترتيل والتسابيح كما أوضحنا ذلك من قبل إذ قلنا ضمناً هوذا أماننا الجوامع فلنقف على أبوابها حين العبادة فلا نسمع فيها صوت ترنيم أو تسبيح على نهج جديد وإذا اعتبروا مناداة المؤذن عند الصلاة بقوله : «الله أكبر» أن هذا هو النهج الجديد فى الشريعة المحمدية فنذكر ما جاء فى كتاب بلوغ الأرب فى أحوال العرب إذ قيل : أن أقترح عبد المطلب الهاشمى على ابنه عبد الله والإبل إذ كان قد نذر أن يقربه إلى الله ضحية لله ثم أشار قومه عليه بافتداء ابنه بمئة من الإبل وأن الذى تقع القرعة عليه يذبح لله ففعلوا. ولما خرجت على الإبل ونجا عبد الله صاح : الله أكبر وكبرت قريش مع عبد الله (جزء ٢ ص ٢٤٤، ٢٤٦).

**ثانياً :** تدل هذه النبوة على ترنيمة جديدة تعم المعمورة ويردد صداها فى أقاصى الأرض وتنتزع أصوات قارات الدنيا بهذه الترنيمة الواحدة لا فرق بين صحراء العرب القاحلة وبين جزائر البحار الخصبة ولا تمييز بين الوديان ورؤوس الجبال.

فهى لا تنطبق إلا على الديانة المسيحية وترانيمها الجديدة المنبعثة من قلوب المفيدين الذين يشعرون بقيمة عمل الله الذى أرسل ابنه إلى العالم ليخلص الناس من عبودية الشيطان والخطية والموت فأثار ظلمة القبر بقيامته من بين الأموات ظافراً على الموت هاتفاً أين شوكتك يا موت أين غلبتك يا هاوية. وترنيمة الخلاص لا يعرف قيمتها ولذتها إلا الذين نالوا الخلاص بالدم الذكى وتقدسوا بنعمة الروح القدس فسبحوا بحمده ورفعوا اسمه فوق كل اسم وجعلوا تسبيحه مجدداً إذ جالوا يخبرون بأعماله ويبشرون بخلاصه العجيب حتى عمت تسبيحته جميع قارات العالم تنتظم موسيقاها حين تضرب نغمة الشعور بالفداء على جميع أوتار الصدور البشرية على اختلاف أجناسهم ولغاتهم ودرجاتهم وتتجاوب أصداؤها فى بلاد العرب وسكان قيثار الذين كانوا من أسبق الناس إلى اعتناق المسيحية والتسبيح بحمد الفادى يسوع مثل قبيلة حمير وغسان وربع ونجران والحيرة وغيرهم.. كما ترددت هذه الترنيمة الجديدة فى بلاد افريقيا وأوروبا وآسيا وأمريكا وأستراليا وهنا تمت نبوة داود القائل «رنموا للرب ترنيمة جديدة رنمى للرب يا كل الأرض. رنموا للرب بشروا من يوم إلى يوم بخلاصه الخ» (مزمور ٩٦ : ١، ٢) فتختلط ترانيم الأرض بترانيم السماء التى سمعها يوحنا اللاهوتى فى منفاه فقال وسمعت صوتاً كصوت ضارين بالقيثارة يضربون بقيثاراتهم وهم يترنمون كترنيمة جديدة أمام العرش وأمام الأربعة الحيوانات والشيوخ ولم يستطيع أحد أن يتعلم الترنيمة إلا المئة والأربعة والأربعون ألفاً الذين اشتروا من الأرض (رؤيا ١٤ : ٣، ٢).

هذه الترانيم التى حرض بولس الرسول المؤمنين على الدوام عليها بقوله : «مكلمين بعضكم بعضاً بمزامير وتسابيح وأغانى روحية مترنمين ومرتلين فى قلوبكم للرب شاكرين كل حين على كل شئ فى اسم يسوع المسيح لله والآب» (افسس ٥ : ٢٠) وقوله : «لتسكن فيكم كلمة المسيح بغنى وأنتم بكل حكمة معلمون ومنذرون بعضكم بعضاً بمزامير وتسابيح وأغانى روحية بنعمة مترنمين



فى قلوبكم للرب» (كولوسى ٣ : ١٦) . «له المجد فى الكنيسة فى المسيح يسوع إلى جميع أجيال دهر الدهور» (أفسس ٣ : ٢٧) .

### (٢٠) نبي الإسلام هل هو الرب؟ :

جاء فى رسالة يهوذا عدد ١٤ ، ١٥ قوله : «وتنبأ عن هؤلاء أيضاً أخنوخ السابع من آدم قائلاً : هوذا قد جاء الرب فى ربوات قديسيه ليصنع دينونة على الجميع ويعاقب جميع فجارهم على جميع أعمال فجورهم التى فجروا بها وعلى جميع الكلمات الصعبة» .

قال كثير من الكتاب : أن المراد بالرب هنا هو محمد (ص) وبقديسيه الصحابة وقال أن لفظة «الرب» تطلق على فرد من البشر .

أما نحن فنسأل الذين يذهبون هذا المذهب ويأخذون بهذا التفسير من أخواننا المسلمين ونقول لهم : أمن أنفسكم فسبرتم هذا التفسير أم من الكتب المنزلة أم من الأحاديث؟! وهل لكم أن تدلونا على كتاب أو حديث قال تصريحاً أو تلميحاً عن محمد (ص) أنه يدعى الرب؟

وها أمامكم التوراة فتشوا فلا تجدوا فيها كلمة «الرب» المعرفة بـ ال مقولة عن غير الله . وفى الإنجيل قيلت عن المسيح ابن الله . ولكن كلمة «رب» مضافة إلى كلمة أخرى فهى تطلق على فرد من البشر .

كقوله : «رب البيت» وقد جاء فى المصباح المنير تأليف العلامة احمد بن محمد ابن على المقرئ المطبوع بالمطبعة الأميرية . (الرب) يطلق على الله تبارك وتعالى بالآلف واللام ومضافاً ويطلق على مالك الشئ الذى لا يعقل مضافاً إليه فيقال رب الدين ورب المال .

أما القرآن فيرفض هذا التفسير الباطل ويقول فى سورة آل عمران : «ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً» وقوله : «ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله» .

وهؤلاء الدارسين يريدون أن يكرموا محمداً (ص) فيقعون فى ضلالات ضد الإسلام والقرآن وهل كان محمداً (ص) ديان الجميع؟! لأن النبوة تقول هوذا قد جاء الرب فى ربوات قديسيه ليصنع دينونة على الجميع ويعاقب جميع فجارهم على جميع أعمال فجورهم . فهل محمد (ص) هو الديان؟ وهل هو ديان الجميع؟ وهل ورد فى القرآن أو الأحاديث ما يفيد أنه شبه ديان أم بالعكس فإن محمداً (ص) يقول صريحاً فى (سورة الزمر) : «قل أنى أخاف أن عصيت ربي عذاب يوم عظيم» وقوله فى (سورة الانفطار) «وما أدراك ما يوم الدين، ثم ما أدراك ما يوم الدين، يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً والأمر يومئذ لله» وقوله فى (سورة النساء) «قالله يحكم بينكم يوم القيامة» .

وفى الأحاديث يرفض ذلك فقد جاء فى البخارى : روى عن ابنة خالد بن سعيد بن العاصى كان رسول الله صلعم يتعوذ بالله من عذاب القبر ومن عذاب النار (جزء أول وجه ١٧٩) .

وروى عن مالك أن محمداً (ص) كان يقول اللهم أنى أعوذ بك من العجز والكسل والجبن والهرم وأعوذ بك من عذاب القبر.

وروى عن عائشة زوجة محمد (ص) أنها قالت: دخل على عجوزان من عجرة اليهود فقالتا أن أهل القبور يعذبون فى قبورهم فكذبتهما ولم أنعم أن أصدقهما فخرجتا ودخل النبی صلعم فقالت يا رسول الله أن عجوزین وذكرت له ما قالتا. فقال صدقتا انهم يعذبون عذاباً تسمعه البهائم كلها. (جزء ٤ ص ٨٩). فهل يخاف الديان من دينونة يصنعها هو بنفسه؟!

ولكن محمداً (ص) كان مخلصاً وأميناً وصريحاً أكثر من هؤلاء الدارسين فإنه لم ينسب لنفسه شيئاً من هذا بل سلم القوس لباريها واعترف أن المسيح هو الديان كما جاء فى حديث البخارى (الجزء الثانى ص ٤٩) «سمع أبا هريرة رضى الله عنه عن رسول الله صلعم قال : لا تقوم الساعة حتى ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً».

والحقيقة أن المراد من هاتين الآيتين هو مجئ الله للدينونة مع قديسيه فى اليوم الأخير وقد تنبأ أخنوخ بهذه النبوة أولاً لكى ينذر الناس فى أيامه قبل الطوفان حيث كثر الشر وطغت الرذائل حتى دان الله الجميع وأهلك العالم قديماً بالطوفان وثانياً عن مجئ يوم الرب العظيم يسوع المسيح الذى قال عنه الإنجيل : «لأن الآب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل الدينونة للإبن لكى يكرم الجميع الإبن كما يكرمون الآب» (يوحنا ٥ : ٢٢، ٢٣).

وقال القديس بطرس الرسول : «وأوصانا أن نركز للشعب ويشهد بأن هذا هو المعين من الله دياناً للأحياء والأموات» (اعمال ١٠ : ٤٢).

ويقول القديس بولس الرسول : «لأننا جميعاً سوف نقف أمام كرسي المسيح لأنه مكتوب أنا حى يقول الرب أنه لى ستجثو كل ركبة وكل لسان سيحمد الله فإذا كل واحد منا سيعطى عن نفسه حساباً لله» (رومية ١٤ : ١١، ١٢).

وقوله : «لأنه لا بد أننا جميعاً نظهر أمام كرسي المسيح لينال كل واحد ما كان بالجسد بحسب ما صنع خيراً كان أم شراً» (٢ كورنثوس ٥ : ١٠).

### (٢١) رئيس هذا العالم ونبى الإسلام :

قال السيد المسيح : «لا أتكلم أيضاً معكم كثيراً لأن رئيس هذا العالم يأتى وليس له فى شئ» (إنجيل يوحنا ص ١٤ : ٣٠). قال بعض المسلمون إن رئيس هذا العالم الذى بشر المسيح بمجيئه إنما هو محمد (ص).

### التعليق :

لو أن القائلين كلفوا أنفسهم مطالعة الكتاب المقدس لما وقعوا فى مثل هذه الأغلاط الفاحشة عنه عندما يفسرون رئيس هذا العالم برسول الإسلام. ولو طالع المسلمون الكتاب المقدس ولو

مطالعة سطحية لما قالوا عن الشيطان الرجيم الوارد إسمه فى هذه الآية أنه محمد (ص). أننى أناقش هذا الإدعاء بكل خجل ولكن هذه نتيجة الرغبة المحمومة عند البعض فى الكتابة فى الخطأ والصواب.

كيف لا وهذا حال الكثير من الكتاب الذين يريدون الظهور أمام المسلمين بمظهر البحاثة الغيورين على الدين الحنيف فيلتقطون من كتاب اليهود والنصارى آيات ونصوصاً ليطبقوها على محمد (ص) ويقولون ها كتب اليهود والنصارى تتنبأ عن محمد (ص).

لو تأملتُم قليلاً فى هذه الآية قبل أن تطبقوها على رسول الإسلام ظهرت لكم جريمتكم ضده وانكشف لكم سوء فهمكم الفاضح وعلمتم أن المقصود برئيس هذا العالم ليس نبياً ولا رسولاً بل إبليس اللعين عدو الإنسانية المبين كما يفهم من منطوق الآية نفسها بدليل قوله : رئيس هذا العالم يأتى وليس له فى شئ. وهذه العبارة «ليس له فى شئ» تدل على شخص لا علاقة ولا صلة بينه وبين المسيح. تدل على تبرؤ من عدو. كما نقول نحن فى تعبيراتنا لشخص قطعنا علاقتنا به : «أنت مالکش عندنا شئ» وهل تعتقدون يا مسلمون أن محمداً (ص) لا شئ له فى المسيح وهو يقول صراحة فى البخارى فى الجزء الثانى ص ١٦٨ عن أبى هريرة قال رسول الله صلعم : أنا أولى الناس بابن مريم والأنبياء أولاد علات ليس بينى وبينه نبى. وقال فى حديث آخر : أنا أولى الناس بعيسى ابن مريم فى الدنيا والآخرة.

لا يا حضرات المفسرين العقلاء ! أن عبارة «رئيس هذا العالم يأتى وليس له فى شئ» لا تشير إلى صديق بل تشير إلى عدو مقاوم والمسيح فى ذات الإنجيل الذى اتخذت منه هذه الآية يقول : «الآن دينونة هذا العالم.. الآن يطرح رئيس هذا العالم خارجاً» (يوحنا ١٢ : ٣١)

فهل ترضى أن يكون المقصود برئيس هذا العالم محمد نبيك وقد قال السيد المسيح عنه أنه سيطرح خارجاً... والطرح إلى الخارج معناه فى الإنجيل الحرمان من ملكوت السموات كما قال السيد المسيح فى الإنجيل أنه عندما يجلس للدينونة يقول ملائكته عن الشرير أربطوا رجله ويديه وخذوه وأطرحوه فى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان (متى ٢٢ : ١٣) والعبد البطال أطرحوه إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان (متى ٢٥ : ٣٠).

لا يا حضرات المفكرين إن رئيس هذا العالم هو الشيطان الذى يدعوه الرسول بولس بإله هذا الدهر أيضاً كما فى (٢ كورنثوس ٤ : ٤) إذ يقول : «الذين فيهم إله هذا الدهر قد أعمى أذهان غير المؤمنين لئلا تضى لهم إنارة إنجيل مجد المسيح». ودعاه فى موضع آخر برئيس سلطان الهواء (افسس ٢ : ٢) وقوله : «البسوا سلاح الله الكامل لئلا تقدرُوا أن تثبتوا ضد مكائد إبليس. فإن مصارعنا ليست مع دم ولحم بل مع الروساء مع السلاطين مع ولاة العالم على ظلمة هذا الدهر مع أجناد الشر الروحية فى السمويات» (افسس ٦ : ١١، ١٢).

هذا هو رئيس العالم الذى ليس له شئ فى المسيح بمعنى أن لا سلطان له عليه ولا يجد فيه

موضعاً كما يجد في بقية الناس وهذا واضح في الأحاديث فلقد جاء في حديث البخاري الجزء الثاني ص ١٤٧ عن أبي هريرة قال : قال النبي صلعم « كل بني آدم يطعنه الشيطان في جنبه بأصبعه حين يولد غير عيسى ابن مريم ذهب يطعن فطعن في الحجاب ». وفي الجزء الثالث ص ٧٤ يقول عن أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي صلعم قال « ما من مولود يولد إلا والشيطان يسمه حين يولد فيستهل صارخاً من مس الشيطان إياه إلا مريم وابنها ».

فترى من هذا الحديث ما يطابق أقوال السيد المسيح في أن الشيطان رئيس هذا العالم لا شيء له في المسيح من سلطان أو تأثير بينما كل البشر بدون استثناء قد مسهم الشيطان ووقع تأثيره عليهم وإليكم ما جاء في حديث البخاري نفسه فقد روى عن أبي هريرة أن رسول الله صلعم قال : يعقد الشيطان على قافية رأس أحدكم إذا هو نام ثلاث عقد يضرب على كل عقدة مكانها عليك ليل طويل فأرقد فإن استيقظ فذكر الله انحلت عقدة فإن توضأ انحلت عقدة فإن صلى انحلت عقده كلها فأصبح نشيطاً.

وقال ذكر عن النبي صلعم رجل نام ليلة حتى أصبح قال ذاك رجل مال الشيطان في أذنيه. وعن ابن عمر رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلعم إذا طلع حاجب الشمس فدعوا الصلاة حتى تبرز وإذا غاب حاجب الشمس فدعوا الصلاة حتى تغيب ولا تحينوا بصلاتكم طلوع الشمس ولا غروبها فإنها تطلع بين قرني شيطان أو الشيطان.

وعن أبي هريرة قال : قال النبي صلعم إذا مر بين يدي أحدكم شيء وهو يصلي فليمنعه فإن أبي فليقاتله فإنما هو شيطان.

وعن جابر عن النبي صلعم قال : « إذا استجنح الليلى أو كان جنح الليل فكفوا اصيانكم فإن الشياطين تنتشر حينئذ الخ ».

أرايتم سلطة الشيطان على جميع الناس عدا المسيح عيسى بن مريم كما شهد حديث البخاري والتوراة والإنجيل بأن ليس للشيطان شيء عنده ولا سلطان عليه فهو وحده الذى يقف وسط العالم قدوساً بلا خطية داخراً الشيطان كاسراً شوكته نادماً لما كتبه مخلصاً المؤمنين من سلطته.

## (٢٢) يأتى بعدى من هو أقوى منى :

ورد في (إنجيل مرقس ص ١ : ٧) قوله. « وكان يكرز قائلاً يأتى بعدى من هو أقوى منى الذى لست أهلاً أن أنحنى وأحل سيور حذائه ».

يقول بعض الكتاب المسلمون : أن الإنجيل كلام المسيح، وهذه الآية من الإنجيل فهى من كلام المسيح وعليه يكون المسيح قد أنبأ بمجئ نبي أفضل منه بكثير هو محمد (ص).

## التعليق :

إما أنهم لم يقرأوا الإنجيل حتى كانوا يقفون على مقدم هذه الآية ومؤخرها وإما أنهم يفعلون

مثل ذلك الشيطان الذي وضع يده على مؤخر آية القرآن الواردة فى سورة النساء قوله لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى فأخفى كلمتى وأنتم سكارى وخدع الناس وقال لهم أن القرآن ينهاكم عن الصلاة مطلقاً فقالوا له أرفع يدك فرفعها فتبين سبب النهى وظرفه.

وهكذا فعل الذين فسروا آية الإنجيل هذه إذ وضعوا أيديهم على مقدمها ومؤخرها ليتاح لهم أن يفسروا ما فسروه وظنوا أنهم أقوى من الشيطان فلا يجدون من يقول لهم إرفعوا أيديكم عن المقدم والمؤخر فتكشف لكم الحقيقة وهى قوله فى عدد ٦ وكان يوحنا يلبس وير الإبل ومنطقة من جلد على حقويه ويأكل جراداً وعسلأً برياً. وعدد ٧ وكان يكرز قائلاً : يأتى بعدى من هو أقوى منى الذى لست أهلاً أن أنحنى وأحل سيور حذائه وعدد ٨ أنا عمدتكم بالماء وأما هو فسيعمدكم بالروح القدس.

أرأيت أيها الحبيب كيف أن القائل هذا القول هو يوحنا المعمدان؟ وليس المسيح ! تقول : بما أن الإنجيل كلام المسيح وهذه الآية من الإنجيل فهى من كلام المسيح !! فهل ترضى بإتباع هذه القاعدة فى تفسير القرآن بأن تعتبر رواية لحال التى يرونها عن آخرون أنها كلام محمد (ص) أو كلام الوحى مهما كان؟ وإذا كان الأمر كذلك فما قولك فى ما جاء فى القرآن وهو كثير ولكننا نكتفى بما جاء فى سورة البقرة قوله : وإذا قيل لهم لا تفسدوا فى الأرض قالوا إنما نحن مصلحون... وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء... وقالوا لن قسمنا النار إلا أياماً معدودة... وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو يأتينا آية كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم... وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا ولو كان آباءهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون.

فهل تقولون عن هذه النصوص القرآنية كما قلتم عن آية الإنجيل هذه؟ وهل تجسرون فتقولون على هذا الوزن : أن القرآن كلام الله وهذه الآيات من القرآن فهى من كلام الله وعليه يكون أن الله يقول عن المفسدين فى الأرض أنهم مصلحون وأن الذين آمنوا بمحمد (ص) هم من السفهاء وأن الأشرار لن قسمهم النار إلا أياماً معدودة. وأن الناس الذين امتنعوا عن الإيمان بمحمد (ص) حتى يأتيتهم بآية كانوا محقين فى امتناعهم. كذا الذين رفضوا أن يتبعوا ما أنزل الله وصمموا على إتباع ما ألفوا عليه آباءهم ولو كانوا لا يعقلون.

وإذا قلت أن هذا الكلام الوارد فى القرآن هو رواية الحال وإن كان رواه القرآن عن قائله إلا أنه مازال القول منسوباً لمن قالوه إن كفاً وإن كذباً وإن خطأً.

قلنا لكم وهكذا الحال فى الكلام الوارد فى الإنجيل فلو إن كان أوحاه السيد المسيح إلى تلاميذه إلا أن ما ورد فيه من الأقوال المروية عن الآخرين يبقى منسوباً للذين قالوه فإن كان يوحنا المعمدان قال : يأتى بعدى من هو أقوى منى الذى لست أهلاً أن أنحنى وأحل سيور حذائه. فيكون القول قوله لا قول المسيح وحتى إذا وافقناكم فى تفسيركم المتعسف وأكرهنا الكتاب على أن

يؤمن بقولكم فهل ترضون أنتم بنسبة التقصير لمحمد(ص) والإهمال لأن النبوة تنبئ بمجيئ شخص يعمد كيوحنا ويزيد عن يوحنا بأنه يعمد بالروح القدس فهل جاء محمد(ص) بالمعمودية ومن الذى عمده من المؤمنين به وأين هى المعمودية فى الإسلام؟ وأين آثارها إن كانت درست؟

ولكى تعلموا من الذى كان يتكلم عنه يوحنا المعمدان أقرأوا ما جاء فى الإنجيل : أجابهم يوحنا قائلاً أنا أعمد بماء ولكن فى وسطكم قائم الذى لستم تعرفونه هو الذى يأتى بعدى الذى صار قدامى الذى لست بمستحق أن أحل سيور حذائه هذا كان فى بيت عبرة فى عبر الأردن حيث كان يوحنا يعمد. وفى الغد نظر يوحنا يسوع مقبلاً إليه فقال هو ذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم هذا هو الذى قلت عنه يأتى بعدى رجل صار قدامى لأنه كان قبلى وأنا لم أكن أعرفه. لكن ليظهر لإسرائيل لذلك جئت أعمد بالماء. وشهد يوحنا قائلاً إني قد رأيت الروح نازلاً مثل حمامة من السماء فاستقر عليه. وأنا لم أكن أعرفه لكن الذى أرسلنى لأعمد بالماء ذاك قال لى الذى ترى الروح نازلاً ومستقراً عليه فهذا هو الذى يعمد بالروح القدس. وأنا قد رأيت وشهدت أن هذا هو ابن الله (يوحنا ١ : ٢٦-٣٤).

وإذا قيل أن يسوع المسيح كان معاصراً ليوحنا فلا يصح أن يقول عنه أنه يأتى بعده فنحيب وإن كان السيد المسيح معاصراً له إلا أنه لم يبدأ بخدمته إلا بعد أن طرح يوحنا فى السجن (مرقس ١ : ١٤ ، متى ٤ : ١٢ ، ١٧) وانتهاء خدمته لأن هيرودس ملك اليهود أمر بقطع رأسه. كما أشار يوحنا المعمدان إلى شخص رب المجد يسوع المسيح كإله بقوله «هوذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم. هذا هو الذى قلت عنه يأتى بعدى رجل صار قدامى لأنه كان قبلى وأنا لم أكن أعرفه».

### (٢٣) مثل الكرم والكرامين :

الاستاذ محمود الشرقاوى فى كتابه فى صفحة ٤٠ و٤١ بعد أن أورد النص الوارد فى (متى ٢١ : ٣٣-٤٦) وهو الخاص بمثل الكرم والكرامين يقول ما يلى (لخص السيد المسيح فى هذا المثل تاريخ الأنبياء والرسل أجمعين. فالكرم هو الدنيا والكرامون العاملون فيه هم الجنس البشرى الكادح فى دنياه. والثمار التى يريد صاحب الكرم أن يحصلها هى ثمرات الخير والفضيلة والتقوى والخدم الموفودين من صاحب الكرم إلى الكرامين هم الرسل والأنبياء. ولما جاءهم السيد المسيح بعد إعراضهم عن الرسل والأنبياء غدروا به وأنكروه وقد عوقبوا بتسليم الكرم إلى كرامين آخرين ونزع ملكوت الله منهم لتعطاه الأمة الأخرى الموعودة بالبركة مع أمة إسحق وهى أمة اسماعيل ونبيناها العظيم محمد صلعم وهو الذى يصدق عليه وعلى قومه أنهم كانوا الحجر المرفوض فأصبح هذا الحجر زاوية البناء من سقط عليه رضه ومن أصيب به فهو كذلك مرفوض)...

ونحن نقول لسيادة المؤلف أنه بدراسة هذا المثل دراسة صحيحة يتضح الآتى :

**أولاً :** أن الإنجيل المقدس يدعو جميع الرسل والأنبياء الذين جاءوا إلى هذا العالم عبيداً. بينما يدعو السيد المسيح أبناً مهوباً والفرق واضح لا يقبل الجدل بين العبد والإبن وبالتالي الفرق واضح تماماً بين كافة الأنبياء الذين أطلق عليهم جميعاً لقب العبيد وبين السيد المسيح الذى له كل الإكرام والمجد (راجع إرميا ٧ : ٢٥ ، زكريا ١ : ٦) ... كذلك جاء فى القرآن عن الأنبياء أنهم عبيد لله فقد جاء فى سورة الصافات (ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين) بينما يتحول الحديث إلى السيد المسيح فنجده يوصف بأفضل وأشرف وأكرم الأوصاف فنجد الكتاب المقدس يقول عنه أنه الإبن (عبرانيين ١ : ١-٤) وكذلك القرآن يصفه بأنه روح الله وكلمته و... إلخ.

**ثانياً :** جاء فى هذا المثل عن السيد المسيح أنه الإبن الوارث وقد جاء فى سفر التكوين عن اسماعيل أنه ليس وارثاً كما فى النص التالى {ورأت سارة أين هاجر المصرية (اسماعيل) الذى ولدته لإبراهيم مزح فقالت لإبراهيم أطرد هذه الجارية وإبنها لأن ابن هذه الجارية لا يرث مع ابنى اسحق} (تكوين ٢١ : ٩ ، ١٠) وقد كرر العهد الجديد هذا المعنى (ولكن ماذا يقول الكتاب اطرد الجارية وإبنها لأنه لا يرث ابن الجارية مع ابن الحرة) (غلاطية ٤ : ٣٠) ومن هنا يتضح أن الأنبياء المرسلين كانوا عبيد لله ولكن أخيراً أرسل الله إبنه الوارث الوحيد الذى هو السيد المسيح ونتيجة رفض اليهود له تم تسليم الكرم إلى كرامين آخرين هم المؤمنون باسم إبنه الحبيب وليس أبناء إسماعيل كما يرى المؤلف.

**ثالثاً :** يوضح هذا المثل أن الله (صاحب الكرم) أرسل أولاً رسلاً على مر الأيام وفى النهاية (أخيراً) أرسل إبنه أى ليس بعده أحد مرسل (عبرانيين ١ : ١) وعلى ذلك فهذا المثل الذى أورده المؤلف لا يتفق مع ما يعتقد به إخواننا المسلمون.

**رابعاً :** أن ما يراه المؤلف من أن رسول الإسلام هو الحجر المرفوض ليس له أساس من الصحة والدليل على ذلك واضح فى الكتاب المقدس (راجع رومية ٩ : ٣٣ ، ١ بطرس ٢ : ٣-٩ ، إشعيا ٢٨ : ١٦) وقد صاح القديس بطرس الرسول فى الهيكل مخاطباً اليهود قائلاً «ولیکن معلوماً عند جميعكم وجميع شعب إسرائيل أنه باسم يسوع المسيح الناصرى الذى صلبتموه أنتم الذى أقامه الله من الأموات.. هذا هو الحجر الذى احترقوه أيها البنائون الذى صار رأس الزاوية وليس بأحد غيره الخلاص» (اعمال ٤ : ١٠-١٢) ويقول القديس بولس الرسول «يسوع المسيح نفسه حجر الزاوية الذى فيه كل البناء مركباً معاً ينمو هيكلًا مقدسًا فى الرب الذى فيه أنتم أيضاً مبنيون معاً مسكنًا لله فى الروح» (افسس ٢ : ١٣-٢٣) فماذا بعد ذلك.

إن هذا المثل لا يدل على محمد ولا أمة محمد (ص) بشئ لأن المسلمين لا يعتقدون أن محمدًا (ص) ديان الجميع ولا أنه سيحاسب الناس فى اليوم الأخير بل بالعكس فإن محمدًا والمسلمين معاً يعترفون بأن يسوع المسيح ديان الأحياء والأموات وإذا كان الأمر كذلك فيكون هذا المثل خاصاً بالمسيح والمسيحية.

لأن المثل يقول : فلما كان المساء قال صاحب الكرم لوكيله أدع الفعلة وأعطهم الأجرة. فإن كان صاحب الكرم هو الله فمن هو الوكيل الذى يحاسب ويعطى الأجرة؟ أليس المعترف له من الجميع بأنه المحاسب والديان هو يسوع المسيح وحده ولا سواه كما جاء فى إنجيل متى ص ٢٤ : ٣٠. قوله وحينئذ تظهر علامة ابن الإنسان فى السماء... ويبصرون ابن الإنسان آتياً على سحب السماء بقوة ومجد كثير فيرسل ملائكته ببوق عظيم الصوت فيجمعون مختاريه من الأربع الرياح من أقصاء السموات إلى أقصائها. وكما ورد فى سفر الرؤيا قوله «هو ذا يأتى مع السحاب وستنظره كل عين» (رؤيا ١ : ٧) وفى (ص ٢٠ : ١١-١٢) وأيضاً «ثم رأيت عرشاً عظيماً أبيض والجالس عليه الذى من وجهه هربت الأرض والسماء لم يوجد لهما موضع ورأيت الأموات صغاراً وكباراً واقفين أمام الله وانفتحت أسفار وانفتح سفر آخر هو سفر الحياة ودين الأموات مما هو مكتوب فى الأسفار بحسب أعمالهم» وقوله : «نشكرك أيها الرب الاله القادر على كل شئ الكائن والذى كان والذى يأتى لأنك أخذت قدرتك العظيمة وملكت وغضبت الأمم فأتى غضبك وزمان الأموات ليدانوا ولتعطى الأجرة لعبيدك الأنبياء والقديسين والخائفين اسمك» (رؤيا ١١ : ١٧، ١٨) وقوله : «ها أنا آتى سريعاً وأجرتى معى لأجازى كل واحد كما يكون عمله» (رؤيا ٢٢ : ١٢).

#### (٢٤) سيناء وسعير وفاران :

يقول مؤلف كتاب محمد صلى الله عليه وسلم فى بشارات الأنبياء ص ٢٤ تحت عنوان بشارات من التوراة حيث يذكر النص الآتى :

«جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سعير وتلاًلاً من جبل فاران وأتى من ربوات القدس وعن يمينه نار شريعة لهم» (التثنية ٣٣ : ٢)... ثم يضيف فى نفس الصفحة قائلاً... (والشواهد القديمة جميعاً تنبأ عن وجود فاران فى مكة) ثم يضيف قائلاً. وسيناء تشير إلى نبي الله موسى عليه الصلاة والسلام وسعير هى الأرض المباركة التى ولد فيها السيد المسيح عليه الصلاة والسلام وفاران هى بلاد الحجاز التى هاجر إليها ابراهيم عليه الصلاة والسلام وولد فيها النبي صلى الله عليه وسلم)...

ونحن نقول أن من يلقى نظرة على بداية الأصحاح يتضح أمامه الآتى :

١- المعنى المقصود كما تقول مقدمة الأصحاح «هذه البركة التى بارك بها موسى رجل الله بنى إسرائيل قبل موته فقال : جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سعير وتلاًلاً من جبل فاران وأتى من ربوات القدس وعن يمينه نار شريعة لهم فأحب الشعب جميع قديسيه فى يدك وهم جالسون عند قدمك يتقبلون من أقوالك بناموس أوصانا موسى ميراثاً لجماعة يعقوب.. وكان (هو) فى



يشورون ملكاً حينماً أجمع رؤساء الشعب أسباط إسرائيل معاً»... والواضح أن موسى بارك إسرائيل برواية فى الماضى موضعاً عمل الله معهم بإنزال الشريعة بالنار والدخان على الجبل وهذا واضح فى ( خروج ١٩ : ١٨ . ٢٠ ) وفى هذا يصف موسى اتساع الدائرة التى أظهر فيها مجد الله حيث كان يسكن جميع اليهود...

٢- ولا نعلم كيف توصل المؤلف إلى أن فاران فى مكة فلو بحثنا من واقع العلم الحديث والخرائط ونحن الآن فى عصر العلم والتكنولوجيا والخرائط بين أيدينا نجد أن جبل فاران قائم على حد برية سيناء الشمالى وبعيد عن مكة نحو ٥٠٠ ميل وليس كما يقول المؤلف أن فاران هى بلاد الحجاز التى هاجر إليها إبراهيم عليه الصلاة والسلام وولد فيها النبى محمد صلى الله عليه وسلم كما أننا لو بحثنا فى التوراة (العهد القديم). الذى اتخذ منه المؤلف هذه الآيات واعتبرها كنبؤة عن رسول الإسلام فإننا نجد أن التوراة لم يذكر إطلاقاً أن جبل فاران فى مكة أو بالقرب منها بل على العكس نجده يؤكد كما تؤكد الخرائط تماماً أنه على حد برية سيناء فقد جاء فى سفر التكوين (١٤ : ٦٥) «الى بطحة فاران التى عند البرية» وفى (تكوين ٢١ : ٢١) يقول «فارتحل بنو إسرائيل فى رحلاتهم من برية سيناء فحلت السحابة فى برية فاران» وهذا يؤكد مجاورة سيناء لفاران لأنه لم يقل أن بنى إسرائيل قد ذهبوا إلى مكة عند تشتتهم فى البرية بل أن فى (عدد ١٢: ١٦) نقرأ «وبعد ذلك أرتحل الشعب من حضيروت ونزلوا فى برية فاران» وهنا يتضح جوار حضيروت من فاران» ومن يقرأ المزيد يتأكد له حقيقة موقع فاران (أنظر عدد ١٠ : ١٢، ١٢ : ١٦، ١٣ : ٣، ثنية ١ : ١، ١ ملوك ١١ : ١٨ و... الخ وليس معنى هذا كما يقول المؤلف فى صفحة ٢٥ أن هناك فرق بين سيناء وفاران.

٣- من المعروف من الخرائط الجغرافية أن سيناء وسعير وفاران ثلاث جبال متجاورة تقع فى جزيرة سيناء بعيدة كل البعد عن مكة.

٤- ليس فى الآية التى أوردها المؤلف (والتي هى بركة خاصة بإسرائيل بارك الله بها أسباط إسرائيل ليسوا مجتمعين بل كلا عن أفراد). ليس فيها ما يجعل أحد يتصور أن الحديث عن أرض الميعاد هو حديث عن مكة وأن الحديث عن بركة أسباط إسرائيل هو حديث عن اسماعيل ونسل اسماعيل كما أن الآية كما سبق الإشارة تتحدث عن شئ حدث فى الماضى وليس عن المستقبل.

٥- اتخذ الكتاب المقدس لنفسه نظاماً إلهياً لإنارة الطريق أمام من يقرأه فعندما يشير إلى شئ فإن الإشارة تكون لها دلالاتها مثلما تحدث النبوات عن السيد المسيح له المجد وكانت أوضح من وقت الظهيرة. بالتالى فإن أى تفاسير خاطئة تكشف عن نفسها.

## (٢٥) نبياً مثلك من بين أخوتهم :

يضيف الدكتور طه خضير أستاذ الفلسفة والعقيدة بكلية أصول الدين في المقال المنشور بجريدة الأهرام بتاريخ ١٩٧٨/٤/١ تحت عنوان رسولنا في التوراة بصفحة ١١ موضحاً وجود إشارات عن رسول الإسلام بالتوراة فيقول « من هذه البشارات ما جاء بتوراة موسى » (سفر التثنية) « قال إلى الرب قد أحسنوا فيما تكلمه لسوف أقيم لهم نبياً مثلك من بين أخوتهم » (١١)

واجعل كلامي في فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به ومن لم يطع كلامه الذي يتكلم به بأسمى فأنا أكون المنتقم من ذلك. أما النبي الذي يجترئ بالكبرياء ويتكلم باسمي ما لم أمره به أن يقول أم باسم آلهة غيري فليقتل.... ويضيف سيادته قائلاً وهذه البشارة ليست سوى البشارة بسيدنا محمد عليه الصلاة والسلام ويظهر ذلك فيما يلي :

لفظ مثلك يوحى بأن الماثلة تنتفى عن كل من يوشع والمسيح لسيدنا موسى عليهم السلام ولا تثبتت إلا لسيدنا محمد عليه الصلاة والسلام. ثم يضيف قائلاً [في كلمة (من بين أخوتهم) تأكيد بأنه ليس منهم وإنما من فرع آخر ليس سوى بنى اسماعيل أخ إسحق وقد قال نفس الشيء تقريباً صاحب كتاب محمد صلى الله عليه وسلم في بشارات الأنبياء في صفحة ٢٦ فيقول (هذه البشارة صريحة في محمد صلى الله عليه وسلم لأنه لم يقم نبى مثل موسى عليه السلام في وسط اليهود من أخوتهم بنى إسماعيل غير النبي العربي محمد وأبناء العم يسمون أخوه ومن تسمية أبناء عمهم (عيسو) أخوه لهم كما في الأصحاح الثاني ٨. ٤ من سفر التثنية ولو كان المراد من هذه البشارة المسيح عليه السلام لقال (أقيم منكم أو من نسلكم لا من أخوتكم لأن يسوع المسيح ابن داود بن إبراهيم كما في إنجيل متى الأصحاح ١١ : ١-١٦ فهو من نسل إسحق لا من نسل اسماعيل عليهم الصلاة والسلام).

(١١) كما نادى بذلك الكاتب أحمد ديدات في كتابه (ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد صلى الله عليه وسلم) - أحمد ديدات والمسيحية - خرجت علينا في الفترة الأخيرة مجموعة كتب لأحد الأشخاص يدعى أحمد ديدات وقد امتازت هذه الكتب بأنها لم تضيف جديداً سوى الكم الهائل من الشتائم والألفاظ القبيحة الجارحة الموجهة ضد المسيحية وكتابها المقدس وكافة عقائدها .

ولقد ردنا خلال هذه الصفحات على أغلب ما جاء بهذه الكتب دون أن نشير صراحة إلى إسم هذا الشخص لأنه في الحقيقة ليس هو كاتب هذه المؤلفات إنما قام سيادته فقط بتجميع الإهانات التي سبقت ووردت في بعض المؤلفات وقام بإضافة مزيد من الشتائم إليها .

وقد هلل البعض لهذه الشخصية العملاقة ولكن يقول الكتاب المقدس (للكنيسة) ان كل آلة صورت ضدك لا تنجح . وها هي الجرائد الاسلامية تنشر عن هذا الشخص وعن محاكمته والإتهامات الموجهة ضده . اللهم لا شماتة . ولكن الوحي الإلهي يعلن أن المسيح كان في نظر البعض أنه هو الحجر المرفوض الذي رفضه البنائون (متى ٢١ : ٤٤ ، لوقا ٢٠ : ١٨) وهو الحجر المرفوض من الناس (١ بطرس ٢ : ٤) ولكنه هو حجر الزاوية (أفسس ٢ : ٣) الذي بدونه لا يقوم بناء أو وجود .

## التعليق :

الرد على هذه الأقوال لا يحتاج إلى جهد فى التفكير بل هو واضح أشد الوضوح ولا غبار عليه كما يلى :

١- لو جاز لبعض الكتاب أن يتخذوا من إخوية إسماعيل لإسحق ما يجعلهم يفسرون هذه الآيات بانها دليل على أن رسول الإسلام هو الموعود به فإن معنى هذا أنه يجوز لستة أمم ولدوا من إبراهيم بعد إسحق أن يدعى هذه الدعوى ويقولوا أننا الأخوة المقصودين بهذه النبوءة حيث جاء فى (تكوين ٢٥ : ١-٦) {وعاد إبراهيم «بعد موت سارة» فأخذ زوجة إسمها قطورة فولدت له زمران ويقشان ومديان ويشباق وشوح وأعطى إبراهيم إسحق كما كان له وأما بنو السرارى اللواتى كانت لإبراهيم فأعطاهم إبراهيم عطايا وصرفهم عن إسحق ابنه شرقاً إلى أرض المشرق وهو بعد حى}.

٢- أن أقرب من نسل إسماعيل ومن نسل الستة المذكورين من إبراهيم هم نسل عيسو الذى هو أخ شقيق ليعقوب إسرائيل فمن الطبيعى أن يكونون هم الأحق أن يدعون هذه الدعوى ويقولون أن النبى الموعود به فى هذه الأمة هو من نسلنا لأننا أخوه أشقاء لبنى إسرائيل .

٣- رغم كل ذلك فإن بنى إسرائيل لم يعتبروا نسل إسماعيل ولا نسل الستة المولودين من سرارى إبراهيم ولا نسل عيسو أخوه لهم بل نظروا اليهم نظرتهم إلى الأجنبى العدو حيث قال الله لموسى «ضايقوا المديانيين وأضربوهم لانهم ضايقوكم بمكائدهم التى كادوكم بها» (عدد ٢٥ : ١٦ وقضاة ٦ : ١، ٢) وعن أمة عماليق التى من نسل عيسو أوصاهم قائلاً «تمحو ذكر عماليق من تحت السماء» (تثنية ٢٥ : ١٩) فلم يعتبر بنو إسرائيل أحد من غير أسباطهم أخاً لهم بل كانوا يعتبرون الخارجين عن الإثنى عشر سبطاً هو أجنبى أما الأخ فهو محدد عندهم فى (سفر التثنية ١٥ : ١٢) بقوله «إذا بيع لك أخوك العبرانى أو أختك العبرانية وخدمك ست سنين ففى السنة السابعة تطلقه حراً من عندك» كما أن هناك تحديد آخر للأخوة أن يكون من وسطه وهذا يؤيد ما جاء فى (تثنية ١٧ : ١٤-١٦) «متى جئت إلى الأرض فإن قلت أجعل ملكاً . فأنت تجعل عليك ملكاً الذى يختاره الرب إلهك من وسط أخوتك تجعل عليك ملكاً . لا يحل لك أن تجعل عليك رجلاً أجنبياً ليس هو أخاك»... والغرض من هذا التحديد هو فساد الأجانب الخارجين عن الأسباط الإثنى عشر فهل سمعنا أن بنى إسرائيل جاءوا بواحد من نسل إسماعيل أو عيسو وجعلوه عليهم ملكاً حتى نقول أنهم اعتبروا إسماعيل أو عيسو خالهم وطالما هم لم يقبلوا من نسل إسماعيل أو عيسو ملكاً عليهم فكيف يقبلون منهم نبياً وهو أساس التحذير الذى لاجله حذرهم الله أن لا يقبلوه ملكاً من الأجانب لئلا يبتعدوا عن طريقهم فى العبادة.

كيف يعقل بعد أن حذر الله بنى إسرائيل هذا التحذير وبعد أن طلبت سارة من إبراهيم طرد الجارية وابنها لأن ابن الجارية لا يرث مع ابنتها إسحق والكلام عندما قبح فى عيني إبراهيم لسبب

ابنه إسماعيل قال له الله لا يقبح فى عينك من أجل الكلام ومن أجل جاريتك فى كل ما تقول لك سارة إسمع لقولها لأنه بإسحق يدعى لك نسل (تكوين ٢١ : ١٠-٢١).... فإذا كان الله وافق على أن إسماعيل لا يزث مع نسل إسحق فكيف يبعث من نسله نبياً لبنى إسرائيل ويلزمهم بالخضوع له والطاعة لاوامره.

٤- القرآن يشهد صريحاً بأن النبوة المذكورة موكولة إلى بنى إسرائيل كقوله «ووهبنا له إسحق ويعقوب وجعلنا فى ذريته النبوه والكتاب» (سورة العنكبوت) و «لقد اتينا بنى إسرائيل الكتاب والحكم والنبوه ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على العالمين» (سورة الجاثية).... فهل بعد هذا يرسل الله لهم نبياً من غير أمة العهد والنبوه. نبياً غريباً عنهم وعن جنسهم وعن لغتهم وعن اخلاقهم وعن دينهم.

٥- النبى الموعود به فى هذه الآية قيل أنه يكون مثله كموسى والحقيقة المؤكدة هنا أن رسول الإسلام يختلف عن موسى النبى فى صفات أساسية أهمها ما يوضحه الجدول الآتى :

موسى النبى	رسول الإسلام
صنع معجزات وعجائب.	لم يصنع معجزات حسب شهادة القرآن.
كان موسى عبرانى من العبرانيين لحماً ودماً وديناً ولغة وعادة.	سورة الإسراء: « وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون ». سورة البقرة: « وقال الذين لا يعلمون أو لا نكلما الله أو تأتينا آية ». سورة الأنعام: « لولا نزل عليه من ربه ». رسول الإسلام لم يكن عبرانياً ولا من لحمهم ولا من دمهم ولا من وطنهم ولا يعرف لغتهم أو عاداتهم ولم يكن من دينهم ولم يقيم وسطهم.

٦- إذا كان الله قد هدد كل نفس لا تسمع لهذا النبى فى كل ما يتكلم به فهل من العدل الإلهى أن يرسل الله لبنى إسرائيل نبياً عربياً بينما هم عبرانيون أعجميون لا يعرفون ولا يفهمون ما يقوله هذا النبى. هل من العدل الإلهى أن يفعل هذا ثم بعد ذلك يعاقبهم لأنهم لم يسمعوا ولم يعملوا بكلامه والقرآن يقول صريحاً وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه (سورة إبراهيم) لقد نزل القرآن عربياً وعليه فرسول الإسلام ليس نبى لإسرائيل بل هو كما يقول القرآن خاص بالعرب فقط.

٧- وحقيقة هذه النبوة أنها تنطبق على السيد المسيح له كل المجد حيث فاقت معجزاته معجزات موسى النبى والجميع كما أنه بالجسد عبرانى من العبرانيين لحماً وشحماً ووطناً ولغة وعادات كما أنه أقام وسطهم وعاش ومات بينهم وقد طبق القديس بطرس الرسول هذه النبوة على

يسوع المسيح فقال « يرسل يسوع المسيح المبشر به لكم من قبل.... فإن موسى قال للاباء أن نبياً مثلى سيقم لكم الرب إلهكم من أخوتكم له تسمعون فى كل ما يكلمكم به ويكون أن كل نفس لا تسمع لذلك النبى تباد من الشعب وجميع الأنبياء أيضاً من صموئيل فما بعده جميع الذين تكلموا سبقوا فأنبأوا بهذه الأيام.. أنتم أبناء الأنبياء والعهد الذى عاهد به الله اباؤنا قائلاً لإبراهيم وبنسلك تتبارك جميع قبائل الأرض إليكم أولاً إذ أقام الله فتاه يسوع أرسله يبارككم يرد كل واحد منكم عن شروره » (أعمال ٣: ٢٠-٢٦) فهل بعد ذلك حديث وأوجه الشبه بين موسى والسيد المسيح من ناحية النبوة (كما يتضح من مقابلة العهد القديم بالعهد الجديد) كثيرة منها:

**موسى :** أتى بشريعة الناموس وحرر شعبه من عبودية فرعون وقادهم إلى كنعان.

**السيد المسيح :** أتى بشريعة النعمة وحرر المؤمنين من عبودية الخطية وقادهم إلى السماء.

**موسى :** كان معرضاً للقتل وهو طفل بواسطة فرعون وعاش فى البرية أربعين سنة وأيد الله رسالته بالمعجزات.

**السيد المسيح :** كان معرضاً للقتل وهو طفل بواسطة هيرودس وعاش فى البرية أربعين يوماً. وتأيدت رسالته بمعجزات فائقة.

**موسى :** أحب شعبه أكثر من نفسه وكان الوسيط بينهم وبين الله. كما كان يتكلم مع الله مباشرة.

**السيد المسيح :** أحب الناس جميعاً حتى بذل نفسه كفارة عنهم. فكان هو الوسيط الوحيد بين الآب وبينهم. ومن المؤكد أنه ليس هناك مجال للإعتراض على إطلاق كلمة (نبى) على السيد المسيح فى تجسده لأن النبوة لا تدل على طبيعة الكائن المستندة إليه بل على العمل الذى يقوم به. والسيد المسيح بصيرورته إنساناً بتجسده قام بعمل النبى إذ أعلن أموراً مستقبلية وكشف أسراراً إلهية لم يسبقه إلى كشفها أحد. كذلك فقد قام مثلث الرحمة نيافة الأنبا غريغوريوس أسقف عام الدراسات العليا والثقافة القبطية والبحث العلمى بالرد على ما جاء بحديث الدكتور طه خضير المشار إليه وذلك فى مقال نشرته له جريدة الأهرام بتاريخ ١٩٧٨/٦/٣٠ تحت عنوان نبياً من أخوتك موضعاً المعنى الصحيح لنص الكتاب المقدس.

### (٢٦) النبى أنت (هل أنت النبى؟)

ورد فى إنجيل يوحنا ص ١ : ١٩-٢٢ قوله : وهذه هى شهادة يوحنا حين أرسل اليهود من أورشليم كهنة ولاويين ليسألوه من أنت. فاعترف ولم ينكر وأقر أنى لست أنا المسيح فسألوه إذا ماذا. إيليا أنت. فقال لست أنا. النبى أنت. فأجاب لا. فقالوا له من أنت لنعطى جواباً للذين أرسلونا.

استنتج البعض من سؤال اليهود ليوحنا عن ثلاثة أنبياء بالتتابع : المسيح وإيليا، والنبى : أن النبى المسئول عنه هنا هو محمد (ص)..

قلنا ونقول أن اتخاذ المسلمين هذا النص الإنجيلي وغيره كنبوءة عن محمد(ص) لدليل قاطع على اعتقادهم بصحة هذا النص وعدم تحريفه وإلا لما جاز لهم أن يستدلوا بدليل فاسد لأن المبنى على الفاسد فاسد. أما وأنهم اعترفوا بصحة هذا النص بدليل اعتبارهم إياه نبوءة عن محمد(ص) يقولون قد حفظها الله بعناية خاصة من التحريف والتبديل لتشهد لمحمد(ص). فما رأيهم إذن في ما جاء في هذه الفقرة عينها من الشهادة للمسيح بأنه الكلمة صار جسداً (يوحنا ص ١ : ١٤) .. الله لم يراه أحد قط إلا ابن الوحيد الذي هو في حضن الأب هو خبر (يوحنا ص ١ : ١٨) أجابهم يوحنا قائلاً أنا أعمد بماء ولكن في وسطكم قائم الذي لستم تعرفونه هو الذي يأتي بعدى الذي صار قدامى الذي لست بمستحق أن أحل سيور حذائه (عدد ٢٦، ٢٧) وفى الغد نظر يوحنا يسوع مقبلاً إليه فقال هو ذا حمل الله الذى يرفع خطية العالم... هذا هو الذى يعتمد بالروح القدس. وأنا قد رأيت وشهدت أن هذا هو ابن الله (عدد ٣٣، ٣٤).

هذه شهادة الله فهل تؤمنون بأقوال الله وتسلمون معترفين بأن المسيح كلمة الله الذى صار جسداً وأنه ابن الله الوحيد الذى هو فى حضن الاب وأنه حمل الله الذى يرفع خطية العالم. وها نحن كعادتنا معكم نكشف لكم عن حقيقة هذا النص الإنجيلي وهى : أن رؤساء الكهنة عندما رأوا ما كان عليه يوحنا المعمدان من العيشة النسكية والسيرة الملائكية وما صنعه من الأعمال التى لم يصنعها غيره من الأنبياء وكانوا يعتقدون فى أنفسهم أن وظيفتهم تقضى عليهم أن يسألوا يوحنا هذا السؤال هل أنت المسيح لأنهم رأوا علامات وقت مجيئه فظنوا أن يوحنا المعمدان هو المسيح المنتظر الذى بشر بمجيئه الأنبياء فتقدموا إلى يوحنا بهذا السؤال : أنت المسيح. فلما أنكر كونه المسيح. عادوا فسألوه أن كان هو إيليا سابقه حسب نبوءة ملاخى النبى ص ٤ : ٥ فلما أنكر يوحنا كونه إيليا بالذات لأنه كان يجب على اليهود أن يفهموا أن يوحنا يتقدم أمام المسيح بروح إيليا (أنظر متى ١٧ : ١٠ ومرقس ٩ : ١١ ومتى ١١ : ١٤ ولوقا ١ : ١٧) وقعوا فى حيرة وفكروا أنه ربما كان النبى الذى تنبأ عنه موسى فى سفر التثنية ١٨ : ١٦ هو سابق آخر يتقدم مجئ المسيح فسألوا قائلين النبى أنت؟.

وهل سؤال الحيارى المضطربين الذين لا يدرون ماذا يقولون يتخذ قاعدة وأساساً تبنى عليه حقائق دينية؟! وهل تؤخذ أسئلة الذين أكلت قلوبهم الغيرة المرة بعد أن قتلها الحق؟ وقد قال القرآن عن أسئلة هؤلاء وأمثالهم الذين كفروا بالإنجيل : «ومثل الذين كفروا كمثل الذى ينعق بما لا يسمع الأذعاء ونداء صم بكم عمى فهم لا يعقلون» (سورة البقرة) وقد قال القرآن أيضاً عنهم فى سورة آل عمران «فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله» أما ذهب اليهود عينهم إلى محمد(ص). وسألوه أسئلة تعنت من هذا القبيل ف قيل له : كما ورد فى سورة المائدة : «وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين وقد سألتهم قوم من قبلكم ثم أصبحوا بها كافرين». فرغم إن اليهود ذهبوا إلى يوحنا ليسألوه إلا أنهم كانوا فى سؤالهم ماكرين مضطربين وحيارى وإلا فلماذا يسألون

يوحنا قائلين هل أنت المسيح مع أنه ليس المسيح فواحدة من إثنين إما أنهم يجهلون ما يقولون فلا يؤخذ جهلهم برهاناً يستند عليه الكتاب المسلمون لإثبات عقائدهم الدينية وإما أنهم كافرون متعنتون فيكون الكتاب المسلمون قد بنوا آرائهم على آراء الكافرين.

فلو كانوا يريدون السؤال للوقوف على الحقيقة فلماذا لم يؤمنوا بيوحنا؟ بل اسمعوا ماذا قال يوحنا المعمدان لما رأى كثيرين من الفريسيين والصدوقيين يأتون إلى معموديته قال لهم يا أولاد الأفاعى من أراكم أن تهربوا من الغضب الآتى فاصنعوا أثماراً تليق بالتوبة ولا تفتكروا أن تقولوا فى أنفسكم لنا إبراهيم أباً. لأننى أقول لكم أن الله قادر أن يقيم من هذه الحجارة أولاداً لإبراهيم» (متى ٣ : ٧-٩) ولما جاء السيد المسيح إلى الهيكل تقدم إليه رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب وهو يعلم قائلين بأى سلطان تفعل هذا ومن أعطاك هذا السلطان. فأجاب يسوع وقال لهم وأنتم أيضاً أسألكم كلمة واحدة فإن قلتم لى عنها أقول لكم أنا أيضاً بأى سلطان أفعل هذا. معمودية يوحنا من اين كانت. من السماء أم من الناس. ففكروا فى أنفسهم قائلين إن قلنا من السماء يقول لنا فلماذا لم تؤمنوا به. وإن قلنا من الناس فنخاف الشعب. لأن يوحنا عند الجميع مثل نبي فأجابوا يسوع قالوا لا نعلم فقال لهم هو أيضاً ولا أنا أقول لكم بأى سلطان أفعل هذا (متى ٢١ : ٢٣-٢٧).

فإذا كان السيد المسيح قد امتنع عن الإجابة على أسئلتهم فهل تكون أمثال هذه الأسئلة الصادرة عنهم حجة وبرهاناً يستند عليه الكتاب المسلمون فى تدليلهم على نبوة محمد(ص). فإذا كان هؤلاء اليهود يسألون عن علم فلماذا يقولون ليوحنا هل أنت المسيح؟ هل أنت إيليا؟ هل أنت النبي؟.

أما إذا كانوا يسألون عن جهل فلماذا تتمسكون بجهالة الجاهلين وتجعلونها دليلاً على نبوة محمد(ص).

راجعوا ما كتبناه فى الصفحات السابقة عن قول موسى : يقيم لكم الرب.... نبياً فقد أثبتنا فيه أن هذه الآية ليست عن محمد(ص) بل عن المسيح وحده ولا سواه كقول الرسول : ويرسل يسوع المسيح المبشر به لكم قبل الذى ينبغى أن السماء تقبله إلى أزمنة رد كل شئ التى تكلم عنها الله بفم جميع أنبيائه القديسين منذ الدهر. فإن موسى قال للآباء أن نبياً مثلى سيقم لكم الرب إلهكم من إخوتكم له تسمعون فى كل ما يكلمكم به (أعمال ٣ : ٢٠-٢٢).

وهكذا قال اليهود عند دخول السيد المسيح إلى اورشليم : هذا يسوع النبي الذى من ناصرة الجليل (متى ٢١ : ١١).

وإذا قلنا أن النبي هنا والذى سئل عنه اليهود تحقيقاً للنبوة التى جاءت فى (سفر التثنية ١٨ : ١٥-١٨) بإرسال الله نبياً مثل موسى، هو رسول الإسلام كما يقولون فهو مثل موسى فى وجوه كثيرة، فكلاهما نشأ فى بيوت أعدائهما، وكلاهما ظهر بين عبدة الأصنام، وكلاهما

رفضه قومه أولاً ثم عادوا فقبلوه، والإثنان هربا من وجه أعدائهما. موسى هرب إلى مديان ومحمد(ص) هاجر إلى المدينة، ونزل كلاهما إلى ساحة القتال وحارب الأعداء وعمل المعجزات.

وبالعودة إلى نص (تشنية ١٨: ١٥-١٨) نجد أنه يقول لموسى أقيم لك نبي من إخوتك، فإذا صح بناءً على قرابة إسماعيل وإسحق الأخوية إعتبار بنى إسماعيل وبنى إسرائيل أخوة، فكم بالأولى كثيراً يكون أسباط إسرائيل الإثنى عشر أخوة بعضهم البعض؟

والدليل أن المقصود بالقول من إخوتك أنه من الأسباط الإثنى عشر الوصية التى أوصى بها الله بنى إسرائيل بعدم أخذهم ملكاً من غير إختوتهم (تشنية ١٧: ١٥). فبنى إسرائيل من أول تاريخهم إلى نهايته لم يتوجوا ملكاً أجنبياً عليهم من خارج الأسباط.

فإذا قيل لك أن أحد أخوتك سيتقلد منصباً عالياً، هل يفهم من ذلك أنه يقصد جارك الذى يسكن معك فى ذات المبنى، أم ساكن نفس الحى، أم المتكلم ذات اللغة؟! ومع ذلك فهناك آية صريحة يحذر الله فيها بنى إسرائيل أن لا يقبلوا أى نبي من ذرية إسماعيل لأنو عهد الله كان مع إسحق (تك ١٧: ١٨-٢١ و ٢١: ١٠-١٢).

أيضاً النبى الموعود به فى تشنية ١٨: ١٥-١٨ هو مرسل إلى بنى إسرائيل، أما محمد(ص) فقد أعلن رسالته إلى العرب وبلغة عربية، وهو أيضاً ليس مثل موسى، فموسى عبرانى والرسول عربى.

موسى: طلب قتله فى طفولته، والرسول: لم يكن كذلك.

موسى: تعلم الحكمة والثقافة المصرية، والرسول: كان نبياً أمياً.

موسى: صنع المعجزات، والرسول: لم يصنعها لعدم إيمان الأولين بها (الإسراء ٥٩).

موسى: كان يكلم الله وجهاً لوجه، والرسول: يقول أن جبريل كان يأتيه بالآيات من السماء الدنيا والمكتوبة فى اللوح المحفوظ.

وبغض النظر عن كل هذا فالآية العاشرة من تشنية ٣٤ تحسم لنا وجه التشابه بين موسى وبين النبى الموعود به فى هذا السفر وهى تقول «مثلك يكلم الله وجهاً لوجه»، فلا يمكن أن يكون المقصود هو رسول الإسلام. فيا ترى من هو هذا النبى؟ إنه السيد المسيح الذى تشابه مع موسى حيث كان مطلوباً قتله فى طفولته، عبرانى من الأسباط، وكان ينمو فى الحكمة والقامة والنعمة، وقد صنع معجزات عديدة بشهادة الأعداء قبل الأصدقاء، ولم يكن يكلم الله فقط وجهاً لوجه فهو «الإبن الوحيد الذى هو فى حضن الآب هو خبره» (يو ١: ١٨)، بل هو كلمة الله أيضاً باعتراف الجميع (أع ٢٢: ٢٦-٢٦).

إستكمالاً للموضوع وحتى يتأكد القارئ أن ما يقال عن السيد المسيح له المجد لا يمكن بحال من الاحوال أن ينطبق على رسول الإسلام نورد الجدول الآتى الذى يوضح ما قيل عن السيد المسيح فى الكتاب المقدس وما قيل عن رسول الإسلام فى القرآن.



م	ما قاله القرآن عن رسول الإسلام	ما قاله الإنجيل عن السيد المسيح
١	«إنما أنا بشر مثلكم» (سورة فصلت : ٦)	«أنا والآب واحد» (يوحنا ١٠ : ٣٠)
٢	«وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون» (سورة اسرى : ٥٩)	«كما أن الآب يقيم الأموات ويحيى كذلك الابن أيضاً يحيى من يشاء» (يوحنا ٥ : ٢١)
٣	«ولا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول أنى ملك» (سورة هود : ٣١)	«فستعرف جميع الكنائس إنى أنا فاحص الكللى والقلوب وسأعطى كل واحد منكم بحسب أعماله» (رؤيا ٢ : ٢٣)
٤	«استغفر لهم أولاً تستغفر لهم أن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم» (سورة التوبة : ٨٠)	«إن أخطأ أحد فلنا شفيع عند الآب يسوع المسيح البار . وهو كفارة ليس لخطايانا فقط بل لخطايا كل العالم أيضاً» (١ يوحنا ٢ : ١)
٥	«يا أيها النبي خرض المؤمنين على القتال» (سورة الانفال : ٦٥)	«رد سيفك إلى مكانه . لأن كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون» (متى ٢٦ : ٥٢)
٦	«واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات» (سورة محمد ١٩)	«لم يفعل خطية ولا وجد فى فمه مكر» (١ بطرس ٢ : ٢٢)
٧	«يا أيها النبي لما تحرم ما أحله الله لك تبغى مرضاه أزواجك والله غفور رحيم . قد فرض الله لكم تحله إيمانكم والله مولاكم وهو العليم الحكيم» (سورة التحريم ٢١)	«ليكن كلامكم نعم نعم لا لا وما زاد عن ذلك فهو من الشرير» (متى ٥ : ٣٧)
٨	«وإذا بد لنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون» (سورة النحل ١٠١)	«السماء والأرض تزولان ولكن كلامى لا يزول» (متى ٢٤ : ٣٥)

م	ما قاله القرآن عن رسول الإسلام	ما قاله الإنجيل عن السيد المسيح
٩	«وإذا صرفنا إليك نفراً من الجن يستمعون القرآن فلما حضروه قالوا انصتوا فلما قضى ولوا إلى قومهم منذرين» (سورة الاحقاف ٢٩)	«قال له يسوع اذهب يا شيطان» (متى ٤ : ١٠)
١٠	«وأما ينزعك من الشيطان نزع فاستعذ بالله أنه سميع عظيم» (سورة الاعراف : ٢٠٠)	«رئيس هذا العالم يأتي وليس له في شيء» (يو : ٤ : ١٠)
١١	«عيس وتولى أن جاءه الأعمى وما يدريك لعله بزكى أو يذكر فتنفعه الذكرى أما من استغنى فأنت له تصدى . وما عليك ألا يزكى . وأما من جاءك يسعى وهو يخشى فأنت عنه تلهى» (سورة عبس ١-٩)	«كان أعمى جالساً على الطريق يستعطى فاخبروه أن يسوع الناصرى مجتاز . فصرخ قائلاً يا يسوع ابن داود أرحمنى . فوقف يسوع وأمر أن يقدم اليه . ولما اقترب سأله .. ماذا تريد أن أفعل بك فقال يا سيد أن أبصر فقال له ايمانك قد شفاك وفى الحال أبصر وتبعه» (لوقا ١٨ : ٣٥-٤٣)
١٢	«ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشى يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شئ وما من حسابك عليهم من شئ فتطردهم فتكون من الظالمين» (سورة الانعام ٥٢)	«تعالوا الي يا جميع المتعبين والثقيلي الاحمال وأنا أريحكم . احملوا نيري عليكم وتعلموا منى لانى وديع ومتواضع القلب . فتجدوا راحة لنفوسكم . لان نيري هين وحملى خفيف» (متى ١١ : ٢٨-٣٠)
١٣	«قائلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون» (سورة التوبة ٢٠)	«فأيه مدينة دخلتموها ولم يقبلوكم فاخرجوا إلى شوارعها وقولوا حتى الغبار الذى لصق بنا ننفضه لكم . لكن اعلموا انه قد اقترب منكم ملكوت الله» ( لوقا ١٠ : ١١) .

م	ما قاله القرآن عن رسول الإسلام	ما قاله الإنجيل عن السيد المسيح
١٤	« قل للمخلفين من الاعراب استدعون الى قوم أولى بأس شديد تقاتلونهم او يسلمون فإن تطيعوا يؤتكم الله اجرأ حسناً وإن تتولوا كما توليتم من قبل يعذبكم عذاباً اليماً » ( سورة الفتح ١٦ ) .	« ابن الانسان لم يأت ليهلك أنفس الناس بل ليخلص » ( لوقا ٩: ٥٦ ) .
١٥	« فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره » ( سورة البقرة ٢٢٩ ) .	« ما دام الرجل حياً تدعى زانية إن صارت لرجل آخر » ( رومية ٣: ٧ ) .
١٦	« وإن خفتم ألا تقسطوا فى اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة او ما ملكت أيمانكم » ( سورة النساء ٣ )	« من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بإمراته ويكون الاثنان جسداً واحداً . فالذى جمعه الله لا يفرقه إنسان » ( متى ١٩: ٥ ، ٦ ) .
١٧	« والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاءً بما كسبا نكالاً من الله ، والله عزيز حكيم » ( سورة المائدة ٣٨ ) .	« لا يسرق السارق فى ما بعد . بل بالحرى يتعب عاملاً الصالح بيده ليكون له أن يعطى من له احتياج » ( أفسس ٤: ٢٨ ) .
١٨	من كفر بالله من بعد إيمانه الا من اكره وقلبه مطمئن ، ولكن من شرح بالكفر صدرأ فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم (سورة النحل ١٠٦) .	« من أنكرنى قدام الناس ينكر قدام ملائكة الله » ( لوقا ١٢: ٩ ) .
١٩	فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ( سورة البقرة ١٩٣ ) .	« أحبوا أعداءكم . باركوا لاعنيكم . أحسنوا الى مبغضيك . صلوا لأجل الذين يسيئون اليكم ويطردونكم » ( متى ٥: ٤٤ ) .
٢٠	« إنك ميت وأنهم ميتون » (سورة الزمر ٣٠)	« أنا حى فأنتم ستحيون » ( يوحنا ١٤: ١٩ )

**والآن نلخص التشابه الكبير بين أقوال كل من الانجيل والقرآن  
حول حقيقة شخصية السيد المسيح له كل المجد**

العقيدة	تصريحات المسيحية	تصريحات الإسلام
<b>السيد المسيح هو كلمة الله</b>	« في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله .. والكلمة صار جسداً وحل بيننا ورأينا مجده مجدداً كما لو حيد من الآب مملوء نعمة وحقاً » (يو ١ : ١٤)	« اذا قالت الملائكة يا مريم أن الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى » (آل عمران ٥٠٠)
<b>السيد المسيح من الآب وليس من هذا العالم</b>	« لأن الآب نفسه ، يحبكم لأنكم قد أحببتموني وأمنتم أنى من عند الله خرجت. » « خرجت من عند الآب وقد أتيت الى العالم » ( يو ١٦ : ٢٧ و ٢٨ ) « فقال لهم يسوع لو كان الله أباكم لكنتم تحبوننى لأنى خرجت من قبل الله وأتيت » ( يو ٨ : ٤٢ )	« إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه » (النساء) (روح منه) : ذو روح منه (البعض).
<b>السيد المسيح أتى للعالم ليرحم العالم</b>	« الله الذى هو غنى فى الرحمة » من أجل محبته الكثيرة أحبنا بها ونحن أموات بالخطايا أحيانا مع المسيح بالنعمة أنتم مخلصون وأقامنا معه وأجلسنا معه فى السموات فى المسيح يسوع ليظهر فى الدهور الآتية غنى نعمته الفائت باللطف علينا فى المسيح يسوع » (أف ٢ : ٤-٧)	« فلما كان عيسى رحمة من الله على الخلق من حيث أنه كان يرشدهم إلى مصالحهم فى دينهم وديناهم لأجرام سمى روحاً منه » (الرازي فى تفسير وروح منه )
<b>المسيح ملك</b>	« أين هو المولود ملك اليهود » (مت ٢ : ٤) « ستجبلين وتلدن إبناً وتسمينه يسوع . هذا يكون عظيماً وابن العلى يدعى .	« المسيح الملك » قاله أبو عمر ابن العلا فى تأويل اسم المسيح. ( الرازي مجلد ٣ وجه ٦٧٦ )

العقيدة	تصريحات المسيحية	تصريحات الإسلام
	ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون للملكه نهاية» (لو ١: ٣١-٣٣)	
السيد المسيح خالئ من الأخطاء والدنس	«قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاه وصار أعلى من السموات» (عب ٧: ٢٦) «لم يفعل خطية ولا وجد في فمه مكر» (١ بط ٢: ٢٢) «من منكم يكتنئ على خطية» (يو ٨: ٤٦) «قال لهم بيلاطس خذوه أنتم وأصليوه لأنى لست أجد فيه علة» (يو ١٩ : ٦)	«وأنى سميتها مريم وأنى أعيذها بك وذريتها من الشيطان الرجيم» (آل عمران ) «أنه مسح من الأوزار والآثام .. مسحه جبريل وقت ولادته ليكون ذلك صوناً له من مس الشيطان» ( الرازى فى تفسير كلمة المسيح)
السيد المسيح ممسوح قبل ولادته	«يسوع الذى من الناصرة كيف مسحه الله بالروح القدس والقوة» (اعمال ١٠: ٣٨)	«أنه كان ممسوحاً بدهن طاهر مبارك يمسح به الأنبياء لأنه خرج من بطن أمه ممسوحاً بالدهن» (الرازى فى تفسير كلمه المسيح)
ولادة السيد المسيح تمت بطريقة خاصة	«فقال مريم للملاك كيف يكون هذا وأنا لست أعرف رجلاً فأجاب الملاك وقال لها الروح القدس يحل عليك وقوة العلى تظلللك فلذلك أيضاً القدوس المولود منك يدعى ابن الله» (لو ١: ٣٤، ٣٥)	«وأذكر فى الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها مكاناً شرقياً فاتخذت من دونهم حجاباً فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً قالت إنى أعوذ بالرحمن منك أن كنت تقياً قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً . قالت إنى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر ولم أك بغياً . قال كذلك قال ربك هو على هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمراً مقضياً» (سورة مريم)

العقيدة	تصريحات المسيحية	تصريحات الإسلام
السيد المسيح ولد من أم هاقت جميع النساء مجدداً وكرامة	« فدخل إليها الملاك وقال سلام لك أيتها الممتلئة نعمة . الرب معك مباركة أنت في النساء . لا تخافى يا مريم لانك وجدت نعمة عند الله » (لوقا ١: ٢٨)	« وإذا قالت الملائكة يا مريم أن الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين » (آل عمران)
السيد المسيح مجد وكرامة ورفعة فوق جميع البشر.	« جعل رأساً فوق كل شئ للكنيسة التي هي جسده بل الذى يملأ الكل فى الكل » (أفسس ١: ٢٠-٢٣)	(قال الرازى فى تفسير «روح منه» قوله روح أدخل التنكير فى لفظ روح وذلك يفيد التعظيم فكأن المعنى وروح منه أى روح من الأرواح القدسية وقوله منه أضاف ذلك الروح إلى نفسه لأجل التشريف والتعظيم)

والآن نكتفى بالرد على هذه المجموعة من التصورات التى تصورها الأستاذ محمود الشرقاوى واعتبرها كتبوات عن رسول الإسلام وذلك فى كتابه محمد صلى الله عليه وسلم فى بشارات الأنبياء وليس هناك ما يبرر الرد على بقية التصورات لأن من يقرأ الكتاب المقدس ولو قراءة عابره لأول مرة يدرك عدم صحتها بسهولة وذلك لأن كتاب الله القدوس هو المعلم والمرشد لكل من يلتجأ إليه فهو بحق كتاب كل العصور ومعلم كل الدهور.

أوردنا هذا الجدول تعليقاً على ما جاء بكتاب الاناجيل دراسة مقارنة فى ص ١٠٥ تحت عنوان محمد(ص) وعيسى حيث قال المؤلف « إذا حاولنا أن نقارن فرداً لفرد آخر قد نجد المقارنة فى بعض الأحيان كريهه إلى النفس ، وحتى إذا صممنا على أن نقيم هذه المقارنة فسرعان ما نجد أن عيسى الذى ورد اسمه فى الأناجيل لا يمكن أن يقارن بمحمد(ص) فبينما نجد محمداً(ص) شخصية تاريخية حقيقية حفظ لنا التاريخ كل تفاصيلها فى كتب موثوق بها. نجد أن حياة شخصية عيسى قد تسربت فى عباءة من الغموض.. إلخ )

ملحوظة : اعتاد الكتاب المسلمون عندما يذكرون اسم السيد المسيح له المجد أن يقولون أنه ( عيسى ) عليه الصلاة والسلام.

أما هذا الكاتب فيذكره مجرداً بعكس ما يفعل عندما يذكر اسم نبي الإسلام. أن الكاتب لم يستطيع أن يخفى ما بداخله من مشاعر تجاه السيد المسيح والمسيحية والله يرحمنا وعليه العوض فى الكتاب المنصفين. وحقاً هناك فرق بين الكتاب العمالقة الأقدمين وبعض الكتاب المحدثين.

★★★

(٣٩٠)

## الباب الرابع عشر إنجيل برنابا المزعوم وما يحويه من خرافات

يحاول البعض أن يصوروا لنا أن الكتاب المسمى زوراً (إنجيل برنابا) هو الإنجيل الصحيح. وقد تصدينا لمثل هذه الإدعاءات الباطلة على صفحات الجرائد مرات كثيرة. وفي البداية أود أن أشير إلى وجود شخص حقيقى اسمه برنابا تم ذكره فى الكتاب المقدس وهذا الشخص:

(١) لم يكن من تلاميذ السيد المسيح.

(٢) لم يكن من سكان فلسطين الذين شاهدوا أعمال السيد المسيح وسمعوا تعاليمه.

(٣) كان يهودياً من سكان جزيرة قبرص. سمع الإنجيل بعد صعود السيد المسيح إلى السماء بنحو تسع سنوات فأمن به مثل كثيرين من اليهود (أع: ٤٤: ٣٦، ٣٧).

(٤) لم يكتب برنابا هذا إنجيلاً. فهو لم يكن من الإثنى عشر الذين إختارهم السيد المسيح تلاميذاً له (والذين كان من بينهم القديسان متى ويوحنا) ولم يكن من السبعون رسولاً الذين عينهم رب المجد (ومنهم القديسان مرقس ولوقا) وبالتالي لو فرضنا جدلاً وهذا لم يحدث أن برنابا هذا كان قد كتب الإنجيل المنسوب زوراً إليه لما صدقه أحد لأن الشرط الأساسى فى صدق الإنجيل أن يكون كاتبه واحداً من تلاميذ السيد المسيح له المجد أو رفيقاً له شاهد بنفسه كل أعماله.

أما الكتاب المسمى زوراً (إنجيل برنابا) الذى قام بنشره فى مصر السيد محمد رشيد رضا بعد أن قام بترجمته السيد خليل سعادة فلا علاقة لكاتبه ببرنابا الذى تحدثنا عنه بل أن شخصاً يهودياً إعتنق الإسلام قام بكتابته فى محاولة لتشويه الحقائق المسيحية ونشر آراء مضادة لها بهدف تحويل بسطاء المسيحيين عن عقائدهم.. ورغم أن الكاتب المزيف يدعى أنه كان أقرب الرسل إلى السيد المسيح وأحبهم إليه إلا أنه لا يوجد شخص مسيحى يصدقه أو يقبل كتابه.

إن هذا الكتاب أشبه ما يكون بالكتب الخرافية الساذجة التى يرفضها أى عقل. بل أن الأطفال الصغار إذا سمعوا ما به يسخرون منه.

إننى أعجب كيف ونحن فى القرن الحادى والعشرون يوجد من يصدق هذا الكتاب ويروج له. إننى أعتقد أن من يروج له أنما يروجه بغرض هدم المسيحية فقط ولكنه لا يؤمن به وإلا كان ساذجاً. وفى نفس الوقت لقد نسى هؤلاء أن زوال الوجود أيسر من هدم المسيحية..





« انجيل برنابا » .. ليس انجيل بل كتاب مزيف يهاجم كافة الأديان

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

مقال في صفحة كاملة تقريباً عن إنجيل برنابا  
(جريدة الميدان في ٢٨/٥/٢٠٠٢)



اتهم باطل يا دكتوراه سامحك الله :

لقد ساءني جدا ان اقرأ كلمات سيادتكم التالية  
«أما أغرب تحريف أو وضع لا أعلم ايهما أقرب  
عندما ذكر ان الكتاب يتعارض مع القرآن الكريم  
فقد كتب الأب عزيز «الله يندب.. جاء في الفصل  
٢٢ و ٢١ قوله «وقد ندب الله علي هذا فهل يتفق  
هذا الوصف لله مع النظرة الاسلامية التي وصفت  
الله بتسبع وتسمين اسما لقبتهما بالاسماء الحسنى؟  
هل يليق ان نقول ان الله يندب أو يلطم» وتضيف  
الدكتورة هديل قائلة «بالطبع يا ابانا هذا لا يليق  
كما لا يليق ايضا ان تضيف كلمات إلي الجملة  
لتغير معناها خاصة ان هذه الآية في انجيل برنابا  
جاءت كما يلي: الآية ٢٨ من السفر ٢٢ «وهذا الشئ  
تحول من عادة إلي شريعة حتي ان الصنم بعلا  
انتشر في العالم كله» ٢٩ «وقد ندب الله هذا  
بواسطة اشعياء قائلا حقا ان هذا الشعب يعبدني  
باطلا» ٣٠ «لانهم ابطلوا شريعتي التي اعطاهم  
اياها عبده موسي ويتبعون تقاليد شيوخهم...»  
وتضيف الدكتورة قائلة «وانظر يا ابانا لا يوجد  
حرف الجر «علي» في سياق الآية لماذا أضفت أنت  
حرف الجر وتحاول تأويل الحديث وكأن الأمر الله  
يلطم.. وحاشا لله لأن الندب هنا بمعنى الأبطال أو  
ابطال الله هذه الشريعة بواسطة أشعياء» وتضيف  
الكاتبة الكريمة قائلة «وسألتهمس لك اعذر يا ابانا  
في الحذف والاضافة لانه قد يكون غير مقصود»  
ورغم ثقتي فيما اكتبه إلا انني عدت إلي الانجيل  
المزيف وقرأته عدة مرات حتي اعرف من أين أتيت  
«سيادكم بهذا النص فوجدت امامي النص كما ذكرته  
ودونته أنا وليس كما ذكرتي سيادتكم وتعجبت كيف  
ان سيادتكم قمتي بانهامي بالتحريف وباضافة  
حرف الجر «علي» في النص.. ثم قمتي بالإدعاء  
بانني قمت بتغيير المعني بينما الحقيقة ان سيادتكم  
التي قمتي بحذف حرف الجر «علي» ولكن شكرا لك  
لأنك رغم هذا كنت كريمة فأعطيت لي عذرا عن  
خطأ لم أقع فيه.

لقد نشرت مقالا

بجريدة الميدان بعنوان

إنجيل برنابا ليس إنجيلاً

بل كتاب مزيف يهاجم

جميع الأديان وذلك بتاريخ

٢٨/٥/٢٠٠٢ ثم

تفضلت الدكتورة هديل

إيهاب بإرسال رد علي

الجريدة مدعية أن الكتاب

المزيف والمسمى زوراً إنجيل

برنابا كان متواجداً قبل

الإسلام. فرددنا علي ما

كتبته سيادتها بالأدلة

والبراهين مما أنهى

المناقشة، ولكن الغريب أن

سيادة الدكتورة إهتمتني

وقالت في مانشتت مقالها

موجهة الكلام لي «لماذا

حرفت ما جاء في إنجيل

برنابا وأضفت حرف الجر

إلى الكلام لتسفيه من

قيمته».. شئ مؤسف أن

تختلق سيادة الدكتورة

هذه القصة وتدعي زوراً

وظلماً علي بهذا الافتراء

مما دفعني أن أنشر مع

ردى علي سيادتها صورة

للصفحة الأولى من

الكتاب المزيف المسمى

زوراً بـ إنجيل برنابا وصورة للصفحة التي تحدثت عنها وبها حرف الجر (علي) الذي لم أقم

بإضافته. بل حاولت سيادتها حذفه لتبرأ من مهازل هذا الكتاب المزيف.

لقد ألفت سيادتها هذه القصة أو إدعت بها. وربما عاشتها وصدقها ثم اهتمتني باطلاً. فهل

هذا الخداع البسطاء من المسيحيين؟ أم محاولة خداعي أم... الخ. وإذا كان هذا هو منهج البعض

في تحريف حتى الكتب المزيفة فكم يكون منهجهم مع الكتاب المقدس؟. والغريب أنهم بعد ذلك

يتهموننا بالتحريف.. فليرحمنا الله.

## متى كتب كتاب برنابا المزيف

### (١) من الناحية الأثرية والتاريخية :

قام علماء الآثار وعلماء الكتاب المقدس بدراسة النسخة الوحيدة من هذا الكتاب فى العالم وهى النسخة الإيطالية، وبعد دراسات مستفيضة خرجوا بالنتيجة التالية:

هذه النسخة لا يمكن أن ترجع بأية حال من الأحوال لما قبل النصف الثانى من القرن الخامس عشر أو القرن السادس عشر بأى حال من الأحوال، وقد كان بين الأسباب التى اعتمدوا عليها.

١- نوع الورق إيطالى مميز.

٢- الحبر المستخدم لم يكن معروف قبل النصف الثانى من القرن السادس عشر.

٣- الرسم الموجود على غلاف هذه النسخة هو من طراز عربى.

٤- نوع الخط المستخدم وهو إيطالى يرجع إلى القرن السادس عشر.

٥- أسلوبه انشائى ولا يتفق مع أسلوب السيد المسيح السامى فى البساطة.

٦- لغته هى الإيطالية لغة أهل (توسكانيا) مع تعابير من لغة (فينيسيا) وهذه اللغة وهذا الأسلوب لم يستخدموا ولم يشيعا فى الكتابة قبل استخدام الشاعر الإيطالى (دانتي الليرجى) المتوفى ١٣٢١. مع العلم بأن الأناجيل الصحيحة كتبت باليونانية والآرامية. أما الكتابات الابوكريفية فقد كتبت باليونانية والآرامية واللاتينية والسيرانية والقبطية، وهى اللغات التى سادت القرون الأربعة الأولى للميلاد، ولم يكن للإيطالية أى وجود قبل القرن الرابع عشر. وقد يتبادر للذهن أن هذه النسخة الإيطالية إنما هى نسخة مترجمة، ولكن العلماء يجزمون بأن النسخة الإيطالية غير مترجمة من لغة أخرى بل إنها أصلية فهى:

١- لا تحوى سمات الترجمة.

٢- ليس فيها أى تعبير يشتم فيه رائحة الترجمة كما شاع فى ترجمات العصور الوسطى عن العربية أو غيرها الى الإيطالية، ولو كان هذا الكتاب من الكتب التى دونت فى القرن الأول الميلادى مثلما حدث مع إنجيل السيد المسيح الصحيح لكان يتواجد بين أسفار العهد الجديد وباللغة اليونانية، وكان ينتشر مثلهم من القرن الأول الميلادى، وكان لابد من وجود نسخ أثرية له باللغة اليونانية.. وكان لابد أن يقتبس المؤلفين والمبشرين منه مثلما فعلوا مع غيره.

٣- وجود عبارات باللغة العبرية فى الصفحة الأولى من النسخة الأصلية مثل الله عظيم و (إذا أردتيم) أى إذا أردتم من الله شيئاً مع وجود عبارات أخرى باللغة العربية فى الهوامش مما جعل الذين شاهدوا هذه الكتابة يعتقدون فى البداية أنه كتب فى الشرق أو فى أحد البلاد التى فتحتها الإسلام. إلا أن الحقيقة انه كتب فى أسبانيا أثناء احتلال العرب لها. حيث اتضح ذلك للدارسين بعد فحصهم للورق المستخدم فى هذه النسخة ودراستهم للخط والأسلوب.

## (٢) من الناحية الإسلامية :

- هذا الكتاب لم يرد أى اشارة إليه فى القرآن الكريم رغم اتفاهه مع العديد من نصوصه. لأن القرآن الكريم يتحدث عن إنجيل عيسى بن مريم، وعموم المسلمون لا يقبلون خرافات برنابا.  
- حزمى الأندلسى وابن تيمنة المشرقى أشهر الذين جادلوا بين المسيحية والإسلام لا يوجد فى جدالهم أى اشارة لهذا الكتاب.  
- لا أثر له فى كتب الفقه والتفسير مثل كتب الرازى والقرطبى والطبرى وابن كثير والبيضاوى.

- لو كان هذا الكتاب موجود وقت ظهور الإسلام مع باقى الأنجيل المكتوبة بواسطة متى ومرقس ولوقا ويوحنا لكان القرآن قد حرض المسيحيين على التمسك به ورفض الآخرين بل كان يشهر بالباقيين كل التشهير ويؤيد الكتاب المسمى برنابا لأن فيه بعض الأمور التى تتفق مع الإسلام وقد كان فى بلاد العرب قبل ظهور الإسلام قبائل مسيحية مثل حمد وربيعة ونجران لها صوامع وبيع (الحج: ٤٠) وكان بين هؤلاء شخص يدعى بحيره وآخر يدعى ورقة ابن نوفل، والأول كان راهباً له علاقة وثيقة برسول الإسلام. أما الثانى فكان باحثاً يقرأ الإنجيل بالعربية (البخارى ج ٤ ص ١٨٤) ويقول عنه المؤرخون انه كان ابن عم السيدة خديجة أولى زوجات رسول الإسلام.  
وقد قالت الدكتورة ابنة الشاطىء عن مسيحي هذه القبائل (أنهم كانوا صادقى العقيدة. تركوا وثنيتههم واستجابوا لأول داع دعاهم الى دين سماوى، لما رأوه من نسكه وزهده وتقواه) (جريدة الأهرام ١٩٦٧/٢/٨).

- لو كان هذا الكتاب المزيف موجود قبل ظهور الإسلام لما أشار الإسلام الى وجود قسوس لدى المسيحيين (المائدة) حيث أن هذا الكتاب المزعم لم يذكر شىء عنهم مطلقاً.  
- لو كان هذا الكتاب موجود قبل ظهور الإسلام كان لابد للقرآن أن يشير إليه أما مدحاً أو ذماً لانه يختلف تماماً عن إنجيل المسيحيين.

- لو كان هذا الكتاب موجود قبل ظهور الإسلام كان لابد للمسلمين أن يتمسكوا به وينصوصه، وكان أكبر شهادة ودعاية لهم فى البلاد المسيحية التى دخلوها ولاستعان به المفسرون.

ان جميع المؤرخين المسلمين الذين عاشوا حتى ٧٩٠ هـ (القرن الرابع عشر للميلاد تقريباً) سجلوا أن إنجيل المسيحيين هو المكتوب بواسطة متى وماركوس (أى مرقس) ولوقا ويوحنا، ويمكن الرجوع فى ذلك إلى (مروج الذهب لأبى الحسن المسعودى ج ١ ص ١٦١، البداية والنهاية للإمام عماد الدين ج ٢ ص ١٠٠ والقول الإبريزى للعلامة أحمد المقريزى ص ١٨ والتاريخ الكامل لأبى الأثير ج ١ ص ١٢٨).

وقد أشارت أيضاً حديثاً الى هذه الحقيقة (دائرة معارف الناشئين) تأليف الدكتورة فاطمة محمد ومراجعة الدكتور محمد خليفة بركات. فقالت تحت كلمة (الأناجيل) أنها هي الكتب الأربعة الأولى من العهد الجديد، وهي كتب منفصلة عن بعضها كل منها يحكى قصة حياة المسيح. كما رواها متى ومرقس ولوقا ويوحنا). دون أن تشير الى شخص آخر يدعى برنابا.

### (٣) من الناحية المسيحية :

- نسخ الكتاب المقدس الأثرية والكتب الدينية القديمة والجداول التى عملت فى القرون الأولى لحصر أسفار الكتاب المقدس وتسجيل محتوياته لا نجد بها ذكر من بعيد أو قريب لمثل هذا الكتاب.

- إن المسيحيين كانوا منذ القرون الأولى للمسيحية يتعرضون للتهكم والإضطهاد بسبب اعتقادهم أن السيد المسيح هو الله المتجسد وأنه صلب كفارة عن الخطاة وهذان الأمران ينكرهما هذا الكتاب المزيف إنكاراً تاماً، وبالتالي لا يبقى لدينا أدنى شك فى أن هذا الكتاب لم يكن له وجود فى القرون الأولى.

- لو كان لهذا الكتاب وجود فى القرون الأولى للميلاد لكان تريفوا اليهودى وكلسس الوثنى اللذان هاجما المسيحية بشدة يستخدماه وكان يعتبر أقوى وأكبر سلاح هجومى ضد المسيحية. كما أن الآريوسيون الذين أنكروا لاهوت السيد المسيح لم يعتمدوا عليه ولم يذكرونه نهائياً وهذا يؤكد عدم وجوده حينذاك.

- إن المسيحيين رغم انقسامهم إلى طوائف متعددة منذ أكثر من ألف وخمسمائة عام الى الآن بسبب اختلافهم فى تفسير بعض الآيات التى وردت بالكتاب المقدس (كما يحدث فى كل دين من الأديان) لم تظهر بينهم فى أى عصر من العصور طائفة (مهما كان عدد أفرادها) تؤمن بهذا الكتاب.

- العقائد المسيحية التى تناولها بالبحث رجال الفلسفة والدين وأشار إليها علماء التاريخ فى كل العصور والبلاد لم يذكر بها أى شيء مما أشار إليه هذا الكتاب المزيف ولم يذكر اسمه أيضاً مما يؤكد أنه كتاب دخيل كتب فى الأزمنة الحديثة بقصد تشويه الحق المسيحى.

- لم يذكره مؤرخوا الكنيسة أو غيرهم ولم يقتبس منه أحد على الإطلاق.

### من أدلة عدم وجود هذا الكتاب المزيف قبل العصور الوسطى :

أدلة كثيرة تؤكد عدم وجود هذا الكتاب المزيف قبل العصور الوسطى نذكر منها :

### مائة رطل من العطور :

ذكر الكاتب أن نيقوديموس وضع مائة رطل من العطور على جثة يهوذا ظناً أنها ليسوع.

**تعليق:** من المعلوم أن العثمانيين هم أول من استعملوا الرطل فى القرن الرابع عشر ثم نشروا استعماله فى البلاد التى فتحوها والبلاد التى كانت تربطهم بها علاقات تجارية مثل إيطاليا

وأسبانيا. أما الإنجيل المقدس فيستعمل كلمة المن (يوحنا ١٩: ٢٩) وهو أحد الأوزان التي كانت تستعمل قديماً عند اليهود.

### النقود والعيار :

ذكر أن السيد المسيح قال أن الصيرفي ينظر فى النقود ليرى هل هى من العيار المعهود.

**تعليق:** الواقع يؤكد أن العثمانيين هم أول من قال بمعيار الذهب فأطلق على أجود أنواعه كلمة (البندق) ولا يزال البعض يذكرون هذه الأشياء حتى الآن ويعلمون أنها عثمانية.

### الترجمة اللاتينية :

من دراسة نصوص الآيات الواردة فى هذا الكتاب المزيف نجد أن كاتبها اقتبسها من الترجمة اللاتينية للتوراة والتي لم تظهر إلا فى القرن الخامس للميلاد ، ولم يستخدم الكاتب المخرف التوراه العبرية التي كتبت قبل الميلاد بمئات السنين أو الترجمة السبعينية التي ظهرت فى القرن الثانى للميلاد .

### مسرحية اكتشاف كتاب برنابا

- ظهرت النسخة الأصلية لهذا الكتاب فى أول الأمر سنة ١٧٠٩م باللغة الإيطالية لدى رجل يدعى (كرامر) كان مستشاراً لملك بروسيا ، وبعد أن أهداها هذا الملك الى الأمير أوجين ساقوى أودعت بمكتبته بشيئا سنة ١٨٣٨م ولا تزال محفوظة هناك الى الآن.

- يقول دكتور (جورج ساييل) العلامة الإنجليزية - فى ترجمته الإنجليزية للقرآن. أنه وجد نسخة من هذا الكتاب أيضاً باللغة الأسبانية تكاد تكون معاصرة للنسخة الإيطالية مكتوبة بواسطة شخص يدعى مصطفى العرندي. يقول انه ترجمها عن النسخة الإيطالية وقد جاء فى مقدمة النسخة الأسبانية أن راهباً يدعى فراما رينو زار سكتوس الخامس بابا رومة سنة ١٥٨٥ . فعشر لديه مصادفة على كتاب للقديس إيريناوس يهاجم فيه تعاليم بولس الرسول ويشير الى كتاب يدعى (انجيل برنابا) المذكور. واتفق أنه أصبح حيناً من الدهر مقرباً من البابا سكتس الخامس فحدث يوماً أنهما دخلا معاً مكتبة البابا فنام البابا فجأة وانتهز الراهب هذه الفرصة وأخذ يبحث فى مكتبة البابا فعشر على هذا (الإنجيل) وفى الحال خبأه فى رداءه وانتظر حتى استيقظ البابا فاستأذن منه وانصرف. وعندما درس الانجيل المذكور إعتنق الإسلام.

**التعليق:** ان قصة العثور على هذا الكتاب انما هى أشبه ما تكون بالأفلام العربى الساذجة ، وذلك للأسباب الآتية :

١- أن مؤلفات إيريناوس لا تزال بين أيدينا حتى الآن وجميعها تتفق مع الإنجيل الصحيح المتداول بيننا ومع رسائل القديس بولس الرسول.

٢- أن برنابا الحقيقى (كما جاء فى الكتاب المقدس) كان قد باع ممتلكاته ووزع ثمنها على

الفقراء ثم أتى بعد ذلك ببولس الرسول إلى تلاميذ السيد المسيح وعرفهم به (أعمال الرسل ٢٧:٩) بعدما أعلن السيد المسيح ذاته لبولس، بينما كان يسعى لتعذيب المسيحيين (أعمال ٩) وذهب معه للمناداة بالإنجيل في دريه ولسترة وأيقونية وأنطاكية (أعمال ١٤:٢٠) وأورشليم (غلاطية ١:٢) وتحمل معه آلاماً واضطهادات كثيرة بسبب الخدمة (١ كورنثوس ٩:٦) ثم خدم بعد ذلك مع القديس مرقس الرسول في قبرص وغيرها من البلاد (أعمال ١٥:٣٩) ومن هنا يتضح أن برنابا الحقيقي كان متمسكاً بالحقائق المسيحية حتى نهاية حياته وفي مقدمتها موت السيد المسيح كفارة عن العالم على عود الصليب.

٣- رؤية الراهب فرامارينو مصادفة للكتاب المنسوب الى إيريناوس، ووقوع سبات عميق على البابا . ثم عثور فرامارينو هذا على الكتاب (بالصدفة أيضاً) ثم سرقة إياه وهروبه دون أن يراه أحد. كلها أشبه بالقصص التي تحكى للأطفال قبل النوم.

- هل يعقل أن ينام البابا أثناء زيارة أحد الرهبان له.

- كيف ولماذا يسرق الراهب ؟ لقد كان ميسوراً له أن يحصل على الكتاب من البابا أو أن يستعيره منه أو أن يقرأه على دفعات في مكتبة البابا اذا كان البابا يعتز بمثل هذا الكتاب البذئ.

- ان الحقيقة المؤكدة أن هذه القصة كلها لا أساس لها بل أن كاتب هذا الكتاب المزيف هو يهودى واعتنق الإسلام وأراد أن يدعوا اليه فأخترق هذه القصة وقام بتأليف هذا الكتاب.

### كاتب برنابا المزيف أصله يهودى وأسلم :

- يقول البعض أن كاتب برنابا المزيف راهب وأسلم، والحقيقة أن أصله يهودى وأسلم(\*)، وهذا يتضح من الآتى:

١- فى المقدمة يتكلم عن الأطعمة النجسة، وكذلك عن الذين يرفضون الختان.

٢- جاء فى فصل ١٢:١٦ (ثم أعطانا موسى الطاهر ورفعنا فوق جميع الشعوب) هذا الأسلوب لا يقوله الا شخص يهودى.

٣- جاء فى فصل ٢:٢٢ يقول (الكلب أفضل من رجل غير مختون).

٤- جاء فى فصل ٣١:٢١ (ليرحمه الرب إله إسرائيل).

٥- جاء فى فصل ٩٩:٣ (إن الله غيور على كرامته ويحب إسرائيل كعاشق).

وهذه الكلمات لا يقولها إلا اليهودى.

---

(\*) يغلب الظن أن هذا الشخص هو بعد إسلامه (مصطفى العرندي) الذى عاش فى أسبانيا والذى ورد اسمه فى النسخة الأسبانية للكتاب المزيف كما أن عرندة كما يتضح من دائرة المعارف البريطانية من الأسماء المعروفة فى أسبانيا، وسواء كان مصطفى العرندي هذا هو الكاتب أو غيره فإنه كتاب حديث لا يمت للمسيحية بصلة ولا نقول عليه كتاب صادق.



## حقاً الكاتب المزيف كان يهودياً :

من خلال كلمات هذا الكتاب المزيف يتضح أن الكاتب كان يهودياً قبل إسلامه، ومن بين ما جاء فى كتابه.

## قبايض الأرواح :

تحدث الكاتب المزيف عن الملاك روفائيل فأعلن أنه يقبض الأرواح.

**تعليق:** هذه المعلومة لا ترد إلا فى (كتاب اخنوخ) وهو من الكتب المعروفة لليهود جيداً وتعرف باسم كتب الابوكريفا اليهودية.

- روفائيل كلمه عبرية معناها (شفى الله). وهى لا تتفق مع قبض ارواح الموتى وتخويفهم.. اما ما يسند حالياً إلى (عزرائيل) فى قبض الارواح فليس له أساس فى الكتاب المقدس حيث أن كلمه (عزرائيل) معناها (عون الله) فلو كان هناك ملاك بهذا الاسم لكانت مهمته مساعدته الناس وليس ارهابهم وربما يرجع اعتقاد البعض فى أن عزرائيل هو قبايض الارواح إلى وجود شخص فى الكتاب المقدس سمي بهذا الاسم كان أحد ملوك إسرائيل قد أمره بالقبض على ارميا النبى (ارميا ٢٦:٣٦) لذلك استحوذ الخوف على اليهود قديماً من اسم عزرائيل فأطلقوه على ملاك ارتأوا أنه يقبض الارواح.

## عهد الله مع إبراهيم والكفر :

يذكر الكاتب المزيف أن كفر الإنسان مرجعه هو عدم وفائه بعهد الله مع إبراهيم

**تعليق:** أن الكاتب المزيف يعلن أن الانتساب الجسدى إلى إبراهيم هو السبيل الوحيد للتمتع بالبركات السماوية... أن هذا هو الفكر المتعصب لليهود.. ولو كان الكاتب مسيحياً لكان قد أدرك أن السيد المسيح أعلن أن الله يستطيع أن يقيم من الحجارة (أو بالحرى من عبدة الأصنام) عن طريق الايمان الحقيقي ابناءً روحيين لإبراهيم.. كذلك فقد أعلن السيد المسيح له المجد أن كثيرين من المولودين حسب الجسد من إبراهيم سيكون مصيرهم الهلاك الابدى (لوقا ٢١: ٨) .

## إله إسرائيل وشريعة موسى :

جاء فى فصل ١٩ قصه شفاء ابنة الكنعانية بالطريقة البرنايبية وختمها قائلاً (فأنصرفت المرأة ولما عادت إلى بيتها وجدت ابنتها التى تسبح الله. لذلك قالت المرأة (حقاً لا إله إلا إله إسرائيل) فأنضم من ثم اقرباؤها إلى الشريعة عملاً بالشريعة المسطورة فى كتاب موسى.

وجاء ايضاً عن رئيس المجمع الذى شفى السيد المسيح غلامه أنه حطم كل الأصنام وعبد إله إسرائيل

**تعليق:** هذه الأقوال (إله إسرائيل)، (شريعته موسى) تؤكد أن كاتبها يهودى لا غش فيه لأعتزاز اليهود بهذا اللقب (إله إسرائيل) وبموسى النبى

## قايين أم قابيل :

جاء فى الكتاب المزيف أن آدم وحواء أنجبا قايين وهابيل مثلما جاء فى التوراة (تكوين ٤: ١) حيث قالت أمه عندما أطلعت على هذا الإسم (أقتنيت رجلاً من عند الرب) بينما نجد الإسم عند المفسرون المسلمون هو (قابيل).

## الطموح وسعة الخيال :

مما سبق اتضح أن الكاتب لم يكن مسيحياً. بل يهودياً، وأنه عاش فى القرن الخامس عشر أو بعده فى اسبانيا أو (الأندلس) وكان يجيد بعض اللغات الأوروبية، وكانت له الفرصة أن يتصل بعلماء المسلمين المتواجدين بكثرة فى الأندلس خلال فترة حكم العرب لها (٨١١ - ١٤٧٢م) فأعتنق الإسلام على أيديهم كثيرين من اليهود فى الأندلس لكى يتولوا بعض الوظائف الرئيسية فيها. ومن بين الذين اعتنقوا الإسلام و(ابن سهل) الذى تلقى العلم على أيدي علماء الأندلس ثم أصبح من أشهر الشعراء، وكثيرين منهم تتلمذوا للفيلسوف الإسلامى (ابن رشد) وعملوا على نشررائه (ص ١٩٠) فضلاً عن ذلك فقد كان بينهم وزراء ومحافظون للبلاد التى فتحها العرب (فجر الأندلس ص ٥٢١، ٥٢٤).

- لقد درس هذا الكاتب المزيف اللغة العربية وأجزاء كبيرة من القرآن والأحاديث القدسية والنبوية والفلسفة الإسلامية. ثم سولت له نفسه معتمداً على طموحه وسعة خياله أن يعمل كتاباً يلغى به (حسبما صور له ذكاءه) إنجيل المسيح.

## الخبث :

لقد أراد الكاتب المزيف أن يضع إنجيلاً جديداً كما سبقت الإشارة ليخدع المسيحيين. بل ليدفع المسيحيين لترك دينهم وأعتناق الدين الإسلامى مثلما فعل هو بتركه اليهودية وأعتناقه للإسلام رغبة منه فى الحصول على مركز مرموق فى دولة الأندلس، ورغبة منه فى الانتقام من المسيحيين الذين تصور أنهم كانوا يضطهدون اليهود قبل فتح العرب للأندلس. ولأنه وجد أن المسيحية فى أسبانيا متأصلة وأن المسيحيين يفضلون دفع الجزية عن اعتناق دين آخر غير دينهم (فجر الأندلس ص ٢٨، ٤٣٩، ٤٤٦). لذلك درس هذا الكاتب (اليهودى الذى اعتنق الإسلام) إنجيل المسيح ثم أضاف إليه وحذف منه ثم غير وبدل حتى أخرج هذا الكتاب الشيطانى لتحقيق أهدافه.

## الأساليب الشيطانية :

إتبع هذا الكاتب أسلوب شيطانى لكى يكون لكتابه أهمية خاصة لذلك.

- نسب كتابه بخبث ودهاء إلى إسم شخص كان متواجداً مع رسل السيد المسيح وتلاميذه وهو القديس برنابا أحد الأشخاص الذى رافقوا القديس بولس الرسول فترة من الزمن.

- اخترع قصة الراهب فرامارينو مع البابا سكتوس ليدخل فى عقول المسيحيين البسطاء (إذا

أمكنه ذلك) أن كتابه قديم.. لقد كان من الأفضل لهذا المبتدع أن يكتب عما يراه من مزايا في الدين الذي اعتنقه ولا يرتكب تلك الجرائم البشعة في حق الله والدين والبشرية عملاً بما جاء في الدين الذي اعتنقه أنه (لا إكراه في الدين) (البقرة).

### كاتب كتاب برنابا المزيّف مريض بحب الظهور :

الدارس للكتاب المقدس يعلم أن الله استخدم أناساً لتدوين الوحي الإلهي وهؤلاء بدورهم كانوا يخفون أنفسهم ولم يذكروا اسمائهم أو شيئاً من أعمالهم. وإن اقتضى الأمر ذلك فلم يكن للدعاية أو التظاهر بل لتسجيل الحقائق. أما كاتب هذا الكتاب المزيّف فإنه يذكر نفسه مراراً ويطرى نفسه كثيراً ويضع نفسه في مكانه الشخص المقرب تماماً للسيد المسيح الشئ الذي يؤكد بغير جدال أنه لم يرى السيد المسيح على الإطلاق وإنما هو شخص مرأى ومدعى ومن امثله ما جاء في كتابه المزيّف.

جاء في فصل ٢٥: أنه أظهر عطف على يسوع عندما عامله اليهود معاملته سسيئة فقال له يسوع (لا تأسف يا برنابا)

جاء في فصل ٨٣، ٦، ٧، ١٥٩: ٢٢، ١٦٠: أنه الوحيد الذي كان ينفرد بالسيد المسيح والذي يبقى معه عندما يرسل التلاميذ والرسول للخدمة.

وفي فصل ٦٧: أنه كان احد الرسل الثلاثة الذين شاهدوا مجد يسوع الباهر على الجبل (بينما الكتاب المقدس يسجل أن الذين شاهدوا مجد السيد المسيح الباهر فقط هم بطرس ويعقوب ويوحنا) (متى ١٧) كما زعم أنه كان القارئ الخاص للسيد المسيح وكان يضعه دائماً في نفس المكانة التي كانت للقديس بطرس بعد أن ازاح بطرس عن مكانته فزعم أن برنابا ويوحنا أو برنابا ويوحنا ويعقوب كانوا مقربين من السيد المسيح (فصل ١٥٩: ٢٢، ١٦٠: ١، ١٠٠: ٦، ١٢٦، ٧، ٤: ١٣٩: ١).

وفي فصل ٦٩: أنه وحده الذي كان يكتب عن يسوع سراً وبدموع وفي فصل ١١٢: أنه أقرب إلى يسوع بدموع وهمس في أذانه قائلاً له (من الذي يسلمك) والمعروف أن التلميذ الذي سأل السيد المسيح عمن سيسلمه لليهود لكي يصلب هو يوحنا الرسول (يوحنا ٢١: ٢٠).

وفي فصل ١٥٥، ١٧٢ أن يسوع طلب منه أن يمكث معه طويلاً حتى يجد راحة لنفسه (وهل كان السيد المسيح محتاجاً لأحد وهو مصدر العزاء والسلام !!!).

وفي فصل ١٦٨ أنه قال له (إن هذا لأعظم شقاء يكابد الإنسان يا برنابا) كما قال وهو يبكي (يجب أن أكاشفك يا برنابا بأسرار عظيمة) فقال له برنابا (اسمح لى أنا بالبكاء يا معلم. أما أنت فلا تبكى لانك طاهر).

وفي فصل ٢٤٨ أن يسوع خاطبه بالقول (سل ما شئت يا برنابا وأنا أجيبك).

## أكاذيب لإيهام القارئ بصحة الكتاب المزيف

### ١- القديس إيريناؤس والقديس بولس :

جاء فى تعليق العلامة سايل عما وجده فى الترجمة الاسبانية لهذا الإنجيل المزعوم والذي ترجمه مصطفى العرندي (وهو على الأرجح الكاتب الحقيقى لهذا الكتاب المزيف، وهذا غالباً هو اسمه بعد اعتناقه الإسلام).

جاء أن الراهب فرامارينو (إسم لا وجود له إلا فى خيال مصطفى العرندي) عشر على رسائل للقديس إيريناؤس يندد فيها بالقديس بولس الرسول. وانه اسند تنديده هذا إلى إنجيل برنابا.

**تعليق:** بالرجوع لكتابات القديس إيريناؤس لم نجد فيها ذكر لما يسمى بإنجيل برنابا المزعوم. ولم نجد فيها ما يتفق مع أى شيء مما جاء بإنجيل برنابا المزعوم. بل نجدها تتفق تماماً مع ما جاء بالإنجيل الأربعة ورسائل القديس بولس الرسول وكل أسفار العهد الجديد. كما لم نجد أى تنديد بالقديس بولس الرسول بل تحدث عنه بكل وقار وتعظيم مشيداً به كرسل للسيد المسيح بل على العكس هاجم الذين تجنوا عليه. وفند آرائهم بل أنه اسنشهد بنصوص العهد الجديد وخاصة رسائل القديس بولس الرسول فى الدفاع عن المسيحية ضد الهرطقة، وها نحن نوجز اقتباسات القديس إيريناؤس من العهد الجديد. لقد اقتبس إيريناؤس من:

٢٣٧ اقتباس	وإنجيل مرقس	١٨ اقتباس
١٥٠ اقتباس	وإنجيل يوحنا	١٢٧ اقتباس
٤٨ اقتباس	ومن الرسالة إلى رومية	٧٧ اقتباس
٩٥ اقتباس	ومن كورنثوس الأولى	٢٠ اقتباس
٢٧ اقتباس	ومن الرسالة إلى غلاطية	٧٧ اقتباس
١٣ اقتباس	ومن الرسالة إلى فيلبى	١٩ اقتباس
٣ اقتباس	ومن تسالونيكى الأولى	٦ اقتباس
١٢ اقتباس	ومن تيموثاوس الأولى	٢ اقتباس
٣ اقتباس	ومن الرسالة إلى تيطس	٦ اقتباس
٤ اقتباس	ومن رسالة يعقوب	١٥ اقتباس
٢ اقتباس	ومن رسالة بطرس الثانية	٦ اقتباس
٢ اقتباس	ومن رسالة يوحنا الثانية	٢ اقتباس
٢ اقتباس	ومن رسالة يهوذا	١٣ اقتباس
	ومن سفر الرؤيا	

ومن هنا يتضح أن إيريناؤس قد اقتبس من رسائل القديس بولس الرسول ٣١٧ اقتباساً فى الوقت الذى اقتبس فيه من الإنجيل الأربعة ٥٣٢ اقتباس، ومن بقية العهد الجديد ١١٢ اقتباس، وهنا يتضح كذب الكاتب المزيف.

## كتب ومراسيم :

ادعى بوجود كتب ومراسيم ليس لها وجود أو أساس نذكر منها .

### كتاب سليمان النبى لإخراج الشياطين :

زعم وجود كتاب لسليمان النبى يخرجون به الشياطين فقال فى (فصل ٦٩ : ١٨ - ٢٠) حينئذ قال يسوع: كل مملكة منقسمه على نفسها تخرب ويسقط بيت على بيت فاذا كان يخرج الشيطان بقوة الشيطان فكيف ثبتت مملكته واذا كان ابناؤكم يخرجون الشيطان بالكتاب الذى اعطاهم اياه سليمان النبى فهم يشهدون أنى اخرج الشيطان بقوة الله).

### كتاب ايليا عن الأنبا بولا والأنبا انطونيوس :

ذكر الكاتب المزيف أنه يوجد كتاب لأيليا فقال فى فصل ١٤٥ : ١٧ - ١٨ (ان ايليا خليل الله كتب اجابه لتضرع تلميذه الإشع كتيباً أودع فيه الحكمة البشرية مع شريعة الله ايينا . فتحير الفريسيون لما سمعوا اسم كتاب ايليا لأنهم عرفوا بتقليداتهم أن لا أحد حفظ هذا التعليم).

ثم ذكر لهم جزء من هذا الكتاب (كتاب ايليا) الذى تصور الكاتب وجوده بخياله الفذ فقال فى فصل ١٤٥ : ٢٢ (ايليا عبد الله « لأنه هكذا يبتدئ الكتيب » يكتب هذا لجميع الذين يتتغون أن يسيروا مع الله خالقهم. أن من يحب أن يتعظ كثيراً يخاف الله قليلاً. لأن من يخاف الله يقنع بأن يعرف ما يريد الله).

ثم يستطرد بعد ويذكر العديد من الأقوال التى تدل على الفكر الرهبانى مثل ما جاء فى فصل ١٤٥ : ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ (على من يشتهون أن يطلبوا الله أن يحكموا اقفال ابواب بيتهم وشبابيكه لأن السيد لا يرضى أن يوجد خارج بيته حيث لا يحب. فأحرسوا مشاعرهم واحرسوا قلوبكم لأن الله لا يوجد خارجاً عنا فى هذا العالم الذى يكرهه... ثم يضيف بعد ذلك (فصل ١٤٥ : ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٧ ، ٤١ ، ٤٢) على من يطلبون الله أن يهرب من محادثه البشر لأن موسى لما كان وحده على جبل سينا وجد الله وكلمه كما يكلم الخليل خليله.. على من يطلبون الله يخرجوا مرة كل ثلاثين يوماً إلى حيث يكون أهل العالم لأنه يمكن أن يعمل فى يوم واحد اعمال سنتين من خصوص شغل الذى يطلب الله... عليه متى تكلم أن لا يقول إلا ما كان ضرورياً... ليكون ثوب واحد من جلد الحيوانات كافياً. على كنهه التراب أن تنام على الاديم ليكف كل ليله ساعتان من النوم) ثم يضيف بعد ذلك قائلاً (هذا كتيب ايليا ايها الفريسيون لذلك اعود فأقول لكم لو كنتم فريسيين لسررتم بدخولى هنا لأن الله يرحم الخطاه).

ثم يحكى قصه فريسيان انعزلا فى الجبل وافترقا عن بعضهما مدة خمسة عشر سنة ثم التقيا وهى شبيهه جداً بقصه (الأنبا بولا والأنبا انطونيوس) أول من ترهباً بمصر وهذا يؤكد اضطلاعه على الفكر الرهباني ودراسته فقال فى فصل ١٤٨ : ٦ (بعد سفر ايليا تشتت شمل طائفة

الفريسيين بسبب الاضطهاد العظيم من عبدة الاصنام لأنه ذبح في زمان ايليا نفسه في سنة واحدة عشرة آلاف نبى ونيف من الفريسيين الحقيقيين. فذهب فريسيان إلى الجبال ليقتطنا هناك لبس احدهما خمس عشرة سنة لا يعرف شيئاً عن جاره مع أن احدهما كان على بعد ساعة واحدة عن الآخر. فانظروا إذا كانا طفيليين. فحدث في هذه الجبال قيظ فشرعا كلاهما يفتشان على ماء فالتقيا).

وهكذا أدعى الكاتب المزيف بوجود هذه الكتب وهذه القصص وغيرها كثير جداً اشربنا اليه خلال كتابنا هذا وينفس هذا الفكر اختلق قصه الراهب فرامارينو والبابا سكتوس.

### ما بين فرامارينو والعرندي وكتاب موسي :

كما أدعى الكاتب المزيف بوجود أنجيل برنابا في مكتبة البابا أدعى أيضاً وجود كتاب قديم مكتوب بيد موسى ويشوع وهو (كتاب موسى الحقيقي في مكتبة رئيس الكهنة وقد أدعى فيه ان اسماعيل هو أب مسيا . واسحق أب رسول مسيا ) ويقول فيه أيضاً أن موسى قال (أيها الرب إله إسرائيل القدير الرحيم أظهر لعبدك في سناء مجدك) حينئذ اراه الله رسوله على ذراعى اسماعيل واسماعيل على ذراعى إبراهيم. ووقف على مقربه من اسماعيل اسحق وكان على ذراعه طفل يشير بأصبعه إلى رسول الله قائلاً (هذا هو الذى لأجله خلق الله كل شئ).

ثم يعلن أنه لم يتمكن من قراءة هذا الكتاب حيث قال (لم أتمكن من قراءة هذا الكتاب كله لأن رئيس الكهنة نهانى قائلاً أن اسماعيليا قد كتبه).

**تعليق:** كيف عرف الكاتب العملاق وتأكد واجزم أن هذا هو كتاب موسى دون أن يقرأه كله؟ فلندقق النظر لنذكر حقيقة هذا الكاتب المزور الذى يبدو أنه أعجب بروايته الملفقة عن الراهب فرامارينو وعثوره على الكتاب المزيف المسمى بإنجيل برنابا في مكتبة البابا فأعاد تكرارها حيث أدعى بوجود كتاب موسى الحقيقي في مكتبة رئيس الكهنة... أن هذا يدل على أن فرامارينو هو نفسه مصطفى العرندي بعد أن ارتد من اليهودية إلى الإسلام. أن لم يكونا شركاء في هذه التمثيلية الهابطة. فالأسلوب هو هو من ناحية الفكر والهدف والمضمون والتلفيق.

### لماذا اختار الكاتب المزيف اسم برنابا بالذات ؟

حاول الكاتب المزيف استغلال حادث انفصال القديس برنابا عن القديس بولس الرسول بسبب موقف كل منهما من جهة اشتراك القديس مرقس الرسول (ابن اخت القديس برنابا) في رحلتهم التبشيرية الثانية مصوراً أن سبب الانفصال إنما هو سبب عقيدى لكن الكتاب المقدس والتاريخ الكنسى يؤكدان أن كلاً من القديسان بولس وبرنابا كرزا بنفس ال إيمان الواحد والعقيدة الواحدة حتى لحظة استشهاد كل منهما على نفس ال إيمان ونفس العقيدة.

## لماذا الهجوم على القديس بولس الرسول ؟

**وللإجابة على ذلك نقول:** كان القديس بولس الرسول واحد من الاباء الأولين والرسول الذين كتبوا كثيراً عن لاهوت رب المجد يسوع المسيح وضرورة الفداء بدمه المسفوك على عود الصليب. إلا أن القديس بولس الرسول لم يكن هو بمفرده الذى تحدث عن هذه الحقائق ال إيمان ية بل أن القديس يوحنا الحبيب سبقه فى مثل هذه الكتابيه (يوحنا ٣: ١٦ ، يوحنا ٢: ١: ٢٠: ٥) وأيضاً كان القديس بطرس الرسول (٢بطرس ١: ١٠ . ١بطرس ١: ١٨-٢٠) وهكذا ايضاً بقية الرسل. ولكن القديس بولس الرسول كتب عن هذه الأمور باستفاضة. ونظراً لأن القديس بولس لم يكن من الأثنا عشر الذين اختارهم السيد المسيح وهو بالجسد. بل أنه كان اعدى اعداء المسيحية فقد حاول البعض استغلال ذلك فى الهجوم عليه ومحاوله التشكيك فى كتاباته مصورين أنها لم تكن بوحى من الروح القدس ولنا هنا عدة وقفات.

### القديس بولس الرسول مرسل من السيد المسيح :

اعترف القديس بولس الرسول بماضيه السيئ وفضل نعمة السيد المسيح عليه (١١ تيموثاوس ١٣: ١٦) وأعترف أنه لم يدع نفسه للخدمة المقدسة ولكن السيد المسيح هو الذى ظهر له بنفسه فى طريق دمشق نهراً جهاراً ودعاه (أعمال الرسل ٩: ١-٩ ، ٢٦: ١٢-١٨)

كما كلمه السيد المسيح فى مدينة كورنثوس برؤيا فى الليل قائلاً «لا تخف بل تكلم ولا تسكت لأنى أنا معك ولا يقع بك أحد ليؤذيك» (أعمال الرسل ١٨: ٩-١٠) «بل أنه اختطف إلى السماء ليرى مناظر الرب واعلاتاته» (٢كورنثوس ١٢: ١-١٠). بل أن الروح القدس ايده فى خدمته وشهادته للإنجيل ففى وقت عماده فى دمشق على يد حنانيا أمتلاً من الروح القدس (أعمال الرسل ٩: ١٧) وفى انطاكية دعاه الروح القدس لخدمته قائلاً «أفرزوا لى برنابا وشاول للعمل الذى دعوتهما اليه» (أعمال الرسل ١٣: ٢).

### القديس بولس الرسول تأيد بالمعجزات :

لقد أيد الله القديس بولس الرسول بالمعجزات حتى لا يكون لدى اعداء الله فرصة للأفتراء عليه حتى قال عن نفسه قائلاً «ان علامات الرسول صنعت بينكم فى كل صبر بآيات وعجائب وقوات» (٢كورنثوس ١٢: ١٢).

ويحدثنا سفر الاعمال عن الكثير من المعجزات التى عملها الله على يدي القديس بولس الرسول تأييداً لرسالته مثلما حدث فى جزيرة قبرص مع عليم الساحر (أعمال الرسل ١٣: ٩-١٢) وايضاً ما حدث مع الرجل العاجز فى مدينة لسترة (أعمال الرسل ١٤: ٨-١٠) وفى فيلبى مع الجارية التى بها روح عرافة (أعمال الرسل ١٦: ١٦-١٨) وفى مدينة أفسس (أعمال الرسل ١٩: ١١-١٢) وفى ترواس (أعمال الرسل ٢٠: ٧-١٢) وفى جزيرة مليطة (أعمال الرسل ٢٨: ١-٥) وايضاً شفاء (بوليوس) (أعمال الرسل ٢٨: ٧-٩).

## القديس بولس الرسول تأيد من الكنيسة :

لقد أعطى رسل السيد المسيح له المجد يمين الشركة للقديس بولس الرسول ليبشر بين الأمم (غلاطية ٢: ٩) كذلك وضع المعلمون والأنبياء في أنطاكية عليه اليد للخدمة « بينما هم يخدمون الرب ويصومون قال الروح القدس أفرزوا لى برنابا وشاول للعمل الذى دعوتهما اليه. فصاموا حينئذ وصلوا ووضعوا عليهما الايادى ثم أطلقوهما » (اعمال الرسل ١٣: ١-٣) وقد شهد القديس بطرس الرسول له (٢بطرس ٣: ١٥، ١٦).

## شهادة القديس بولس الرسول عن نفسه :

لقد أفتخر بولس الرسول بقبوله رسالة المسيح وصيرورته رسولاً وأعلن ذلك مراراً فى افتتاحيات رسائله (رومية ١: ١، ٢كورنثوس ١: ١، غلاطية ١: ١، افسس ١: ٤، ١تيموثاوس ١: ١، ٢تيموثاوس ١: ٢، تيطس ١: ١). لذلك صرح أن إنجيله لم يتعلمه من الناس بل جاءه بأعلان من الله (غلاطية ١: ١١، ١٢، ١ تسالونيكي ٢: ١٣، ١تيموثاوس ١: ١١، ٢: ٦، ٧).

## القديس بولس الرسول والعرب :

من المعلوم أن القديس بولس الرسول قد ذهب قبل ظهور الإسلام بستمائة عام إلى الصحراء العربية وأمضى فيها ردهاً من الزمن كقوله « انطلقت إلى العربية ثم رجعت أيضاً إلى دمشق » (غلاطية) وقد كان للقديس بولس الرسول نشاط تبشيري بين العرب العساسة مما عرضه لأضطهاد عميل ملكهم فى دمشق كما سجل بولس الرسول ذلك قائلاً « فى دمشق والى الحارث الملك. كان يحرس مدينة الدمشقيين يريد أن يسكنى. فتدليت من طاقة فى زمبيل ونجوت من يديه » (٢كورنثوس ١١: ٣٢، ٣٣).

## خرافات صارخة فى قصة الخلق والسقوط

### (١) كتلة التراب :

جاء فى الفصول ١٨٨/٥٥/٥٤ من الكتاب المزيف: أن الله خلق كتله من التراب لكى يصنع منها آدم ثم تركها ٢٥٠٠ سنة دون أن يفعل بها شيئاً.

تعليق وتأمل: ان ترك كتله التراب التى يقال أن الله اراد أن يخلق منها آدم ٢٥٠٠ سنة دون أن يعمل بها شيئاً يتعارض مع قدرة الله لأنه هو الذى يقول للشيئ كن فيكون. والله لا يحتاج فى اداء عمل من اعماله إلى وقت. يقول علماء المسلمين أن الله خمر طينه آدم بيديه أربعين صباحاً (الملل والاهواء والنحل ج ١ ص ١١٩)

ومن هذا يتضح مقدار الشطط الذى تورط فيه صاحب كتاب برنابا المزيف.

### (٢) بصاق الشيطان ورفع جبريل للبصاق :

فبصق الشيطان عليها وحينئذ أسرع جبريل برفع هذا البصاق مع شئ من التراب الذى تحته فكان للإنسان بذلك سره فى بطنه.



**تعليق وتأمل:** الشيطان روح. والروح لا يبصق. كما أن السرة تتكون في الإنسان كما يعلم الجميع نتيجة قطع الحبل السرى الذى يربط بين الجنين والام بعد الولادة. ومن هنا فأن آدم وحواء لم يكن لهم سرة لأنهما بلا أم وحتى الرسومات التى ترسم لآدم وحواء وبها سرة تعد خاطئة.

### (٣) الشيطان والخيل :

جاء فى فصل ٦٠ من الكتاب المزيف: أن الشيطان لما رأى الخيل فى الجنة تأكل العشب او عزاليها أن تذهب إلى كتله التراب. فهاجت الخيل واخذت تعدو بشدة عليها. فأعطى الله روحاً لذلك الجزء النجس الباقي من التراب الذى وقع عليه بصاق الشيطان فأصبح كلباً. فأخذ هذا الكلب ينبج حتى روع الخيل وطردها وبعد ذلك خلق الله آدم وأمرته من التراب والهواء والماء والنار.

**تعليق وتأمل:** اذا افترضنا أن الخيل اخذت تعدو على كتله التراب فلم يكن هناك داع لأن يروعا الله بواسطة كلب يخلقه لأنه من الميسور لله أن يفعل أى شئ وهو ليس بحاجة لأن يخلق كلب لكى يدع الخيل تبتعد عن التراب. اذا فرض أن الكلب حيوان نجس فأنة بالبيده كان يساعد الخيل فى تنفيذ ارادة الشيطان لأن النجاسة هى تنفيذ ارادته. وهل يطلب الله معونة مخلوق نجس.؟ كما أن القول بأن الإنسان مخلوق من التراب والماء والهواء والنار هو قول المنجمين الذين ذهبوا إلى أن مزاج الإنسان أما ترابى أو مائى أو نارى أو هوائى وذلك تبعاً ليوم ولادته واسم أمه. وهذا القول غير صحيح.

### (٤) الشيطان كاهن :

جاء فى فصل ٦٥ من الكتاب المزيف: أنه لما علم الشيطان الذى كان بمثابة كاهن ورئيس ملائكة أن الله سيأخذ من الكتله المذكورة ١٤٣٠٠٠ نبي قال لاتباعه أن الله سيطلب منهم أن يسجدوا لها **تعليق وتأمل:** القول بأن الشيطان كان كاهناً مردود عليه لأن الكهنوت لا مجال له إلا إذا كان هناك بشر. ولذلك فالقول بأن الشيطان كان كاهناً قبل خلقه البشر قول هراء. كما أن الدعوى بأن الشيطان علم مسبقاً بأن الله سيخلق من كتله التراب أنبياء ثم يأمر الله بعد ذلك الشيطان وأتباعه بالسجود لها قول سخيف لأن الله وحده يعلم الغيب.

### (٥) الشيطان والحية :

جاء فى فصل ٦٢ من الكتاب المزيف: أن الشيطان طلب من الحية أن تفتح فمها ليدخل فى بطنها. كما طلب منها أن تضعه بعد ذلك على مقربه من حواء. ولما فعلت ذلك قال لحواء (يجب أن تعرفى أن الله شرير وحسود).

**تعليق وتأمل:** الشيطان روح ولذلك فأن حديثه عن فتح الحية لفمها هو خرافة. وهو غير محتاج لأحد لكى ينقله من مكان إلى آخر لأنه يستطيع ذلك بسهولة وسرعة. كما أن الشيطان ليس جاهلاً أو ساذجاً حتى يقول لحواء أن الله شرير وحسود والا تنكشف نواياه فى الحال وتنفر منه حواء.

## (٦) تفاحة آدم :

جاء فى فصل ٦٧ من الكتاب المزيّف: أن آدم عندما أكل من الشجرة اراد أن يوقف نزول الطعام إلى جوفه فوضع يده فى حلقه. فظهرت العلامة الخاصة فيه.

**تعليق وتأمل:** هذه العلامة التى فى رقبه الرجل توجد أيضاً فى رقبه المرأة. وكل ما فى الأمر أنه تغطيتها عند المرأة طبقة من الدهن.

- إذا افترضنا جدلاً أن العلامة المذكورة تكونت فى آدم عندما اراد أن يوقف نزول الطعام إلى جوفه (كقول الكتاب المزيّف) لما ورثها البشر عنه لأن البشر لا يرثون عن والديهم الاعراض أو العلل الجسمية المكتسبة.

- من الامور الهامة أن الطعام الذى نأكله لا يمر بالخلق أو البلعوم لأنه لو مر بالبلعوم لذهب إلى القصبة الهوائية وسبب الموت خنقاً. أن مرور قطرة من الماء فى الحلق يسبب للأنسان آلم وضيق نفس يسمى بالعامية (شرقه).

## (٧) الله وآدم والنهى عن الأكل :

جاء فى فصل ٣٩ من الكتاب المزيّف: أن الله نهى آدم عن الأكل من التفاح والحنطة. ثم قال الله لآدم وحواء « احذروا أن تاكلوا شيئاً من هذه الأثمار، لانكما تصيران نجسين » (فصل ٣٩: ٢٨).

**تعليق وتأمل:** أن مثل هذا الادعاء شئ غريب لأن التفاح فى البلاد التى تزرعه يعد طعام رئيسى. أما الحنطة (القمح) فلا غنى للأنسان عن الأكل منها. وإذا كان الله قد نهى عنها فلماذا سمح لنا بالأكل منها ومن غيرها. وكيف يستخدم السيد المسيح الخبز (المصنوع من الحنطة) فى سر القربان المقدس ؟ وهل كان التفاح والحنطة يوماً ما من المحرمات، وهل أكلهما ينجس ؟ ولماذا ؟ وهل مجرد الأكل منهما يسبب الطرد من الجنة وأصابتهم بكل هذا البلاء ؟ أنها خزعات هذا الكاتب المريض.. لقد نهى الله آدم وحواء عن الأكل من ثمار شجرة معرفة الخير والشر لأختبار امانة الإنسان وخضوعه لاراده الله وطاعته، وهنا نجد الفرق بين سمو الفكر الإلهى وانحطاط الفكر الخرافى للكاتب المزيّف.

## (٨) سيف الملاك ميخائيل يقطع أرجل الحية :

- جاء فى (فصل ٤١: ١٩) (ولمادعاً الحية دعاً (الله) الملاك ميخائيل الذى يحمل سيف الله وقال: أطرده أولاً من الجنة هذه الحية الخبيثة ومتى صارت خارجاً فاقطع قوائمها. فإذا أرادت أن تمشى يجب أن ترحف.)

**تعليق:** يعلن الوحي الإلهى أن الله لعن الحية قائلاً « على بطنك تسعين » (تكوين ٣: ١٤) ولم يكلف رئيس الملائكة ميخائيل بقطع أرجلها.

- إذا فرضنا جدلاً أن الله أمر رئيس الملائكة ميخائيل أن يقطع أرجل الحية فمن الطبيعى أن نسل هذه الحية سيكون له أرجل لأن الكائنات لا تراث الصفات المكتسبة.

## مسلسل الكذب المكشوف

### الحلقة الاولى (الرومان ولاهوت السيد المسيح) :

لقد حاول الكاتب أن يصور للقارئ أن جنود الرومان هم مصدر عقيدة لاهوت السيد المسيح فقال (كان جيش الرومان في ذلك الوقت في اليهودية لأن بلادنا كانت خاضعة لهم بسبب خطايا اسلافنا. وكان عادة الرومان أن يدعووا كل من فعل شيئاً جديداً فيه نفع للشعب ألهاً ويعبدوه. فلما كان بعض هؤلاء الجنود في نايين وبخوا واحداً بعد آخر قائلين (لقد زاركم أحد الهتكم وأنتم لا تكثرثون له. حقاً لو زارتنا آلهتنا لأعطيناهم كل مالنا وأنتم تنظرون كم نخشى الهتنا لأننا نعطي تماثيلهم أفضل ما عندنا فوسوس الشيطان بهذا الأسلوب من الكلام حتى أنه أثار شغباً بين شعب نايين) (فصل ٧-١: ٤٨)

### ولنا هنا عدة وقفات مع الكاتب المزور:

- لقد حاول ادخال جنود الرومان في معجزة أقامه ابن ارملة نايين وكأنهم أول من نادى بالوهيه السيد المسيح وهنا وقع في عدة أخطاء

أولاً: بقوله (كان جيش الرومان في ذلك الوقت... لأن بلادنا كانت خاضعة لهم) أوضح أنه لم يكن معاصراً للسيد المسيح وأنه يكتب عن أحداث ماضية فهو يتحدث عن الرومان الذين (كانوا) يحتلون اليهودية في الازمنة الماضية. ومن المعلوم أن الرومان خرجوا من فلسطين على يد العرب في القرن السابع الميلادي.

ثانياً: لم يستطع (دون رغبته منه) أن ينكر أن السيد المسيح أقام ابن ارملة نايين من بين الاموات فشهد بذلك على لاهوته رغم أنه.

### الحلقة الثانية (الرومان والنواحي الدينية) :

جاء في فصل ٢٣: ٦٩ - ٢٥ (ولما قال يسوع هذا خرج من الهيكل فعظمته العامة لأنهم أحضروا كل المرضى الذين تمكنوا من جمعهم فصلى يسوع ومنحهم جميعهم صحتهم. لذلك أخذت الجنود الرومانية في اورشليم تثير العامة في ذلك اليوم قائلين أن يسوع اله إسرائيل قد أتى ليقتقد شعبه).

وقد كرر نفس المعنى في فصل ٢: ١٢٨ (أقول أيها الاخوة أن الشيطان ضللكم بواسطة الجنود الرومانية عندما قلت اننى أنا الله).

### ولنا هنا عدة وقفات:

(١) لقد حاول الكاتب اظهار جنود الرومان كمصدر لعقيدة لاهوت السيد المسيح ليوحى أن هذه العقيدة وثنية نابعة من وثنيين.

(٢) ادعاؤه يتدخل جنود الرومان في النواحي الدينية ادعاء باطل يتنافى مع حقائق التاريخ والدين وهو بذلك يؤكد مرة أخرى أنه لم يكن متواجداً في عصر تجسد السيد المسيح للأسباب الآتية:

١- لأن الرومان تركوا للبلاد التي احتلوها حرية العبادة ولم يتدخلوا في الشؤون الدينية لليهود بصفة خاصة نظراً لاختلافهم عن بقية الشعوب في عبادتهم للآله الواحد (يهوه) فكانت السلطة

الدينية لليهود فى يد رئيس الكهنة ومجلس السنهدرين ولم يكن للوالى الرومانى الحق فى التدخل فى ذلك مطلقاً وهذا واضح فى محاكمه السيد المسيح امام رئيس الكهنة ومجلس السنهدرين وتقرير الحكم عليه حسب ناموسهم «لنا ناموس وحسب ناموسنا يجب أن يموت» (يو ١٩: ٧).

ب- لم يسمح اليهود لأنفسهم بالاحتكاك بالأجانب كقول القديس بطرس الرسول «كان محرم على الرجل اليهودى أن يلتصق بأحد أجنبى أو أن يأتى اليه» (اع ١٠: ٢٨).

ج- من النصوص السابقة (ف ٦٩: ٢٣-٢٥) حاول الكاتب المزيف أن يعلن عن وقوع قتال داخل الهيكل بين الرومان وغيرهم وهذا كذب لأنه لم يكن مسموحاً لغير اليهود بدخول الهيكل ولذلك كادوا يقتلون القديس بولس الرسول بتهمة أنه «ادخل يونانين ايضاً إلى الهيكل ودنس هذا الموضع المقدس» (اع ٢٨: ٢١). إذ كان للامم دار خارجية تسمى دار الامم وكانت تقع خارج الهيكل.

### الحلقة الثالثة (الفتنة الكبرى) :

جاء فى فصل ١٠: ٩١-١٠ أنه (حدث فى هذا الزمن اضطراب عظيم فى اليهودية كلها لأجل يسوع لأن الجنود الرومانية اثارَت بعمل الشيطان العبرانيين قائلين أن يسوع هو الله قد جاء يفتقدهم. فحدث بسبب ذلك فتنة كبرى حتى أن اليهودية كلها تدججت بالسلاح مدة الاربعين يوماً... فترتب على رئيس الكهنة تسكيناً للشعب أن يركب مركباً لايسا ثيابه الكهنوتية واسم الله القدوس التتغراماتن على جبهته وركب كذلك الحاكم بيلاطس وهيرودس فأجتمع فى مزبه على اثر ذلك ثلاثة جيوش كل منها مئتا الف رجل منقلدى السيوف).

ولنا هنا عدة وقفات:

#### (١) الاربعين يوماً :

القول بأن اليهودية كلها تدججت بالسلاح مدة (الاربعين يوماً) يكشف أن الكاتب لم يكن يهودى من عصر التجسد لأن الصوم الأربعينى (الأربعين يوماً) هو صوم مسيحى ولم يكن صوماً يهودياً ويؤكد ذلك التعبير الذى استخدمه الكاتب (الصوم الاربعينى) ونصه الايطالى Allaqudragisima هو اصطلاح مدرسى لاهوتى مسيحى لم يعرف فى القرن الأول الميلادى.

#### (٢) رئيس الكهنة والمركب :

القول بأن رئيس الكهنة (ركب مركباً) من اورشليم وكذلك هيرودس وبيلاطس يؤكد أنه لم يعيش فى فلسطين ولم يرى اورشليم ويؤكد جهله بجغرافية البلاد حيث لا توجد أى طرق بحرية بين اورشليم وبقية فلسطين إذ أنها تقع على مجموعة من التلال ترتفع عن سطح البحر المتوسط بحوالى ٥٠٠ متر وعن سطح نهر الاردن بحوالى ٧٠٠ متر وعن سطح البحر الميت بحوالى ٩٠٠ متر تبعد عنها وعن بحيرة طبرية بعشرات الاميال.

#### (٣) التتغراماتن :

القول بأن اسم الله الذى كان مكتوباً على جبهه رئيس الكهنة هو (التتغراماتن) المحرف عن

(تتراغماتن) فى اليونانية يدل أنه لم ير رئيس الكهنة ولم يعيش فى ذلك العصر تماماً لأن رئيس الكهنة اليهودى لم يكن يضع على جبهته سوى اسم الله القدوس بالعبرية وهو (يهوة) كقول الله « يهوة هو اسمى » (اش ٤٢: ٨) فكان رئيس الكهنة يضع على جبهته صفيحة من ذهب منقوش عليها نقش خاتم « قدس ليهوة » (خر ٢٨: ٣٨).

#### (٤) الجيوش الثلاثة :

القول بوجود ثلاثة جيوش مسلحة أيام السيد المسيح فى اليهودية تتكون من ٦٠٠.٠٠٠ (ستمائة ألف جندى متقلدى السلاح) يدل على عدم معرفة الكاتب المزيف بالظروف التاريخية والاجتماعية والسياسية أيام السيد المسيح وبعدها عن فلسطين حيث كانت فلسطين بما فيها اليهودية واقعه تحت الاحتلال الرومانى الذى لم يسمح لها بتكوين جيش بالمرة. كما لم يوضع فيها اكثر من لواء واحد يتكون من حوالى ستة الاف جندى تحت سيطرة الوالى الرومانى.

#### الحلقة الرابعة : المجلس الرومانى المقدس يبحث قضية لاهوت السيد المسيح :

جاء فى فصل ٩٧: ٢، ٣ (فأجاب حينئذ الكاهن مع الوالى (بيلاطس) والملك (هيروودس) قائلين لا ترعج نفسك يا يسوع قدوس الله لأن هذه الضئنة لا تحدث فى زمننا مرة أخرى لأننا سنكتب إلى مجلس الشيوخ الرومانى المقدس بأصدار أمر ملكى أن لا احد يدعوك فيما بعد الله أو ابن الله). وتكرر ذلك أيضاً فى فصل ١٥٧، ٢١٠

ولنا هنا عدة وقفات :

#### (١) الوثنى المقدس :

لقد أعلن الكاتب المزيف أن مجلس الشيوخ الرومانى الوثنى مقدساً. كيف يكون هذا ؟ هل المجلس الوثنى الذى يحدد صفة السيد المسيح ويقرر أنه ليس الله أو ابن الله بل أنه نبي كما جاء فى فصل ١٥٧، ١٢ (لأنه صدر أمر من مجلس الشيوخ الرومانى أنه لا يجوز لإنسان أن يتحزب ليسوع نبي اليهود والا فالعقاب الموت)

ان مجلس الشيوخ الرومانى لم يكن مقدساً ولم تكن تعنيه مسأله كهذه. ولم ينظر الرومان إلى المسيحية - فى اواخر القرن الاول وبعد صعود السيد المسيح بنصف قرن - إلا كبذعة ظهرت فى اليهودية.

#### (٢) هيروودس الذى صلب المسيح فى عهده لم يكن ملكاً :

زعم الكاتب المزيف أن هيروودس الذى صلب السيد المسيح فى عهده كان ملكاً (فصل ٩٣: ١٨) وكان اجنبياً وغريباً عن شريعة اليهود وأنه كان من الامم عبده الالهة الكاذبة وهذا الزعم الباطل يؤكد أن الكاتب المزيف لم يكن معاصراً للسيد المسيح لأن هيروودس هذا (هيروودس انتيباس) لم يكن ملكاً بل « رئيس ريع » (لو ٣: ١) بلقب أمير (تتررخسا) وعندما دفعته زوجته للمطالبة بلقب ملك ذهب إلى روما وهناك غضب عليه الامبراطور (كاليجولا) ونفاه إلى (ليون)

وانتهى حكمه سنة ٣٩م. كذلك فأن هيرودس انتيباس هذا كان ابن هيرودس انتيباتر (هيرودس الكبير) الذى قتل اطفال بيت لحم وحفيد انتيباتر اليهودى الادومى وهو من مواليد فلسطين وعمل بشريعة موسى مثل ابيه.

### الحلقة الخامسة : (هل سجدوا لله وهل سألوه ؟) :

يزعم الكاتب المزيف أن الجماهير مع رئيس الكهنة وبيلاطس وهيرودس عندما أقتربوا من السيد المسيح (أخذوا يصرخون مرحباً بك يا الهنا وأخذوا يسجدون له كما يسجدون لله) (فصل ١٨:٩٢) . وبضيف أيضاً (هأقترب يسوع من الكاهن باحترام ولكن هذا كان يريد أن يسجد ليسوع) (فصل ١٦:٩٣) . ويستطرد قائلاً فى فصل ٩٣: ١٨ - ٢٠ (أجاب الكاهن أن اليهودية اضطربت لأياتك وتعليمك حتى أنهم يجاهرون بأنك انت الله فأضطربت بسبب الشعب إلى أن أتى إلى هنا مع الوالى الرومانى والملك هيرودس فخرجوك من كل قلبنا أن ترضى بازاله الفتنة التى ثارت بسببك لأن فريقاً يقول انك الله وآخرانك أبين الله ويقول فريق انك نبى).

### ولنا هنا وقفة:

هذا الزعم إنما هو باطل الاباطيل حيث لم يقل عامة اليهود أو الكتبة أو الفريسين أو رؤساء الكهنة أن يسوع المسيح أو ابن الله.

- لم يحدث هذا الحوار مطلقاً بل أن العكس صحيح فقد حاول اليهود رجم السيد المسيح وقتله عدة مرات لقوله عن نفسه أنه (ابن الله) لانهم رأوا أن فى ذلك مساواة مع الله «قال أن الله ابوه مساوياً نفسه بالله» (يوحنا ٥: ١٨) ، «فأنك وانت إنسان تجعل نفسك الها» (يوحنا ١٠: ٣٣) وكان هذا اللقب عله الحكم عليه بالموت صلباً «فأجاب رئيس الكهنة وقال له استحلفك بالله الحى أن تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله الحى. قال له يسوع أنت قلت فمزق رئيس الكهنة حينئذ ثيابه قائلاً قد جدف» (مت ٢٦: ٦٣ ، ٦٤)

### الحلقة السادسة : (حوار السيد المسيح مع المرأة السامرية) :

جاء بالكتاب المزيف: سألت المرأة السامرية السيد المسيح ايهما أحق السجود فى هيكل سليمان فى اورشليم كما يقول اليهود أم على جبل السامرة كما يقول السامريون فأجاب يسوع فى اورشليم «لأن عهد الله إنما أخذ فى اورشليم فى هيكل سليمان لا فى موضع آخر» اجابت المرأة «أنا ننتظر مسيا فمتى جاء يعلمنا» اجاب يسوع «اتعلمين ايتها المرأة أن مسيا لايد أن يأتى ؟» اجابت «نعم يا سيدى» حينئذ تهلل يسوع وقال «يلوح لى ايتها المرأة انك مؤمنة فأعلمى اذن أنه بال إيمان بمسيا سيخلص كل مختارى الله اذن وجب أن تعرفى مجئ مسيا» قالت المرأة «لعلك انت مسيا ايها السيد ؟» اجاب يسوع «اننى حقاً أرسلت إلى بنى إسرائيل نبى خلاص ولكن سيأتى بعدى مسيا المرسل من الله إلى كل العالم الذى لأجله خلق الله العالم وحينئذ يسجد لله فى كل العالم وننال الرحمة حتى أن سنه اليوبيل التى تجئ الآن كل مائة سنة سيجعلها مسيا كل سنة فى كل مكان».

تعليق وملاحظات: سقط الكاتب المزيف فى خطأين :

الأول: قال أن عهد الله أخذ فى اورشليم فى هيكل سليمان وهذا غير صحيح وخطأ دينى

وتاريخى لأن عهد الله تم مع إبراهيم أبو الالباء فى حاران وكان عمره ٧٥ سنة وتجدد فى كنعان وكان عمره ٩٩ سنة (تك ١١: ١٣، ١٢: ١-٥) وكان عهداً ابدياً لا ينقض (تك ١٧: ٩) وكان الختان علامته (تك ١٧: ١٠) وليس فى هيكل سليمان بأورشليم ومما يكشف أكاذيب هذا الكاتب المزيف أن هيكل سليمان بنى بعد إبراهيم بحوالى ١٠٠٠ (ألف) عام.

**الثانى:** قوله أن سنة اليوبيل التى تجئ الآن كل مئة سنة. وسنة اليوبيل كانت تأتى منذ زمن موسى وحتى مجئ السيد المسيح وخراب اورشليم (سنة ٧٠م) كل خمسين سنة (لاويين ٢٥: ١٠، ٢٨، ٢٧: ١٧، عدد ٣٦: ٤، حزقيال ٤٦: ١٧) ولكن عندما احتفلت الكنيسة الكاثوليكية بسنة مقدسة عام ١٣٠٠م قرر البابا بونيفاس أن يكون اليوبيل كل ١٠٠ سنة ثم جعله البابا كليمنس السادس يقع كل ٥٠ سنة فوقع اليوبيل الثانى سنة ١٣٥٠م ثم قرر البابا اريانوس السادس سنة ١٣٨٩م أن يكون اليوبيل كل ٣٣ سنة تذكراً لعمر السيد المسيح. ثم صار الاحتفال كل ٢٥ سنة منذ عام ١٤٥٠م ومن هنا يتضح أن الزمن الوحيد الذى يمكن التكلم فيه عن يوبيل يقع كل ١٠٠ سنة هو الفترة ما بين ١٣٠٠م إلى ما قبل ١٣٥٠م وهذا يدل على أن الكاتب لم يكن له وجود قبل بداية القرن الرابع عشر أى كان معاصراً للشاعر الايطالى دانتي اللريجيرى الذى توفى عام ١٣٢١م واطلع على الكوميديا الالهية كما دونها.

## أكاذيب وحقائق

### (١) إبراهيم ووالده :

ذكر الكاتب المزيف فى الفصول من ٢٦-٣٠ قصة طويلة عن صناعه والد إبراهيم للاصنام وعبادته لها وتحطيم إبراهيم للاصنام الهيكل ومحاوله والد إبراهيم ومحاوله عباد الاصنام أن يحرقوه ونجاة إبراهيم على يد ملاك.

**تعليق:** ليس لهذه القصة أى أساس كتابى بالوحى الإلهى المقدس. ويبدو أن الكاتب المزيف أخذ فكرة هذه القصة من القرآن وأضاف إليها الكثير من خياله.

### (٢) أقوال أيوب عن مولود المرأة :

جاء بكتاب برنابا المزيف: « الإنسان غير ثابت فلا يستقر على حال فإذا مدحك اليوم ذمك غداً » (فصل ٤٥: ١٤) وجاء فى فصل ٦٦: ٣، ٤: أن أيوب النبى قال « الطفل الذى عمره يوم ليس نقياً بل أن الملائكة ليست منزله عن الخطأ أمام الله »، أيضاً « الجسد يجذب الخطية ويمتص الأثم كما تمتص الاسفنج الماء ».

### تعليق ملاحظات :

ما فعله الكاتب المزيف هو تزيف لقول ايوب الصديق « من هو الإنسان حتى يذكو أو مولود المرأة حتى يتبرر. هوذا قديسوه لا يأتمنهم والسموات غير طاهرة بعينيه وبالحرى مكروه وفساد الإنسان الشارب الاثم كالماء » (ايوب ١٥: ١٤-١٦).

الكاتب المزيف حرف وبدل نص ايوب وغير معناه تماماً فهناك فرق شاسع بين ما قصده ايوب وما قاله الكاتب فالفرق واضح بين النصين لقد جاء بالكتاب المقدس «الإنسان مولود المرأة قليل الايام شعبان تعباً يخرج كالزهر ثم ينحسم ويبرح كالظل ولا يقف» (ايوب ١٤: ٢). ويبدو أن الكاتب فهم عبارة (مولود المرأة) والتي يقصد بها الإنسان بصفه عامة على أنه الإنسان يوم مولده أى وعمره يوم واحد. ولم يذكر ايوب عبارات (الملائكة ليست منزهة عن الخطأ)، (الجسد يجذب الخطية)، (الاسفنجة) بل (السماء غير طاهرة بعينيه)، (الإنسان الشارب الاثم كالماء).

### (٣) وادى الدموع أو البكاء :

جاء فى فصل ٥: ٧٤ : من كتاب برنابا المزيف: أن داود قال (استعلان الإنسان فى نفسه يهبط إلى وادى الدموع).

#### تعليق وملاحظات:

هنا يحرف كاتب برنابا المزيف نص المزمور. فقد جاء فى مزمور ٦٠: ٨٤ . ٥ بالكتاب المقدس: «طوبى لأتاس عزهم بك. طرق بيتك فى قلوبهم عابرين فى وادى البكاء يصيرونه ينبوعاً».

- لا علاقة بين فكر النصين فأن داود يتكلم عن دموع أولاد الله القديسين والكاتب المزيف يتكلم عن سقوط المتكبرين.

### (٤) السيد المسيح واليهود :

جاء فى فصل ٢١٥ من كتاب برنابا المزيف: (ان اليهود رفضوا المسيح لأنه اراد أن يكون ملكاً عليهم).

#### تعليق وملاحظات:

لقد أراد اليهود أن يجعلوا السيد المسيح ملكاً عليهم ليشبعهم خبزاً ويدفع عنهم الرومان وقد جاء فى إنجيل يوحنا ٦: ١٥ بالكتاب المقدس: «واما يسوع فاذا علم أنهم مزعمون أن يأتوا ويخطفوه ليجعلوه ملكاً أنصرف أيضاً إلى الجبل وحده».

بينما أعلن السيد المسيح أنه يريد الملك الروحي على قلوب البشر حتى يكون لهم الحياة الابدية وقد قال مملكتى ليست من هذا العالم. أما سبب رفض اليهود للسيد المسيح فهو توبيخه لهم على شرورهم وآثامهم.

### (٥) السيد المسيح والقصاص :

جاء فى فصل ٢٩٤ من كتاب برنابا المزيف: أن السيد المسيح قال «عسانى أن أثال من الله قصاصاً فى هذا العالم لأنى لم أخدمه بأخلاص كما يجب أن أفعل».



## تعليق وملاحظات

جاء فى عبرانيين ٧: ٢٦ بالكتاب المقدس: عن السيد المسيح «أنه قدوس بلا شر ولا دنس، قد انفصل عن الخطاء وصار أعلى من السموات».

- السيد المسيح كان كاملاً كل الكمال. ويؤمن بذلك المسيحيون والمسلمون.

- قال الامام البيضاوى عنه أنه كان غلاماً طاهراً من الذنوب (تفسيره ج ٤ ص ٤٠٥).

- وقع الكاتب المزيف فى تناقض حيث قال فى فصل ٥١ من كتابه المزيف عن السيد المسيح أنه قدوس الله. وقدوس الله لا عيب فيه ولا يستحق إلا كل اكرام وتبجيل. بينما اساء إلى السيد المسيح فى هذا النص (فصل ٢٩٤).

### (٦) لم يكن يدري :

جاء فى (فصل ١: ٣-١): قولوا لى اتحسب خطيئته على الكهنة إذا أوقعوا على الأرض تابوت شهادة الله وهم يحملونه؟ هارتجف التلاميذ لما سمعوا هذا لأنهم كانوا على علم بأن الله قتل عزه لأنه مس تابوت الله خطأ فقالوا أنها لخطيئته كبرى.

التعليق: لقد أعلن الكاتب المزيف عن وجود تابوت الشهادة فى أيام السيد المسيح، ولم يكن سيادته يدري أنه لم يعد وجود للتابوت منذ أن دمر نبوخذ نصر ملك بابل هيكل سليمان وأحرقه عام ٥٨٦ قبل الميلاد (٢ أخبار أيام ٣: ٣٥، ١٩: ٣٦).

## اكاذيب فى اكاذيب

### كاتب برنابا لا يعرف أسماء تلاميذ السيد المسيح :

جاء فى فصل ١٤: ١٠-١٨: (فلما طلع النهار نزل من الجبل وانتخب اثنى عشر سماهم رسلاً منهم يهوذا الذى صلب. أما أسماءهم فهى اندراوس وأخوه بطرس الصياد وبرنابا الذى كتب هذا مع متى العشار الذى كان يجلس للجباية. يوحنا ويعقوب ابنا زبدي. تداوس ويهوذا برثولوماوس وفيلبس. يعقوب ويهوذا الاسخريوطى الخائن. هؤلاء كاشفهم على الدوام بالأسرار الآلهية).

تعليق: من هذه القائمة نرى أن الكاتب الذى انتحل اسم برنابا والذى وضع الاسم على عنوان كتابه يضع اسمه بين أسماء تلاميذه.

- وحذف الكاتب اسم تلميذين من تلاميذ السيد المسيح وهما توما وسمعان الغيور ووضع بدلاً من أحدهما اسم برنابا المزيف أما الاسم الثانى فهو يدل على مدى جهل الكاتب بأسماء تلاميذ السيد المسيح. فقد تصور سيادته أن تداوس ويهوذا هما اسمان لشخصين من تلاميذ السيد المسيح والحقيقة أن تداوس هو لقب يهوذا أخو يعقوب وليس تلميذ آخر.. إلى هذا الحد وصل جهل الكاتب المزيف.. وإلى هذا الحد نجد فى القرن العشرين من يؤيدون جهل هذا الجاهل.

### التلاميذ والأربعين يوماً :

جاء فى فصل ٩٢ أن يسوع حفظ مع تلاميذه الأربعين يوماً (الصوم المقدس).

**تعليق:** الذى صام الأربعين يوماً هو السيد المسيح فقط وصام هذه الأيام متصله أى لم يأكل خلالها شيئاً وهذا مما يؤكد لاهوته. وقد صام السيد المسيح هذه الأربعين يوماً قبل أن يختار تلاميذه، وهذا يكشف كذب الكاتب المزيف. بينما لم يصم المسيحيين هذا الصوم إلا بعد فترة كان فيها برنابا الحقيقى قد فارق هذا العالم وأنتقل إلى الحياة الأخرى.

- المسيحيين يصومون هذا الصوم وغيره بطريقة تختلف عن صوم السيد المسيح لعدم مقدرة البشر أن يصوموا مثل هذا الصوم فهم يصومون عن تناول كافه أنواع الأكل أو الشراب ابتداءً من منتصف الليل وحتى الساعة الثالثة بعد الظهر أى حوالى خمسة عشر ساعة ينقطعون فيها عن الطعام تماماً ثم بعد ذلك يتناولون طعاماً خفيفاً خالياً من الدسم أو اللحوم فلا يأكلون إلا ما هو نباتى.

### **ضربوا بعضهم بعضاً فى الهيكل :**

جاء فى فصل ٢١٢: أن الفريسيين بسبب رغبتهن فى قتل يسوع اعماههم الحق فضرب بعضهم بعضاً فى الهيكل حتى مات منهم هناك ألف رجل.

**تعليق:** لا يعقل أن يضرب الفريسيون بعضهم بعض فى الهيكل لانهم كانوا شديدي الحرص على كرامته.

- إذا أفترضنا جدلاً حدوث ذلك الم يكن يدرون ماذا يفعلون؟. وإذا أفترضنا أنهم أصيبوا بالجنون وقتئذ فآين حرس الهيكل وكان هؤلاء كثيرين لماذا لم يتدخلوا فى الامر وطردوهم منه فى الحال حرصاً على سير العبادة فيه بكل وقار. ليس فى ذلك اعلان عن مدى كذب هذا الكاتب المزيف.

### **يسوع المسمى المسيح :**

جاء فى صدر الكتاب المزيف أنه (الإنجيل الصحيح ليسوع المسمى المسيح) وهذه العبارة لم تكن تخطر على بال كاتبها لولا أنه كانت فى أيامه اشاعه بأن الإنجيل المكتوب بواسطه (متى ومرقس ولوقا ويوحنا) قد أصابه التحريف. وهذه الاشاعة لم تظهر فى الوجود إلا بعد ظهور الإسلام بسنوات طويلة. وبذلك يعلن الكاتب المزيف دون أن يدري أنه عاش بعد ظهور الإسلام وليس قبل ظهوره.

### **بالبركة(\*) ولكن كيف**

لقد ذكر كاتب برنابا المزيف فى كتابه سيلاً كبيراً من الارقام الخيالية. فالارقام ببلاش وليس على المتكلم رقيب ومن أمثلة ذلك

---

(\*) ليس المقصود بالبركة هنا المعنى الروحي بل كما يردده العامة أى بلا ترتيب أو تدقيق.

## الملائكة والخوف على الملابس :

جاء فى فصل ١٣ : ١٠ أن جبرائيل قال (لا تخف يا يسوع لأن الف الف من الذين يسكنون فوق السماء يحرقون ثيابك).

### تعليق:

(١) يسوع المسيح له كل الاكرام والمجد هو مصدر السلام ورئيس السلام وهو مبدد الخوف من القلوب وهو القائل لا تخف لأنى معك فيكف يقول له جبريل لا تخف يا يسوع.

(٢) ماذا يفعل مليون ملاك (الف الف = مليون) بثياب السيد المسيح الذى لم يقتنى سوى ثوباً أو ثوبين على الاكثر حيث ارتضى حياة الفقر المدفع. وما معنى لا تخف يا يسوع؟ هل يخاف على ثيابه؟

(٣) أن قدرة الملاك هائلة وفى يوم من الايام اهلك ملاك واحد عشرات الآلاف كما أن ملاك واحد نزل على الارض « فاستنارت الارض من بهائه » (رؤيا ١٨ : ١).

### المجننون والأعداد :

جاء فى فصل ٢١ : ٦ أن السيد المسيح أخرج من المجنون ٦٦٦٦ روحاً فلماذا هذا الرقم. ربما كان الكاتب يتسلى برقم ٦ فكرره عدة مرات كما زعم سيادته أنه كان بجوار البحر نحو ١٠.٠٠٠ (عشرة الاف) خنزير.

### دموع آدم وحواء :

جاء فى فصل ٣٤ : أن ادم وحواء استمروا فى البكاء بصورة متواصلة لمدة (١٠٠) مائة عام !! هل هذا معقول يا سادة نريد رأى أحد الاطباء الأفاضل ليخبرنا كيف يتم ذلك حتى إذا أوصلنا بعينونهما حنفيات مياة. لقد نسى الكاتب المزيف أن الله كان قد أنبأ آدم وحواء بمجئ مخلص لهما يخلصهما من نتائج خطيتهما وذلك بعد شعورهما بالخطية (تكوين ٣ : ١٦) فما هو المبرر لكل هذا البكاء المستمر كل هذه السنوات.

### الدموع ونهر الأردن :

جاء فى فصل ٥٥ (ان العين الواحدة ستذرف فى جهنم ماء أكثر من مياة الاردن) ونحن نسأل سيادته أننا إذا افترضنا أنه فى الأبدية ستكون للناس عيوناً عادية تذرف دموعاً مادية فأن جهنم (بناء على رأى الكاتب المزيف) ستتحول إلى بحور ومحيطات من الدموع. وهل ستقوم هذه الدموع الغزيرة بأطفاء نار جهنم ؟ ومن أين ستأتى هذه المياة التى تفوق ما فى الأنهار والبحار والمحيطات.

### عدد الأنبياء بالبركة :

جاء فى فصل ١٧ : ٢١ أن كل الانبياء الذين ارسلهم الله إلى العالم هم (١٤٤.٠٠٠) مائة وأربعة وأربعين ألف نبي... ما هذا الرقم الخرافى؟ ما أسمائهم؟ إلى أى الكواكب ذهبوا أن عدد الأنبياء المدونون بالكتاب المقدس لا يتجاوزوا مائة نبي.

## الكلام بالعدد :

جاء فى فصل ١٩٦: ١١ أن يوحنا سمع من يسوع (١٠٠,٠٠٠) (مائة ألف) كلمه وانه على يسوع أن يستمع إلى يوحنا عشرة أضعاف ذلك أى (١٠٠,٠٠٠) مليون كلمة. هل هذا معقول ؟

## مليون جحيم وضحايا الأصنام :

جاء فى فصل ٢٨: ٦ أنه لما حطم إبراهيم الأصنام التى فى الهيكل هرع إلى هناك نحو (١٠,٠٠٠) عشرة الاف رجل مع الكهنة وأنه احترق منهم حوالى (٢,٠٠٠) ألفين كما جاء أيضاً فى فصل ٥٧ أن الملاك ميخائيل سيضرب الشيطان (١٠٠,٠٠٠) مائة ألف ضربة بسيف الله !! وكل ضربة بثقل عشر جحيمات كيف هذا ؟ ١٠٠,٠٠٠ ضربة وكل ضربة عشر جحيمات أى ما يوازى ١,٠٠٠,٠٠٠ (مليون) جحيم!! كيف هذا ؟. علماً بأن الشيطان روح بلا جسد فلا يمكن ضربه.

## ضاعف الرقم ٣٩ مرة :

جاء فى فصل ٣٣: ٢٢ أنه (لما صنع اباؤنا العجل وعبدوه أخذ يشوع وسبط لاوى السيف بأمر الله وقتلوا مائة ألف وعشرين ألف) (أى حوالى ٢٠٪ من رجال إسرائيل) بينما عدد القتلى كما يذكره الكتاب المقدس فى سفر الخروج ١٢: ١٨ هو ثلاثة آلاف رجل فقط أما كاتب برنابا المزيف كعاداته ضاعف الرقم ٣٩ مرة كذلك فأن يشوع لم يكن له علاقة بهذا الحادث.

## عدد الملوك × ٤ :

جاء فى فصل ٦٨: ١٩ أن إسرائيل هزم (مئة وعشرون ملكاً من الكنعانيين والمدانيين) بينما لا يذكر سفر يشوع سوى واحد وثلاثين ملكاً (يشوع ١٢: ٢٤). وهنا نجد أن الكاتب المزيف ضاعف العدد ٤ مرات.

## حتى الجبال أيضاً بالبركة :

جاء فى فصل ١٤٥: ١ أنه كان فى زمن ايليا النبى أثنتا عشر جبلاً يقطنها سبعة عشر ألف فريسي ولنا هنا عدة ملاحظات

(١) عاش ايليا فى القرن الثامن ق.م ولم يكن للفريسيين أى وجود حيث لم يتواجدوا إلا بعد ذلك بنحو ٧٠٠ عام أما إذا كان الكاتب المزيف يقصد بالفريسيين أولئك الذين لم يسجدوا للأوثان فهؤلاء أيضاً عددهم ٧٠٠ فقط (١ ملوك ١٩: ١٨). وليس سبعة عشر ألف.

(٢) لم يوجد أبداً فى إسرائيل أثنا عشر جبلاً سواء كان ذلك فى زمن ايليا أو بعده وذلك رغم كثرة تلالها وأرضها الجبلية.. أن هذا الفكر الخرافى يدل على الجهل التام بجغرافية الارض التى لا تتغير بهذه البساطة.

(٣) عبارة (كان يوجد فى زمن ايليا) يدل على الفكر الخرافى لدى الكاتب.

## الـ ١٠٠ أصبحت ٢٨ ألف :

جاء فى فصل ١٥٢: ٤ أن عدد الالهة الموجودة فى روما ٢٨ ألف إله منظور علماً بأ عدد الهة الرومان كما يتضح من الاساطير لا يزيد عن ١٠٠ (مائة) اله.

## بالكوم والزوفة :

جاء فى فصل ١٨: ٥ أن ايزابل قتلت ١٠ آلاف نبى. وجاء فى فصل ٢١٣ أن الناس الذين لهم إيمان بدون أعمال سيمكتون فى الجحيم ٧٠٠٠٠ سنة (فقط).

إن هذه الافكار قريبه من افكار دانتي أما الوحي الإلهى فيعلمنا بأن ال إيمان بدون أعمال ميت. ومن ثم فإن أصحاب مثل هذا ال إيمان لا يمكنهم التمتع بالله على الاطلاق بل سيظلون مع الاشرار بعيدين عن الله إلى الابد. لأن التمتع بالله قاصر على المؤمنين الحقيقيين.

## هيرودس (الله)، وبيلاطس (الشیطان) :

جاء فى فصل ٧٤: ١٢-١٤ (الا قولوا لى إذا عهد اليكم هيرودس الملك لتحفظوا بيتاً ودسكناه. اتبيحون لبيلاطس عدوه أن يدخله أو يضع أمتعته فيه ؟ كلا ثم كلا. فبالحرى يجب عليكم إلا تبيحوا للشيطان أن يدخل قلوبكم أو يضع أفكاره فيها).

تعليق: لقد صور الكاتب المزيف العداء بين هيرودس وبيلاطس بالعداء بين الله والشيطان.. وهذه مبالغة وفهم خاطئ لواقع الأمور حيث لم يصل العداء بينهما إلى هذا الحد. وفى الوقت ذاته يناقض الكاتب المزيف نفسه حيث يذكر انهما جاء معاً للبحث عن يسوع (فصل ٩: ٩).

## للقبض على السيد المسيح :

جاء فى فصل ٢١٤: ٧ (أرسل «رئيس الكهنة» فريسياً إلى الوالى وهيرودس ليحضر جنوداً فأعطياه كتيبه ٥٠٠٠ - ٦٠٠٠ جندى .. فأخذوا من ثم اسلحتهم وخرجوا من أورشليم بالمشاعل والمصابيح على العصى).

تعليق: هل وصلت المبالغة لهذا الحد ؟ هل يعقل أن يقوم هذا العدد بالقبض على شخص السيد المسيح الأعزل من كل سلاح.

# فوازير برنابا

## ١- فوازير الأشخاص

من القائل فلان أم فلان :

يذكر الكاتب المزيف العديد من أقوال الوحي الإلهي ولكن بصورة خاطئة وهذا يؤكد أنه عديم  
الامام بالشرعية وليس له دراية بالعديد من الأمور الدينية رغم يهوديته.

بل الأغرب من هذا أنه يذكر هذه النصوص وينسبها إلى أشخاص آخرين بخلاف من وردت  
على لسانهم فلا فرق عند سيادته بأن ينسب هذا القول إلى الله أم إلى أحد الأنبياء. أو أن ينسب  
قول نبي إلى نبي آخر وهكذا فالأمور تسير مع الكاتب حسبما يسيره خياله المريض. ومن يقرأ ال  
أحداث المدونة في الكتاب المزيف يظن أنه أمام كتاب للفوازير والتسالي فيقرأ المعلومة ويبدأ  
بالبحث عن تصحيحها وحلها ومن أمثلة ذلك :

**الضرورة الأولى : الله أم داود ؟**

جاء في فصل ١٤٩: ١ (يقول داود : متى وجدت وقتاً أقضى بالعدل).

قال برنابا المزيف ذلك على لسان داود والمطلوب حل الضرورة. من القائل الحقيقي. مع التعليق.  
**حل الضرورة :** جاء في مزمور ٧٥: ٢ قول داود على لسان الله وليس على لسان داود «لأنني  
أعين ميعاداً. بالمستقيمات أقضى». فالقاضي هو الله وليس داود. والله يقضى في وقت معين  
ومحدد بحسب ما يراه وليس بحسب الظروف كما يقول صاحب الفوازير.

**الضرورة الثانية : لا فرق الإبن أم أبيه ؟**

جاء في فصل ١٨١: ١١ أن الله قال على لسان داود «ان الصديق يسقط سبع مرات في  
اليوم». والمطلوب أيضاً حل الضرورة. من القائل الحقيقي مع التعليق.

**حل الضرورة :** جاء في سفر الامثال ٢٤: ١٦ على لسان سليمان الحكيم وليس على لسان داود  
ما نصه «ان الصديق يسقط سبع مرات ويقوم» ويلتمس البعض العذر لكاتب الفوازير في كونه  
نسي إذا كان هذا القول لسليمان أم لداود فكلاهما من أسرة واحدة. لأن سليمان ابن لداود وداود  
أب لسليمان.

**الضرورة الثالثة : هل النص صحيح ومن قائله ؟**

جاء في فصل ١٦٥ أن الله قال على لسان يوثيل النبي «لعمري يقول إلهكم اني لا أريد موت  
الخاطئ بل أن يتحول إلى التوبة». المطلوب أيضاً حل الضرورة. من قائل هذا النص وهل هو  
صحيح.

**حل الضرورة :** كالعادة النص غير صحيح والقائل أيضاً غير صحيح إلا في خيال صاحب  
الفوازير. أما النص الصحيح فقد جاء في حزقيال ٢٣: ٨ حيث قال الله على لسان حزقيال وليس  
على لسان يوثيل «هل مسرة أسر بموت الشرير إلا برجوعه عن طريقه فيحيا».

## الفضورة الرابعة: الجميع أخوة لا فرق:

جاء فى فصل ١٦٢ أن دانيال النبى سجل أن أحد ملوك إسرائيل تحالف مرة مع أحد ملوك يهوذا لمحاربة بنى بلعال الأشرار... المطلوب معرفة القائل الحقيقى.

حل الفضورة: جاء فى ٢ أخبار الأيام ٣٤:٢٠ ذكر هذه الحادثة كما ذكرت هذه الحادثة بالتفصيل فى ١ ملوك ٣:٢٢-٣١ ولكن الذى سجلها هو ياهو بن ضانى. ومعذرة لكاتب الفوايز فهو يرى أن الجميع بشر وأخوة فلا فرق عنده بين دانيال النبى وبين ياهو بن ضانى.

## الفضورة الخامسة: على نفس الوزن:

جاء فى فصل ١١٥:١٦ أن الله قال على لسان إشعياء النبى «أنك يا إسرائيل قد زنت بعشاق كثيرين ولكن إرجعى اليأقبلك». اذكر الحل.

حل الفضورة: جاء فى أرميا ٣:١. ٢ «إذا طلق رجل امرأته فانطلقت من عنده وصارت لرجل آخر فهل يرجع إليها بعد. ألا تتنجس تلك الأرض نجاسة. أما أنت فقد زنت بأصحاب كثيرين. لكن إرجعى الي يقول الرب». لقد جاء هذا النص الأخير على لسان أرميا النبى وليس إشعياء وربما السبب فى خلط الكاتب بينهما أن كلاهما من الأنبياء وإسم كلا منهما على نفس الوزن فى النطق تقريباً وكلا منهما فيه حروف مشتركة مثل الألف والياء.

## الفضورة السادسة: للتسلية:

جاء فى فصل ٥٠:٣٦ «قضى كورش أن يكون دانيال طعام للأسود» هل هذا صحيح؟  
حل الفضورة: أن الذى قضى على دانيال النبى أن يكون طعاماً للأسود هو داريوس وليس كورش. حقاً أنه لا يوجد تشابه فى الإسم بين داريوس وكورش. حقاً أنه خطأ دينى وتاريخى. ولكن ماذا يهم عند الكاتب المزيف. صاحب الفوايز أنه كتاب للتسلية وليس كتاب سماوى وما ابعد الفرق بين هذا وذاك.

## ٢- فوايز الاعداد

### العدد الصحيح والفرق:

نلتقى الان مع نوع جديد من الفوايز البرنابية حيث يذكر سيادته أعداداً وأرقاماً غير صحيحة ومطلوب من القارئ معرفة صحة الأرقام. وحتى لا يضيع وقت القارئ مثلما أضعنا نحن وقتنا فى قراءه تخاريفه وفوايزه فأنتنا سنضع الحل الصحيح بجانب الفوايز.

### الفضورة الاولى: أضاف ٣٦٤٥٠

موضوعها «عدد شعب بنى إسرائيل الذين كانوا فى البرية»..

جاء فى فوايز برنابا: فصل ١٦:٢٥ «أنهم ستمائة وأربعين ألف خلا النساء والأطفال» فما هو العدد الصحيح وما هو الفرق.

**حل الفزورة :** العدد الصحيح « ستمائة وثلاثة آلاف وخمسمائة وخمسين » (عدد ١: ٤٦) أما الفرق فهو بسيط في نظر كاتب الفوازير لقد أضاف سيادته ٣٦٤٥٠ نفس فقط.

### **الفزورة الثانية : لا يعرف الحساب:**

**موضوعها (عدد الذين خبأهم رئيس جيش آخاب)..**

جاء في فوازير برنابا فصل ١٨ أنهم « سبعة آلاف » فما هو العدد الصحيح وما هو الفرق؟

**حل الفزورة:** العدد الصحيح هو (مائة) فقط (ملوك الأول ١٨: ٤) والفرق وإن كان واضحاً بين سبعة آلاف ومائة إلا أن صاحب الفوازير لم يكن له دراسة في الأعداد والحساب فمعذره.

### **الفزورة الثالثة : اختبار ذكاء لجمهور الفوازير :**

**موضوعها (عمر اسماعيل).**

جاء في فوازير برنابا فصل ٤٤: ١١ « كيف يكون اسحق بكر وهو لما ولد كان اسماعيل ابن سبع سنين ؟ » فما هو العمر الصحيح ؟

**حل الفزورة :** العمر الصحيح هو « أربعة عشر » (تك ١٧: ٢٥) وليس « سبعة » وليس هناك مشكلة في ذلك لأن صاحب الفوازير ذكر نصف العمر الحقيقي حتى يختبر ذكاء جمهور الفوازير.

### **الفزورة الرابعة : يقصف عمر من يشاء:**

**موضوعها (عمر داود عند اعتلاءه للعرش).**

جاء في فصل ١٥٢ أن داود عندما اعتلى العرش كان ابن ١٥ سنة فهل هذا صحيح؟

**حل الفزورة:** جاء في ٢ صموئيل ٥: ٤، ٥ أن داود اعتلى العرش عندما كان عمره ٣٠ سنة.

هذه الفزورة تشبه الفزورة السابقة ففي كلا منهما ذكر صاحب الفوازير نصف عمر الشخص. أنه يقصف أعمار من يشاء ويزيد لمن يشاء.

### **الفزورة الخامسة : صدق أو لا تصدق : أبطال وعمرهم سنتين**

**موضوعها (عمر دانيال وعزيا وميشائيل وحنانيا) .**

جاء في فصل ٨٠: ٧ من فوازير برنابا «إن نبوخذ نصر أسر دانيال وعزيا وميشائيل وحنانيا وهم أطفال في سن سنتين» فما هو العمر الصحيح ؟

**حل الفزورة:** جاء في دانيال ١: ٤ أن دانيال ورفقاؤه كانوا فتياناً حكماء وأصحاب علم ومعرفة ولديهم قوة على الوقوف في قصر نبوخذ نصر ومواجهته.

وهنا أيضاً لا توجد مشكلة لدى كاتب الفوازير فأن ما صنعه هو أن حول الحكماء والعلماء إلى أطفال رضع فأنه أنقص من أعمارهم كما أنقص من عمر اسماعيل في الفزورة السابقة فهو يقصف الاعمار من ناحية ويوزع الارقام بلا حساب (كما ذكرنا تحت عنوان بالبركة ولكن كيف ؟) وعذره في هذه الفزورة أنه أنقص من عمر هؤلاء الشبان الحكماء فجعلهم أطفال لأن الأطفال أحباب الله.



**الفزورة السادسة : بسيطة ٣ أو ٧ :**

**موضوعها مدة اضطهاد ايزابل لإيليا ..**

جاء فى فصل ٢٣: ٣٣ من فوايزير برنابا « أن إيليا هرب من وجه ايزابل وعانى شظف العيش مدة سبع سنين » فهل هذا صحيح ؟

**حل الفزورة :** جاء فى (١ ملوك ١٨) أن إيليا لم يعانى من اضطهاد ايزابل سوى ثلاث سنوات فقط.

**الفزورة السابعة : خطأ مطبعى والأعمال بالنيات :**

**موضوعها نوح والطوفان وعدد الذين نجوا من الغرق ..**

جاء فى كتاب الفوايزير إياه فى فصل ١١٨ أن عدد الذين نجوا مع نوح من الطوفان كانوا ٨٣ شخصاً فما صحة ذلك ؟

**حل الفزورة :** جاء فى تكوين ٧: ٧ أن عددهم ٨ فقط. وجاء فى (١ بطرس ٢: ٥) هم نوح وزوجته وابناه الثلاثة وزوجاتهم (٨ فقط). أما كاتب الفوايزير فقد أضاف سهواً رقم ٣ عن يمين الرقم ٨ فأصبح العدد ٨٣. فمعدرة فرما يكون خطأ مطبعى. والأعمال بالنيات.

**الفزورة الثامنة : أكثر من ٢٢ مرة :**

**وموضوعها عدد الذين قتلهم إيليا ..** جاء فى فوايزير برنابا أن عدد الذين ذبحهم إيليا ١٠٠٠ رجل كانوا يعبدون الأوثان فما الحل ؟

**حل الفزورة :** جاء فى ١ ملوك ١٨: ٢٢-٤٠ أن عدد الذين ذبحهم إيليا هم ٤٥٠ من كهنة الأوثان. وليس بمستغرب على صاحب الفوايزير أن يضاعف الرقم أكثر من ٢٢ مرة.

## **تخاريف برنابية**

**الشیطان يتهم الله :**

جاء فى فصل ٥٤ و ٥٥ و ٦٤ و ٨٣ من الكتاب المزيف أن الله قال لملاكه الشيطان توبوا واعترفوا بأنى خالركم فأجابوه قائلين أننا نتوب عن السجود لك لآنك غير عادل. أما الشيطان فهو عادل وبرئ. وهو ربنا الذى نسجد له. وأن الشيطان ذهب مرة إلى الله ضاحكاً (أو بالحرى ساخرًا) وأنه سيزعج الله حتى يعلم أنه أخطأ بطرده من الفردوس)

**تعليق :** هل يقبل أى شخص متدين أو عاقل أن يتحدث الشيطان مع الله بهذا الاسلوب. وإذا جاز إسناد الضحك للشيطان فهل يجسر أن يضحك أمام الله أو يسخر من خالقه. وإذا جاز للمخلوق الناصر للجميل أن يجدف على خالقه وهو فى حالة الجهل فهل يعقل أن يواجهه ويتحداه.

إن الوحى الإلهى يسجل لنا أن الشياطين يقشعرون من جلال الله (يعقوب ٢: ١٩) وأن زعيمهم الساقط (لوقا ١٠: ١٨) كان يرتعب من السيد المسيح رعباً لا مزيد عليه (مرقس ٥: ٧).

وقد قال الإمام مسلم (ان الشيطان عندما يرى عيسى بن مريم يذوب كما يذوب الملح فى الماء) (مختار الإمام مسلم وشرح النووى ص ٥٧١) وليس هناك فى ذلك غرابة فقد قال الزمخشري فى تفسيره آل عمران (ما من مولود إلا والشيطان يمسّه حين يولد. فيستهل صارخاً من مس الشيطان إياه إلا مريم وابنها). ويذكر الوحي الإلهي عن الشيطان أن الله سيسحقه تحت أقدام المؤمنين الحقيقيين (رومية ١٦: ٢٠) فما أبعد أقوال الوحي الإلهي عن تلك الخرافات البرنابية.

### الشيطان يتحدى الله !!:

فى فصل ١٢: ٣٥-١٤ (قال الله يوماً لما التزمت الملائكة.. كلهم ليسجد توا كل من اتخذنى رباً لهذا التراب) فسجد له الذين احبوا الله. أما الشيطان والذين كانوا على شاكلته فقالوا يارب اننا روح ولذلك ليس من العدل أن نسجد لهذه الطينه، ولما قال الشيطان ذلك أصبح هائلاً ومخوف النظر. وأصبح أتباعه مقبوحين لأن الله أزال بسبب عصيانهم الجمال الذى جعلهم به لما خلقهم. فلما رفع الملائكة الأطهار رؤوسهم رأوا شدة قبح الهولة التى تحول الشيطان إليها. وخر أتباعه على وجوههم إلى الأرض خائفين.. حينئذ قال الشيطان يارب انك جعلتنى قبيحاً، ظلاماً، ولكننى راض بذلك لأننى أروم أن أبطل كل ما فعلت وقال الشيطان الآخرون لا تدعه رباً يا كوكب الصبح لأنك أنت الرب).

**التعليق :** هل يقبل عاقل أن ينسب الكاتب المزيف هذه الأقوال للسيد المسيح له المجد؟ وهل يقبل عاقل أن يستجدى الله سجود الشياطين له؟ وهل يعقل أن تتحدى الشياطين الله بهذه الصورة؟ أين هذا من كلمات الوحي الإلهي عن الشياطين (أنت تؤمن أن الله واحد. وحسناً تفعل. والشياطين يؤمنون ويقشعرون)؟ وهل يقبل العقل أن تكون مثل هذه الكلمات بإيحاء من الله؟ وهل يقبل عاقل أن يكون الله عاجز وضعيف ومهزوم أمام الشيطان.. أين هذا الضلال من القول الحق المدون فى الكتاب المقدس الذى يوضح أن سقوط إبليس كان بسبب تكبره ورغبته أن يصير مثل الله العلى (أشعيا ١٤: ١٣، حزقيال ٢٨: ١٢-١٧) وأن الله لم يشفق عليه بل طرحه فى الظلام مع جنوده مقيدى فى سلاسل الظلام، وطرحهم فى جهنم وسلمهم الشيطان محروسين للقضاء) (٢ بطرس ٢: ٤، يهوذا ١: ٦) ؟

### الله يستعطف الشيطان والسيد المسيح يتوسط بينهما!!

وصل الكاتب المزيف فى خرافاته إلى حد كبير فنجد أنه يذكر أن السيد المسيح يذكر الشيطان بأن الله سيعاقبه يوم الدينونة ويجب عليه أن يعتذر لله فيقول الشيطان للسيد المسيح متحدياً (سنرى فى ذلك اليوم أنه سيكون لى انصار كثيرون من الملائكة ومن أشر عبده الأوثان قوه. الذين يزعمون الله. وسيعلم أى غلطة أرتكبت بطردى من أجل طينه نجسه.

### الشيطان يطلب من الله أن يعتذر له :

من أعجب وأسخف ما ذكره كاتب برنابا المزيف أن الشيطان رفض أن يقول لله (أخطأت فارحمنى) والأسخف والأقبح هو ما ذكره من أن الشيطان قال (انى بمسره أقبل المصالحة إذا قال الله هاتين الكلمتين لى) أى (أخطأت فارحمنى).

تعليق : لا تعليق

## الشیطان یجأر :

جاء فى فصل ٢١:٤١-٢٤ (فجأر الشیطان حیئنذ جأراً مخوفاً وقال لله (لما كنت تريد أن تصیرنى أردأ مما أنا علیه فانى سأجعل نفسى كما أقدر أكون حیئنذ قال الله (انصرف أیها اللعین من حضرتى) فأنصرف الشیطان.

**التعليق :** ما معنى أن یجأر الشیطان فى وجه الله ؟ هل لیخیف الله ؟ (حاشا) هل لیحتج ضد الله معتقداً فى صلاح نفسه ؟ ما معنى أن یقول الشیطان لله انى سأجعل نفسى كما أقدر ؟ هل یغیظ الله ؟ وهل یعترف الشیطان عن نفسه أنه ردىء ؟ وهل یعقل أن الله یرید أن یصیر أی كائن أردأ مما هو علیه ؟ هل إلى هذا الحد تطرف صاحب الكتاب المزيف. صدقونى أن ابليس برىء من أفكار هذا الشیطان الذى كتب هذا الكتاب المزيف ونسبه إلى القديس برنابا لأن ابليس ماکر. أما الكاتب فهو مخرف ساذج.

## جولة مع الشیطان : بین أشعیاء وحزقیال :

جاء فى فصل ١١:٣٤-١٣ (الحق أقول لكم أن الشیطان لم یخذل إلا خطیة الکبریاء كما یقول النبی أشعیاء موبخاً آیاه بهذه الکلمات. کیف سقطت من السماء یا کوكب الصبح. یا من كنت جمال الملائكة وأشرقت كالفجر. حقاً أن کبریاءك قد سقطت للأرض).

**تعليق :** لقد أخذ الكاتب المزيف بعض الأفكار من سفر أشعیاء وخلطها باجزاء من سفر حزقیال ونسبها لأشعیاء فقط وهذه هى عادته لأنه لم یکن على درایة کافیة بالكتاب المقدس. فقد جاء فى (أشعیاء ١٢:١٤-١٣) «کیف سقطت من السماء یا زهرة بنت الصبح کیف قطعت إلى الأرض یا قاهر الأمم. وأنت قلت فى قلبك أأصعد إلى السموات أرفع کرسى فوق کواکب الله واجلس على جبل الاجتماع فى أقاصى الشمال». وجاء فى (حزقیال ٢٨:١٢-١٧) «هكذا قال السید الرب. أنت خاتم الکمال ملآن حکمة وكامل الجمال. كنت فى عدن جنة الله. کل حجر کریم ستارتك.. أنت الکروب المنبسط المظلل وأقمته على جبل الله المقدس كنت. بین حجارة النار تمشیت. أنت کامل فى طرکك. من يوم خلقت حتى وجد فىک اثم. بکثرة تجارتك ملأوا جوفك ظلماً فأخطأت. فاطرحك من جبل الله وأبیدک أیها الکروب المظلل من بین حجارة النار وقد ارتفع قلبك لبهجتك. أفسدت حکمتك لأجل بهائک.. سأطرحك إلى الأرض وأجعلک أمام الملوك لینظروا الیک».

لقد تصور بخیاله العاجز أنه یستطیع تغییر معالم الكتاب المقدس، ولكن هیئات له ولغیره أن یسوا کلمات الله المقدسة.

## الزلازل تحدث والشمس تقف لأجل الکذب :

جاء فى فصل ١٦٢:٤ انه تأییداً لأقوال کاذبة نسبت للسید المسيح (حصل توا زلزال عظیم إلى حد سقط معه کل أحد كأنه میت). وفى فصل ١٨٩:١-٣ زعم أن السید المسيح جعل

الشمس تقف مكانها اثنتي عشر ساعة ليبرهن صحة أقوال كاذبة أيضاً (فقال حينئذ يسوع : أن هذا لصدق لأن الله قد أكده لى. ولتقف الشمس ولا تتحرك برهه اثنتى عشرة ساعة لكى يؤمن كل أحد أن هذا صدق، وهكذا حدث فأقضى إلى هلع أورشليم واليهودية كلها).

**تعليق :** ما هو المبرر لحدوث هذه المعجزة إذا كانت الأقوال كاذبة؟ ولا يوجد دين من الأديان نسب للسيد المسيح أقوال كاذبة ؟

### المظهر « العذاب المؤقت فى الجحيم » :

جاء فى فصل ١٣٦: ٥-٧ (أما المؤمنون فسيكون لهم تعزية لأن لعذابهم نهاية) فذعر التلاميذ لما سمعوا هذا وقالوا (أيذهب إذاً المؤمنون إلى الجحيم ؟) أجاب يسوع (يتحتم على كل ايا كان أن يذهب إلى الجحيم) ثم يضيف فى ١٣٦: ١٧ (أما ما يختص بالمؤمنين الذين لهم اثنان وسبعون درجة مع أصحاب الدرجتين الأخيرتين الذين كان لهم ايمان بدون أعمال صالحة إذ كان الفريق الأول حزيناً على الأعمال الصالحة والآخر مسروراً بالشر فسيمكثون جميعاً فى الجحيم سبعين ألف سنة).

**تعليق :** هذا الفكر لم يعرف إلا فى العصور الوسطى حيث ادخلت الكنيسة الكاثوليكية هذه العقيدة التى تعنى بقاء الخطاة فى الجحيم فترة معينة حتى يتطهروا من خطاياهم ثم يخرجون منها بعد ذلك، وقد تحددت هذه العقيدة الكاثوليكية فى مجمع ليون ١٢٧٤م وتدعمت لدى الكاثوليك فى مجمع فلورنسا ١٤٣٩م.

### أين وعدك :

يضيف الكاتب المزيف بعد ذلك فى فصل ١٣٦: ١٨، ١٣٧-٦) فيقول (وبعد هذه السنين يجىء الملاك جبريل إلى الجحيم ويسمعهم يقولون (يا محمد أين وعدك أن من كان على دينك لا يمكث فى الجحيم إلى الأبد، فيعود حينئذ ملاك الله إلى الجنة وبعد أن يقترب من رسول الله احترام يقص عليه ما سمع. فحينئذ يكلم الرسول الله ويقول ربى والهى اذكر وعدك لى عبدك بان لا يمكث الذين قبلوا دينى فى الجحيم إلى الأبد فيجيب الله اطلب ما تريد يا خليلى لأنى أهبك ما تطلب ؟ فحينئذ يقول رسول الله (يارب يوجد من المؤمنين فى الجحيم من لبث سبعين ألف سنة. أين رحمتك يارب ؟ انى اضرع اليك يارب أن تعتقهم من هذه العقوبات المرة فيأمر الله حينئذ الملائكة الأربعة المقربين لله أن يذهبوا إلى الجحيم ويخرجوا كل من على دين رسوله ويقوده إلى الجنة، وهو ما سيفعلونه، ويكون من مبلغ جدوى دين رسول الله أن كل من آمن به يذهب إلى الجنة بعد العقوبة التى تكلمت عنها، حتى ولو لم يعمل عملاً صالحاً لأنه مات على دينه.

**تعليق :** لا تعليق. فالتعليق متروك للقارىء.

### أنين الشمس :

جاء فى فصل ٥٣: ١١-١٤ (متى أخذ ذلك اليوم فى الاقتراب « يوم الدينونة » تأتى كل يوم علامة مخوفة على سكان الأرض.. ففى اليوم الأول تسير الشمس فى مدارها فى السماء بدون نور.. بل تكون سوداء كصبغ الثوب، وستثن كما يثن أب على ابن مشرف على الموت).

**التعليق:** كيف تتألم الشمس وتتن وهي كرة ضخمة من الغاز المضغوط قطرها مليون و ٣٠٠ ألف كيلومتر وهي معلقة على الأثير على بعد ١٥٠ مليون كيلومتر من الأرض؟ وكيف تتن الشمس التي تتكون من غاز الهيدروجين والهليوم ويصل درجة حرارتها قرصها إلى ١٤ مليون درجة؟ أن الشمس هي التي تعطي للأرض الضوء والحرارة والطاقة أي أنها تعطيها الحياة. لقد اخطأ على الكاتب قول السيد المسيح (ولوقت بعد ضيق تلك الأيام تظلم الشمس) وهذا القول المبارك لا يتعارض مع ما يقوله العلماء حيث انهم يقولون أن درجة حرارة لشمس وسط فرنها تصل إلى ١٤ مليون درجة وينطفئ فيها كل ثانية ٦٠٠ طن هيدروجين أي أنها تنطفئ ببطء ويقدر العلماء أنها ستحترق وتستهلك كل الطاقة المخزنة فيها بعد حوالي ٨ الاف مليون سنة. وبالتالي فان كلمات السيد المسيح لا تتعارض مع العلم حيث يمكن أن يحدث اظلام الشمس بانطفائها أو باحترق الأرض وما عليها وتساعد الغازات والابخرة والدخان الكثيف، وبالتالي تحتجب الشمس ويحتجب نورها تماماً.

### **نزيف القمر- حرب النجوم- تصادم الصخور :**

يقول عن يوم الدينونة. فى فصل ١٥:٥٣ عن اليوم التالى (وفى اليوم الثانى يتحول القمر إلى دم وسيأتى على الأرض كالندى).

**التعليق:** كيف يقطر القمر دماً وهو المكون من الصخور والرمال والمعادن؟

- لقد خط الكاتب المزيف بين كلمات السيد «لوقت بعد ضيق تلك الأيام تظلم الشمس والقمر لا يعطى ضوء والنجوم تسقط من السماء وقوات السماء تتزعزع.. ويبصرون ابن الإنسان آتياً على سحب السماء بقوة ومجد كثير» (متى ٢٤: ٢٩، ٣٠، مرقس ١٣: ٢٥، ٢٦، لوقا ٢١: ٢٥-٢٧) وبين أفكاره. فقد أوضحنا كيف أن الشمس ستظلم ونتيجة لذلك يحتجب نورها تماماً. وبالتالي لا يعطى القمر ضوءاً للأرض) أما الكاتب المخرف فأراد أن يستكمل خرافاته فبعدما أعلن أن الشمس تتن ذكر أن القمر ينزف، وكان يود أن يذكر أن النجوم ستلطم، ولكن عبقريته جعلته يصف عملية اللطم بصورة مبالغه فأعلن أنه فى (اليوم الثالث تشاهد النجوم أخذه فى الأقتتال كجيش من الأعداء، وفى اليوم الرابع تتصادم الحجارة والصخور كأعداء الداء).

- كيف ولماذا تتقاتل النجوم وهى عبارة عن غازات ملتهبة (مثل الشمس) تبعد عن بعضها بملايين الأميال ؟

- لقد فسر الكاتب المزيف قول السيد المسيح عن تساقط النجوم بطريقته الخاصة لأن تساقط النجوم فى الكتاب المقدس يعنى دائماً سقوط القادة سواء الروحيين أو العالميين أو العسكريين أو المدنيين «لأن نجماً يمتاز عن نجم فى المجد» (١كورنثوس ١٥: ٤١) وأيضاً «وتعظم حتى إلى جند السموات وطرح بعضاً من الجند والنجوم إلى الأرض وداسهم» (دانيال ٨: ١٠).

وقد يعنى تساقط النجوم أيضاً تساقط شهب ونيازك وكرات نارية على الأرض كما حدث فى

عام ١٨٣٣ فوق أمريكا والمحيط الاطلنطى وغرب أوربا حيث كان بريقها يسطع على الأرض، وهى تتساقط بالملايين متواصلة وكأنها متلامسة كندف الثلوج، وهذا ما لم يدركه عقل الكاتب المزيف فغرق فى لجة الجهل.

### **النبات والعشب يبكى دماً :**

يستطرد الكاتب المزيف حديثه عن يوم الدينونة فيقول فى فصل ١٩:٥٣ (وفى اليوم الخامس يبكى كل نبات وعشب دماً).

**التعليق :** كيف تبكى النباتات والأعشاب الخضراء؟ وكيف تنزف دماً؟ ولماذا؟ ومن أين يأتى الدم إلى النباتات؟ وهل ستتحول مملكة النباتات إلى مملكة أخرى فتصبح نباتات حيوانية؟ وماذا ستفعل النباتات بمادة الكلوروفيل الخضراء.

## **بالعقل**

يذكر كاتب برنابا المزيف أمور عديدة يرفضها العقل رفضاً قاطعاً، ومن أمثلة ذلك :

### **عند قدمى يسوع :**

+ جاء فى فصل ٩٨، ٢٤ : أن هيرودس الملك وبيلاطس الوالى قدما للمسيح صنوف التجلة والاحترام. وأن رئيس الكهنة سجد عند قدمى يسوع . وجاء فى فصل ٩٣ أن اليهود عندما عرفوا يسوع اخذوا يصرخون مرحباً بالهنا

**التعليق :** أن رئيس الكهنة كان يبغض السيد المسيح كل البغضة وهو الذى أشار على اليهود بقتل السيد المسيح. كما أن هيرودس وبيلاطس كان لا يؤمنان بلاهوت السيد المسيح حتى يقدموا له صنوف التجلة والاحترام. ولو كان قول الكاتب المخرف صحيحاً لما كان فكر أحد فى صلب السيد المسيح وبالتالي لم يكن هناك أيضاً مجال للقول بصلب يهوذا عوضاً عنه كما ذكر هذا الكاتب المخرف.

### **تحذير المجوس :**

جاء فى فصل ٩ أن يسوع عندما كان طفلاً حذر المجوس الذين أتوا لزيارته من العودة إلى هيرودس الملك. وجاء فى فصل ١٠ أن ملاك الرب ظهر لـ يوسف خطيب العذراء مريم وقال له أنهض وخذ يسوع وأذهب إلى مصر.

**تعليق :** لو كان يسوع تكلم فى طفولته وأرشد المجوس فما الداعى لأن يرسل الله ملاكاً لأرشاد يوسف. ألم يكن من السهل أن يقوم يسوع بهذه المهمة أيضاً مثلما فعل مع المجوس ؟.

### **نجار وليس جامع زيتون :**

جاء فى الفصل العاشر ف. ١٠:١ (ولما بلغ يسوع ثلاثين سنة من العمر كما أخبرنى بذلك نفسه. صعد إلى جبل الزيتون مع أمه ليجن زيتوناً).

**تعليق:** من المعلوم أن السيد المسيح كان نجاراً وتربى فى المناصرة، ولم يكن جانباً للزيتون «أليس هذا ابن النجار» (متى ١٣: ٥٥)، (مرقس ٦: ٣).

### **لعازر وأختيه أقطاعيين :**

جاء فى فصل ١٩٤: ١-٣ (فتشاور الكتبة والفريسيون مع رئيس الكهنة ليقتلوا لعازر لأن كثيرين رفضوا تقاليدهم وآمنوا بكلمة يسوع لأن آية لعازر كانت عظيمة إذ أن لعازر حدث الشعب واكل وشرب، ولكن لما كان قوياً وله أتباع فى اورشليم، وممتلكاً مع أختيه المجدل وبيت عنيا لم يعرفوا ماذا يفعلون).

**تعليق:** غريباً أن يذكر الكاتب المزيف عن لعازر حبيب المسيح أنه كان قوياً، وله أتباع فى اورشليم، وانه أقطاعى يمتلك هو وأختيه المجدل وبيت عنيا حيث أن نظام امتلاك الأفراد للقرى أو الضواحي بأكملها بما فيها ومن عليها لم يكن موجوداً فى فلسطين.

- لم يكن لعازر وأختيه سوى من سكان بيت عنيا، ولم يكن لهما علاقة بمجدل.

- يقول د. خليل سعادته مترجم هذا الكتاب المزيف فى هامش صفحة ٢٨٦ تعليقاً على هذا النص البرنابى (هذه الإشارة لأمتلاك أشخاص قرى برمتها هى من الاغلاط التاريخية) (الكاتب برنابا وهى تظهر اننا فى العصور الوسطى لأوربا لا فى القرن الأول لفلسطين).

### **متناقضات :**

يقول فى المقدمة (مجوزين كل لحم نجس) بينما فى فصل ٣١: ٣٢ يقول (ما يدخل الإنسان لا ينجس الإنسان).

يقول فى المقدمة أن بولس هو السبب الذى جعل برنابا يكتب الإنجيل بينما فى فصل ١: ٢٢١ يعلن أن المسيح هو الذى أمره قائلاً (يا برنابا عليك أن تكتب إنجيلي).

فى فصل ١٢: ٧٠ (ثم قال يسوع إذا كان الهنا لم يرد أن يظهر نفسه لموسى عبده ولا لايلىا) ثم يعلن أنه ظهر لآدم وويخه.

جاء فى فصل ٢٢٥ أن السيد المسيح طبع بسحره صوره وجهه على يهوذا وهذا ضد الحق الإلهى فالسيد المسيح أبعد ما يكون عن السحر وكافة أنواع الشرور وقد شهد له الإسلام أيضاً بذلك. بل أن الكاتب المزيف يناقض نفسه حيث سبق وأعلن عن السيد المسيح أنه (قدوس الله).

جاء فى فصل ١٥٧ أن ابليس نادى كل الندم لأنه خسر الجنة بينما جاء فى فصل ١٢٠ أن الشيطان رفض أن يقول لله (ارحمنى أنا الخاطى).

### **دعوة للبكاء والنوح والحزن :**

جاء فى فصل ١٦: ٣٤ { بكى آدم وحواء لمدة مائة سنة بدون انقطاع }

جاء فى فصل ١٣: ١٦ { طوبى للذين ينوحون على هذه الحياة }

## تلاميذ السيد المسيح يعشقون البكاء :

- ١- بكى التلاميذ بسبب كلام السيد المسيح وطلبوا منه أن يعلمهم الصلاة (فصل ٣٧: ١).
- ٢- بكى التلاميذ بعد سماع قصة آدم وطرده من الفردوس (فصل ٣٤).
- ٣- بكوا أيضاً بعد حديث السيد المسيح عن الدينونة (فصل ٥٨).
- ٤- بكوا لأن السيد المسيح سينصرف عنهم (فصل ٧٢).

## السيد المسيح يبكى ويطالب بالبكاء والحزن :

يزعم برنابا المزيف أن السيد المسيح :

- ١- بكى فى حديثه مع المرأة السامرية (فصل ٨٢: ١).
  - ٢- بكى وهو يكشف برنابا بأسراره (فصل ١١٢: ٥).
- جاء فى ١٠١: ٣ (يجب النوح عوضاً عن المسرة والبكاء عوضاً عن الضحك) .  
وجاء فى ١٠٣: ١ (أن بكاء الخاطيء يجب أن يكون كبكاء أب على ابن مشرف على الموت).  
برنابا يبكى : وذلك عند الحديث عن الاتضاع (فصل ١٨٤: ١١) - وبكى وهو يتكلم عن مثل  
حجى وهوشع (فصل ١٨٧: ١) . وهكذا فان كتاب برنابا عبارة عن دعوة للحزن والبكاء .

## لا للضحك :

جاء فى فصل ١٠٩ (يجب أن ينقلب الضحك بكاء والولائم صوماً والرقاد سهراً) . زعم  
برنابا أن السيد المسيح يقول (الضحك العاجل نذير البكاء الآجل) . وأيضاً (لا تذهب إلى حيث  
الضحك بل أجلس حيث ينوحون) . بل أنه أختلق قصة خرافية ليس لها وجود فيقول على لسان  
السيد المسيح (ألا تعلمون أن الله فى زمن موسى مسخ ناساً كثيرين فى مصر حيوانات مخوفة  
لأنهم ضحكوا واستهزأوا بالأخرين) (فصل ٢٧: ٥)  
- أن فكرة المسخ ليس لها أى أساس فى الوحي الإلهى . وهل يعقل أن الله يمسخ البشر لأجل  
شئ كهذا ، ولو فعل الله ذلك لمسخ كل البشرية .

## لا للحب :

فى فصل ٩٩ يقول أن الله يغير من كل محبة طاهرة . كل الفصل عن المحبة الأثيمة .

## (١) ابراهيم وابنه .

يقول صاحب برنابا المزيف فى فصل ٩٩ أن الله عاقب ابراهيم وأمره أن يذبح ابنه لأنه أحب  
ابنه (ليقتل المحبة الأثيمة فى قلبه) .

## (٢) داود وأبشالوم :

زعم أيضاً أنه عندما أحب داود ابنه أبشالوم حباً شديداً جعل الله ابنه يشور عليه ويتعلق من  
شعره ويموت .



### (٣) أبشالوم وشعره :

زعم أيضاً أنه عندما أحب أبشالوم شعره جعله الله حبلاً علق عليه ومات .

### (٤) أيوب وابنائاه وبناته :

زعم أيضاً فى (فصل ٩٩: ١٣) أنه عندما أوشك أيوب أن يفرط فى حب ابنائاه وبناته دفعه الله إلى يد الشيطان فأخذ منه ابناؤه وبناته وثروته فى يوم واحد وأصابه بداء عضال حتى كانت الديدان تخرج من جسده سبع سنين .

### (٥) يعقوب ويوسف :

زعم أيضاً أنه عندما أحب يعقوب ابنه يوسف أكثر من أولاده الآخرين جعله الله يباع كعبد، وسمح ليعقوب أن يخدع من ابناؤه وعاش نائحاً عشر سنين .

### (٦) سبى بابل وحب إسرائيل للهيكل :

يقول صاحب برنابا المزيف أن سبى بابل حدث بسبب حب إسرائيل للهيكل وهذا غير صحيح لأن الشعب عبد الأصنام، ولكنه إذا كان أحب الهيكل كما يقول الكاتب المزيف فيكون أحب الله لأن داود النبى يقول (أحببت جمال بيتك)، (واحدة سألت من الرب أن أسكن فى ديار الرب كل أيام حياتى) .

### تناقض :

ليس غريباً على صاحب كتاب برنابا المزيف أن يقول يهذه الخرافات فهو صاحب المبادئ الهدامة والالفاظ البذيئة وكعاداته نجده يناقض ذاته . ففى الوقت الذى يؤكد عقاب الله للمحبين نجده يقول فى فصل ٣٠: ٦ (أحب . . قريبك لنفسك) فكيف يحب الشخص قريبه كنفسه بينما يقول فى كتابه أن الله يهدد الأشخاص الذين يحبون بعضهم .

### أخطاء لغوية

#### هل الفردوس والفريسي = يطلب الله ؟

جاء فى فصل ١٤٤: ٤-١٣ على لسان السيد المسيح (قولوا لى أتعرفون منشأكم، ولماذا ابتدأ العالم يقبل الفريسيين ؟ أنى أقول لكم أنكم لا تعرفونه . فأصبحوا لأستماع كلامى . أن أخنوخ خليل الله إذ صار مع الله بالحق غير مكتثر بالعالم نقل إلى الفردوس . فلما علم الناس بذلك شرعوا يطلبون خالقهم طمعاً فى الفردوس . لأن معنى الفردوس بالحرف فى لغة الكنعانيين « يطلب الله ») لأن هناك ابتدأ هذا الاسم على سبيل الاستهزاء بالصالحين . وعليه كان الكنعانيون عندما يرون أحداً ممن كان منفصلاً من شعبنا عن العالم قالوا سخريه (فريسي) أى يطلب الله .

#### لقد زعم الكاتب المزيف :

(١) أن كلمة فردوس من أصل كنعانى وأرجع وجود الكنعانيين إلى أيام أخنوخ النبى .

(٢) زعم أيضاً أن معنى كلمة (فردوس) هو (يطلب الله) .

(٣) زعم كذلك أن معنى كلمة (فريسي) أيضاً فى لغة الكنعانيين هو (يطلب الله) .

أى أن كلمتى (فردوس) ، (فريسي) بمعنى واحد وهو يطلب الله فى لغة الكنعانيين، وهذا باطل الأباطيل .

**ولتوضيح ذلك :** كلمة (فردوس) كلمة من أصل فارسى نقلاً عن الفارسية القديمة Pairidaeza وتنطق Paridaiza ومعناها حديقة لها سور .

وقد استخدمت فى أول ترجمة للكتاب المقدس إلى اليونانية سنة ٢٨٢ ق.م تقريباً لترجمة كلمة (جنة عدن Gan , eden) (The New Bib. Dic. p. 934) وظهرت الكلمة فى العبرية (بارديس Pardes) والأرامية (بارديا Paradesa)

( 1Bib And Theological Dic Of The N.T. Vol. V. PP. 765 - 766 )

- كلمة فريسي فى العبرية Perasign وفى الأرامية Perisha بمعنى ينفصل أو يعتزل والفريسيون يسمون جماعة المعتزلة أو المنفصلين والكلمة Pervsism تشير إلى تداريب دينية لجماعة انفصلت عن الشعائر غير الطاهرة .

### يا الوهيم الصباؤت :

جاء فى فصل ٦:٢٠ (فنهض يسوع ورفع عينيه نحو السماء وقال : يا الوهيم الصباؤت ارحم عبيدك) .

**تعليق :** تعبیر الوهيم الصباؤت لم يستخدم فى اللغة العبرية لأن (الوهيم) اسم جمع ومعناه المقتدرون أنه يماثل الاسم اليونانى (ثيؤس) فى العهد الجديد . كذلك فان الوهيم يترجم (الله غير الله) وقد يترجم (الله) عندما يكون المقصود هو الله بقدرته الكلية والمطلقة وهو اسم عام أكثر منه اسم شخص محدد (لله) كما يدل على ذلك اطلاقه على من يمثلون الله (قضاة ٨:٥، مزمو ٨٢:١) أو المائتين فى حضرته (١ صموئيل ٢٨:١٣) وعموماً فان عبارة (الوهيم الصباؤت) معناها (المقتدرون الجنود) أو (الله الجنود) ولا تعطى المعنى المقصود وما جدير بالذكر أن اليهود استخدموا تعبیر (يهوه صباؤت) وترجمته (رب الجنود) .

### أين تيرو؟ :

جاء فى فصل ١:٩٩ (ولما خلا يسوع بكهف فى البرية فى تيرو على مقربة من الاردن دعا الاثنين والسبعين مع الاثنى عشر) .

**تعليق :** لم يوجد مكان فى فلسطين بهذا الاسم .

- يقول د. خليل سعاده مترجم الكتاب المزيف إلى العربية فى ص ١٥١ من هذا الكتاب المزيف عن هذه العبارة أنها عبارة أصلها الايطالى مبهم) .

## أخطاء جغرافية ومكانية واجتماعية

### (١) ميناء الناصرة :

يقول أن الناصرة ميناء يصله ماء عن طريق بحر الجليل فقد جاء فى فصل ٢٠: ٩ . ١ (وذهب يسوع إلى بحر الجليل ونزل فى مركب مسافراً إلى الناصرة مدينته . . ولما بلغ مدينة الناصرة أذاع النوتيه فى المدينة كل ما فعله يسوع) والمعلوم أن الناصرة لا تقع على بحر الجليل انما تقع فى منطقة تلال وتبعد عن بحر الجليل بـ ٢٤ كيلومتر .

### (٢) نينوى وطرسوس :

يقول أن يونان النبى (حاول الهرب إلى طرسوس خوفاً من الشعب فطرحه الله فى البحر فابتلته سمكه وقذفته على مقربة من نينوى) . والمعلوم أن نينوى تقع على نهر دجلة . فكيف تقذف السمكة بيونان بالقرب من نينوى بينما هو سقط فى البحر ناحية طرسوس التى تقع فى كليكيا شرقى آسيا الصغرى والقريبة من البحر الأبيض المتوسط ولا صلة بين هذا وذاك .

### (٣) ناين أم بيت صيدا :

جاء فى فصل ١٥١: ٦ . ٧ (فقال يسوع يا قليلى الايمان أنسيتم اذا ما فعل الله فى ناين حيث لم يكن أدنى دليل على الخنطة، وكم عدد الذين أكلوا وشبعو من خمسة أرغفة وسمكتين ؟) . والحقيقة أن معجزة أشباع الجموع لم تحدث فى ناين انما حدثت فى موضع خلاء بمدينة بيت صيدا (لوقا ٩: ١٠) .

### (٤) المسيح فى دمشق :

جاء فى فصل ١٣٩: ١٢ . ١٣ (وجاء فى اليوم التالى ستة وثلاثون تلميذاً من تلاميذ يسوع مثنى مثنى، ومكث هو فى دمشق ينتظر الباقيين) .

والمعلوم أن السيد المسيح لم يذهب مطلقاً إلى دمشق بل أن وصيته لتلاميذه كانت هكذا أن يشهدوا له فى (أورشليم وفى كل اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض) (أعمال الرسل ١: ٨) أى أورشليم واليهودية ثم السامرة أولاً، ولم يذكر شيئاً عن دمشق . إلا إذا كان سيادة الكاتب يتصور أن دمشق تقع فى بلاد فلسطين !؟

### البستان والعلية :

جاء فى فصل ٢١٣: ١ ، (ولما جاء يوم أكل الحمل أرسل نيقوديموس الحمل سراً إلى البستان ليسوع وتلاميذه . . فقال يسوع لناكل لأنى اشتهيت جداً أن أكل هذا الحمل قبل أن أنصرف عنكم) .

والمعلوم أن السيد المسيح لم يأكل الفصح فى بستان بل فى المدينة فى عليه كبيرة مفروشة هى بيت مريم أم القديس مرقس الرسول .

## المسيح وتلاميذه يصومون في سيناء :

جاء في فصل ١٠:٩٢ (ففى هذا الزمن ذهبنا ويسوع إلى جبل سيناء عملاً بكلمة الملاك الطاهر وحفظ هناك يسوع الأربعين يوماً مع تلاميذه .

**تعليق :** المعلوم أن الذى ذهب إلى جبل سيناء ليتلقى الشريعة من الله هو موسى النبى ، وقد ظهر السيد المسيح لموسى فى عليقة بسيناء أيضاً . أما الجبل الذى كان يذهب اليه السيد المسيح هو جبل الزيتون الذى يقع بالقرب من أورشليم ، ولكن الكاتب الفذ لا يفرق بين جبل وجبل فالكل فى نظره سواء . وسيق أن ذكرنا أن السيد المسيح صام الأربعين يوماً قبل أن يلتقى بتلاميذه .

## يهودا والثوب الأبيض :

جاء في فصل ١٢٧:٦٢، ٦٣ (فلما قيد يهوذا إلى هناك سأله هيرودس عن أشياء كثيرة لم يحسن يهوذا الاجابة عنها منكرأ أنه هو يسوع ، حينئذ سخر به هيرودس مع بلاطه كله وأمر أن يلبس ثوباً أبيض كما يلبس الحمقى) .

**تعليق :** لم يكن ارتداء المحكوم عليهم بالأعدام ثوباً أبيض عادة يهودية أو فلسطينية بل كانت عادة اندلسية .

## انهم يشنقون اللصوص :

جاء في فصل ١٥٣:٨، ٧ (فقال حينئذ أحد الكتبة « كيف ملأت السرقة للعالم كله خطيئه ؟ « حقاً أنه لا يوجد الآن بنعمة الله سوى النزر القليل من اللصوص ، وهم لا يجروون على الظهور لأن الجنود تشنقهم حالاً) . وجاء في فصل ١٥٤:١ (فالرجل الذى له شرف وحياة ومال إذا سرقت أمواله شنق السارق) .

**تعليق :** لم يكن الشنق معروفاً فى فلسطين أيام السيد المسيح .

- لم يكن هناك نبلاء ذو شرف وحياه ومال فى أيديهم سلطة شنق أو اعدام السارق انما كان النبلاء ذو الشرف فى أوربا فى عصر الأقطاع حيث كان النبلاء يمتلكون الأرض ومن يعمل بها .

- كانت عقوبة السارق بحسب شريعة موسى هى رد ضعف ما سرقه ودفع أربعة أو خمسة أمثاله إذا كان قد باعه (خروج ٢٢:١-١٥) ثم يقدم ذبيحة عن خطيئته تجاه الله (لاويين ١:١-٧) .

## الجمال والفييل :

جاء في فصل ٤٦:٥ أن يسوع قال (ما أكثر الذين يخشون النمل ولا يبالون بالفييل) .

**تعليق :** كلمة فيل لم تذكر فى الكتاب المقدس ، ولكن استخدم الكتاب المقدس ، كلمة (الجمال) (متى ١٩:٢٤ ، ٢٣:٢٤) لتدل على بيئة فلسطين .

## أوربا أم فلسطين :

جاء في فصل ٧٦ حديث عن مثل الكرم والكرامين ، ولكن بأسلوب الكاتب المزيف فقال فى

١:٧٦ (انى أضرب لكم مثلاً . كان لرجل ثلاث كروم أجراها لثلاثة كرامين) ثم استطرد فى ٢٩:٧٦ قائلاً عن الكرام الأول الذى أهمل زراعته (ولما قال هذا حكم عليه بالأشتغال فى السجن إلى أن يدفع لسيدته) . ثم قال فى ٢١-١٨:٧٦ عن الكرام الثالث (فحق السيد وقال للكرام بازدرأء : اذاً أنت قد عملت عملاً عظيماً بعدم زبر الأشجار وتمهيد الكرام فلك اذاً عليّ جزاء عظيم . ثم دعا خدمة وأمر بضربه بدون رحمة ووضع فى السجن تحت سيطره خادم جاف كان يضربه كل يوم، ولم يرد مطلقاً أن يطلقه لأجل شفاعته اصدقائه) .

**تعليق :** ان هذه الصورة لم يكن لها وجود فى فلسطين انما كانت متواجدة فى عصور الأقطاع فى أوربا . أما حديث رب المجد عن الكرم والكراميين فهو شىء مختلف تماماً عن هذه الخرافات .

### **أخطاء بالجملة :**

جاء فى فصل ٦٩:٤-٩ (واستمر يسوع فى كلامه قائلاً أيها الفقهاء والكتبة والفريسيون وأنتم أيها الكهنة قولوا لى انكم لراغبون فى الخيل كالفوارس، ولكنكم لا ترغبون فى المسير إلى الحرب . انكم لراغبون فى الألبسة الجميلة كالنساء ولكنكم لا ترغبون فى الغزل وتربية الأطفال . انكم لراغبون فى أثمار الحقل، ولكنكم لا ترغبون فى صيدها . انكم لراغبون فى المجد كالجُمهوريون، ولكنكم لا ترغبون فى عبء الجمهورية) .

**تعليق :** هذه الفقرة مليئة بالاختاء نوجزها فى الآتى :

- لم يكن من عادة الكهنة ركوب الخيل أو ارتداء الملابس الجميلة، وهذا يؤكد عدم دراية الكاتب المزيف بواقع فلسطين أيام السيد المسيح .
- لم يكن هناك حرباً مطلوب من الكهنة الاشتراك فيها .
- لم يكن هناك من يفكر فى الجمهورية أو يحلم بها .
- لم يكن السيد المسيح محرضاً على الحروب .

ان هذه الأوصاف لم تكن موجودة فى فلسطين فى أيام السيد المسيح إنما تنطبق على الوسط الأوروبى الغربى فى عهد الأقطاع حيث الفروسية والفرسان والحروب وتقليد رجال الكهنوت للنبلأء، وأيضاً أحلام الثورات والجمهوريات .

- كلمة (فقهاء) ومفردها (فقيه) هى كلمة عربية ولم تستخدم فى العبرية، ولم يستخدمها السيد المسيح على الإطلاق .

### **بالجملة أيضاً :**

جاء فى فصل ١٣١:٣-٦ (أجاب يوحنا انى اكلت خبزاً فى بيت هيرودس لأنى قبل أن عرفتك كنت أذهب لصيد السمك وأبيعه لبيت هيرودس . فجئتهم يوماً إلى هناك وهو فى وليمة بسمكه نفيسة فأمرنى أبقى وأكل هناك . فقال حينئذ يسوع . . كيف اكلت خبزاً مع الكفار ؟ ليغفر لك الله يا يوحنا) .

**تعليق :** لم يستخدم السيد المسيح لفظ (كفار) أو (كافر) مطلقاً وكذلك اليهود . انما استخدم تعبير (الأمم) أو (أُمِّي) لغير المؤمنين من غير اليهود . كما لم يكن من عادة أمير مثل هيرودس أن يشتري بنفسه سمكاً . ولم يكن أيضاً من عادة أمير مثل هيرودس أن يدعوا بائع سمك للأكل على مائدته .

### يسوع يرتقى الدكة :

جاء في فصل ١٢: ٢، ١٢٧: ٣ (أن يسوع كان يرتقى الدكة ويعظ في الهيكل، والكلمة الايطالية التي ترجمت في العبرية (دكة) هي Pincvodi Temple أى جناح الهيكل، وجناح الهيكل يطل على وادى قدرون ويرتفع عن الأرض حوالى ٣٠ كيلومتراً، ويذكر المؤرخ اليهودى يوسفوس عن ارتفاعه قائلاً (أن النظر الإنسانى لا يستطيع أن يصل من قمته إلى قاع الوادى المنحدر الذى يقف على حافته) فهل يعقل أن يعظ السيد المسيح من على مثل هذا الأرتفاع The Polpit Com , Vol 15:105

## أخطاء تاريخية

### الفريسيين بين أخنوخ وإيليا :

جاء في (فصل ١٤٤: ٤-٨) أن الفريسيين كانوا موجودين منذ زيام أخنوخ أى قبل الطوفان بأربعة أجيال . وجاء في (فصل ١٤٥: ١-٣) (لعمركم الله . لقد كان فى زمن ايليا خليل الله ونبيه اثنا عشر جبلاً يقطنها سبعة عشر ألف فريسى، ولم يكن بين هذا العدد الغفير منبوذ واحد بل كانوا جميعاً مختارى الله . أما الآن ففى إسرائيل نيف ومائة ألف فريسى) . وجاء في (فصل ١٤٨: ١، ٥، ٦، ٧) (الا قولوا لى هل فريسيو اليوم فريسيون ؟ أنى أقص عليكم مثلاً واحداً من فريسى الزمان القديم . . بعد سفر ايليا تشئت شمل طائفة الفريسيين بسبب الاضطهاد العظيم من عبده الأصنام، لأنه ذبح فى زمن ايليا نفسه فى سنة واحدة عشرة آلاف نبى ونيف من الفريسيين الحقيقيين) . وجاء في (فصل ١٨٥: ٤، ٥) (ألا تعلم أن جحيزى خادم أليشع النبى لما كذب وأورث سيده الخجل أخذ نقود نعمان السريانى وثوبه ومع ذلك كان لأليشع عدد وافر من الفريسيين جعله الله يتنبأ لهم) .

والحقيقة أن كل ما ورد بهذا الخصوص هو أكاذيب باطلة فلم ترد كلمة فريسى قبل العهد الجديد، وقد أشارت مخطوطات قمران وبعض مخطوطات دمشق والتي ترجع الى القرن الثانى قبل الميلاد إلى وجود جماعة بمفهوم فريسى، ولكن دون ذكر للكلمة (فريسى) .

وقد أشار المؤرخ اليهودى يوسفوس إلى أول وجود لهم كجماعة أو نزعة تحت قياده يوحنا هيركانوس (١٣٥-١٠٤ ق.م) (\*) وبالتالي لم يكن لهم وجود قبل ذلك على الإطلاق.

(\*) The Inter. Stand Bib. Encyc. Vol. 3 PP 822 F. and N. B. Dic. PP 675 - 166. and The N.T Back PP. 124 , 144 , 191 , 231 .

كما أن الزعيم بوجود أكثر من ١٠٠.٠٠٠ (مائة ألف) فريسي أيام السيد المسيح . يؤكد أن هذا الكاتب المخرف فاقد لقيمة الأعداد فهذا الرقم الخيالي يؤكد على أنه شخص مريض بالمبالغة . فكيف يكون عدد الفريسيين أكثر من مائة ألف لشعب تعداده مليون نسمة .

### قبل الطوفان أم بعده :

لقد أرجع الكاتب المزيف وجود الكنعانيين إلى أيام اخنوخ !!!

كيف يكون هذا . أن اخنوخ هو السابع من آدم (يهوذا ٤) بينما الكنعانيون هم نسل كنعان ابن نوح (تكوين ١٠: ١٠) وقد جاء الكنعانيون بعد الطوفان . علماً بأن نوح كان الثالث من اخنوخ «نوح بن لامك بن متوشالch ابن اخنوخ» (تكوين ١٠: ٢١-٢٩) .

كيف توجد علاقة بين (من كانوا أيام اخنوخ والذين هلكوا وفنوا وهلك الجيل الثاني والثالث منهم بالطوفان ولم يبق من آثارهم شىء) وبين الكنعانيون الذين جاءوا بعد الطوفان بجيلين .

### دحرجة الجنود فى الهيكل :

جاء فى فصل ١٥٢: ١ (فلما جاء يسوع إلى اورشليم ودخل الهيكل يوم سبت . اقترب الجنود ليجربوه وبأخذه .) ثم جاء فى ١٥٢: ٢٢-٢٦ (أجاب الجنود : لنرى هذا لأتينا نرى أن نأخذك ، وأرادوا أن يمدوا أيديهم إلى يسوع فقال حينئذ يسوع (أدوناى صباؤوت . . فى الحال تدرجت الجنود من الهيكل كما يدرج المراء براميل من خشب غسلت لتملأ ثانية خمراً . فكانوا يتلطمون بالأرض تارة برأسهم وطوراً بأرجلهم ، وذلك دون أن يمسه أحد) .

**تعليق :** لم يكن مسموحاً لغير اليهود بدخول الهيكل فكيف يدخله جنود الرومان . لقد كان مخصصاً لهم ولغيرهم دار تسمى دار الأمم تقع خلف دارى إسرائيل والنساء . ولم يكن من عادة اليهود أن يضعوا الخمر فى براميل خشبية بل كانوا يضعونها فى أجران كما ذكر ذلك فى معجزه تحويل الماء إلى خمر فى عرس قانا الجليل أو كانوا يضعونه فى زقاقات من جلد (يشوع ٩: ١٣) أما الذين كانوا يستخدمون البراميل الخشبية فى حفظ الخمر فهم أبناء البلاد الواقعة فى غرب أوروبا وبصفة خاصة إيطاليا وفرنسا وأسبانيا . من ذلك يتضح أن موضوع دحرجة الجنود من الهيكل هو أكذوبه من أكاذيب الكاتب المزيف .

### صرخت الحجارة وقالت :

جاء فى فصل ٢٠٠: ١٢-١٤ (فوبخ الفريسيون يسوع قائلين إلا ترى ما يقول هؤلاء ؟ مرهم أن يسكتوا . حينئذ قال يسوع . . لو سكت هؤلاء لصرخت الحجارة بكفر الأشرار الأردباء . . ولما قال يسوع هذا صرخت حجارة اورشليم كلها بصوت عظيم تبارك الأتى الينا باسم الرب الاله) .

**تعليق :** يبدو أن سيادة الكاتب المخترع تصور أنه يقوم بعمل فيلم سينمائى فأضاف من خياله مفهوم خاص لقول السيد المسيح (ان سكت هؤلاء «الأشخاص الذين هتفوا فرحاً للسيد المسيح عند دخوله إلى اورشليم» (لوقا ٢٣: ٣٤) فحول قول السيد المسيح بدلاً من المفهوم الروحى إلى صورة ممثلة فى فيلمه (الهزيل) .

## هدف الكاتب المزيف هو هدم المسيحية

- لقد تصور الكاتب المزيف أنه يستطيع إعادة كتابه تاريخ السيد المسيح وأعماله بطريقة أخرى غير الحقيقة بهدف محو جميع العقائد المسيحية فحاول الآتى :
- هدم عقيدة لاهوت السيد المسيح وتصويره على أنه نبي فقط .
  - هدم عقيدة الفداء القائمة على صلب السيد المسيح .
  - حصر رسالة السيد المسيح فى بنى إسرائيل فقط .
  - تمادى بعد ذلك فحاول أن يصور السيد المسيح وكأنه مجرد إنسان ضعيف محروم من رؤية الله . وتمادى فجعل السيد المسيح وكأنه جاء ليترك ديانته ضالة وشعب ضال نهايته العذاب الأبدى .

## مسيح برنابا المزيف

- بعدما وضع هذا الكاتب المزيف تصوره عن شخصية السيد المسيح (وكان ما عمله يشبه عمل فيلم سينمائى) قدم لنا شخصية السيد المسيح الذى يهدم نفسه بنفسه وهذا يتضح من الآتى :
- دعوة هذا المسيح للناس . أنه ليس هو الله أو ابن الله .
  - قول هذا المسيح للناس أنه لم يصلب وأنه لم يأت إلا لأعداد الطريق لشخص آخر غيره .
  - قوله للناس أن إنجيله مدنس ومحرّف .
  - قوله للناس أن من يؤمنون به سيعيشون فى ضلال وكفر .

## (١) مسيح برنابا شخصية ترفضها كافة الأديان :

رسم هذا الكاتب المزيف للسيد المسيح صورة عجيبة (حسبما أراد أن يصوره) ولكى يحقق أغراضه الدنيئة فهو كما صوره إنسان غير سوى يعانى من أمراض نفسية خطيرة ومستعصية مثل الانقسام فى الشخصية والقلق وأنه إنساناً ضعيفاً ومهزوزاً وأقل من أى إنسان آخر . إنساناً خائفاً ومرتبعاً ومتردد دائماً ومصيره العذاب الأبدى فى نار جهنم . إنساناً شرير بل أنه أقل من أن يكون خادماً للشيطان ولا يستحق ذلك . إنساناً مضطرب نفسياً وفكرياً ولا يعرف للهدوء النفسى طريق وهو دائم اللطم ودائماً يخط رأسه مئات المرات يومياً . ويخشى أن تفتح الأرض فاها وتبتلعه . إنسان غير مهذب يسب الناس . بسبب وبدون سبب ويتهمهم بالحق والجهل والغباء وفقدان العقل والجنون، ويختار له دائماً ألفاظ بذينة يلصقها به فى أحاديثه وأمثاله مثل البراز والمراحيض والعمل والتنانة والحذاء .

## الكاتب المزيف يقول بأن السيد المسيح أقل من الشيطان :

وصل الكاتب المزيف من تبجحه أن يقلل من شأن السيد المسيح إلى درجة أن جعله أقل مكانه من الشيطان . (أجاب الشيطان (يسوع) . . انى أشرف منك فأنت لست أهلاً أن تخدمنى . أنت يا من هو من طين . أما أنا فروح) . هل يوجد كفر وتجديف أكثر من هذا . لقد كان الشيطان يرتعب من السيد المسيح، وكان رب المجد ينتهره، ولقد جاء فى الصحيح (الشيطان عندما يرى عيسى بن مريم يذوب كما يذوب الملح فى الماء) .



والعجيب أن كاتب برنابا المزيف يصور السيد المسيح وكأنه يوافق على كلام الشيطان فلا يجيب عليه بل يقول له (دعك من هذا) . كذلك ذكر كاتب برنابا المزيف قول الشياطين الوارد بإنجيل معلمنا لوقا ٤: ٣٤ «آه مالنا ولك يا يسوع الناصري . أتيت لتهلكنا . أنا أعرف من أنت قدوس الله» ولكنه حرفه فجعله هكذا فصرخت الشياطين (من السيد المسيح) . يا قدوس الله لماذا جئت قبل الوقت لتزعجنا) (فصل ٢١: ٥) .

### (٢) معاقبة السيد المسيح حتى لا تسخر الشياطين منه :

استمر الكاتب المزيف في محاولته للأقلال من قيمة السيد المسيح فأعلن في فصل ٢٢٠ أن الله عاقب السيد المسيح بأن جعل الناس يعتقدون أنه صلب بينما الذي صلب هو يهوذا الاسخريوطي، وذلك لكي لا تهزأ به الشياطين في يوم الدينونة . (أجاب يسوع صدقني يا برنابا أن الله يعاقب على كل خطيئة مهما كانت طفيفة عقاباً عظيماً لأن الله يغضب من الخطيئة . فلذلك لما كانت أمي وتلاميذي الأمناء الذين كانوا معي أجبوني قليلاً جداً عالمياً أراد الله البر أن يعاقب على هذا الحب بالحزن الحاضر حتى لا يعاقب عليه بلهب الجحيم فلما كان الناس قد دعوني الله وابن الله على اني كنت بريئاً في العالم . . أراد الله أن يهزأ الناس بي في هذا العالم بموت يهوذا معتقدين انني أنا الذي مت على الصليب لكيلا تهزأ الشياطين بي في يوم الدينونة) . هل رأت البشرية سخافة اشنع من تلك . هل الله يضل البشرية فيؤمنون إيماناً خاطئاً من أجل هذه الأفكار السخيفة . هل الله يعاقب السيد المسيح على شيء هو بريء منه . هل يوجد عاقل يقبل هذا الكفر وهذا التجديف .

### (٣) من هو الأعظم السيد المسيح أم تلاميذه وأتباعه ؟ :

في محاوله للأقلال من قدر السيد المسيح أدعى الكاتب المزور أن بعض تلاميذ السيد المسيح لهم شأن أعظم منه .

#### بين المسيح ويوحنا :

جاء في فصل ١٩٦ : ١١ ، ١٢ يقول مسيح برنابا (تستأذني يا يوحنا أن تتكلم كلمة وأنت قد أصغيت إلى مئة ألف كلمة من كلامي . الحق أقول لك أنه يجب على أن أصغى لك عشرة أضعاف ما أصغيت لي) .

#### بين المسيح ولعازر :

في فصل ١٩٨ : ٣-٨ يزعم الكاتب المزيف أن لعازر أكثر نبوة وعلم من السيد المسيح فقد جاء فيه (فقال حينئذ يسوع لتلاميذه . تدعونني معلماً وتعملون حسناً لأن الله يعلمكم بلساني، ولكن كيف تدعون لعازر ؟ حقاً أنه لمعلم كل المعلمين الذين ييشون تعليماً في هذا العالم . نعم انني علمتكم كيف يجب أن تعيشوا حسناً . أما لعازر فيعلمكم كيف تموتون حسناً . لعمر الله أنه قد نال موهبة النبوة فأصغوا إذاً لكلامه الذي هو حق) .

ما هذه الخرافات، وهل يعقل عاقل أن لعازر يكون له شأنًا أعظم من السيد المسيح الذى أقامه من الأموات . هل تكون الطين أعظم من خالقها ومقيمها من الأموات . إذا كان الكاتب جاهل فكم يجب أن يكون القارئ متفتحاً، ومما يزيد من الطين بله كما يقولون أن الكاتب يتجاسر ويقول أن لعازر يقول للسيد المسيح (يا معلم أشكر لك انك تجعل الحق يقدر قدره لذلك يعطيك الله أجراً عظيماً) . (فصل ١٩٨: ٩) . إلى هذا الحد يحاول الكاتب التقليل من قدر السيد المسيح فنجد لعازر يطلب له أجراً عظيماً، ولكن الكاتب المزيف لا يرضى للسيد المسيح حتى هذه المكانة فنجد يستكثر ذلك، ولا يرضى للسيد المسيح سوى العقوبة والمهانة (حينئذ قال الذى يكتب هذا (برنابا المزيف) يا معلم كيف يقول لعازر الحق بقوله لك (ستنال أخيراً) مع انك قلت لنيقوديموس أن الإنسان لا يستحق شيئاً سوى العقوبة ؟ أفيقاصك الله أذا ؟ (فصل ١٩٨: ١٠، ١١) . وفى مسلسل تشويه صورة السيد المسيح نجد هذا الكاتب يكمل الحديث على لسان السيد المسيح فيقول (أجاب يسوع عسانى أن أنال من الله قصاصاً فى هذا العالم لأننى لم أخدمه بأخلاص كاف كما كان يجب أن أفعل) . لقد جاء بالقرآن الكريم عن السيد المسيح أنه (وجيهاً فى الدنيا والآخرة) فهل يتفق هذا الكلام مع القرآن الكريم .

#### (٤) الكاتب المزيف يصور السيد المسيح صامتاً وتلاميذه يستدرجونه :

إنه يصور السيد المسيح كشخص صامت، وأن تلاميذه يستدرجونه للحديث عن طريق الاسئلة، وذلك بعكس الحقيقة حيث كان السيد المسيح يتحدث معهم عن الأمور التى يريدها أما إذا جال فى خاطر أحدهم سؤالاً فإنه لا يكون بقصد الاستدراج بل بقصد الاستفهام، ولكن لأن الكاتب المزيف كان لديه بعض المعلومات التى يريد أن يعرضها فقد قام هو بتدوينها على لسان التلاميذ وغيرهم ووضع فى فم من اسماء يسوع الاجابة التى يقولها هو . كما يفعل مؤلفو الروايات وهاك بعض النماذج .

- جاء فى فصل ٢١ : أن فيلبس قال ليسوع (أن الأنبياء أعلنوا لنا أن الله هو أبونا . فكيف نكون نحن البشر بنين له ؟)

- جاء فى فصل ٣٠ : أن التلاميذ قالوا له (يا معلم ! لماذا يجب علينا أن نختن ؟) .

- وفى فصل ٣٦ : كيف يمكن أن نحب الله محبة خالصة ؟

- وفى فصل ٥٤ : أننا نعلم أن الشيطان سقط لأنه عصى الله، وكان يفتن الناس . لكن

سمعنا أنه سقط بسبب الكبرياء فكيف سقط بسببها .

- وفى فصل ٦٠ : بنقصنا أن نعرف كيف أخطأ الإنسان بسبب الكبرياء .

- وفى فصل ٦٨ : (حدثنا بأشياء كثيرة عن المسيا (يقصد به نبي الإسلام) فتكرم هذه الكلمة وحدها تؤكد أن الكاتب كان من سكان غرب أوربا لأنها لم تكن شائعة فى فلسطين أيام المسيح عند حديث الناس بعضهم مع بعض) (بالتصريح لنا بكل شيء عنه) .

- وفى فصل ٧٠ جاء فى كتاب موسى أن العهد كان باسحق فكيف تقول أنت أنه كان باسما عيل ؟

- وفى فصل ٨١ (كيف كلمت الشيطان ؟ وكيف يأتى الله ليدين العالم يوم الدينونة ؟) .
- وفى فصل ١١٣ (كيف يقف المجرب (الشيطان) بالمرصاد للإنسان ؟) .
- وفى فصل ١٧٧ : (يا سيد ما معنى الشهره ؟)

## كتاب برنابا المزيف يتعارض مع الإسلام

لقد شهد عقلاء المسلمين والباحثين منهم أن هذا الكتاب إنما هو كتاب فاسد وكاذب وساقط ولا يمكن أن يكون مؤلفه واحداً من تلاميذ السيد المسيح، ومنهم من قال أن كاتبه يهودى اندلسى فبحقه الأصيل لدين المسيح أراد أن يكيد للنصرانية . فكتب هذا الكتاب ليرضى المسلمين ولكنه لم ينجح فى قصده هذا حيث ضم فى كتابه أكاذيب وأضاليل وتفاهات وتناقضات هدرت بقيمة الكتاب وكشفت عما فيه من تفاهات .

ونظراً لأن الكاتب المزيف كان دخبلاً على الإسلام، وغير عارف بأصول الشرع والفقه، ولأنه مغرض فى كتابته العشوائية فقد ناقض القرآن وتعاليمه، ومن بين ما جاء فى هذا الكتاب المزيف ما يلى :

### برنابا يحذر من الإسلام

- جاء فى فصل ٩:١ (أحذروا كل من يبشركم بتعليم جديد) .

**تعليق :** من الواضح أن كاتب هذا الكتاب الخرافى أنه يحذر من أى تعليم جديد وهنا أماننا أمران .

**الأول :** إذا كان ( كما يدعى البعض كذباً ) أن برنابا هذا من بين تلاميذ السيد المسيح فمعنى<sup>(١)</sup> هذا أنه يحذر من أى تعاليم تأتى بعد المسيحية وهو بذلك يحذر من تعاليم الإسلام .

**الثانى :** إذا كان (كما هى الحقيقة) برنابا من أبناء القرن الرابع عشر أو ما بعده فلا يهمنا كل ما يقوله .

---

(١) يدعى برنابا كذباً أنه من تلاميذ السيد المسيح الحواريين الأثنا عشر وقد جاء ذلك فى كتابه المزعوم فى (ص ١٦، ٢٥، ٦٧، ٦٩، ١١٢، ١٣٨، ١٥٥، ١٦٨، ١٧١، ٢٤٨، ٣٢٣)

وأبسط الردود على كذبه وإدعاءه هو أن أسماء تلاميذ السيد المسيح وردت فى الكتاب المقدس ( لوقا ١٢: ١٦-١٧ ) وقد أورد المؤرخين هذه الأسماء تماماً كما ذكرت فى الكتاب المقدس إنما بتحريف بسيط فى الهجاء نتيجة الترجمة من اليونانية الى العربية ، وهذه أسماء التلاميذ كما وردت فى الكتاب المقدس وكما وردت فى كتب المؤرخين .

**أسماء تلاميذ السيد المسيح كما وردت فى الكتاب المقدس :** (١) سمعان الذى اسمه أيضاً بطرس (٢) اندراوس أخاه (٣)، (٤) يعقوب ويوحنا (٥) فيلبس (٦) برثلماوس (٧) متى (٨) توما (٩) يعقوب بن حلفى (١٠) سمعان الذى يدعى الغيور (١١) يهوذا أخا يعقوب (١٢) يهوذا الاسخريوطى .

**أسماء تلاميذ السيد المسيح كما وردت فى كتاب البداية والنهاية للأمام عماد الدين المتوفى ٤٧٤هـ ج ٢ ص ٩٢ :** هى نفس الأسماء ، ولكن قيل عن يوحنا انه (يحنس) وقيل عن برثلماوس انه (برثلما) وعن يهوذا الاسخريوطى انه (يودا اكريايوط) وبالتأمل فى أسماء هؤلاء الأشخاص لا نجد أحداً منهم يسمى برنابا أو اسمه شبيه بهذا الاسم كما يدعى الكاتب الكاذب . كما قال الامام عماد الدين فى ص ١٠٠ من كتابه ان ( الانجيل نقله عنه ( المسيح ) أربعة : لوقا ومتى ومرقس ويوحنا وهؤلاء الأربعة منهم اثنان ممن أدركا المسيح ورآه وهما متى ويوحنا ومنهم اثنان من اصحاب اصحابه مرقس ولوقا .

## التصريح بأكل لحم الخنزير :

- جاء فى فصل ٣٢: ٣١- ٣٣ : التصريح الرسمى وليس الضمنى بأكل لحم الخنزير قال (الحق أقول لكم أن أكل الخبز بأيدى غير نظيفة لا ينجس إنساناً لأن ما يدخل الإنسان لا ينجس الإنسان. فقال حينئذ أحد الكتبة أن اكلت لحم الخنزير أو لحوماً أخرى نجسه أفلا تنجس هذه ضميرى أجاب يسوع أن العصيان لا يدخل الإنسان بل يخرج من الإنسان).

موقف الإسلام : من المعروف أن الإسلام يحرم ذلك تماماً.

## السيدة العذراء وميلاد السيد المسيح :

- جاء فى فصل ١٠: ٣ : عن السيدة العذراء فى ميلادها للسيد المسيح « وولدت (السيدة العذراء) ابنها بدون ألم ».

موقف الإسلام : للإسلام موقف مخالف لذلك - جاء فى سورة مريم ما يوضح آلام المخاض المبرحة. « فجاها المخاض إلى جذع النخلة قالت يا ليتنى مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً »

## السيد المسيح والشتائم :

كتاب برنابا ملئ بالشتائم التى ترد على لسان السيد المسيح، وهذا لا يوافق عليه كلا من المسيحية والإسلام فقد جاء فى سورة الانعام عن السيد المسيح أنه « وجيها فى الدنيا والآخرة ».

وقال الرازى فى تفسيره (أنه وجه فى الدنيا بسبب أنه مبرأ من العيوب) كما قال أيضاً فى تفسيره لكلمة المسيح (فى ذلك مذاهب تأتى بملخص بعضها منها أنه مسح من الأوزار والاثام) (الرازى مجلد ٣ وجه ٦٧٦) وهكذا. أما عن المسيحية فيقول القديس بطرس الرسول عن السيد المسيح « الذى لم يفعل خطية ولا وجد فى فمه مكر » (١بطرس ٢: ٢٢) وقد تحدى السيد المسيح خصومه قائلاً « من منكم يبكتنى على خطية » (يوحنا ٨: ٤٦).

## الله (شمس) والرسول (قمر) :

- جاء فى فصل ١٧٧: ٦ (الأنى أنا ألهكم شمس الجنة ورسولى هو القمر الذى يستمد منى كل شىء).

موقف الإسلام : لا يتفق الإسلام مع رأى السابق لأن ما يفهم منه أن الشمس والقمر نجمان تمتاز الشمس عن القمر، ولكنهما نجمان وبذلك فالمعنى يوحى بأن الله ورسول الإسلام نجمان من مجموعة واحدة وهذا بخلاف ما جاء فى سورة فصلت (انما أنا بشر منكم).

## موسى والتوراة :

يقول عن توراة موسى أن موسى لم يكتبها ولا يشوع بل أحبار لا يخافون الله. بينما جاء فى سورة الأنعام : « قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نوراً وهدى قل الله »، « لقد آتينا موسى

الهدى وأورثنا بنى إسرائيل الكتاب هدى وذكر لأولى الألباب». سورة الأنبياء «وأتينا موسى وهرون الفرقان وضياء وذكراً للمتقين». وفى سورة الأنعام «ثم أتينا موسى الكتاب تماماً على الذى أحسن وتفصيلاً لكل شىء وهدى ورحمة».. وفى سورة السجدة «لقد أتينا موسى الكتاب فلا تكن فى مرية من لقائه».

**من الذى سيكافىء البشر الله أم الأنبياء؟**

ينادى صاحب كتاب برنابا بأن الجزء فى الآخرة سيتم بواسطة الأنبياء فقد جاء فى (فصل ١٨٧: ٨) (فكما أخذ المؤمنون بى كلمتى من أنبيائى هنا. سينالون كذلك مسره وحبوراً بواسطتهم فى جنة مسراتى)

**تعليق:** من المعروف أن المكافأة والمجازاة تختص بالله وحده فهو الديان. أما الأنبياء فهم مثل البشر يترجون رحمة الله ومكافأته لهم

**موقف الإسلام:** جاء فى سورة البقرة: «ان الذين آمنوا والذين هاجروا وجاهدوا فى سبيل الله. أولئك يرجون رحمة الله. والله غفور رحيم». وجاء فى سورة النساء: «إن الله لا يظلم مثقال ذره وان تك حسنه يضعفها ويؤت من لدنه أجراً عظيماً»

**تعليق:** (١) لا يوجد بالقرآن أو بالأحاديث عبارة واحدة تقول بأن الجزء والمكافأة فى الآخرة عن طريق الأنبياء

(٢) القول بأن الأنبياء ينحون المسره والحبور فى الآخرة هو نوع من الأشرار فى الدينونة ولا يقبل أخوتنا المسلمون بأن يكونوا مشركين. أليس غربياً بعد ذلك أن نجد بعض أخوتنا المسلمون غير الدارسين ينادون بهذه الخرافة المسماة بأنجيل برنابا.

**عدد السموات ثلاثة أم سبعة أم تسعة؟**

جاء فى فصل ١٨٧: ٥-٧: قال (الحق اقول لكم أن السموات تسع موضوعه بينها السيارات التى تبعتها احداها عن الاخرى مسيره رجل خمس مئة سنة وكذلك الارض مسيرة خمس مئة سنة من السماء الاولى).

**موقف الإسلام:** جاء فى سورة البقرة: «ثم استوى إلى السماء فسواهن سبع سموات». وجاء فى سورة الاسراء: «(وتسبح له السموات السبع)». وفى سورة فصلت: «فققضاهن سبع سموات فى يومين».. وفى سورة الطاق: «الله الذى خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن». وفى سورة المؤمنین: «قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم».

أنظر أيضاً سورة الملك ٣، نوح ٦، المؤمنین ١٧.

إن ما يذكره برنابا إنما يتفق مع ما جاء فى كتاب الكوميديا الإلهية لدانتى (تسعة يليها سماء السموات).

## الشيوخ فى تعاليم برنابا المزيف :

فى فصل ٣٢: ٢٠ (الحق أقول لكم أن كل شر دخل إلى العالم بوسيلة الشيوخ).  
التعليق : لا تعليق.

## تعارض كتاب برنابا المزيف مع الإسلام بإيجاز :

- (١) دائماً يسمى السيد المسيح باسم يسوع بينما فى القرآن يسمى عيسى.
- (٢) يقول أن الشيطان يعرف المستقبل.
- (٣) يقول أن السيد المسيح لا يموت حتى يوشك العالم على النهاية وهذا يتعارض مع ما جاء فى القرآن « سلام علي يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا ».
- (٤) ذكر تحويل الماء إلى خمر فى فصل ١٥ والإسلام لا يوافق على ذلك.
- (٥) السيد المسيح يجلس فى يوم الدينونة ومعه تلاميذه أمر لا يوافق عليه القرآن.
- (٦) يقول فى فصل ٩٠: ١٢ عن آدم أنه شيطان مريع والإسلام يتكلم عن آدم بكل احترام.
- (٧) كلامه عن الاصطفاء التام فى فصل ٦٢: ٨ وعن الخطية الأصلية أمر لا يوافق عليه الإسلام.
- (٨) ينسب الخطأ إلى الجسد وحده بعكس قول الإسلام النفس امارة بالسوء.
- (٩) دعوته إلى وحدانيه الزواج قائلاً (فليقتع الرجل اذاً بالمرأه التى أعطاه اياه خالقه ولا ينظر إلى غيرها) وهذا يتعارض مع الإسلام.
- (١٠) دعوته إلى الرهبنة والكفر بالجسد لا يتفق مع الإسلام.
- (١١) قوله عن الحواريون أنهم كاذبون لا يوافق عليه الإسلام فى فصل ٢١٨.
- (١٢) قوله عن سجود الماجوس للسيد المسيح لا يوافق عليه الإسلام.
- (١٣) ينسب لابراهيم الكذب.

## الله فى الكتاب المزيف بخلاف الله فى الإسلام وباقى الأديان

### أ- هل الله يمزح :

يقول صاحب كتاب برنابا المزيف فى فصل ٥٥: ٢٠ (فيجيب الله كخليل يمازح خليله ويقول اعندك شهود على هذا يا خليلي محمد)

تعليق : القول بان الله يمازح لا يقبله الإسلام ولا أى دين من الاديان. إن هذا القول يظهر الله بصورة هزيلة وهو الذى يقول للشيئ كن فيكون. وهل يقبل الإسلام أن يجلس القاضى على منصفه القضاء يمازح المجنى عليه أو الجانى فاذا كان هذا مرفوضاً مع القاضى البشرى فكيف نقبل هذا عن الله الذى هو رمز القوة والاحترام وتهتز له العروش والسلطين خاصة فى موقفه كديان للبشر. وكيف نتصور أن يكون هناك رهبة للعدالة ومهابة للقانون الصادر من فم القاضى البشرى العادل

وهو يمازح ؟ فكم يكون الموقف عندما نتحدث عن الله ؟. كما أن القول بأن الله يسأل (اعندك شهود على هذا؟) يحمل الكثير من الالهانة لله الذى كل شئ عريان ومكشوف امامه. كيف نقول ونؤمن بأن الله عليم بصير خبير يعلم بواطن الامور بينما يقول صاحب كتاب برنابا المزعوم أن الله يسأل (أعندك شهود على هذا).

### ب- (الله يندب) :

يقول صاحب كتاب برنابا المزيف فى فصل ٢٩:٣٢ (وقد ندب الله على هذا). أى اله هذا الذى يندب أو يلطم.. لقد وصفت المسيحية الله بالعديد من الصفات منها - المحبة - الخالق - العليم - المدير - المخلص، وفى الإسلام لله تسع وتسعون اسماً وصفه عرفت باسماء الله الحسنى ولكننا فى هذا وذاك لم نسمع عن الاله الذى يندب.

### نبى الإسلام هل كان يهودياً أم وثنياً :

جاء فى فصل ٤٣:٢٠-٢٦ (يا معلم قل لنا بمن صنع هذا العهد؟ فأن اليهود يقولون باسحق والاسماعيليون يقولون باسما عيل فأجاب يسوع : إبن من كان داود ومن أى ذرية أجاب يعقوب من اسحق لأن اسحق كان أباً ليعقوب ويعقوب كان أباً ليهوذا الذى من ذريته داود حينئذ قال يسوع ومتى جاء رسول الله فمن نسل من يكون اجاب التلاميذ من داود)

تعليق : من الواضح أن كاتب هذه الكلمات انما هو شخص معتوة وايضاً من تبع المعتوه فهو مثله. كيف يكون نبى الإسلام من نسل داود؟ هل كان يهودياً؟ لقد كان نبى الإسلام وثنياً من عائلة وثنية. وليس بينه وبين اليهود صلة من أى ناحية. ويتضح من ذلك كيف أن الكاتب كان يهودياً ثم أصبح مسيحياً ثم أصبح مسلماً فخلط بين ما قيل عن السيد المسيح « الذى قال عنه ملاك البشارة «ويعطيه الرب الاله كرسى داود أبيه» (لوقا ١: ٣٢) وبين نبى الإسلام.

### الوعد صنع بمن...إسحق أم إسماعيل؟:

جاء فى فصل ١٤٢:١٨ (صدقونى لأنى أقول لكم أن العهد صنع باسما عيل لا باسحق) تعليق : كل نصوص الكتاب المقدس من بدايته لنهايته تؤكد أن العهد قد تم بأسحق « أى السيد المسيح الذى هو من نسل اسحق الذى تجسد وصلب ومات وقام من الاموات » وليس باسما عيل.

موقف الإسلام : يتفق موقف الإسلام وعلماء الإسلام المنصفين مع موقف الكتاب المقدس فقد جاء فى (سورة مريم): « وهبنا له اسحق ويعقوب وكلا جعلنا نبياً». وجاء فى (سورة الصافات): «سلام على ابراهيم. كذلك نجزي المحسنين وأنه من عبادنا المؤمنين وبشرناه باسحق نبياً من الصالحين وباركنا عليه وعلى اسحق». وجاء فى (سورة الأنبياء): « وهبنا له (لابراهيم) اسحق

ويعقوب نافله وكلا جعلنا صالحين». وجاء في (سورة الانعام) : «وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء. أن ربك حكيم عليم. ووهبنا له اسحق ويعقوب كلا هدينا من قبل ذريته داود وسليمان وايوب ويوسف وموسى وهارون وكذلك نجزي الصالحين».

وهناك العديد من النصوص الاخرى التى يتضح منها أن اسماعيل لم يكن له ذكر بين الأنبياء وان الموعد قد صنع بانسحق الابن الشرعى لابراهيم الذى جاء عنه فى سورة الصافات ١٠١ (وبشرناه بغلام حليم)... أن اسماعيل هو ابن لابراهيم من جارتة (هاجر) وليس من زوجته (سارة) فكيف يكون ابن الموعد ولو كان كذلك فهل كان يرضى ابراهيم أن يخرج أمه ويطرده كطلب سارة زوجته.

لقد نشرت جريدة الأخبار يوم الجمعة الموافق ١٤/٨/١٩٨٧ مقال أيهما الذبيح إسحاق أم إسماعيل.. القرآن لم يحدد من هو والأحاديث فى هذه القضية ضعيفة أو موضوعة.. اليهود والنصارى يقررون الذبيح : هو إسحاق؟

وقالت الجريدة عن كاتب المقال الدكتور على عبد الواحد وافى أنه استاذ اساتذه علم الاجتماع فى الجامعات العربية والعميد السابق لكلية الاداب وعضو مجمع اللغة العربية.

ولقد ذكر الكاتب أن هناك رأيان احدهما ينادى بأن الذبيح هو اسحاق والآخر ينادى بانه اسماعيل، وقد جاء فى الأدلة التى تؤكد أن الذبيح هو اسحاق قوله (وقد أورد القرآن الكريم هذه القصة فى سورة الصافات، ولكن بدون أن يحدد اسم الذبيح وذلك إذ يقول بعد أن ذكر أن ابراهيم قد دعا ربه أن يهبه غلاماً من الصالحين «فبشرناه بغلام حليم. فلما بلغ معه السعى قال يا بنى انى أرى فى المنام انى أذبحك فأنظر ماذا ترى قال يا ابت أفعل ما تؤمر ستجدنى انشاء الله من الصابرين. فلما اسلم وتله للجبين وناديناه أن يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا. أنا كذلك نجزي المحسنين. أن هذا لهو ألبلاء المبين وقديناه بذبح عظيم» (الصافات ١٠١-١٠٧) ولعدم تحديد القرآن الكريم اسم الذبيح ولأحتمال أن يكون المتحدث عنه فى الايات السابقة أحد ولدى ابراهيم. من أجل ذلك اختلف فى تحديد الذبيح أهل العلم من المسلمين أنفسهم هل هو اسحاق أم اسماعيل. فذهب بعضهم إلى أنه اسحاق وانتصر لهذا رأى من ائمة المفسرين العلامة ابن جرير الطبري فى تفسيره للآيات السابق ذكرها معتمداً فى ذلك على أدلة كثيرة منها أن هذا رأى ينسب لعدد كبير من جله الصحابة والتابعين ومنها ما روى عن ابن مسعود وعن أبى هريرة مرفوعاً أن رسول الله ص قال الذبيح اسحاق، ويمكن أن يستدل كذلك على صحة هذا رأى أن القرآن قد نص أن هذا الذبيح هو الغلام الذى بشر الله به ابراهيم، وذلك إذ يقول «رب هب لى من الصالحين فبشرناه بغلام حليم. فلما بلغ معه السعى قال يا بنى انى أرى فى المنام انى أذبحك.» وباستقراء قصة ابراهيم فى القرآن يتبين أن الغلام الذى يشر به هو اسحاق لا اسماعيل) ثم ذكر الكاتب بعد ذلك وجهة النظر الأخرى.





كما جاء بجريدة الوفد بعددها الصادر في ٢٠٠٢/١٢/٢ تحت عنوان قطوف إيمانية (كتاب يعقوب إلى يوسف عليهما السلام) دراسة لما جاء في سورة يوسف قوله «من يعقوب إسرائيل الله ابن إسحاق ذبيح الله ابن إبراهيم خليل الله.....».

### قطوف إيمانية: كتاب يعقوب إلى يوسف عليهما السلام

عزيز مصر، أما بعد، فلما اهل بيت مرسل بنا البلاء، أما جدي فقتلت يناه ورجلاه ورمي في ثمار ليحرق فتجاه الله وجددت آثار عليه برنا وسلاماً وأما أبي فوضع السكين على عنقه ليقبل ففعل الله، وأما أنا فكان لي ابن وكان أحب أولادي لي فلذهب به أخوته إلى الجيرة ثم ثبوتهم فمسيحهم ملطخاً بالدم وقالوا قد نكته القنب فذهب نور عينيه من تكملة عليه، ثم كان لي ابن وكان له من له وكنت أتعس به فسمعوا به ثم رجعو وقالوا إنه سرق ولك حبستك لذلك، وأنا أفل بيت لانسرق ولانظ السارق، فإن ردتك على ولا دعوت عليك نعمة تترك السابغ من ذلك والسلام، فبكي يوسف وقال: اصبر كما صبروا، وتقول إن يعقوب نعه ربه فأنلا إلهي أذهب بولدي ويصري فلا ترجمني يا إلهي أرحم الله تعالى اليه وعزتي وجلالتي إن لراي فبك ذلك ويصرك ولكني بلوتك هذه قبلية ذلك أنك نعتت جملاً وشم جارك رائحة الشواء ولم تهد له منه فكان يعقوب يرسل رجلاً ينال بين الناس: هل من مغفر فيلتخد مع يعقوب وفي المساء ينادي هل من صائم فليطخر مع يعقوب؟ فرد الله تعالى عليه ولله وصيه.

كتب يعقوب عليه السلام كتاباً إلى يوسف عليه السلام لين خزان مصر بعد أن أسكن يوسف عليه السلام أشاء المصير بإيهاً أنه سرق ويعد أن امر رجليه بوضع قدح فكيف وهو صواع من ذهب مرصع بالجواهر!! في جهار أخيه حتى يستفيقه معه ثم فتنهم وأخرجوا المصاع من رجل أخيه قال تعالى: «غداً بلو عيتهم قبل وعلم أخيه ثم استخرجها من رعاء أخيه» ٧٦ يوسف، ومن أخوة يوسف أن الأمر حقيقة ففعلوا «قالوا إن يسرق فقد سرق أخ له من قبل فأمسرها يوسف في نفسه» ٧٧ يوسف، وكان يوسف عليه السلام قد سرق صنماً من ذهب وكسره من جده لأنه حيث كان يعبد!!

ولما رجع أولاد يعقوب عليه السلام إلى أبيهم وأخبروه بالتمسة وقالوا دلالاً على صدقهم «ولسل القرية» في كتابها ولغير التي قبلنا فيها.. ٨٢ يوسف وأخبره في مصر، أما العير فيقصصون أصحاب العير التي استأجروها لحمل الغلال من مصر ولغير كانت لأناس من كنعان. وحن يعقوب عليه السلام فهو يعلم جيداً أن ليه لا يسرق فكذب رسالة إلى عزيز مصر -لبن يوسف- وهو لا يعرفه قال فيها: «من يعقوب إسرائيل الله ابن إسحاق ذبيح الله ابن إبراهيم خليل الله لي

صورة لما جاء بجريدة الوفد بتاريخ ٢٠٠٢/١٢/٢

### السلوك والمعاملة:

جاء في فصل ١٨: ١٩- ٢٢: (فاذا لطمك أحد على خد فحولوا له الآخر ليلطمه، لا تجازوا شراً بشراً لأن ذلك ما تفعله أشد الحيوانات كلها ولكن جازوا الشر بالخير وصلوا لأجل الذين يبعضونكم). وجاء في فصل ٦٤: ٧: (لو كنت صحيح العقل لقبلت يد الذين يعيرونك وقدمت هدايا للذين يوسعونك ضراً).

موقف الإسلام: فمن المعروف أن هذا الموقف يختلف مع الإسلام. فقد جاء في (سورة البقرة): «فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم»، «عين بعين وسن بسن»

### برنابا يسئ إلى نبي الإسلام

لقد مدح صاحب كتاب برنابا المزيف في نبي الإسلام مدحاً مفراطاً وذلك حتى يجذب اليه بعض بسطاء المسلمين. ولكي ينال رضا المسلمين عليه فيعطونه مكانه بينهم.

ولكن لأن الكاتب مذبذب بطبيعته فلا تهمة المبادئ بقدر ما تهمة الأمور الشخصية فعاد فوصف نبي الإسلام بأوصاف ممقوته نذكر منها بعض الصفات البسيطة أما الصفات الأصعب فأنا لا نذكرها. وأما قصدنا هنا أن نؤكد أن القلة القليلة من الاخوة المسلمون الذين يتمسكون بهذا الكتاب المزعوم والذين يستقون معلوماتهم عنه من آخرين انهم أما مخدوعين أو مغرضين.

مصورين لهم بأن هذا الكتاب انما هو كتاب حقيقى وأنه منزه عن الخطأ وأنه يبشر بالإسلام ويمجده. ومن بين ما قاله صاحب كتاب برنابا عن نبى الإسلام

(١) أنه كالمخبول : يقول صاحب كتاب برنابا المزعوم فى فصل ٥٤: ٢ وهو يصف احداث يوم القيامة (فيجلس رسول الله ولا يتكلم لأنه سيكون كالمخبول).

(٢) أنه سيجرد من الذاكرة : فيقول فى فصل ٥٢: ٨ (ان الله اظهراً لجلاله سيجرد رسول الله من الذاكرة). ونحن نسأل الكاتب الهمام هل تجريد نبى الإسلام من الذاكرة فيه اظهار لجلال الله ؟!! أليس فى ذلك اعلان واضح عن جهل الكاتب المزيف بقدره الله.

(٣) أنه سيدخل الجحيم ويعانى ويكابد ما يعانىة الناس : فيقول فى فصل ١٢٦: ١٠-١١ ) افيدكم أنه حتى رسول الله يذهب إلى هناك (الجحيم) .

(٤) أنه خائف : فيقول فى فصل ٥٢: ٦ (وماذا اقول لكم بل أن رسول الله سيخاف).

## شهادة بعض الشخصيات الإسلامية العاقلة والدارسة

الاستاذ / عباس محمود العقاد (مقاله بجريدة الأخبار بتاريخ ٢٦/١٠/١٩٥٩) :

(لوحظ فى كثير من عباراته أنها كتبت بصيغة لم تكن معروفة قبل شيوع اللغة العربية فى الاندلس وما جاورها وان وصف الجحيم فيه يستند إلى معلومات متأخرة لم تكن شائعة بين اليهود والمسيحيين فى عصر الميلاد.... نشك فى كتابه برنابا لتلك العبارات لأنها من المعلومات التى تسربت إلى القارة الأوربية نقلاً عن المصادر العربية. وليس من المألوف أن يكون السيد المسيح قد اعلن البشارة أمام الألو ف بأسم «محمد رسول الله» ولا يسجل هذا الاعلان فى صفحات الإنجيل... كذلك تتكرر فى هذا الإنجيل بعض الأخطاء لا يجهلها اليهودى المطلع على كتب قومه ولا يرددها المسيحي المؤمن بالأنجيل المعتمدة فى الكنيسة الغربية ولا يتورط فيها المسلم الذى يفهم ما فى إنجيل برنابا من المناقضة بينه وبين نصوص القرآن.. فأن الزيادة قد تكون بقلم يهودى أو مسيحي أسلم فأحب أن يعدل الكتاب بما يوافق معتقده ولم يشمله كله بالتعديل لصعوبة تعديل كتاب كامل على نسق واحد فبقيت فيه مواضع التناقض والاختلافات)

**تعليق :** أننا نهدي كلمات هذا الأديب والكاتب العملاق لكل كاتب يرى أنه لكى يصل إلى مكانه مرموقة عليه أن يهاجم المسيحية والمسيحيين والكتاب المقدس.

أننا نهدي هذه الكلمات لكل كاتب يبحث جاهداً عن أى نص فى الكتاب المقدس ويفسره قهراً عن نبى الإسلام مستميتاً فى ذلك حتى يبيع لنفسه أن يدافع عن كتب مزيفة ويعمل على اثبات صحتها رغم علمه أنها ضد جميع الاديان بما فى ذلك الدين الإسلامى. كل هذا لأن مثل هذه الكتب المزيفة تشير إلى نبى الإسلام. ومثل هؤلاء الكتاب انما يسيئون إلى أنفسهم وإلى دينهم بعكس ما يتصورون.

اشارة الاستاذ العقاد إلى الكنيسة الغربية فقط لأن الكتاب المزيف المسمى زوراً (أنجيل

برنابا) ظهر فى دائراتها. إذ أن الكتاب المقدس فى الكنيسة الغربية هو نفسه فى الكنيسة الشرقية وفى العالم أجمع.

لقد أشار الاستاذ عباس محمود العقاد (الذى درس الكثير من الكتب الإسلامية والمسيحية) إلى الأنجيل فقال فى كتابه عبقرية المسيح ص ١٢٦ (ان الأنجيل (أو بالحرى أنجيل المسيحيين) هى العمدة الوحيدة التى اعتمد عليها قوم هم أقرب الناس إلى عصر المسيح. وليس لدينا نحن بعد قرابه الفى عام عمدة احق منها بالاعتماد).

**الاستاذ الدكتور/ على عبد الواحد وفى (الاسفار المقدسة ص ٨٨):**

قال (الإسلام ليس فى حاجة إلى كتاب كهذا تحوم حوله شكوك كثيرة لتأييد القرآن.. ولا ينبغى أن يتخذ سفر مشكوك فى صحه نسبته إلى صاحبه دليلاً على ذلك).

**قال الاستاذ الدكتور محمود بن الشريف فى كتابه الأديان فى القرآن من ص ٢٥ - ص ٢٩ :**

(اين النسخة الاصلية التى نقلت عنها الترجمة الايطالية ؟ فليست الايطالية هى لغه برنابا بل لغته هى العبرية. فهناك اذن اصل عبرى نقلت عنه، فأين هذا الأصل ؟ لم تحدثنا الكتب والمصادر التى تحدثت عن هذا الإنجيل بأى حديث عن الأصل المفقود ! وما دام الاصل لا وجود له ولا سند فنحن فى مندوجه وحل من عدم الاعتراف به. والدليل إذا تطرق اليه الاحتمال سقط به الاستدلال. ولا دليل هنا يقطع ويجزم أن هذا الإنجيل لبرنابا. فيجوز أن يكون هذا الإنجيل لمفكر ايطالى اعترف بمحمداً ورسالته ويعيسى ورسالته فأخرج هذا الإنجيل ونشره بين الناس. فمن باب أولى لا نعترف بهذا الإنجيل الأيطالى).

وقال ايضاً فى ص ٢٠٥ (إنجيل برنابا خالف بقية الأنجيل فى مسائل جوهرية. وفى الحق أنه خالف المسيحية القائمة فى خصائصها التى امتازت بها فأن المسيحية امتازت بالتثليث ونبؤة المسيح لله وألوهيته وكان هذا شعارها الذى به تعرف وعلامتها التى تتميز بها.. وقد خالف كل هذا.

**الاستاذ / محمد جبريل :**

كتب مقال كبير فى صفحة كاملة هى الصفحة الأخيرة من جريدة المساء بتاريخ ١٩/١/١٩٧٠ جاء فيه. (فى الحقيقة أن هذا الإنجيل برغم اتفاقه فى الأغلب مع وجهه النظر الإسلامية.. ثم يضيف بعد ذلك قائلاً (.. ومن بين الاخطاء العديدة التى وقع فيها....) ويذكر الكاتب اخطاء هذا الكتاب سواء جغرافية أو تاريخية أو علمية... الخ فى سبع مجموعات من الاخطاء.

ثم يضيف سيادته قائلاً (يذكر لهذا الإنجيل اخطاء عديدة تدل على أنه مزيف. وموضوع فى اواخر العصور الوسطى) ثم يستطرد قائلاً (والحقيقة المؤكدة من خلال تلك الاخطاء الفادحة أن كاتب إنجيل برنابا... يهودى اعتنق الإسلام ودرس ما يتصل به من قرآن ولغه وأحاديث نبوية وقديسه وعلم وفلسفة ثم الف هذا الإنجيل ونسبه إلى برنابا).

## إنجيل برنابا ودوائر المعارف

### Encyclopedia: Americana إنجيل برنابا ودائرة المعارف الأمريكية

قالت عنه (توجد مخطوطة ايطالية تحت هذا الاسم « إنجيل برنابا » كتبت من وجهه نظر مسلم، تحتوي على عناصر غنوسية قوية. وقد نشره سنة ١٩٠٧ لونسدال Lonsdal ولورا Laura الذين اعتقدا أنه عمل لشخص مرتد عن المسيحية بين القرنين ١٣ . ١٦ مثل معظم الابوكريفا الأبائية والمتوسطة والعمل خيالي بدرجة كبرى)

{ Encyc . Amy . Vol 2. p. 248 }

### Encyclopedia Reaigionand Ethies إنجيل برنابا ودائرة معارف الدين والاخلاق

قالت عنه (هذا الكتاب ذكره تولاند Toland (فى كتابه الناصرى، لندن ١٧١٩)، وجده كريمير Cramer وأشتهر البرنس ايوجين برنس ساڤوى Eugeme of Savoy، قصصه من أصل عربى. وهى خرافية على الأرجح، وتسود هذا العمل العجيب بدرجة واسعه روح الاحتمال والترفق لصوفى مسيحي صار مسلماً وتاريخه المحتمل من ١٣٠٠ - ١٣٥٠ م) Encyc. R. and Eth . Vol. 6p. 351

### دائرة معارف البستانى :

جاء بها (إنجيل مزور منسوب إلى برنابا فى اللغة العربية. وقد ترجم إلى اللغة الانجليزية والاسبانية والى ايطالية. والظاهر أن طائفه من الهراطقة زورته) (المعلم بطرس البستانى ج ٥ : ٣٦٣).

### الموسوعة العربية الميسرة :

قالت عنه (برنابا، إنجيل : كتاب مزيف وضعه أوربى فى القرن (١٥) فى وصفه للوسط السياسى والدينى أيام المسيح - أخطأ جسيمه. يصرح على لسان عيسى أنه ليس بالمسيح). (محمد شفيق غربال. الموسوعة العربية الميسرة ص ٣٥٤).

### دائرة معارف الناشئين :

قالت تحت كلمة (الأنجيل) (أنها هى الكتب الاربعة الأولى من العهد الجديد. وهى كتب منفصلة عن بعضها. كل منها يحكى قصة حياة المسيح. كما رواها متى ومرقس ولوقا ويوحنا ) دون أن تشير بأى اشارة إلى شخص يدعى برنابا. (دائرة معارف الناشئين تأليف الدكتورة فاطمه محمد ومراجعته الدكتور محمد خليفه بركات).

## اعتناق كاتب برنابا المزيف للإسلام والأدلة على ذلك

أولاً : الإمامه بالكثير من العقائد والاصطلاحات الإسلامية :

• غضب الشيطان :

جاء فى فصل ٩:٣٥ : أن الشيطان غضب عندما علم أن الله سيخلق آدم. فقال ملائكته (انظروا أن الله سيريد يوماً أن نسجد لهذا التراب) - والقول بامتناع الشيطان عن السجود لآدم ورد فى (سورة الحجر) وفى غيرها من السور.

• ابراهيم والأصنام :

جاء فى فصل ٣٧ أن ابراهيم عرف الله من مشاهدة النجوم، وأنه كسر أصنام أبيه، وعلق الفأس على أكبرها قائلاً أنه هو الذى كسرها - كما جاء تماماً فى (سورة الانعام ٧٦، والأنبياء ٦٣).

• تكلم السيد المسيح فى المهد :

وجاء فى فصل ٨ : أن يسوع تكلم وهو طفل - كما جاء تماماً فى سورة (آل عمران ٤٨).  
والحال أن هذه الأحداث لا أساس لها فى الكتاب المقدس على الإطلاق.

• الوضوء أو الأغتسال :

يوضح الكاتب المزيف أن الوضوء قبل الصلاة فريضة أمر الله بها وأرسل ملاك لأبراهيم ليعلمه طريقته وزعم أن يوحنا قال ليسوع (يا معلم لنغتسل كما أمرنا الله على لسان موسى) ويقول أن يسوع (أغتسل هو وتلاميذه طبقاً لشريعة الله المكتوبة فى كتاب موسى ثم صلوا).

يقول أيضاً (قولوا لى المحذرون متى أغتسلتم للصلاة من أن يمسكم شيء نجس ؟ نعم بكل تأكيد). ويضيف أنهم وجدوا يسوع (وقت الظهيرة إذ كان يتطهر هو وتلاميذه للصلاة حسب كتاب موسى). وقال أيضاً: أنه لا يقدم أحد صلاة مرضية أن لم يغتسل)، كما هو معروف فى الإسلام. فقد جاء فى (تحفة المريد على جوهرة التوحيد ص ١٠٩) أن الوضوء يكفر ما قبله من الذنوب، وجاء فى (صحيح مسلم ص ٧٠٠) أنه إذا توضأ العبد المسلم (أو المؤمن) خرجت كل خطيئة نظر إليها بعينه مع الماء.

أما فى المسيحية فان الوضوء (أو بالحرى الأغتسال اللازم قبل الصلاة) هو تطهير القلب من الأهواء والشهوات والأفكار الدنيوية الباطلة بواسطة وضعه تحت تأثير كلمة الله لأنها هى التى تنقيه من كل شر يوجد فيه (يوحنا ١٥: ٣).

• صلاة الجمعة والصلوات الخمس :

جاء فى الكتاب المزيف أن السيد المسيح كان يدعو للصلاة فى الفجر والظهر والمساء والليل والعشى بل ويدعو أيضاً لصلاة الجمعة كما يفعل المسلمون تماماً.

رغم أن هذا الترتيب فى الصلاة لم يوجد إلا فى القرن السابع الميلادى - ولم ينادى السيد المسيح يوماً ما بهذه المواعيد بل كان يدعو الناس للصلاة كل حين «ينبغى أن يصلى كل حين ولا يمل» (لوقا ١٨: ١) «صلوا بلا انقطاع أشكروا كل حين» (١ تسالونيكى ٥: ١٧) .. والكنيسة تصلى فى مواعيد أخرى (انظر كتاب الأجدية).

- جاء فى فصل ٢٠: ٨٩: (أجاب يسوع. قد حان لنا أن نصلى صلاة الفجر).
- جاء فى فصل ١: ١٠٦: (ولما فرغ يسوع من صلاة الفجر)
- وجاء فى فصل ٣: ١١٣: (وبعد صلاة الظهر أكلوا مع يسوع)
- وفى فصل ٢: ١٣٣: (أجاب يسوع أقتربت ساعة الصلاة فمتى انتهت صلاة المساء أفيدكم).
- وفى فصل ١: ١٣١: (وبعد صلاة الليل أقتربت التلاميذ من يسوع).
- وفى فصل ٣: ٦١: (ثم فتح يسوع فاه بعد صلاة العشاء).
- وفى فصل ١: ١٢٣: (فلما كان صباح الجمعة جمع يسوع تلاميذه باكراً للصلاة).

والحال أن الصلاة فى المسيحية وإن كان لها كتاب خاص بسواعيها (الأجدية) إلا أنها ليست فرضاً بل هى مناجاة مع الله فى أى وقت من الأوقات، فانه من الواجب أن يعيش المسيحيون فى جوها كل حين. فقد قال الوحي لهم «صلوا بلا انقطاع» (١ تسالونيكى ٥: ١٧) و «مصلين بكل صلاة وطلبه كل وقت فى الروح» (أفسس ٦: ١٨)، «واظبوا على الصلاة ساهرين فيها بالشكر» (كولوسى ٤: ٢). وذلك لأن صلتهم الروحية بالله يجب أن لا تنقطع فى وقت ما، إذ أن فيها يكمن سر تمتعهم بالقداسة التى هى الشرط الأساسى لتوافقهم الروحى مع الله (عبرانيين ١٢: ١٤).

#### • جبريل أم جبرائيل

جاء فى فصل ٢: أن أحد ملائكة الله يدعى جبريل وهذا الاسم هو الوارد فى (سورة البقرة ٩٧). بينما نجد أن اسم الملاك المذكور فى الكتاب المقدس هو (جبرائيل) لأنه مكون من كلمتين عبريتين هما (جبر) و (إيل) ومعناها (أظهر الله ذاته حياً).

#### • نزول الكتاب :

جاء فى فصل ١٠: ٢-٤: أن (الكتاب أنزل على قلب عيسى) وهذا هو الاصطلاح الوارد فى (سورة الشعراء ١٩٤) عن نبي الإسلام. والحال أن السيد المسيح لم يكن فى حاجة إلى نزول كتاب أو وحي من الله على قلبه، لأنه هو نفسه (كتاب الله) و (وحي الله) إذ أنه (كلمة الله) متجسدة وظاهرة (يوحنا ١: ١-٦).

#### • آدم والكنعانية والختان :

لقد رفضت المسيحية الختان كضرورة للخلاص كما هو فى الفكر اليهودى إلا أن المسيحية لم ترفضه كضرورة صحية وحدث خلاف بين المسيحيين فى أوروبا وبين اليهود نتيجة لرفض الأوربيون للختان.

ومع دخول العرب الأندلس كانوا متمسكين بالختان فانضموا مع اليهود فى مطالبة الأوربيين بضرورة الختان، وهنا ظهر تأثر كاتب برنابا المزيف بالتعاليم اليهودية فى تمجيد الختان فقال (أن الكلب أفضل من غير المختون).

- جاء فى فصل ٢٤:٢١: أن يسوع رفض شفاء ابنه الكنعانية (لأنهم كانوا من غير أهل الختان) وقال (لا يحسن أن يأخذ الخبز من أيدي الأطفال وي طرح للكلاب، انما قال يسوع هذا لنجاستهم لانهم كانوا من غير أهل الختان).

ثم زعم فى فصل ٢٣:٣-١١ أصل الختان هو عصيان جسد آدم عليه وروى هذه الخرافة (انه لما أكل آدم الإنسان الأول الطعام الذى نهاه الله عنه فى الفردوس مخدوعاً من الشيطان عصى جسده الروح فأقسم قائلاً تالله لأقطعنك ! فكسر شظيه من صخر وأمسك جسده ليقطعه بحد الشظيه فوبخه الملاك جبريل على ذلك فأجاب لقد أقسمت بالله أن أقطعه فلا أكون حائثاً. حينئذ أراه الملاك زائده جسده فقطعها، فكما أن جسد كل إنسان من جسد آدم وجب عليه أن يراعى كل عهد أقسم آدم ليقوم به، وحافظ آدم على فعل ذلك فى أولاده. فتسلسلت سنه الختان من جيل إلى جيل).

#### • الختان بين اليهودية والإسلام :

جاء فى فصل ٢٢، ٢٣: حديث عن الختان كما جاء فى فصل ٢:٢٢ «أجاب يسوع: الحق أقول لكم إن الكلب أفضل من رجل غير مختون» ثم جاء فى فصل ١٦:٢٣-١٧ «فارتجف التلاميذ خوفاً من كلمات يسوع لأنه تكلم باحتدام الروح ثم قال يسوع: دعوا الخوف للذى لم يقطع غرلته (أى لمن لم يختن) لأنه محروم من الفردوس».

**تعليق:** من الجدير بالذكر أن برنابا الحقيقى وبولس كانا ممن يرفضوا الختان كضرورة للخلاص وحصلت (منازعة ليست بقليلة معهم) (أعمال الرسل ١٥:٢) فشتان بين ما جاء على فم برنابا الحقيقى بأرصاد الروح القدس وبين ما جاء على فم كاتب برنابا المزيف بأرصاد ابليس.

#### ثانياً: موقفه من السيد المسيح :

##### ١- لاهوت السيد المسيح :

لقد قال السيد المسيح عن نفسه : أن كل من رآه فقد رأى الآب، وانه والآب واحد، وانه يجب أن يكرمه الناس كما يكرمون الآب، وأن كل ما للآب هو له (يوحنا ١٧:٢٢، ١٤:٩، ١٦:١٥، ١٧:١٠) ولذلك كان يقبل السجود من البشر، والشهادة بأنه الرب والاله (متى ٢٢:١٤، لوقا ٢٤:٥٢) وقال عنه القديس بولس الرسول انه «بهاء مجد الله ورسم جوهره» (عبرانيين ١:٣) وانه «لم يحسب خلصة أن يكون معادلاً لله» (فيلبى ٢:٦) أى أنه هو الله معلناً، لأن الله لا أحد يعادله ولا شريك له. وانه القائم على الكل الهاً مباركاً إلى الأبد (رومية ٩:٥) وأن «فيه يحل كل ملء اللاهوت جسدياً» (كولوسى ١:٩).

أما صاحب كتاب برنابا المزيف فقد عمد تجريد السيد المسيح من كل الخواص اللاهوتية.. وتخطئه السيد المسيح. ونقد كل ما جاء عن السيد المسيح بالأنجيل المقدس. ومن أمثلة ذلك:



أعطنا صحة.. أيها الأغبياء :

جاء فى (فصل ١٩: ١٤-١٨) أن بعض المرضى بالبرص قالوا ليسوع (أعطنا صحة) فقال لهم (أيها الأغبياء !! هل فقدتم عقولكم حتى تقولوا أعطنا صحة ! ألا ترون انى إنسان نظيركم ؟ ادعوا الهنا الذى خلقكم، وهو القدير الرحيم يشفيكم) فقالوا له (اننا نعلم انك إنسان نظيرنا، لكنك قدوس الله ونبى الله، فصل لله لكى يشفينا) فسمع لهم وتضرع إلى الله فشفاهم).

تعليق : أن الإنجيل المقدس يعلن لنا أنه عندما أتى هؤلاء المرضى إلى السيد المسيح طالبين منه الرحمة، قال لهم «أذهبوا وأروا أنفسكم للكهنة» لكى يشاهدوا شفاءهم ويسمحوا لهم بالعودة إلى بيوتهم، وفيما هم منطلقون ورأوا أنهم طهروا، رجع واحد منهم يمجّد الله بصوت عظيم، وسجد عند قدمى المسيح مقدماً له الشكر. فقال له المسيح «قم وامض. إيمانك خلصك» (لوقا ١٧: ١١-١٩).

وقد قال السيد المسيح لهم «أذهبوا وأروا أنفسكم للكهنة» لأن الأبرص كان يعتبر فى الشريعة الموسوية نجساً، لأن البرص كان مرضاً معدياً خطيراً، ومن ثم كان الكهنة بوصفهم رجال الشريعة، يأمرّون بطرد الأبرص إلى الخلاء، خارج المحلة، أما طعامه فكان يلقيه اليه ذووه عن بعد، لئلا باختلاطهم به يصابون بمرضه (العدد ٥: ١).

كما أن الإنجيل المقدس يعلن لنا أن السيد المسيح لم يكن فى حاجة إلى أن يوجه أحد نظره. حتى بوصفه ابن الإنسان، إلى أنه قدوس الله، الذى يستمع الله له، فقد كان يعلم أنه خرج من عند الآب (يوحنا ١٦: ٢٨) وأن كل ما يطلبه من الآب يعطيه إياه (يوحنا ١٢: ٤٢) وأنه إذا أراد أمراً، حدث للتو، مهما كانت الظروف والأحوال (متى ٧: ٣).

لا تخف يا يسوع :

جاء فى (فصل ٤٧: ٨-١٣) أنه لما طلب بعض الناس من يسوع أن يحيى ميتاً، خاف كثيراً. ثم اتجه إلى الله وقال له (خذنى من العالم لأنه مجنون، إذ كاد الناس الذين فيه يدعوننى الها) ولما قال هذا بكى، فأتاه ملاك قائلاً له (لا تخف يا يسوع). وجاء فى (ص ١٢٩) أن السيد المسيح قال أنه لا طاقة له أن يخلق ذبابة.

تعليق : أن الإنجيل المقدس يعلن لنا أن السيد المسيح قال بسلطان الهى للميت الذى كان محمولاً على النعش «أيها الشاب : لك أقول قم فقام فى الحال» (لوقا ٧: ١٤) وهكذا الحال من جهه لعازر، فقد قال له بعد موته ودفنه بأربعة أيام «لعازر هلم خارجاً فخرج من القبر فى الحال أيضاً» (يوحنا ٢١) ومن ثم آمن كثير من اليهود بأن السيد المسيح هو حقاً (ابن الله). كما أن الوحى الالهى يسجل أن السيد المسيح خلق عينين لشخص ولد أعمى (يوحنا ٩). هذا وقد شهد القرآن الكريم أن السيد المسيح كان يخلق من الطين كهيته الطير بأذن الله (المائدة ١١).

فضلاً عن ذلك فان السيد المسيح لم يكن فى حاجة إلى ملاك أو غير ملاك لكى يبعث إلى نفسه بالسلام والطمأنينة، إذ أنه «رئيس السلام» (أشعيا ٩: ٦) ومن ثم كان يبعث السلام

والطمأنينة إلى المؤمنين به، فقد قال لهم أكثر من مرة «أنا هو لا تخافوا» (متى ١٤: ٢٧، مرقس ٥: ٦، يوحنا ٦: ١٠) وقال أيضاً لهم «سلاماً أترك لكم. سلامى أنا أعطيكم. ليس كما يعطى العالم أعطيكم أنا. لا تضطرب قلوبكم ولا تهرب» (يوحنا ١٤: ٢٧) وبالإضافة إلى ما تقدم فانه لم يهرب مرة قول الناس له أنه «ابن الله» أو بالحرى «الله معلناً» بل كان يتقبله منهم كأمر عادى، لأنه حقاً هو بعينه (متى ١٦: ١٧، يوحنا ٦: ٦٩، ١١: ٢٧، ٢٠: ٢٨).

### سمعاً وطاعة:

جاء فى (فصل ١٣: ١٥-٢٠) أن الملاك نصح يسوع أن يقدم كبشاً كفارة عن نفسه، كما فعل ابراهيم من قبل، فقال له يسوع «سمعاً وطاعة»، ولكن أين أجد الحمل وليس معى نقود ولا تجوز سرقته فدلّه اذّاك الملاك جبريل على كبش فقده يسوع ذبيحة حامداً ومسبحاً لله الممجّد إلى الأبد».

تعليق: ١- أن الإنجيل يعلن لنا أن السيد المسيح له المجد لكماله المطلق ومعرفته بكل صغيرة وكبيرة، لم يكن يقبل نصيحة من أحد (يوحنا ٧: ٤) بل كان هو الذى ينصح الناس ويرشدهم إلى الصواب (مزمور ٣٢: ٨، أشعيا ٩: ٦، رؤيا ٣: ١٨).

٢- أن السيد المسيح لم يكن ينتقاد وراء رأى إنسان ما (متى ١٦: ٢٣) بل كان هو الذى يأمر، فيطاع. فقد قال أنه قبل مجيئه الثانى للملك على الأرض، سيرسل الملائكة لى يجمعوا مختاربه من أنحاء الأرض (متى ٢٣: ٣١) فيقومون للتو بجمعهم. كما قال لجميع المؤمنين به «أحملوا نيرى عليكم (أي اخضعوا لى) وتعلموا منى، لأنى وديع ومتواضع القلب، فتجدوا راحة لنفوسكم» (متى ١١: ٢٩).

٣- يعلن لنا الإنجيل المقدس أن السيد المسيح لم يكن فى حاجة إلى تقديم فدية عن نفسه، لأن من يفعل ذلك هو الخاطىء، أما السيد المسيح له المجد فلم يفعل خطيئة على الإطلاق، وفى الوقت نفسه كان كاملاً كل الكمال، وهذا هو السبب فى كونه الشخص الوحيد الذى استطاع أن يقدم نفسه كفارة عن البشر جميعاً (١ يوحنا ٢: ٢) لأن الإنسان الذى يفعل خطيئة ما، لا يعجز فقط عن التكفير عن غيره، بل يكون هو نفسه فى حاجة إلى من يكفر عنه.

### خادمي الذى سررت به:

جاء فى (فصل ٤٢: ٢٨) أنه أتى صوت من السماء قائلاً للتلاميذ عن يسوع «أنظروا خادمي الذى سررت به». وقال أيضاً أن المسيح قال أنه لم يحسب نفسه قط خادماً صالحاً لله.

تعليق: أن الإنجيل المقدس يعلن لنا أن الله قال للتلاميذ عن يسوع «هذا هو ابنى الحبيب الذى به سررت. له اسمعوا» (متى ١٧: ٥) وأن السيد المسيح له المجد أعلن عن نفسه أنه «الراعى الصالح» (يوحنا ١٠: ١١) وأنه بوصفه ابن الإنسان قام بكل الاعمال التى أسندها الآب اليه (يوحنا ١٧: ٤). فضلاً عن ذلك فقد شهد القرآن عنه أنه من الصالحين (آل عمران).

انصرف عني :

جاء في (فصل ٦:٧٠) أنه عندما قال بطرس ليسوع «انك المسيح ابن الله الحي» غضب يسوع وقال له «انصرف عني»

والحال أن الإنجيل المقدس يعلن لنا أن السيد المسيح قال له وقتئذ «ان لحماً ودماً لم يعلن لك، لكن أبى الذى فى السموات» (متى ١٦:١٧) أى أن بطرس لم يكن يستطيع من تلقاء ذاته أن يعرف حقيقة بنوة السيد المسيح الفريدة لله، لولا أن الله أعلنها له ذلك لأنها تفوق ادراك الذهن البشرى كثيراً.

لا أقدر أن أبكى بقدرما يجب :

جاء في (فصل ١٠:٥٢-١٢) أن يسوع قال «انى أقشعر لأن الناس سيدعوننى الها، وعلى أن أقدم لأجل هذا حساباً. لأنى رجل كسائر الناس» ثم بكى يسوع وبكى تلاميذه، وصلوا إلى الله لكى يرحمه. فقال «أمين» وأيضاً أن يسوع قال «ليكن ملعوناً من يدرج فى أقوالى انى ابن الله». وفى (فصل ١١:٨) أنه قال «انى لا أقدر أن أبكى بقدر ما يجب علي، لأن الناس سيدعوننى ابن الله لذلك فانى لا أذهب إلى الجنة إلا عند يوم الدينونة».

تعليق : أن الإنجيل المقدس يعلن :

١- أن السيد المسيح لكماله المطلق ليس فقط لن يحاسب على شىء، بل أنه هو الذى سيحاسب الناس جميعاً يوم الدينونة على خطاياهم (متى ٢٥:٤١) كذلك فانه جدير بالذكر أنه جاء أيضاً فى (البخارى ج ٢ ص ٤٥٨) «أن ابن مريم سينزل حكماً عدلاً»..

٢- أنه بوصفه ابن الإنسان كان يصلى لأجل الناس دون أن يطلب من أحد منهم أن يصلى لأجله.

٣- أن نفسه البشرية لم تذهب إلى مكان مجهول بعد موته بل ذهبت إلى الفردوس (لوقا ٢٢:٤٣) بعدما كرزت للأرواح التى ماتت على رجاء مجيئه فضلاً عن ذلك فقد جاء فى (سورة آل عمران) عن السيد المسيح «انى متوفيك ورافعك إلى ومطهرك من الذين كفروا». وجاء فى (سورة آل عمران) أيضاً أن السيد المسيح «وجيها فى الدنيا والآخرة ومن المقربين».

٤- يعلن الإنجيل المقدس أن السيد المسيح كان يطلب من الناس أن يؤمنوا أنه ابن الله (يوحنا ١٤:١) وعلى النقيض مما يقول به ذلك الكتاب المزيف المسمى باسم إنجيل برنابا لعدم معرفته بمعنى بنوة السيد المسيح لله.

ورغم تلك الاساءات التى وجهها هذا الكاتب المزيف لشخص السيد المسيح المبارك لم يفته أن يسجل بعض ما جاء فى الكتاب المقدس عن أمجاد السيد المسيح ولكى يبدو أنه منصف فى ما رماه به من نقائص، وذلك كما يفعل المراءون والمزيفون. فذكر أنه عندما ولد، بشر الملاك جماعة الرعاة قائلاً لهم : ها أبشركم بفرح عظيم (فصل ٤) كما سجد المجوس له وقدموا له الهدايا (فصل ٧:٧) وأنه هو ملك اليهود الذى تنبأت التوراة عنه (فصل ٦:٣) وأن ثيابه صارت مرة بيضاء كالثلج، ووجهه مضيئاً كالشمس (فصل ٤٢:٢٢، ٢٣) وأنه كان يعلم الغيب فحذر المجوس

من الذهاب إلى هيرودس (فصل ٧: ١٠) وانه جاء إلى العالم بامتياز لم يعط لبشر ما (فصل ١٤٢) وانه سيجيء في آخر الأيام للقيام بالدينونة.

### ادعاء برنابا المزيف باعلان السيد المسيح عن مجيء رسول الله :

ادعى الكاتب المزيف فى أماكن عديدة من كتابه بأن السيد المسيح أعلن البشارة بمجيء رسول الإسلام من بعده وأفرد مساحات واسعة للحديث عنه كما جاء فى فصل ٣٩: ١٤-٦، ١٧١: ٧، ٥٤: ١٠، ١١، ٤١: ٢٩-٣١، ٤٣: ٢٧، ٢٨، ... الخ.

**تعليق :** لقد أعلن السيد المسيح فى الكتاب المقدس أن الذى يأتى بعده هو الروح القدس. فقال «وأنا أطلب من الاب فيعطيك معزياً آخر ليملك معكم إلى الأبد. روح الحق الذى لا يستطيع العالم أن يقبله لأنه لا يراه ولا يعرفه، وأما أنتم فتعرفونه، لأنه ماكن معكم ويكون فيكم» (يوحنا ١٤: ١٦-١٧).

لقد تصور العديد من الكتاب وخاصة الذين اصدروا مؤلفات تؤيد صحة الكتاب المزيف المسمى بإنجيل برنابا أن المقصود بالروح القدس (الروح المعزى) هو نبي الإسلام معتمدين فى ذلك على أقوال هذا الكاتب المخرف وقد امتلأت المكتبات بالكتب التى تنادى بذلك، لذلك لنا وقفة أمام هذا الموضوع. (أنظر خلو الكتاب المقدس من إسم رسول الإسلام).

### تفضيله نبي الإسلام على السيد المسيح كثيراً :

لقد تحدث صاحب هذا الكتاب المزيف عن نبي الإسلام بعده طرق منها :

١- إطلاق الصفات الإلهية على نبي الإسلام والإسلام ببرىء منها :

أ- نبي الإسلام موجود قبل خلقه الكون :

جاء فى فصل ٣٩: ١٤-٢٢ (كانت نفسه (محمد) موضوعه فى بهاء سماوى ستين ألف سنة قبل أن يخلق شيئاً) - وجاء فى فصل ٩٧: ١٤، ١٥ : ( لأن الله نفسه سماه لما خلق نفسه ووضعها فى بهاء سماوى. قال الله أصبر يا محمد لأنى لأجلك أريد أن أخلق الجنة والعالم وجمعاً غفيراً من الخلاق أهبا لك ).

**تعليق :** ١- لم يقل الكتاب المقدس أو القرآن أو أى كتاب بأن نفس أحد الأشخاص كانت مخلوقة قبل خلقه الكون.

٢- من المعلوم أن آدم خلق فى اليوم السادس من خلقه الكون وجميع البشر هم ذرية آدم فكيف يصدق قول برنابا المزعوم.

٣- أن أساطير ألف ليلة وليلة مهما تناولت من خرافات فإن العقل قد يقبلها كخرافات أما هذه الأقوال فهى تفوق خرافاتها ولا يقبلها عاقل.

### موقف الإسلام :

١- الإسلام يرفض ذلك ويقر بأن نبيهم مثل كافة البشر ولد من ذكر وأنثى ولم يكن له وجود سابق لميلاده. فقد جاء فى سورة فصلت « إنما أنا بشر مثلكم ».

٢- الإسلام يؤكد أن جميع البشر من نفس واحدة. فقد جاء في سورة النساء «يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحد». أن القول بوجود نبي الإسلام قبل الخلق لا يتفق مع نصوص القرآن. فقد جاء في سورة السجدة ٧ «وبدأ خلق الإنسان من طين». وفي سورة العلق «.. ربك الذى خلق. خلق الإنسان من علق». وفي سورة الشورى «.. ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان».

(ب) الادعاء بأن نبي الإسلام يعلم الغيب:

يقول صاحب كتاب برنابا المزعوم ( أما ذلك المجد فسيوضحه بأجلى بيان رسول الله الذى هو أدرى بالأشياء من كل مخلوق لأن الله خلق كل شيء حباً فيه ).

**تعليق:** أن علم الغيب ليس فى مقدور الإنسان المحدود، ولكنه فى علم الله الغير محدود. أما إذا كان الإنسان غير محدود (وليس غير محدود سوى الله وحده) فهذا أيضاً لا يقبله عقل أو دين.

**موقف الإسلام:** يتلخص فى اتجاهين.

أ- الله وحده يعلم الغيب.

ب- الإسلام يقر بأن نبي الإسلام لا يعلم الغيب:

- جاء فى سورة الانعام: «لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم انى ملك». وجاء فى سورة الأعراف: «ولو كنت أعلم الغيب لأكثرت من الخير وما مسنى السوء». وجاء فى سورة الأحقاف: «وما أدرى ما يفعل ربى بكم».

(ج) شفاعة رسول الإسلام:

يقول صاحب كتاب برنابا المزعوم: أن نبي الإسلام سيشفع فى البشر يوم الدينونة. فقد جاء فى فصل ٥٤: ٩- ١١ ( ثم يحيى الله بعد ذلك سائر الأصفياء الذين يصرخون أذكرنا يا محمد فتتحرك الرحمة فى رسول الله لصراخهم وينظر فيما يجب فعله لأجل خلاصهم ). وجاء فى فصل ١٣٧: ١- ٣ ( فحينئذ يقول رسول الله يارب يوجد من المؤمنين فى الجحيم من لبث سبعين ألف سنة. أين رحمتك يارب انى أضرع اليك أن تعتقهم من هذه العقوبات المرة ).

**موقف الإسلام:**

- جاء فى سورة البقرة: «يا أيها الذين آمنوا أنفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتى يوم لا بيع فيه ولا دخله ولا شفاعة». وجاء أيضاً فى سورة البقرة: «أستغفر لهم أولاً تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم».

(د) رسول الإسلام هو المخلص:

يقول صاحب كتاب برنابا المزعوم: ( فقال حينئذ يسوع أنظر أن لا تعود ابداً فتحجز الحق لأنه بمسيا (محمد) سيعطى الله الخلاص للبشر، ولن يخلص أحد بدونه ).

- وجاء في فصل ٢٩: ٣١ ( فأحتجب الله وطردهما الملاك ميخائيل من الفردوس فلما التفت آدم رأى مكتوباً فوق الباب لا إله إلا الله محمد رسول الله. فبكى عند ذلك وقال أيها الإبن عسى الله أن يريد أن تأتى سريعاً وتخلصنا من الشقاء ).

- وجاء أيضاً في فصل ٣٩: ٢٦، ٢٥ ( ثم كتب الله على ظفر ابهام يد آدم اليمنى (لا إله إلا الله) وعلى ظفر ابهام يده اليسرى (محمد رسول الله).

**تعليق : ١-** كلمة المسيّا تعنى المسيح، وهنا يتضح كيف يخلط الكاتب المشوش الفكر بين السيد المسيح ونبي الإسلام.

٢- كلمة الخلاص تعنى تبرير الإنسان وتحريره من قيود الخطية وعبودية ابليس ورفع العقاب الذى سبق أن أنزله الله على الإنسان يوم طرده من الفردوس بسبب الخطية. لذلك فالخلاص هو ذبيحة كفارية فيها يقدم البار نفسه ذبيحة من أجل الأثيم «فى آدم مات الجميع وفى المسيح يحيا الجميع» (١كو ١٥: ٢٢). «لانه ليس بأحد غيره الخلاص» (أعمال ٤: ١٢) أن الخلاص ليس هو النهى عن عبادة الأوثان.

٣- لقد وضع صاحب كتاب برنابا المزعوم الكلمات السابقة ( التفت آدم ورأى مكتوباً فوق الباب. لا إله إلا الله. محمد رسول الله ) لكى يرضى أولئك الذى يبذلون جهداً خارقاً من أجل أن يجدوا أى اشارة لنبي الإسلام فى الكتب المقدسة، وبذلك يرضى هؤلاء الناس وهنا لنا عدة تساؤلات.

أ- هل عندما طرد ادم وحواء من الفردوس كان للفردوس باباً حتى يكتب عليه ذلك.

ب- بأى لغة كتب الله هذه الكلمات على هذا الباب المزعوم.

ج- هل الله محتاج لوجود باب على الفردوس لطرد آدم وحواء.

د- يقول النص السابق أن آدم بكى، وقال أيها الأبى (يقصد محمد) فمعنى هذا أن نبي الإسلام هو أحد أبناء آدم أى أنه من نسل آدم. أى أنه جاء من صلب آدم. كيف يتفق هذا مع قوله بأن نبي الإسلام كان موجوداً قبل خلقه الكون.

هل بعد هذا نجد أناساً يتمسكون بهذه الخرافات فى القرن الحادى والعشرين.

٤- لقد وقع صاحب كتاب برنابا المزيف فى المصيدة حيث قال عن السيد المسيح أنه المخلص (فصل ١٩٥: ١، ٢) وهنا يتضح تخبطه.

٥- أن السيد المسيح يسمى فى اليونانية (ايسوس) وفى العربية (عيسى) ومرجع التسمية العربية أنه يتم حذف ال (يوس) من أسماء الاعلام فى اليونانية عند ترجمتها للعربية فمثلاً يوانس يصبح يوانا أى يوحنا - متاؤس يصبح متى، وعلى ذلك فكلمة (ايسوس) يصبح (ايسا) ومنها (عيسى) بالعربية وكلمة ايسوس باليونانية، يسوع، يشوع فى العبرانية معناها (المخلص) وهذا الاسم معروف فى تاريخ كل البشرية أنه اطلق على السيد المسيح له المجد الذى ليس بأحد غيره الخلاص.

هذا مع العلم بأن المدعو برنابا قال فى (فصل ٦) أن الملك قال للرعاة عندما أنبأهم بمولد المسيح، أنه ولد فى مدينة داود نبي سيحزرز لببيت إسرائيل خلاصاً عظيماً - وهكذا يناقض الشخص المذكور نفسه، شأن كل من يقوم بالتزييف والتزوير.

**موقف الإسلام:** أن الإسلام يرفض أن يكون رسول الإسلام هو المخلص بل يتعارض معه - جاء فى سورة الأنعام: «ما عليك من حسابهم من شىء، وما من حسابك عليهم من شىء». وجاء فى سورة الأسراء: «أن عبادى ليس لك عليهم سلطان وكفى برك وكيلاً». وجاء فى سورة التوبة: «استغفر لهم أولاً تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم».

أن الأوصاف التى ذكرها الكتاب المزيف عن رسول الإسلام لا تنطبق فى معناها على ما جاء فى الكتب الإسلامية مثل الاتحافات السنية بالأحاديث القدسية والدين والشهادة.

(هـ) هل رسول الإسلام هو الرب ؟

يقول صاحب كتاب برنابا المزيف فى فصل ٤٣: ٢٧-٢٨: ( حينئذ قال يسوع، ومتى جاء رسول الله فمن نسل من يكون. أجاب التلاميذ من داود. فأجاب يسوع لا تغشوا أنفسكم لأن داود يدعوه فى الروح رباً قائلاً هكذا قال الله لربى أجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك ).

**تعليق:** هناك عدة أخطاء:

١- سبق أن أشرنا تحت عنوان (نبي الإسلام هل كان يهودياً أم وثنياً). أن نبي الإسلام لم يكن من نسل داود والا كان يهودياً وهذا يرفضه الإسلام والتاريخ والمسلمون بل كان وثنياً.

٢- كيف يقول أن داود يدعوه فى الروح رباً بينما نبي الإسلام يرفض ذلك، وحقيقة هذا النص واردة عن السيد المسيح فى (المزمور ١١٠: ١، ٢، ٣) «قال الرب لربى أجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك. يرسل الرب قضيب عزك من صهيون.. أقسم الرب ولن يندم انك كاهن إلى الأبد على رتبة ملكى صادق» والمعنى هنا أن:

أ- السيد المسيح هو المقصود بهذه الايات لأنه صعد إلى السموات، وجلس عن يمين العظمة.

ب- السيد المسيح هو رئيس كهنة إلى الأبد على رتبة ملكى صادق، وليس فى الإسلام كهنوت وكهنة.

ج- القول بأن هذا النص المحرف ينطبق على نبي الإسلام يتناقض مع الإسلام لأنه قال فى (سورة فصلت) «انما أنا بشر مثلكم» وأيضاً لأن نبي الإسلام لم يصعد إلى السماء ولم يجلس عن يمين العظمة والا فان حج المسلمون إلى مكة يكون باطلاً لأنه أما أن يكون هناك قبر نبي الإسلام، أو أن يكون هذا القبر فارغاً ويكون نبي الإسلام قد صعد إلى السماء والإسلام يرى من هذه الأفكار.

## وضع السيد المسيح فى مكانة أقل من رسول الإسلام

جاء فى فصل ٥٥ أن السيد المسيح يعلن عن حاجته إلى شفاعة المسيا المنتظر (نبي السلام) ثم يزعم فى فصل ٩٧ أن المسيا سوف يكشف للناس أن يسوع ليس إله وأنه لم يصلب وإن كل ما جاء به باطل بل أن رؤية يسوع للمسيا نعمة من الله. كما أعلن أن الله أعطاه هذه النعمة (ومع انى لست مستحقاً أن أحل سيور حذائه. قد نلت نعمة ورحمة من الله لأراه) ثم يضيف أن السيد المسيح أعلن عن رغبته فى أن يكون فى خدمة رسول الله. بل أن السيد المسيح طلب من الله أن يكون هو وكل المؤمنين به ضمن أمه رسول الله. فقد جاء فى (فصل ٢١٢: ١٤) (أيها الرب الجواد والغنى فى الرحمة امنح خادمك أن يكون بين أمه رسولك يوم الدين، وليس أنا فقط بل كل من قد اعطيتنى مع سائر الذين سيؤمنون بى بواسطة بشيرهم).

### الجهل والتزييف يجتمعان:

ذكر الكاتب المخرف صاحب الكتاب المزيف إن السيد المسيح لم يصل حتى إلى مكانه نبي وإنما هو مجرد صوت يعد الطريق لآخر. كما قال أن السيد المسيح ليس هو المسيح وإن المسيا (أو المسيح) هو رسول الإسلام وإن يسوع قال أنه ليس أهلاً أن يحل سيور حذاء محمد. وقال أيضاً (أنا عبد الله وراغب فى خدمه رسول الله الذى تسمونه مسيا). ولذا نقول:

يبدو أن الكاتب المزيف لم يفهم أن كلمة المسيا والمسيح هما لفظان تعنيان المسيح وللأسف سايره فى ذلك المترجم د. خليل سعاده ولكن هذا خطأ فاحش إذ أن كلمة مسيح بالعبرية هى (ما شياح) وتنطق بالآرامية (ماشياح) وبالعربية (مسيح) ومعناها الشخصى المسحوق بالدهن المقدس وعندما تأتى الكلمة معروفة بـ (ال) لا تعنى سوى شخص (المسيح) له المجد وعندما نقلت الكلمة العبرية إلى اليونانية نقلت بحروف يونانية هكذا (مسياس Massias) وهكذا انتقلت إلى اللغات الاوربية كالإيطالية Massie والانجليزية Massiah وقد ترجمت العبرية أيضاً ترجمة فعلية إلى اليونانية خريستوس Christos بمعناها الحرفى المسيح أو المسحوق Anointed من الفعل اليونانى خريو Chriw والذى يقابل فى العبرية (مشح) ثم أنتقلت الكلمة إلى اللاتينية (كريستوس Chrestus) والإيطالية (كريستو Christo) والانجليزية والفرنسية (كراست وكرايست Christ) والتى تترجم فى العربية أيضاً (مسيح).

لقد أعلن الكتاب المقدس أن مسيا والمسيح هما لفظان لكلمة واحدة ومعنى واحد هو المسيح وهذا ما جاء فى إنجيل يوحنا «قد وجدنا المسيا الذى تفسيره المسيح» (يوحنا ١: ٤١) «أنا أعلم أن مسيا الذى تفسيره المسيح سيأتى» (يوحنا ٤: ٢٥).

كذلك فإن الكاتب المزيف ينقض الحقيقة اللغوية الثابتة الخاصة بمدلول اسم (يسوع) والتى يعرفها علماء المسلمين كما يعرفها المسيحيين تماماً. فقد جاء فى كتاب (الاتحافات السيئة بالاحاديث القدسية ص ٢٨١) أن (عيسى بالعربية = يسوع أى المخلص إشارة إلى أنه سبب لتخليص كثير من آثامهم وضلالهم). وهذا يتناقض مع ما جاء بالكتاب المقدس والقرآن الكريم.



جاء فى (ملاخى ١:٣) «هانذا أرسل ملاكى فيهبى الطريق أمامى». وجاء فى (لوقا ١٦:١) «وأنت أيها الصبى نبى العلى تدعى لأنك تتقدم أمام وجه الرب لتعد طريقه». وجاء فى (لوقا ١٦:٣) «اجاب يوحنا (المعمدان) الجميع قائلاً « أنا أعمدكم بماء ولكن يأتى من هو أقوى منى الذى لست أهلاً أن أحل سيور حذائه. هو سيعمدكم بالروح القدس ونار».

وجاء بالقرآن الكريم «انما المسيح عيسى بن مريم وجيهاً فى الدنيا والآخرة ومن المقربين» (آل عمران)

- لقد تمادى الكاتب المزيف فى تزويره وضلاله فحذف شخصية يوحنا المعمدان (يحيى بن زكريا) وهو شخصية ثابتة دينياً وتاريخياً فحرف وبدل فى نصوص إنجيل يوحنا بحيث وضع السيد المسيح بدلاً من شخصية يوحنا المعمدان وقام بالغاء شخصية يوحنا المعمدان تماماً وبذلك جعل السيد المسيح معداً الطريق لشخص آخر. رفق أن شخصية يوحنا المعمدان (يحيى بن زكريا) ثابتة دينياً وتاريخياً فى المسيحية والإسلام. وقال عنه القرآن الكريم أنه جاء مصداقاً بالمسيح عيسى بن مريم (النساء). وقال عنه المؤرخ اليهودى يوسفوس (يوحنا الذى يدعى المعمدان الذى قتله هيرودس بالرغم من أنه كان رجلاً صالحاً ودعا اليهود لممارسه الفضيلة ودعاهم للمعمودية) The N.T Back ground P.197

- لقد حاول أن يقلل من شأن السيد المسيح فجعله أقل من نبى (فقالوا انت ايليا أو أحد الأنبياء؟ أجاب كلا) بينما فى مواقف كثيرة يصف هذا الكاتب المزور السيد المسيح بأنه نبى .. (١) (فأجاب الكاتب (برنابا) باكياً وقال (اسمح لى بالبكاء يا معلم ولغيرى أيضاً لأننا خطاه وأنت يا من هو طاهر ونبى الله لا يحسن بك أن تكثر من البكاء). (فصل ١١٢: ٦، ٧) (٢) فى أول جملة بالكتاب المزيف يقول الكاتب (ان الله... افتدانا فى هذه الأيام الأخيرة بنبيه) (فصل ١: ١).

- لقد حرف نص الآية الواردة فى سفر أشعيا والأناجيل الأربعة والتى تقول «صوت صارخ فى البرية أعدوا طريق يهوه (الرب)» فسقط فى خطأين:

**الأول:** هو قوله (فى اليهودية كلها) بدلاً من النص الأصلى (فى البرية) وكان قصده من ذلك قصر رسالة السيد المسيح على اليهود فقط.

**الثانى:** هو قوله (أعدوا طريق رسول الرب) بدلاً من (أعدوا طريق يهوه) ويهوه هو اسم الله والمترجم (الرب) وليس فى النص كلمه (رسول) وكان قصده أن يجعل السيد المسيح مجرد صوت لأعداد طريق (رسول الرب) وكل هذا ليس له دليل من النص فى المخطوطات القديمة والنسخ القديمة التى ترجع إلى ما قبل الميلاد وبعده تكشف أدعاءاته الباطلة.

- زعم أن السيد المسيح غير مستحق وليس أهلاً أن يحل سيور حذاء المسيا وهذا واضح البطلان فد شهد أنبياء العهد القديم عنه أنه الأزلى (ميخا ٥: ٢) وأنه الاله القدير والجالس عن يمين العظمة فى الاعالى والذى تتعبد له جميع الشعوب والامم والالسنه. وترى فيه الاديان أنه

نبى عظيم وروح الله وكلمته. أما الفرق الدينية الحديثة فترى أنه أحد تجليات الله وتحسيد الله والروح الاعظم ويرى فيه علماء الارواح والروحية أنه الروح السامى الاعظم.

### محاولة لتغطيه لاكاذيب باكاذيب أخرى :

#### الاختلاء بالمسيح :

حاول الكاتب المزيف أن يغطى على اكاذيبه وتزييفه للحقائق فقال فى فصل ١١٢: ٨-١١ (اجاب يسوع: صدقنى يا برنابا اننى لا أقدر أن أبكى قدر ما يجب علي لأنه لو لم يدعنى الناس الهأ لكنك عاينت هنا الله كما يعاين فى الجنة ولكنك آمنت خشيه يوم الدين. بيد أن الله يعلم أنى برئ لأنه لم يخطر لى فى بال أن احسب أكثر من عبد فقير. بل أقول أننى لو لم أدع الهأ لكنك حملت إلى الجنة عندما أنصرف من العالم. أما الآن فلا أذهب إلى هناك حيث الدينونة).

#### ولنا هنا عدة ملاحظات:

- يحاول الكاتب تغطيه اكاذيبه باكاذيب أخرى فهو يحاول أن يدخل فى ذهن القارئ أن السيد المسيح كان يختلى به ويعطيه اسرار لا يعرفها الآخرون ناسياً أن ما يدعيه على فم السيد المسيح من اضاليل (والمسيح فيها برئ) انما يكشف كذبه وادعائه لأن تعاليم السيد المسيح لم يحدث بينها تناقض فى يوم من الايام ولن يحدث. لقد تصور الكاتب أنه سينال مكانه عندما يحاول الارتقاء على حساب السيد المسيح ولكن هيهات لهذا المضل أن يصل إلى شئ سوى الهلاك والدمار «كم عقاباً أشد تظنون أنه يحسب مستحقاً من داس ابن الله وحسب دم العهد الذى قدس به دنساً وازدرى بروح النعمة» (عبرانيين ١٠: ٢٩).

- كذلك فقد كان الكاتب المزيف يصور الله على أنه ظالم فحسب روايته يقول أن الله سيحرم السيد المسيح من الدخول إلى الجنة عند انصرافه من العالم رغم أن الله يعلم أن السيد المسيح برئ فأى إله هذا الذى يظلم برئ... أنه فى غمره اكاذيبه واضاليله حاول أن يجعل السيد المسيح شخصاً آخر غير الله فجذف وزيف وكذب فكانت اكاذيبه مفضوحه.. لقد نسى أن السيد المسيح هو صورة الله غير المنظور وبهاء مجده وصورة جوهره. كلمة الله وعقله الناطق. حكمه الله وقوته فهياً له خياله المريض أنه يحرم المسيح (الله) من الله (المسيح).

ولكن ستأتى ساعة يظهر فيها هذا المضل امام المسيح الديان الذى تهتف له الخلائق «كل خليفة مما فى السماء وعلى الارض وتحت الارض وما على البحر وكل ما فيها مسبحه وقائله مستحق هو الحمل المذبح أن يأخذ القدرة والغنى والحكمة والقوة والكرامة والمجد والبركة... والسلطان إلى ابد الأبدین» (رؤيا ١١: ٥-١٣). ستأتى ساعة يقف فيها هذا المضل وكل من يؤمن بأفكاره الكفرية امام ملك يوم الدين ليدرك من هو الذى يخشى يوم الدين.

## بيئة كاتب برنابا المزيف تنعكس على أسلوبه وتشبيهاته

ان مطالعة سريعة لكتاب برنابا المزيف يتضح منها أن كاتبه ذو أسلوب بذئ وكما قال الوحي الإلهي «من فضله القلب يتكلم اللسان» وهذه بقية من أبسط وأخف التشبيهات العفنة لعل ذلك يكشف حقيقته عن عيون محبيه فيبتعدون عنه والا يكونوا مشابهين له.

### (١) المرحاض والبراز:

يقول صاحب كتاب برنابا في فصل ١٠:٧٥ (الكسل مرحاض يتجمع فيه كل فكر نجس). وفي فصل ١٥-٥:٨٤ (هل رأيتم مرة البراز ممزوجاً بالبلسم؟.... لأن كل كلمة عالمية تصير براز الشيطان على نفس المتكلم). وفي فصل ٢٠:١٣٥ (اما الدرکه الرابعه (فى الجحيم) فيهبط اليها الشهبانويون حيث يكون الذين عبروا الطريق التى اعطاهم الله اياها كحنطة مطبوخة فى براز الشيطان المحترق).

وفي فصل ١١٩ أن السيد المسيح قال (أن الجمل لا يشرب من الماء الصافى لأنه لا يريد أن يرى وجهه القبيح).

وهنا نقول : ١- أن هذه الأقوال لا تصدر إلا عن شخص ضيق الفكر يتحدث مع أشخاص لا تعرف الحقائق الروحية فالمرحاض ليس نجساً ووجه الجمل ليس قبيحاً لأن النجاسة والقبح (كما أعلن السيد المسيح) هما فقط فى أعمال الأثم والذنس.

٢- هل يتبرز الشيطان ونحن نعلم أن الشيطان روح ؟

٣- كيف يتبرز الشيطان والبراز هو فضلات الطعام؟ هل يأكل الشيطان وهو روح ؟

### (٢) الإنسان والحذاء:

جاء فى فصل ١٠:١٨ (ايتفق وجود إنسان اشد اعتناء بحذائه منه بأبنه؟). وجاء فى فصل ٢٠:١٢٥ (أم أنكم تحسبون احذيتكم اكرم من نفسكم لأنه كلما انفتق حذاءكم اصلحتموه؟).

ان أسلوب المقارنة بين الإنسان والحذاء وتشبيه الإنسان بالحذاء أسلوب قبيح يعد اهانه للبشر.

### (٣) الذباب والكلاب والحيوانات النجسة والقمل:

يعلن الكاتب الفذ فى فصل ٥٧ من كتابه المزيف أن الذباب والكلاب والحيوانات الدنيا والنجسة والحجارة والرمل ستصرخ شاهدة على الفجار فى يوم الدينونة وفى نفس الوقت يمجّد القذارة والقمل. فقد جاء فى فصل ٩. ٨:٥٧ (ثم يدعى بعد ذلك إلى الدينونة كل الكافرين والمنبوذين فيقوم عليهم أولاً كل الخلائق التى هى أدنى من الإنسان شاهده أمام الله كيف خدمت هؤلاء الناس) ويضيف فى نفس الفصل (١٤:٥٧) (الحق أقول لكم أن قص الشعر سيشرق كالشمس وكل قملة كانت على إنسان حياً فى الله تتحول إلى لؤلؤه) ثم يقول (انه لو علم هذا الفضل قص الشعر على الارجوان والقمل على الذهب) (١٩:٥٧) ويضيف بعد ذلك قوله (لأنى الحق أقول لكم أن الرتيلاوات والذباب والحقارة والرمل. تصرخ من الفجار وتطلب أقامه العدل) (فصل ٢٦:٥٧).

**تعليق :** أن الله يريد كل منا أن يكون نظيفاً لا قذراً. أن منهج الكاتب المزيف هذا يجعلنا نسأله هل كان يعتبر قتل القمل خطية يعاقب الله مرتكبها. وهل يقبل الذين يؤيدون هذا الكتاب ذلك وهل يسلكون حسبما جاء فيه.

#### (٤) القذارة ومشتقاتها :

استخدم الكاتب كافة الالفاظ والتعابير والتشبيهات القبيحة ومنها على سبيل المثال:

جاء فى فصل ١٣٢: ٢٣، ٢٤: الحديث عن صاحب الينبوع ذو الثياب المنتنه والجيران الذين يزبلون وسخهم بماؤه. وجاء فى فصل ١٥١: ١٨: الحديث عن الزيت الزنخ، الملح المنقن. وجاء فى فصل ١٣٩: ١٦ الحديث عن (الطريق القذره).

**تعليق :** اين هذا الاسلوب وتلك الكلمات من كلمات السيد المسيح وتشبيهاته السامية النقية ذات الكلمات المهيبة الرقيقة ؟

#### باقة من الشتائم :

أمتاز كتاب برنابا المزيف بذكر العديد من الشتائم حتى أنه يمكن عمل فهرس لهذه الالفاظ النابيه والكلمات القبيحة التى لا يمكن أن توجد فى أى كتاب اخلاقى وليس كتاب دينى والاعجب من هذا أن بعض هذه الكلمات يوردها على لسان السيد المسيح الذى قال عنه الوحي الإلهى (فمه حلاوة) وانه (لا يصيح ولا يسمع احد فى الشوارع صوته) وانه كان إذا شتم لا يشتم عوضاً وهو الذى قال (من منكم يبكتنى على خطية).

#### أغبياء - جهال :

جاء فى فصل ١٩: ١٥ أن السيد المسيح شتم المرضى الذين تقدموا اليه للشفاء قائلاً (ايها الاغبياء افقدتم عقلكم) كما شتم الجموع بسبب من يسميهم بالكفار (ان الكلب افضل من رجل غير مختون... ايها الجهال ما يفعل الكلب الذى لا عقل له لخدمه سيده) (فصل ٢٢: ٢٠). ويذكر أن السيد المسيح شتم بطرس قائلاً (انك لغبى). كما شتم برنابا قائلاً (لقد صرت غيبياً يا برنابا إذ تكلمت هكذا) (فصل ٨٨: ١٨). وشتم يوحنا قائلاً (ايها الغبى) (فصل ١٠٤: ٨). ودعى ابو ابراهيم (الوالد الغبى) (فصل ٢٦: ٢٧).

#### مجانين - كذابون :

جاء فى فصل ٢٦: ٤: أن يسوع يسب تلاميذه (انكم تكونون مجانين إذا كنتم لا تعطون حواسكم لله) هل يقبل عاقل أن يقدم السيد المسيح نصيحته للبشر عن طريق الشتائم. كما سب الكتبة (ايها الكتبة الكذابون). وفى فصل ٧٤: ١٨ يقول عن العالم كله (ايها العالم المجنون). وفى فصل ٤٧: ١٠ يقول عن الذين طلبوا منه لاجل اقامه ابن ارملة ناين من الموت (العالم مجنون وكادوا يدعوننى الهاً). وفى فصل ٧٧: ٦ يقول (قولوا لى إذا كان أحد جالساً على المائدة ورأى بعينه طعاماً شهياً ولكنه اختار بيديه أشياء قذره فأكلها إلا يكون مجنوناً). وفى فصل ٩٢: ١٩: يسب الجموع قائلاً (أنصرفوا عنى ايها المجانين) وفى فصل ١٠٨: ٧ يقول (من

يسهر بالجسد وينام بالنفس لمصاب بالجنون). وكثيراً ما أشار إلى أن السيد المسيح كان يبادر كل من يسأله عن أمر من الأمور التي يجهلها بالقول (يا مجنون) أو (يا مخبول).

وهنا نقول أن كافة الاديان تشهد للسيد المسيح بأنه كان وديعاً ومتواضع القلب ولم يوبخ إلا الاشرار من رجال الدين بالقول (يا مرأثين) لأن اعمالهم كانت تتناقض مع أقوالهم. أما ما يقوله الكاتب المزيف لهذا الكتاب المزعوم فمن المؤكد أنه كان شخص غير رزين ومريض النفس. بل أنه كان شاذاً ومعقداً. لأن من يظن في أن السيد المسيح الوديع الهادئ كان يخاطب كل من يسأله عن أمر بالقول (يا مجنون) أو (يا مخبول) يكون هو ذلك الشخص بعينه .

### خسيس - سخيف :

جاء في فصل ١٤٧: ٧ عن الابن الضال ( لما جاء هذا الخسيس

وفي فصل ٥١: ٢٧ : سب الشيطان قائلاً ( انت سخيف العقل ) وفي عرس قانا الجليل يقول ( ايها الخدام الاخساء). اين هذا من تعاليم السيد المسيح الحقيقية حيث قال له المجد « كل كلمة بطلاة يتكلم بها الناس سوف يعطون عنها حساباً يوم الدين » (متى ١٢: ٣٦)

### برنابا والقسم :

رغم أن السيد المسيح قال في إنجيله المقدس (لا تحلفوا البته) إلا أن صاحب كتاب برنابا المزيف يجعل السيد المسيح يحلف ويقسم في كل مناسبة وبلا سبب حتى يحصل على رضا الناس ويصدقون كلامه وكانت أهم عبارات الحلفان (لعمرك الله)، (لعمرك الله الذي تقف نفسي في حضرته)، (لعمرك الله الذي أقف في حضرته)....

**تعليق :** لماذا أختار الكاتب هذا القسم بالذات (عمر الله) ليحلف به؟ هل لله عمر؟ أن العمر يحسب بعدد السنين التي يعيشها الكائن الحي فهل لله عدد سنوات تحدد بدايه عمره ليحلف بها؟ اين هذا مما جاء عنه في الكتاب المقدس أنه أزلّى أبدى لا بداية له ولا نهاية. وهو القائل عن نفسه « أنا الاول وأنا الآخر » (رؤيا ٤: ٨). أما تعبير (الذي تقف نفسي في حضرته) فهو اسلوب عربى قمتلى به كتب الاحاديث الدينية. وليس له مثيل في الكتاب المقدس.

### انحطاط الأخلاق :

جاء في فصل ١٦٠ (ان المال أفضل من الشرف). وهذا يدل على انحطاط اخلاقه. وجاء في فصل ١٥٩: ٢٢ ( أن الله اعتبر الكذب في سبيل الحمد (أو المدح) فضيلة ).

هل الله يرضى بالكذب أن القدوس منزلة عن الكذب (تيطس ٢: ١) وقد نهى عنه نهياً قاطعاً بقوله « لا تكذبوا بعضكم على بعض » (كولوسى ٣: ٩) وأيضاً «اطرحوا الكذب» (افسس ٤: ٥). كما استخدم الكاتب المزيف لفظ (الموس) عن المرأة الخاطئة فصل ١٢٩: ١٨ بينما لم يلفظ السيد المسيح بمثل هذا اللفظ، انما استخدم لفظ خاطئة (لوقا ٧: ٣٧) .

- جاء فى فصل ١:٢ أن العذراء مريم لما وجدت أنها حبلى، خشيت أن يرحمها الشعب بتهمة الزنى، ولذلك اتخذت لها عشييراً يدعى يوسف. والحال أن اتخاذ الفتاة عشييراً لها لم يكن معروفاً فى بلاد فلسطين، بل فى أوربا. أما ما حدث بالنسبة إلى العذراء مريم، فإنها كانت مخطوبة ليوسف، قبل أن يبشرها الملك بالحبلى بالمسيح. (لوقا ١: ٢٦، ٢٧).

#### المسيح المرتعب الخائف من البشر:

جاء فى الكتاب المزيف أن (السيد المسيح انسحب خائفاً). كما صور الكاتب السيد المسيح بعد أول خطاب له فى حاله من الرعب والخوف من رؤساء الكهنة ومن الموت على ايديهم فيجعله يقول (يارب انى عالم أن الكتبة يبغضوننى والكهنة مصممون على قتلى انا عبدك لذلك ايها الرب الاله القدير الرحيم اسمع برحمه صلوات عبدك وانقذنى من جباثلهم لانك انت خلاصى وانت تعلم يارب انى عبدك) (فصل ١٣: ٢-٧).

#### تعليق وملاحظات لإظهار الباطل:

يوضح لنا الوحي الإلهى أن رب المجد يسوع المسيح لم يخشى ابداً من اليهود أو الرومان أو أى مخلوق بل أنه عندما جاء الجنود ليلقوا اياديهم عليه واجههم بقوة وقال لهم «أنا هو» وقال لهم «كل يوم كنت معكم فى الهيكل أعلم ولم تمسكونى ولكن لكى تكمل الكتب» وجاء فى (يوحنا ١٨: ٤-٨) (وقال «يسوع» لهم -للجنود- من تطلبون اجابوه يسوع الناصرى. قال لهم يسوع أنا هو.. فلما قال لهم انى هو رجعوا إلى الوراء وسقطوا على الأرض فسألهم أيضاً من تطلبون. فقالوا يسوع الناصرى.. أجاب يسوع قد قلت لكم انى أنا هو».

وجاء فى (لوقا ١٣: ٣٢) «تقدم بعض الفريسيين قائلين له (للسيد المسيح) أخرج وأذهب من ههنا لأن هيرودس يريد أن يقتلك فقال لهم امضوا وقولوا لهذا الشعب ها أنا أخرج شياطين وأشفى اليوم وغداً وفى اليوم الثالث أكمل».

وكان يوبخ الكتبة والفريسيين دائماً ويقول لهم «ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراؤون» (متى ٢٣: ١٣) وكان يقول لهم «أيها القادة العميان» (متى ٢٣: ١٦) و «أيها الجاهل والعميان» (متى ٢٣: ١٧، .... الخ). أما انسحاب السيد المسيح فكان بهدف ترك اليهود والمعاندين لعدم ضياع وقته لتقديم خدمات لمن هم فى حاجة اليها ولأنهم أرادوا أن يجعلوه ملكاً أرضياً.

#### المسيح المرتعب الخائف من الله (حاشا):

جاء فى فصل ١٣١ : يصور السيد المسيح خائفاً من الطرح فى الهاوية ( فأجاب يسوع )صه يا يوحنا لأننى أخشى أن يطرحنا الله فى الهاوية لكبريائنا كايبرام) فأرتعد التلاميذ خوفاً من كلام يسوع فعاد وقال (لنخشى الله لكى لا يطرحنا فى الهاوية لكبريائنا) (فصل ١٣١: ١٤، ١٥) وفى فصل ١٠٠ يقول (أخشى أن يغضب الله علي) (فصل ١٠٠: ١).

## تعليق وملاحظات :

يريد الكاتب المزيف أن يجعل من السيد المسيح إنساناً عادياً يخشى الدينونة بينما السيد المسيح هو الذى سيدين العالم «ومتى جاء ابن الإنسان فى مجده ويجتمع أمامه الشعوب فيميز بعضهم عن بعض كما يميز الراعى الخراف عن الجدل» (متى ٢٥: ٣١-٣٢).

- كذلك يشهد الإسلام لهذه الحقيقة قال الحلاج « عيسى بن مريم فهو آدم الثانى الذى سوف يرأس الحكم يوم القارعة. فهو وحده ليس له نظير بين الخلق صدقاً واتحاداً بالله »

## قمة المهزلة (الادعاء بتحريف الوحي المقدس)

: جاء فى فصل ٤٤: ١-٤ (حينئذ قال التلاميذ : يا معلم هكذا كتب فى كتاب موسى أن العهد صنع باسحق. أجاب يسوع متأوهاً : هذا هو المكتوب، ولكن موسى لم يكتبه ولا يشوع. بل احبارنا الذين لا يخافون الله). وجاء فى فصل ٧٢: ٨-١٣ (أجاب يسوع. لا تضطرب قلوبكم ولا تخافوا لأنى لست أنا الذى خلقكم بل الله الذى خلقكم يحميكم. أما من خصوصى فانى قد أتيت لأهيب الطريق لرسول الله. الذى سيأتى بخلص العالم، ولكن احذروا أن تغشوا لأنه سيأتى أنبياء كذبة كثيرون يأخذون كلامى وينجسون إنجيلى. حينئذ قال اندراوس : يا معم اذكر لنا علامة لتعرفه. أجاب يسوع : أنه لا يأتى فى زمنكم. بل يأتى بعدكم بعده سنين حينما يبطل إنجيلى، ولا يكاد يوجد ثلاثون مؤمناً).

## تعليق :

- الادعاء بحدوث تحريف فى الوحي المقدس ادعاء باطل ولم ينادى به أحد قبل ظهور الإسلام، وهذا دليل آخر على أن الكاتب المزيف لم يكن له وجود، وقت تجسد السيد المسيح.

- القول بأنه سيأتى أنبياء كذبة بعد السيد المسيح لا يوافق عليه الإسلام.

- القول بأن مجيء رسول الله عندما يبطل إنجيل المسيح، ولا يوجد ثلاثون مؤمناً فهذا يطعن فى مجيء رسول الله لأنه لم يحدث فى وقت من الأوقات أن بطل الإنجيل، وكان عدد المؤمنون أقل من ثلاثون مؤمناً.

- القول بأن الله بلغى شريعة من شرائعه ويستبدلها بأخرى لا توافق على المسيحية، لأن معنى ذلك أن الله يتغير والله ليس مثلنا.. لقد استغل البهائيون فكرة (النسخ) أى الغاء شريعة بشريعة فأعلنوا أن ديانتهم نسخت (الغت) اليهودية والمسيحية والإسلام معاً. لأن هذه الأديان تنبأت عن نبيهم (بهاء الله).

- أن ما يتصوره البعض من أن السيد المسيح جاء لينقض اليهودية هو قول خاطئ فهو لم يأتى لينقض التوراة بل ليكملها، وقد عرف الاستاذ عباس العقاد هذه الحقيقة فقال (ان المسيح لم يأت بالغاء الشريعة اليهودية، ولكنه نقل الايمان بالله من الحرف إلى المعنى، أو بتعبير آخر من العرض إلى الجوهر.. ومن الأوراق ومناظر العيان إلى الضمائر والقلوب) (الله ص ١٤٨ وعبقريه المسيح ص ١٣٢، ١٣٨).

## قبل الختام خزعات برنابية خفيفة

١- جاء فى فصل ٣:٧٤ : أن سليمان فكر فى أن يدعو كل خلائق الله لوليمة فأصلحت خطأه سمكة إذ أكلت كل ما كان قد هبأه، ولنا هنا عدة ملاحظات :

- أ- هل يقبل عاقل مثل هذه الخرافة الصببانية الساذجة ؟
- ب- كيف هبأ سليمان طعاماً لكل المخلوقات ؟
- ج- ما كمية الطعام التى يمكن جمعها لأطعامهم ؟
- د- أين المكان الذى كان سيجمع كل خلائق الله ؟
- هـ- كيف تأكل سمكة واحدة طعام كل مخلوقات الله ؟
- و- ما شكل هذه السمكة، وما هو حجمها ؟
- ز- أليس هذا تفكير شخص فاقد العقل والحس ؟
- ح- أليس من يؤيد هذه الأفكار انما يكون على شاكله كاتبها ؟

٢- قال فى فصل ٢١:٥ (قضى فرعون على موسى وشعب بنى إسرائيل بالكفر) ونحن نسأل كل من له دين يؤمن به. هل يقضى فرعون الوثنى على بنى الله بالكفر؟ كيف يكون ذلك؟

٣- قال فى فصل ٩:٦٦ (باللسان بارك الشيطان أبونا الأولين) ومرة أخرى نسأل كل من له دين أين ومتى وكيف ؟ وهل يقبل إنسان متدين أن تخرج بركة من الشيطان وهو ملعون كما ذكر ذلك أيضاً الكاتب المزيف. رحمه بالبشر يا من تكتبون عن هذا الكتاب الشيطانى وتحاولون به خداع المسيحيين.

٤- يقول برنابا المزيف عن الجسد أنه نجاسة فى حين أن شهوة الجسد هى فقط النجاسة، وليس الجسد كله لأن الله لا يخلق نجاسة، والسيد المسيح أخذ جسداً، بل أننا نتبارك بأجساد القديسين، ويقول القديس بولس الرسول (مجدوا الله فى أرواحكم وأجسادكم التى هى لله).

٥- يتحدث فى فصل ٤:٢٠٩ عن الملاك (أوريل) من هو أوريل هذا؟ لا فى الإنجيل أو القرآن.

٦- يتحدث فى فصل ٣٢:٥٣ عن موت الملائكة.

٧- جاء فى فصل ١٧٢ (أن الأرض مستقرة على الماء) علماً بأن الأرض كوكب يسير فى الفضاء، وليس مستقر على شىء، وقد أشار الوحى إلى هذه الحقيقة. فقال عن الله أنه يعلق الأرض على لا شىء (أيوب ٧:٢٦) أو بلغتنا العصرية يعلقها بواسطة الجاذبية.



٨- قوله أن كل حيوان مفطور على الحزن يفقده ما يشتهى من الطيبات (فصل ١٠٢: ١) لقد نسى سيادته أن الله خلق كل حيوان كجنسه (تكوين ١) وخلق له الطعام المناسب لحياته، كما أن الحيوان ليس بعاقل.

٩- قال صاحب كتاب برنابا المزيف :

(١) أنه كان أقرب الرسل إلى يسوع وأحبهم إليه.

أ- والحقيقة كما أشرنا قبلاً أن برنابا الحقيقي (وليس المزيف) لم يكن من تلاميذ السيد المسيح الحوارين الاثنا عشر فما بالنا بالمزيف.

ب- أن برنابا الحقيقي (وليس المزيف) لم يكن من سكان فلسطين ولم يشاهد السيد المسيح، ولم يسمع أقواله وتعاليمه بل هو أحد أبناء جزيرة قبرص وسمع الإنجيل بعد صعود السيد المسيح بتسع سنوات وآمن به مثل غيره من اليهود (أعمال الرسل ٤: ٣٦-٣٧).

### ختم المهازل: صلب يهوذا الاسخريوطى بدلاً من السيد المسيح

نختتم حديثنا عن الكتاب المزيف الذى كتبه (مصطفى العرندي) واسماه زوراً وبهتاناً بإسم (إنجيل برنابا) فنقول أن الكاتب المخرف أدعى بأن السيد المسيح لم يصلب ، وإنما الذى صلب بدلاً منه هو تلميذه الخائن يهوذا الاسخريوطى هذا التلميذ الذى اصطحب الجنود والكهنة ليقبضوا على رب المجد ، ولكنهم اخطأوا فقبضوا على المرشد (يهوذا) وتركوا السيد المسيح .. أنها أشبه ما تكون بقصص الأطفال ، ولكنك عزيزى القارئ تجد الرد على هذه النوادر فى حديثنا عن قضية صلب السيد المسيح .



## الباب الخامس عشر قضية التثليث والتوحيد واعتقاد البعض بأن المسيحيون مشركون وغير موحدون بالله

يحلو للبعض أن يتصوروا خطأ أن المسيحية دين إشراك بالله وليس دين توحيد وهم لا يدركون أننا نؤمن نحن المسيحيين بأن الله واحد لا شريك له، خالق السموات والأرض، القدير الحكيم، الذى لا بداية له ولا نهاية، الأول والآخر، الرحمن العادل، القدوس والجواد، الحق الحى، الذى لا يرى ولا يلمس أو يدرك بالحواس البشرية.

وحينما سأل اليهود السيد المسيح طالبين معرفة أعظم وصية، قال ما جاء فى سفر (التثنية ٤: ٤) « الرب إلهنا رب واحد ». والكتاب المقدس ملئ بالشواهد التى تقر بوحدانية الله، مثل:

- \* (خروج ٢٠: ٢) « أنا الرب إلهك... لا يكن لك آلهة أخرى أمامى ».
- \* (تثنية ٤: ٣٥) « إنك قد أريت لتعلم أن الرب هو الإله. ليس آخر سواه ».
- \* (تثنية ٤: ٣٩) « فاعلم اليوم وردد فى قلبك أن الرب هو الإله فى السماء من فوق، وعلى الأرض من أسفل. ليس سواه ».
- \* (إشعيا ٤٥: ٥) « أنا الرب وليس آخر. لا إله سواى ».
- \* (إشعيا ٤٥: ١٨) « لأنه هكذا قال الرب خالق السموات هو الله. مصور الأرض وصانعها. هو قررها. لم يخلقها باطلاً. للسكن صورها. أنا الرب وليس آخر ».
- \* (إشعيا ٤٥: ٢١) « أليس أنا الرب وليس إله آخر غيرى؟ إله بار ومخلص. ليس سواى ».
- \* (إشعيا ٤٥: ٢٢) « لأننى أنا الله وليس آخر ».
- \* (إشعيا ٤٦: ٩) « لأننى أنا الله وليس آخر. الإله وليس مثلى ».
- \* (رومية ١٠: ١٢) « لأن رباً واحداً للجميع ».
- \* (١ كورنثوس ٨: ٦) « لكن لنا إله واحد ».
- \* (أفسس ٥: ٤) « رب واحد. إيمان واحد. المعمودية واحدة ».
- \* (١ تيموثاوس ٢: ٥) « لأنه يوجد إله واحد ووسيط واحد ».
- \* (يعقوب ٢: ١٩) « أنت تؤمن أن الله واحد. حسناً تفعل ».

وقانون الإيمان الذى نردده فى كنائسنا بجميع طوائفنا يقول: « نؤمن بإله واحد ». فنحن موحدون نؤمن بكل يقين أن الله واحد، لكن وحدانيته ليست الوحدانية الفردية البسيطة لكنها الوحدانية الجامعة. إن اليهود الذين آمنوا بالتوراة وحفظوها عن ظهر قلب، والتى تؤكد لهم مراراً وتكراراً أن الله واحد، فجدهم لم ينزعجوا حينما قال لهم السيد المسيح: « أنا والآب واحد ». بل استطاعوا أن يفهموا هذه الوحدانية بعد أعظم هو أن الجوهر واحد لكن فى تعدد.

لذلك إننى أقول لمن يتصور خطأ أن المسيحية هى دين إشراك وليست دين توحيد أنكم بذلك واهمون لأن من يقرأ الكتاب المقدس يعلم تماما أن المسيحية تنادى بالإله الواحد الذى لا شريك له وهذه هى بداية قانون الإيمان المسيحى «بالحقيقة نؤمن بإله واحد» ولو أن المسيحية تؤمن بالإشراك وتعدد الآلهة لما وصفها الإسلام بالتوحيد وعدم الكفر، ورفع من شأنها ومدحها.

### **المسيحيون ليسوا كفارا وليسوا مشركين :**

فقد جاء فى سورة آل عمران «إذ قال الله يا عيسى إنى متوفيك ورافعك إلى ومظهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة».

ومن هنا يتضح تماما أن المسيحيين ليسوا كفارا بل انهم حصلوا على مكانة سامية ومرتبة عالية عند الله وأنهم سيطلوا فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة ويحاول البعض أن يتهم المسيحيين بالانحراف وبالتالى يدعى بأنهم فقدوا هذه المكانة السامية ونحن نقول لمثل هؤلاء المدعين أن النص القرآنى يؤكد أن الله حفظ للمسيحيين مكانتهم السامية إلى يوم القيامة فمن أنتم حتى تسلبونهم إياها.

كذلك جاء فى سورة آل عمران أيضاً : «من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله أناء الليل وهم يسجدون، يؤمنون بالله واليوم الآخر ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويسارعون فى الخيرات، وأولئك من الصالحين».

كذلك جاء فى سورة الحديد : «وقفينا بعيسى بن مريم وآتيناه الإنجيل، وجعلنا فى قلوب الذين اتبعوه رافة ورحمة».

وقد جاء فى سورة البقرة : «إن الذين آمنوا والذين هادوا وال نصارى والصائبين ومن آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون».

ومن المؤسف أن نجد البعض يكابرون قائلين بأن النصارى لا يستحقون هذا الأجر إلا فى حالة إسلامهم ونحن نقول لهؤلاء تمهلوا فالنص واضح وقد حدد أن الأجر للذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصائبين ولم يشترط عليهم الإسلام حتى ينالوا الأجر ولو كان الإسلام شرطاً لذلك فما كانت هناك ضرورة لذكر الذين آمنوا لأن الإسلام عند المسلمين مرادف للإيمان والإيمان لا يشترط على المؤمن.

وجاء فى سورة المائدة : «ولتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا (يقصد المسلمون) اليهود والذين أشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى، وذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون».

ومن هذا النص القرآنى يتضح بجلاء أن المسيحيين ليسوا مشركون أو كفارا بل هم مؤمنون بربهم الواحد وهذا ما يؤكده النص القرآنى الوارد فى سورة العنكبوت «ولا تحادلوا أهل الكتاب إلا بالتى هى أحسن، إلا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذى أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا

والهكم واحد» لذلك نجد الإسلام يأمر المسلمين ضرورة الإيمان بتعاليم المسيحية كما جاء فى سورة آل عمران «قل آمنا بالله وما أنزل على إبراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى والنبيون لا نفرق بين أحد منهم».

والإسلام يساوى بين النصارى والمسلمين كما جاء فى سورة الحج «ولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا». والصوامع والبيع خاصة بعبادة المسيحيين والمساجد خاصة بعبادة المسلمين وأعلن الفريقين يعبدان الله على السواء. والآن كيف يتصور البعض أن المسيحيين مشركون بالله رغم هذه النصوص الصارخة الواضحة الصريحة.

إن من يدعى ذلك هو فى الحقيقة غير متفهم لما جاء فى الكتاب المقدس وما جاء فى كتاب الإسلام كما أنه ينسب القرآن الكريم بأنه يقول الشئ وضده فى الوقت الواحد وعن الشخص الواحد دون أن يتغير هذا الشخص عن كل الأخلاق والصفات التى أوجبت مدحه وهذا مالا يقبله أحد من أخوتنا المسلمون بل وينفرون منه أيضاً.

### الثالوث المسيحى والثالوث الوثنى :

يحاول البعض أن يجعل من عقيدة المسيحيين الخاصة بالتثليث والتوحيد دليلاً على الإشراك، وعلى الإيمان بتعدد الآلهة مثلما كان يحدث فى عهد الوثنيين عندما كان قدماء المصريون يؤمنون بأكثر من ثلاث وثنى حيث كانت توجد لديهم مجموعات من الآلهة تتكون كل مجموعة منها من ثلاثة آلهة، ولكن شتان بين اعتقادنا المسيحى بالتثليث وبين هذا الاعتقاد الوثنى، فالتثليث المسيحى هو الإيمان بآله واحد فى الجوهر ذو ثلاثة أقانيم أو صفات، أما الثالوث الوثنى فهو تعدد آله كما أن التثليث المسيحى أزلى غير مختلف الزمن (لأن الثالوث واحد) أما التثليث الوثنى فهو متغير الزمن فنجد أنه فى وقت ما كان أوزوريس بمفرده وكانت إيزيس بمفردها ثم رزقا بعد الزواج بإبنتهما حورس الذى قطعاً يصغرها فى السن. بعكس الثالوث المسيحى، لأن الله الآب موجود من الأزل وفيه عقله (الإبن) وروحه (الروح القدس) كما أن التثليث الوثنى فيه تناسل وتزاوج، وهذا غير وارد مطلقاً فى التثليث المسيحى.

لذلك سنتحدث عن التثليث المسيحى كما نؤمن به نحن المسيحيون لنرى فى النهاية هل وقف الإسلام من هذا الثالوث موقف العداء أم وقف منه موقف الإحترام والإجلال.

### الثالوث المسيحى :

لو نظرنا إلى كل الموجودات نجدها تنقسم إلى ثلاث أقسام :

- ١- حى ناطق مثل الإنسان.
- ٢- حى غير ناطق مثل الحيوان والنبات.
- ٣- غير حى وغير ناطق مثل الجمامد.

وأولها هو من غير شك أرقاها وأشرفها.

ومما لا جدال فيه أن الله الذى أبدع هذه الأقسام الثلاثة لابد أن يكون أشرف هذه الموجودات إذ أنه لابد أن يكون بجانب وجوده فإنه حيا ناطقا وإلا لكان الموجود الحى الناطق - وهو الإنسان الذى خلقه الله - أفضل شأنًا من الله وحاشا لله هذا.

ومما لا غبار حوله ان حياة الله ونطقه لابد أن يكون الله هو ذاته مصدرهما وليس أحد سواه ولا بد أن تكون حياة الله ونطقه أزليين بأزليته وإلا لكان مخلوقا - وهو الخالق - وهذا محال فالله موجود بذاته ناطق بكلمته حى بروحه وهذه هى العقيدة المسيحية فى الله والتى يعبر عنها بالتثليث والتوحيد والتى يطلق عليها الآب والإبن والروح القدس، فالآب هو الذات الإلهية، والإبن هو الكلمة أو النطق والروح القدس هو روح الله : وهذه الصفات لا تقتضى ولادة جسدية يكون فيها الآب كائناً قبل الإبن لأن الولادة المقصودة هنا هى ولادة روحية أزلية أبدية وللتقريب نقول أن ولادة الإبن العجيبة من الآب وانبثاق الروح القدس تشبه صدور (الحرارة) وانبثاق (النور) من (لهب) النار فمتى وجد اللهب كان النور وكانت الحياة وقد يظن البعض أن (اللهب) هو عله (النور) و (الحرارة) وهذا الظن غير حقيقى لأن اللهب ليس بمفرده نارا كما أن النور بمفرده ليس نارا وكذلك الحرارة. أما الصحيح فهو أن اللهب والنور والحرارة معا يمكن أن يطلق عليهم كلمة (نار) ولا يمكن إطلاق كلمة النار على إحدى الخواص الثلاثة السابقة إلا بشرط وجود الخاصتين الأخرتين.

كما يمكن تطبيق هذا التشبيه أيضاً على الإنسان نفسه حيث أن الله خلقه على صورته ومثاله. فالإنسان هو ذات إنسانية واحدة، ولكنها بالإضافة إلى ذلك لها عقل ولها روح هؤلاء الثلاثة (الذات، العقل، الروح) هم فى الحقيقة إنساناً واحداً أى ذات انسانية واحدة وهكذا الآب والإبن والروح القدس. فهل يستطيع أحد أن يقول أن الله ليس له عقل؟ أو ليس له روح؟ حاشا. فالله لا انفصال فيه بين العقل. الحياة. الذات لأنهم واحد.

فإذا قلنا أن أحد الإلهية الالهية هو الله فإننا نقصد أن الأقنومين الآخرين ملازمان له وأن كل منهم مساو للآخر فى جوهره له كل ما له فى كل شىء خلا الخاصية المميز بها.

فالآب أب ابدأ والإبن إبن منذ الأزل والروح القدس منبثق انبثاقا سرمديا لذلك فالقول بثلاثة أقانيم لا يعنى القول بثلاثة آلهة لان تعدد الخواص والصفات لا يستلزم تعدد الذات وإلا قلنا فى الأمثلة السابقة بثلاث نيران أو ثلاثة أشخاص، وهذا محال والإسلام يؤكد هذه الحقيقة وهى أن المسيحيين يؤمنون بإله واحد كما جاء فى سورة العنكبوت «**وإلهنا وإلهكم واحد**». لذلك فنحن المسيحيين نؤمن بإله واحد ضابط الكل خالق السموات والأرض جوهر واحد كلى الكمال فى ثلاث خواص ذاتية أوضحها السيد المسيح له المجد وكشف عنها القناع.

وقد تعرض للحديث فى هذا الموضوع كثير من علماء المسلمين وكبار فلاسفتهم فمثلا يقول

القاضى محمد بن الطيب المعروف بابن الباقلانى فى كتابه (الطمس فى القواعد الخمس) (أنا إذا أمعنا النظر فى قول النصارى ان الله تعالى جوهر واحد فى ثلاثة أقانيم لا نجد بيننا وبينهم خلافا إلا فى اللفظ فهم يقولون أنه جوهر ولكنه لا كالجواهر المخلوقة ويريدون بذلك أنه قائم بذاته والمعنى صحيح ولكن العبارة فاسدة).

### **التثليث الذى حاربه القرآن الكريم هو تثليث التعدد والإشراك :**

الشيء المؤكد أن النصوص القرآنية التى حاربت التثليث هى فى الحقيقة تحارب تثليثا غير التثليث الذى نؤمن به والدليل القاطع على ذلك هو من واقع نصوص القرآن الكريم ذاتها. جاء فى سورة النساء «ولا تقولوا ثلاثة. انتهوا خير لكم إنما الله إله واحد» وفى سورة المائدة «لقد كفر الذين قالوا أن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد» وفى سورة التوبة «اتخذوا أجباهم وربانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون».

والنص الذى يوضح هذا المعنى أكثر وضوحاً وجللاء هو ما جاء فى سورة المائدة أيضاً «إذ قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذونى وأمى إلهين من دون الله».

والشيء الواضح من النصوص السابقة أنها تحارب تعليماً يحمل معنى تعدد الآلهة وخاصة فى النص الأخير الذى أشار فيه إلى اعتبار العذراء القديسة مريم - السلام لها - ركناً من أركان الثالوث الأقدس حيث يقول النص «إذ قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذونى وأمى إلهين من دون الله».

### **بدعة المريميين التى حاربتها المسيحية قبل ظهور الإسلام :**

والحقيقة الواضحة أن المسيحية لم تعتقد يوماً ما بألوهية السيدة العذراء أو باعتبارها ركناً من أركان الثالوث الأقدس.

حقيقة الأمر أنه قبل ظهور الإسلام وفى القرن الخامس الميلادى ظهرت بدعة (تعليم غريب ضد التعاليم المسيحية) كان أصحابها من الوثنيين كانوا يعبدون (الزهرة) ويلقبونها بملكة السماء هؤلاء الوثنيين اعتنقوا المسيحية وبعد ذلك حاولوا التقريب بين معتقداتهم وبين العقيدة المسيحية فاستبدلوا الزهرة بالسيدة العذراء، ولذلك أطلقوا على أنفسهم اسم المريميين وبذلك أصبحت عقيدتهم أن هناك ثلاثة آلهة هم الله ومريم والمسيح (أنظر ص ١٢٧ من كتاب الله ذاته ونوع وحدانيته لعوض سمعان، كتاب القول الابريزى للعلامة أحمد المقيزى ص ٢٦)..

وقد تصدت المسيحية لهذه البدعة فور ظهورها وقاومت أصحابها وحرمتهم من شركة الإيمان. وقد أشرنا إلى ذلك مرات كثيرة فى مناسبات عديدة من بينها ما جاء فى مقالنا الأسبوعى بجريدة الوفد (لقاء الأحد) بتاريخ ٢٠٠٣/١/١٢ تحت عنوان «فضائل القديسة مريم العذراء ومكانتها».



وقد انتهت هذه البدعة قبل نهاية القرن السابع الميلادى ولم يعد لأتباعها وجوداً على الإطلاق لذلك فعندما ظهر الإسلام فى القرن السابع الميلادى وجد البقايا القليلة الأخيرة من أتباع هذه البدعة المريمية قبل تمام اختفائها فحارب عقيدتهم وحارب ثالوثهم الذى هو يختلف تماماً عن ثالوث المسيحية وبذلك فالإسلام فى حملاته هذه إنما كان متجنداً مع المسيحية جنباً لجنب لمحاربة بدعة أبغضتها الكنيسة وقاومتها .

كما يلاحظ أيضاً أن الإسلام بهاجم قول المريميين فى موضع آخر حيث جاء فى سورة الأنعام ١٠١ (بديع السموات والارض انى (كيف) يكون له ولد ولم تكن له صاحبة (زوجة) حيث أن المعنى المفهوم من قول المريميين هو أن العذراء مريم قد صارت لله صاحبة وزوجة ومنها أنجب ولداً . لذلك جاء فى سورة الإخلاص « قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد » كرد على المريميين فى قولهم بوجود ثلاثة آلهة الآب والأم والإبن الذى جاء عن طريق التناسل .

وهذا التعليم الغريب ليس تعليمياً مسيحياً بل أن الكنيسة حاربت به بشدة وتصدت له بلا هوادة حتى اختفى تماماً وتلاشى قبل نهاية القرن السابع وبقي إيماننا المسيحى واضحاً عالياً وهو أن ثالوثنا المسيحى هو الآب والإبن والروح القدس إله واحد .

أما القديسة الطاهرة البتول مريم العذراء فهى إنسانة بشرية وليست إله ولا نعبيدها وإنما نكرمها ونطوبها .

### ثالوث المرقونيين الذين حرمتهم الكنيسة :

أما ما جاء فى سورة المائدة « لقد كفر الذين قالوا أن الله ثالث ثلاثة » والتى يرى البعض أنها موجهة ضد الثالوث المسيحى فهى قيلت فى مواجهة طائفة المرقونية التى هاجمتها الكنيسة وحرمت أتباعها حيث كانوا ينادون بتثليث باطل ويؤمنون بثلاثة آلهة : عادل أنزل التوراه وصالح نسخها بالإنجيل وشرير هو ابليس .

### طائفتى المانوية والديسانية

كذلك حارب الإسلام طائفتى المانوية والديسانية اللتين تقولان بإلهين أحدهما للخير - وهو جوهر النور - والثانى للشر - وهو جوهر الظلمة - فقال فى مواجهتهم « ولا تتخذوا إلهين اثنين » . ولقد كانت هذه الطوائف المبتدعة وأشباهاها شراً ووباء أصاب الكنيسة وكان حكمهم فى الكنيسة حكم المذاهب الخارجة فى الإسلام الذين عدلوا عن الكتاب والسنة كطائفة (النصيرية) القائلة بأن الله جل شأنه حل فى جسد على بن أبى طالب وتكلم فى لسانه وغيرهم .

لقد حرم الإسلام على المسلمين الزواج بالمشركات دون أن يتخذن لهن الإسلام ديناً وفى الوقت نفسه أباح للرجل المسلم الزواج من المرأة المسيحية دون أن يشترط عليها الإسلام لإتمام هذا الزواج فقد جاء فى سورة المائدة « أحل لكم الطيبات وطعام الذين أتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل



لهم، والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أتوا الكتاب من قبلكم إذا أتيتموهن أجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذى أحزان».

وبهذا نرى الإسلام يجيز زواج الرجل المسلم بالمرأة المسيحية مع الحرص على حقها من أن يهضم وجاعلا إياها فى مرتبة واحدة مع المرأة المسلمة بينما جاء عن الزواج بالمشركات فى سورة البقرة «ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن»..

وهنا نجد النص القرآنى واضحاً. حيث يحرم على الرجل المسلم الزواج من المشركة وهى باقية على شركها. بل أن شرط هذا الزواج إعلان إسلامها.

فلو كان الإسلام يعتبر المرأة المسيحية مشركة لمنع الزواج بها وحرمة تحريمها أو جعل إعلان إسلامها شرطاً ضرورياً لإتمامه.

لذلك فإن الذى يتصور أن الإسلام يعتقد فى المسيحيين الشرك. هو خاطئ ويدعو إلى التناقض بين النصوص القرآنية السابقة، والإسلام لا يرضى الإقرار بهذا التناقض. لذلك فالنتيجة أن الإسلام نزه المسيحية عن الشرك وفرق بينها وبين المشركين.

### **مقتطفات من كتاب (أصول الدين) لأبى الخير بن الطيب المعاصر للغزالي** **تشهد ثلثاوث المسيحية :**

حيث يقول فى ص ١٥٣ : قال بعض المسيحيين لأبى الخير بن الطيب : إن الإنجيل يقول إمضوا وتلمذوا كل الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس، أوجب عليكم الإعتقاد بثلاثة آلهة فأجابه : لا ريب فى أن لباب الشريعة المسيحية هو الإنجيل ورسائل بولس الرسول وأخبار الحوارين، وهذه الكتب وأقوال علماء النصارى المنبثقة فى آفاق الأرض، تشهد بتوحدهم وبأن أسماء الآب والابن والروح القدس إنما هى خواص لذاته الواحدة.

ولولا حب الإيجاز لآتيت على إثبات عقيدتهم مفصلاً، ولكننى مع ذلك أقتضب من أقوالهم الناطقة بصحة معتقداتهم وقويم إيمانهم مالا يخلو من فائدة، فأقول :

«يرى النصارى أن البارئ تعالى جوهر واحد موصوف بالكمال وله ثلاث خواص ذاتية، كشف المسيح عنها القناع، وهى الآب والابن وروح القدس، ويشيرون بالجوهر الذى يسمونه البارئ ذا العقل المجرد إلى (الآب) وبالجوهر نفسه الذى يسمونه ذا العقل العاقل ذاته إلى (الابن)، وبالجوهر عينه الذى يسمونه ذا العقل المعقول من ذاته إلى (روح القدس) ويريدون بالجوهر (هنا) ما قام بنفسه مستغنياً عن الظرف.

### **مقتطفات من كتاب (الرد الجميل) للإمام العلامة أبو حامد الغزالي تشهد** **ثلاثاوث المسيحية :**

يستكمل أبى الخير ابن الطيب كلامه فيقول: وقد أشار الإمام العلامة أبو حامد الغزالي إلى عقيدتهم هذه فى كتابه (الرد الجميل) فقال :

يعتقد النصارى أن ذات البارئ تعالى واحدة فى الجوهر ولها إعتبارات فإن إعتبر وجودها غير معلق على غيره، فذلك الوجود المطلق هو ما يسمونه بأقنوم الآب. وإن إعتبر معلقا على وجود آخر كالعلم المعلق على وجود العالم، فذلك الوجود المقيد هو ما يسمونه بأقنوم الإبن أو الكلمة. وإن إعتبر معلقا على كون عاقلية معقولة منه، فذلك الوجود المقيد أيضا هو ما يسمونه بأقنوم روح القدس، لأن ذات البارئ معقولة منه. والحاصل من هذا التعبير الإصطلاحى: إن الذات الإلهية واحدة فى الجوهر، وإن تكن منعوتة بصفات الآقانيسم. ويقولون أيضا: إن الذات من حيث هى مجردة لا موصوفة، عبارة عن معنى العقل وهو المسمى عندهم بأقنوم الآب. وإن إعتبرت من حيث هى عاقلة ذاتها، فهذا الاعتبار عبارة عن معنى العاقل وهو المسمى بأقنوم الإبن أو الكلمة. وإن إعتبرت من حيث أن ذاتها معقولة منها فهذا الاعتبار عبارة عن معنى المعقول وهو المسمى بأقنوم روح القدس. فعلى هذا الاصطلاح، يكون العقل عبارة عن ذات الله فقط والآب مرادف له.

والعاقل عبارة عن ذاته بمعنى أنها عاقلة ذاتها والإبن أو الكلمة مرادف له والمعقول عبارة عن الإله المعقولة ذاته منه، وروح القدس مرادف له أيضا...

ثم عقب قائلا: «إذا صحت المعانى فلا مشاحة فى الألفاظ ولا فى إصطلاح المتكلمين».

### الإسلام لم يحارب الثالث المسيحى:

مما سبق يتضح أن الإسلام لم يحارب الثالث المسيحى بل أيدته ومجده ولكنه أعلن الحرب على ثالث مبتدع ضد المسيحية فكان الإسلام بذلك مؤيدا للمسيحية فى إيمانها وعقيدتها ومحاربا لأعداءها.

+ الآن وقد اتضح أن القرآن يشهد للكتاب المقدس بسلامته من التحريف قبل وأثناء وبعد مجيء الإسلام كما يشهد بأن كتاب الله القدوس كما يشهد للمسيحيين بصحة عقائدهم وبصحة كتابهم المقدس كاملا وليس أجزاء منه.

لذلك فمن الخطأ أن يعتبر بعض ذوى النظر القصير والعقول الضيقة إن الإسلام عدواً للمسيحية وإن المسيحية ترى فيه عدواً لها.

فما كان الإسلام إلا مصدقاً لما نؤمن به من حقائق وعقائد كما وصف نفسه قائلاً: «مصدقاً لما بين يديه من التوراه والإنجيل».

### هل القديس بولس الرسول هو واضح المسيحية؟

يقول الدكتور أحمد شلبى فى كتابه (المسيحية) من سلسلة مقارنة الأديان «يمكن القول بأن بولس هو واضح المسيحية الحديثة وأن المسيح منها براء». كما يدعى سيادة الدكتور أحمد شلبى

بأن بولس الرسول العظيم هو الذى أدخل على المسيحية موضوع التثليث وموضوع ألوهية السيد المسيح وألوهية الروح القدس وذلك فى ص ١١٠. هنا نثبت لسيادته أن ما يقوله هو عين الخطأ، وليس فى قوله هذا أدنى شىء من الصحة وسنعرف سيادته أن هذه العقائد شهد لها السيد المسيح بنفسه فهو وحده المؤسس للمسيحية، وليس القديس العظيم بولس وأن القديس بولس هو الذى يبرأ من أقوال الدكتور أحمد شلبي، وأعتقد أن الواجب على سيادة الدكتور بعد ذلك أن يقر ويعترف أن مسيحيتنا هى التى كانت فى الماضى والتى ستظل على مر الأجيال قائمة صامدة تحطم كل تيار يحاول أن يقف فى طريقها.

### **أولاً: شهادة السيد المسيح للتثليث والمدونة فى البشائر الأربعة أى قبل ظهور القديس بولس الرسول :**

١- عند البشارة بمولده : قال الملك للسيدة العذراء «الروح القدس يحل عليك، وقوة العلى (الآب) تظلك لذلك المولود منك (الإبن) يدعى إبن الله» (لو ١: ٣٥).

٢- وقت العماد : ظهر الثالوث المقدس بما لا يدع أدنى مجال للشك، ولما اعتمد يسوع (الإبن) صعد للوقت من الماء فإذا السموات قد انفتحت له فرأى روح الله (الروح القدس) نازلاً مثل حمامة وآتيا عليه وصوت من السماء (الآب) قائلاً هذا هو إبنى الحبيب الذى به سررت.

٣- فى المعجزات العديدة : التى أجراها بدافع الرحمة والحنان مثل شفاؤه المجنون الأعشى الأخرس. قال لليهود «إن كنت أنا بروح الله أخرج الشياطين فقد أقبل عليكم ملكوت الله» (مت ١٢: ٢٨).

٤- عندما أرسل تلاميذه أوصاهم قائلاً : «ها أنذا أرسلكم كفتم بين ذناب وتساقون أمام ولاه وملوك من أجل شهادة لهم وللأمم فمضى اسلموكم فلا تهتموا كيف أو بما تتكلمون لأن لستم أنتم المتكلمين بل روح أبيكم الذى يتكلم فيكم» (مت ١٠: ١٦-٢٠).

٥- فى تعليمه : نراه فى مجمع الناصرة يخاطب الجماهير قائلاً: «روح الرب على لأنه مسحني لأبشر المساكين، أرسلني لأشفي المنكسرى القلوب. لأنادى للمأسورين بالإطلاق والعمى بالبصر، وأرسل المنسحقين فى الحرية» (لو ٤: ١٨). فهنا نجد السيد المسيح الذى يحرر البشر يذكر الآب الذى أرسله والروح القدس الذى يؤيده.

٦- فى مناظرته للفرسيين: ذكر الثلاثة أقانيم قائلاً: «ماذا تظنون فى المسيح؟ إبن من هو؟ قالوا له إبن داود. قال فكيف يدعوه داود بالروح رباً قائلاً. قال الرب لربى إجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك. فإن كان داود يدعوه رباً فكيف إبنه؟». (مت ٢٢: ٤٢-٤٦). والمتأمل فى هذه الأقوال يسبح بأفكاره إلى أسرار اللاهوت فيرى أن للأقنوم الأول حديثاً مع الأقنوم الثانى رواه الأقنوم الثالث.

٧- فى الخطاب الوداعى للسيد المسيح : أوضح ذلك عدة مرات «وأما المعزى الروح القدس الذى سيرسله الآب باسمى فهو يعلمكم كل شئ ويذكركم بكل ما قلته لكم» (يو ١٤: ٢٨) «ومتى جاء المعزى الذى سأرسله أنا إليكم من الاب روح الحق الذى من عند الآب ينبثق فهو يشهد لى» (يو ١٥: ٢٦).

٨- فى ظهوره للتلاميذ بعد قيامته من الأموات قال لهم «سلام لكم كما أرسلنى الآب أرسلكم أنا، ولما قال هذا نفخ وقال إقبلوا الروح القدس» (يو ٢٠: ٢١-٢٢).

٩- فى وصية السيد المسيح الختامية لتلاميذه: قال لهم «فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والإبن والروح القدس» (مت ٢٨: ١٩).

١٠- إننا نجد أن كل أقنوم يخاطب الآخر أو يتحدث عنه كما رأينا الأقنوم الأول يتحدث عن الأقنوم الثانى وقت العماد قائلاً «هذا هو ابنى الحبيب الذى به سررت» (مت ٣: ١٦). كذلك حديث الأقنوم الثانى (الإبن) عن الأقنوم الثالث (الروح القدس) «وذلك يمجدنى لأنه يأخذ مما لى ويخبركم» (يو ١٦: ١٤). كذلك مخاطبة الأقنوم الثانى للأقنوم الاول بقوله «أشكرك ايها الآب لأنك سمعت لى» (يو ٤: ١١). وبديهيًا ليس المقصود هنا أن تخاطب الأقانيم الإلهية يعنى انفصالهم عن بعضهم فحاشا ذلك لأن اللاهوت منزّه عن ذلك، ولكن المقصود أن الله واحد حقاً فى الجوهر، ولكنه مثلث الأقانيم وأن ذلك مدون فى البشائر الأربعة وليس فى أقوال القديس بولس الرسول فحسب كما يدعى الدكتور أحمد شلبى بأنه هو الذى أدخل هذه العقيدة على المسيحية.

كذلك نجد الأقنوم الواحد يرسل الآخر ومنه يخرج وإليه يعود وحتى لا يتصور سيادته المعانى المغلوطة نوضح أن هذا خروج بلا انفصال أى بطريقة الصدور الداخلى مثل خروج الكلمة من القلب بينما هى باقية فيه. ومن امثلة ذلك «إرسال الإبن من الآب إلى العالم ليخلصه» (يو ٣: ١٧) وإعلان يسوع المسيح أنه «خرج من عند الآب وإليه يمضى» (يو ٢٣: ٣). وإعلانه أيضاً «إرساله الروح القدس الذى ينبثق من الآب» (يو ٥: ٢٦).

### ثانياً: شهادة السيد المسيح للاهوته: (١)

وأما عن شهادة السيد المسيح للاهوته بصفته أقنوماً إلهياً فإن أقواله تفيض كالبحر الزاخر بهذه الحقيقة.

١- فعن مساواته للآب فى الجوهر قال: «أنا والآب واحد» (يو ١٠: ٣٠)، «الذى رآنى فقد رأى الآب» (يو ١٤: ٩). وقال أيضاً أن «الله أبوه معادلاً نفسه بالله» (يو ٥: ١٨). ولما اعترف توما أن المسيح هو الرب الإله قائلاً: «ربى وإلهى» قال له يسوع «لأنك رأيتنى يا توما آمنت طوبى للذين آمنوا ولم يروا» (يو ٢٠: ٢٨-٢٩).

(١) أنظر كتابنا : السيد المسيح هل هو الله.

٢- قد وجه أنظار اليهود إلى ربوبيته فقال «ماذا تظنون فى المسيح؟ ابن من هو؟ قالوا له ابن داود. فقال لهم كيف يدعوه داود بالروح رباً قائلاً قال الرب لربى إجلس عن يمينى حتى أضع أعداءك موطئاً لقدميك فإن كان داود يدعوه رباً فكيف يكون ابنه؟ (مت ٢٢: ٤٢-٤٥).

٣- وذات إسمه يدل على لاهوته فإسمه «يسوع» وهى كلمة معناها بالعبرية «يهوه - مخلص». ولأن السيد المسيح هو يهوه قال بفمه الطاهر «قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن» (يو ٨: ٥٨) بمعنى كائن أى واجب الوجود أو يهوه.

٤- وقد شهد السيد المسيح لنفسه بأنه الأزلى الموجود قبل كون العالم فقال «أنا هو الألف والياء الأول والآخر» (رؤ ١: ١١) وقال أيضاً «والآن مجدنى أيها الأب عند ذاتك بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم» (يو ١٧: ٥).

٥- وقد علم مما يقطع الشك باليقين أنه موجود فى كل مكان وزمان فقال لتلاميذه «ها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر» (مت ٢٨: ٢٠ و ٢٨)، «وأقول لكم أيضاً أنه إن اتفق إثنان منكم على الأرض فى أى شئ يطلبانه فإنه يكون لهما من قبل أبى الذى فى السموات. لأنه حيث اجتمع إثنان أو ثلاثة بإسمى فهناك أكون فى وسطهم» (مت ١٨: ١٩ و ٢٠).

٦- وأنه العالم بكل شئ فقال «لتعرف جميع الكنائس أنى أنا الفاحص الكلى والقلوب وسأعطى كل واحد منكم بحسب أعماله» (رؤ ٢: ٢٣).

٧- وأنه هو الذى يلهم الأنبياء نبواتهم فقال «لذلك ها أنا أعطيكم فماً وحكمة لا يقدر جميع معانديكم أن يقارموها أو يناقضوها» (لو ١٤: ١٥).

٨- وأنه هو القادر على كل شئ فقال «أنا هو الألف والياء البداية والنهاية يقول الرب الكائن والذى كان والذى يأتى القادر على كل شئ» (رؤ ٨: ٨).

٩- وأنه هو القدوس فقال «من بينكم يبكتنى على خطية» (يو ٨: ١٦).

١٠- وأنه هو أصل الوجود فقال «أنا أصل وذرية داود» (رؤ ٢٢: ١٦).

١١- وأنه هو المخلص والغافر الخطايا فقال «إبن الإنسان قد جاء ليطلب ويخلص ما قد هلك» (لو ١٩: ١٠). وقال أيضاً «لكى تعلموا أن لابن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا» (مت ٩: ٦).

١٢- وأنه هو الذى يميت فقال «لى مفاتيح الهاوية والموت» (رؤ ١: ١٨). وقال أيضاً «إن كنت أشاء أنه يبقى حتى أجيء فماذا لك» (يو ٢١: ٢٢).

١٣- وأنه هو الذى يحيى فقال «تأتى ساعة فيها يسمع الذين فى القبور صوته فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة والذين فعلوا السيئات إلى قيامة الدينونة» (يو ٥: ٢٧ و ٢٩).

١٤- وأنه هو الديان للأحياء والأموات فقال «ها أنا آتى سريعاً وأجرتى معى لأجازى كل واحد كما يكون عمله» (رؤ٢٢:١٢). «الآب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل الدينونة للإبن» (يو٢:٥).

١٥- وأنه هو المجيب للدعاء فقال «مهما سألتهم بإسمى فإنى أفعله» (يو١٣:١٤و١٥).

١٦- وقد أمرنا أن نعتمد بإسمه فقال «عمدوهم باسم الآب والإبن والروح القدس» (مت٢٨:١٩).

١٧- وأن يكون هو موضوع إيماننا فقال «أنتم تؤمنون بالله فأمنوا بى» (يو١٤:١).

١٨- وأن يكون هو موضوع إتكالنا فقال «تعالوا إلى يا جميع المتعبين والثقيلى الأحمال وأنا أريحكم» (مت٢٨:١١).

١٩- وأن يكون هو موضوع محبتنا فقال «إن كنتم تحبوننى فاحفظوا وصاياى» (يو١٥:١٥).

٢٠- وأن يكون هو موضوع كرازتنا فقال «هكذا هو مكتوب وهكذا كان ينبغى أن المسيح يتألم ويقوم من الأموات فى اليوم الثالث وأن يركز بإسمه بالتوبة ومغفرة الخطايا لجميع الأمم» (لوق٢٤:٤٦و٤٧).

٢١- وأن يكون هو موضوع إستشهادنا فقال «من أضاع حياته من أجلى يجدها» (مت٣٧:١٠-٣٩).

### ثالثاً: شهادة السيد المسيح لللاهوت الروح القدس :

لقد علمنا السيد المسيح بوضوح أن الروح القدس ليس مجرد تأثير أو صفة أو قوة بل هو ذات حقيقى وشخص حى وأقنوم متميز ولكنه غير منفصل. وهو وحدة أقنومية مع أقنوم الآب وأقنوم الإبن وهو نظير الآب والإبن ومساو لهما فى السلطان والمقام ومشترك وإياهما فى جوهر واحد ولاهوت واحد.

فعن أقنومية الروح القدس المتميزة قال «وأنا أطلب من الآب فيعطىكم معزياً آخر ليكمث معكم إلى الأبد» (يو١٤:١٦).

وعن نسبة الروح فى اللاهوت وإنبثاقه من الآب قال «ومتى جاء المعزى الذى سأرسله من الآب روح الحق الذى من عند الآب ينبثق فهو يشهد لى» (يو١٥:٢٦).

بما أن الروح القدس أقنوم متميز غير منفصل فقد بينَّ السيد المسيح أن له كل مقومات الذات والشخصية فهو:

يتكلم - كقول المسيح «لأن لستم أنتم المتكلمين بل روح أبىكم الذى يتكلم فيكم» (مت٢٠:١٠).

ويسمع - كقوله له المجد «متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية» (يو١٦:١٣).

ويفكر - كقوله «وأما الروح القدس المعزى الذى سيرسله الآب باسمى فهو يعلمكم كل شئ ويزدركم بكل ما قلته لكم» (يو ١٤: ٢٦).

ويرسل (بفتح السين) - كقوله «ومتى جاء المعزى الذى سأرسله أنا إليكم» (يو ١٥: ٢٦).

وينظر (بضم الياء) - «فرأى روح الله نازلاً مثل حمامة وآتياً عليه» (مت ٣: ١٦).

وأما شهادة السيد المسيح عن لاهوت الروح القدس فهي :

١- دعاه بألقاب إلهية :

فدعاه «روح الله» قائلاً «إن كنت أنا بروح الله أخرج شياطين فقد أقبل عليكم ملكوت الله» (مت ١٢: ٢٨).

ودعاه «روح الرب» قائلاً «روح الرب على» (لو ٤: ١٨).

ومفهوم أن روح الإنسان هي ذات الإنسان كذلك روح الله هو ذات الله كقول بولس الرسول «لأن من الناس يعرف أمور الإنسان إلا روح الإنسان الذى فيه هكذا أيضاً أمور الله لا يعرفها أحد إلا روح الله» (١ كو ٢: ١١).

٢- وصفه بأوصاف إلهية :

فبين أنه كلى القدس والطهر - فقال «فإن كنتم وأنتم أشرار تعرفون أن تعطوا أولادكم عطايا جيدة فكم بالحرى الآب الذى من السماء يعطى الروح القدس للذين يسألونه» (لو ١١: ١٣).

وأنه العالم بكل شئ - فقال «وأما المعزى الروح القدس الذى سيرسله الآب باسمى فهو يعلمكم كل شئ ويزدركم بكل ما قلته لكم» (يو ١٤: ٢٦).

وأنه الحى الباقي إلى الأبد - فقال «ليمكث معكم إلى الأبد» (يو ١٤: ١٦).

٣- وأشار إلى أعماله الإلهية :

فبين أنه مصدر الوحي للأنبياء والرسل فقال «لأن داود نفسه قال بالروح القدس» (مر ١٢: ٣٦). وقال أيضاً «متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق» (يو ١٦: ١٣ و١٢).

وأنه قد أيد الفادى فى التبشير وعمل المعجزات فقال «روح الرب على لأنه مسحنى لأبشر المساكين» (لو ٤: ١٨)، وقال أيضاً «أنا بروح الله أخرج الشياطين» (مت ١٢: ٢٨).

وهو الذى أيد الرسل للشهادة فقال «لكنكم ستنالون قوة متى حل الروح القدس عليكم وتكونون لى شهوداً فى أورشليم واليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض» (أع ١: ٨).

وهو الذى يغير حياة المؤمنين فقال «إن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله» (يو ٣: ٥-٧).

وهو الذى يساعدهم فى الإقتراب من الله فقال «الله روح والذين يسجدون لله فبالروح والحق ينبغى أن يسجدوا» (يو ٢٣: ٢٤).

وهو الذى يبكت الخطاة فقال «ومتى جاء ذاك يبكت العالم على خطية وعلى بر وعلى دينونة» (يو ١٦: ٨).

٤- وأوصى أن نقدم له الإكرام الإلهي إذ نعتمد على اسمه فقال «إذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والإبن والروح القدس» (مت ٢٨: ١٩).

يندد الدكتور أحمد شلبى فى ص ١٢٩ بعدم وجود إشارات فى العهد القديم تدل على عقيدة التثليث فيقول «ولكن الإيمان بهذا الثالوث خلق لهم (يقصد المسيحيين) مشكلة. تلك هى محاولة التوفيق بين الوحدانية التى هى سمة الأديان السماوية والتى قالت بها التوراه بصراحة وبين القول بعبادة الثالوث»..

ونحن نقول لسيادته أن تصوراتك جعلتك تتصور وتوهم أشياء كثيرة لا أساس لها وهذا يؤكد أن خيالكم خصب بل أكثر خصوصية، ولذلك نؤكد لسيادتكم أن التوراه تحدثت عن التثليث فى أجزاء كثيرة بل أن العهد القديم مملوء من الشواهد الدالة على ذلك وسوف نورد فيما يلى النذر القليل منها على سبيل المثال فقط لضيق المقام.

أ- جاء فى القول الإلهي بلسان إشعياء النبي «أنا الأول وأنا الآخر (الإبن) ويدى اسست الأرض ويمينى نشرت السموات أنا أدعوهم فيقفن معاً. منذ وجوده أنا هناك والآن السيد الرب (الآب) أرسلنى وروحه (الروح القدس)» (إش ٤٨: ١٢-١٧) لذلك قال القديس يوحنا الرسول عن السيد المسيح له المجد «كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان» (يو ١: ٣) ويضيف القديس بولس الرسول قائلاً «أنت يارب فى البدء أسست الأرض والسموات هى عمل يديك» (عب ١: ١٠).  
ب- فى قصة بلعام وبالاق ظهر الحديث عن الثالوث الأقدس واضحاً حيث يقول الوحي المقدس.

«فوافى الله بلعام» (عدد ٢٣: ٤) الله إشارة إلى أقنوم الآب.

«فوفى الرب بلعام» (عدد ٢٣: ١٦) الرب إشارة إلى أقنوم الابن.

«فكان عليه روح الله» (عدد ٢٣: ٢) روح الله هو الروح القدس.

ج- جاء أيضاً فى سفر إشعياء بعد أن تطهرت شفثيه «ثم سمعت صوت السيد قائلاً من أرسل ومن يذهب من أجلنا» (إش ٦: ٨) وهنا يتضح الوحدانية المثلث الأقانيم بجلاء فكل كلمة صوت السيد قائلاً يتضح منها «التوحيد» أما من أرسل ومن يذهب من أجلنا يتضح منها «التثليث» لأنها بصيغة الجمع، وهنا نتساءل مع من كان يتحدث الله بقوله من أجلنا، وهل هناك شخص يعادل الله حتى يستشير هفيما يعمل وهو المكتوب عنه «من صار له مشيراً» (رو ١١: ٣٤) أليس هذا دليلاً على التثليث.

د- وقد ذكر الثلاثة أقانيم معاً كما فى الآيات التالية :



- «هوذا عبيد الذى أعضده مختارى الذى سرت به نفسى. وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأمم. لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع فى الشارع صوته» (إش ٤٢: ١ و٢). فهنا نرى الله الآب يتكلم عن المسيح الإبن أنه وضع عليه الروح القدس.
- «منذ وجوده أنا هناك والآن السيد الرب أرسلنى وروحه» (إش ٤٧: ٦). ففى هذه الآية الإبن الموجود منذ الأزل مع الآب يقول أن الآب والروح القدس قد أرسلاه إلى العالم.
- «أما أنا فهذا عهدى معهم قال الرب روحى الذى عليك» (إش ٥٩: ٢١). فهنا الآب وروحه القدس والإبن الذى فى تأنسه يؤيد الآب بروحه.
- «روح السيد الرب على لأنه مسحى لأبشر المساكين. أرسلنى لأعصب منكسرى القلوب» (أش ٦١: ١). وواضح من هذه الآية أن الإبن مسح الآب مسحة أزلية بالروح القدس ليأتى متجسداً ومخلصاً للبشر.
- هـ- وفى ذكر أنبياء العهد القديم عن لاهوت الروح القدس برهان آخر على التشليث. فجاء فى العهد للقديم عن الروح القدس أنه أقنوم إلهى حيث قرر أن الروح القدس:
- ١- كائن منذ البدء قبل الخليقة: وكانت الأرض خربة وخالية وعلى وجه الغمر ظلمة وروح الله يرف على وجه المياه» (تك ١: ٢).
- ٢- وهو الخالق لكل شئ: «ترسل روحك فتخلق وتجدد وجه الأرض» (مز ١٠٤: ٣). «روح الله صنعنى» (أى ٣٣: ٤).
- ٣- وهو الحاضر فى كل مكان: «أين أذهب من روحك؟ ومن وجهك أين أهرب؟ إن صعدت إلى السموات فأنت هناك. وإن فرشت فى الهاوية فهنا أنت. إن أخذت جناحى الصبح وسكنت فى أقاصى الأرض، فهناك أيضاً تهدينى يدك وتمسكنى يمينك» (مز ١٣٩: ٧-١٠).
- ٤- وهو القادر على كل شئ: «لا بالقدرة ولا بالقوة بل بروحى قال رب الجنود» (زك ٤: ٦).
- ٥- وهو القدوس: «لا تطرحنى من قدام وجهك وروحك القدوس لا تنزعه عنى» (مز ٥١: ١١).
- ٦- وهو الديان: «لا يدين روحى فى الإنسان إلى الأبد» (تك ٦: ٣). «ولكنهم ترمدوا وأحزنوا روح قدسه فتحول لهم عدواً وهو حاربهم» (أش ٦٣: ١٠).
- ٧- وهو هادى القلوب: «علمنى أن أعمل رضاك، لأنك أنت إلهى. روحك الصالح يهدينى إلى أرض مستوية» (مز ٦٤: ١٠).
- ٨- وهو منير العقول: ولكن فى الناس روحاً ونسمة القدير تعقلهم» (أى ٢٢: ٨). «وملائته من روح الله بالحكمة والفهم والمعرفة وكل صنعة» (خر ٣١: ٢).

٩- وهو قائد القواد: قيل عن عثنئيل «فكان عليه روح الرب وقضى لإسرائيل» (قض ١٠: ٣).

١٠- وهو معلم المعلمين: «يأليت كل الشعب كانوا أنبياء إذا جعل الرب روحه عليهم» (عد ١١: ٢٤-٢٩). «أسكب روحى على كل بشر فيتنبأ بنوكم وبناتكم» (يوئيل ٢: ٢٨-٢٩).

١١- وهو السرمدى غير المحدود: «من قاس روح الرب؟» (أش ٤٠: ١٣).

و- هناك آيات كثيرة يظهر فيها التوحيد والتثليث بصورة واضحة ومن امثلة ذلك الايات التالية :

١- قال الله (توحيد) نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا (تثليث) (تك ١: ٢٦).

٢- قال الرب الإله (توحيد) هوذا الإنسان قد صار كواحد منا (تثليث) (تك ٣: ٢٣).

٣- قال الرب (توحيد) هلم نزل ونبلبل (تثليث) لسانهم» (تك ١١: ٦، ٧).

٤- أول آيات الكتاب المقدس يظهر فيها التثليث بوضوح شديد فنقرأ «فى البدء خلق الله السموات والأرض» (تك ١: ٣) وفى الأصل العبري لهذه الآية نجد النص هكذا «فى البدء برأ (الوهم) (\*) سموات وأرضيين فكلمة خلق بصيغة المفرد (توحيد) أما كلمة الوهم فهى جمع للإسم العبرى الوه أى إله وفى هذا تأكيد واضح للتثليث والتوحيد.

٥- ورد إسم الله بصيغة الجمع أيضاً وفهمه العبرانيون بوضوح حيث قال الوحي الإلهى بلسان موسى النبى فى سفر التثنية (ص ٦: ٤) باللفظ العبرانى «يسمع إسرائيل يهوه اليهينو يهوه أحد»، وترجمته الحرفية (إسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد).. هذه بعض الأمثلة فقط. فقد ورد إسم الله بصيغة الجمع فى أكثر من ٢٥٠٠ آية بالعهد القديم.. وحتى لا يكون هناك مجالا للتساؤل نورد الإجابة على سؤاين قد يطرحهما المتشككين أو المشككين وهما :

أولاً: لماذا لا يكون الحديث بصيغة الجميع دليلاً على تعظيم الله، وليس دليلاً على التثليث؟

ثانياً : لماذا لم يذكر الوحي الإلهى الثالوث بصورة واضحة الألفاظ؟

أولاً: لماذا لا يكون الحديث بصيغة الجميع دليلاً على تعظيم الله، وليس دليلاً على التثليث؟

نقول بأن الله حينما أراد أن يكشف للناس عن إرادته ويوحى إليهم عن صفاته تنازل إلى المستوى البشرى وخطبهم بقدر عقولهم، وهنا تتفق جميع الأديان التى تؤمن بوجود الله وبضرورة وجود الوحي الإلهى. فإذا علمنا ذلك وأدركناه كان الواجب بعد ذلك أن نسأل هل اتخذ البشر مع بعضهم أسلوب الحديث بصيغه الجمع للتعظيم فى تلك الفترة أم لا؟ فإذا اتضح أنهم اتخذوا هذا الأسلوب للتعظيم فنحن لا بد أن نقر بذلك ونعترف لأننا لا نبغى إلا الحق فقط ولا شىء إلا الحق

(\*) فى العبرية حرفا «يم» تجعل الكلمة جمعاً مثل كروب (مفرد)، كروبيم (جمع). سراف (مفرد)، سرافيم (جمع). إيلوه (مفرد)، إيلوهيم (جمع).. وهكذا.

أما إذا اتضح أن هذا الأسلوب لم يكن معروفاً في ذلك الوقت وأن الترجمات المختلفة للكتاب المقدس باللغات المختلفة التى لا تعرف صيغة الجمع للتعظيم تؤكد وجود الحديث بصيغة الجمع فى الآيات الخاصة بالتثليث دون غيرها فإن الواجب على من يقولون بأن القول بأسلوب الجمع كان للتعظيم ما هو إلا خرافة لم توجد فى الكتاب المقدس على الإطلاق ويجب عليهم الاعتراف بذلك دون مكابرة ولا يمكننا معرفة ذلك من عدمه إلا من سفر التكوين وما جاء فيه من أحاديث الملوك والعظماء فلننظر ونقرأ معا ما جاء فى السفر الجليل.

١- فى حديث فرعون مع إبرآم «فدعا فرعون إبرآم وقال ما هذا الذى صنعت بى لماذا لم تخبرنى أنها امرأتك، ولماذا قلت هى أختى حتى أخذتها لى لتكون زوجتى».. إن فرعون بكل عظمته تحدث عن نفسه بصيغة المفرد فيقول (صنعت بى) ولم يقل (صنعت بنا) وقال أيضاً (لم تخبرنى) ولم يقل (لم تخبرنا) كذلك يقول (أخذتها لى) ولم يقل (أخذناها لنا) كذلك عندما تحدث فرعون إلى إبرآم قال له (صنعت) ولم يقل (صنعتهم) وقال له (إمرأتك) ولم يقل (إمرأتكم) كذلك قال له (أختى) ولم يقل له (أختنا).. أليس هذا دليلاً على أن ضمير الجمع لم يكن مستعملاً فى ذلك الوقت للتعظيم فى مصر التى كانت مركز للعلم والمدينة العظيمة.

٢- فى حديث ملك سدوم مع إبراهيم بعد أن أنقذه إبراهيم هو وبلاده من الأسر واسترد له أملاكه (أى أن إبراهيم كان لا يقل عن ملك سدوم فى العظمة والكرامة).. (قال ملك سدوم لابرام أعطنى النفوس، وأما الأملاك فخذها لنفسك فقال إبرآم لملك سدوم رفعت يدي إلى الرب الإله العلى ملك السماء والأرض لا أخذن لا خيلاً ولا شراك نعل ولا من كل ما هو لك فلا تقول أنا اغنيت إبراهيم).. وهنا نجد فى المناقشة الدائرة بين ملك سدوم وإبراهيم العظيم أن أحداً منهما لم يتحدث بهذا الأسلوب.

٣- جاء فى تك ٢٠ بعدما أخذ أبيمالك سارة امرأة إبراهيم قال فدعا أبيمالك إبراهيم وقال له ماذا فعلت بنا وماذا أخطأت إليك حتى تجلب على وعلى مملكتى خطية عظيمة. أعمالاً لا تعمل عملت بى). وهنا نلاحظ أن أبيمالك وإبراهيم كلاهما لم يستخدم ضمير الجمع فى حديثه ويجب ملاحظة أن كلمة (فعلت بنا ليست للتعظيم، ولكنها تعنى أبيمالك وأهل مملكته كقوله فى النص (على وعلى مملكتى).. ونفس هذا الشئ يبدو واضحاً فى حديث فرعون مصر مع يوسف (تك ٤١: ٤٠، ٤١).. وإذا ابتعدنا بعد ذلك وتقدمنا كثيراً فى الزمن وأتينا إلى سفر دانيال النبى الذى عاش إلى سنة ٥٣٤ ق.م فإننا لا نجد فى سفر دانيال أى إشارة إلى استخدام ضمير الجمع للتعظيم خاصة وأن هذا السفر يحكى عن ملوك بابل الذين جعلوا أنفسهم آلهة وأجبروا الناس على عبادتهم (أنظر دانيال ٢: ٥، ٤: ٩٦)..

فإذا كان اصطلاح الجمع للتعظيم غير موجود وغير مستعمل فى الشرق فى ذلك الوقت فكيف يستعمل الله فى كلامه اصطلاحاً غير معروف لشعبه وهو تعالى الذى تنازل وخاطب البشر

بلغاتهم واصطلاحاتهم. خاصة وأن البشر فى ذلك الوقت قد أصيبوا بعبادة الأوثان وتعدد الآلهة.. ولذلك فالذى يقول باستخدام ضمير الجمع للتعظيم هو فى الحقيقة يعلن عن جهله بالتاريخ المقدس والتاريخ القديم.

### ثانيا : لماذا لم يذكر الوحي الإلهى الثالث بالفاظ صحيحة؟

يرجع السبب فى ذلك إلى أن الشعب الإسرائيلى الذى أعطاه الله العهد القديم كان قد خرج من مصر التى انتشرت فيها عبادة الأصنام وكان عندهم الكثير من الآلهة والعديد من الثالوث الوثنى الذى هو عبارة عن ثلاثة آلهة وكل إله منهم مستقل عن الإله الآخر، وهذا يختلف عن الثالوث المقدس الذى نؤمن به ومن أمثلة مجموعات الثالوث التى كان المصريون يعبدونها المجموعات التالية:

١- آمون وخنسو وموت.

٢- إيزيس وأوزوريس وحورس.

٣- خنوم وساتيت وعنقت.

لذلك لم يتحدث العهد القديم بالفاظ صريحة وواضحة عن الثالوث لثلاث تغلب الأفكار الوثنية المتوارثة عليهم فيعتقدون خطأ أن الثالوث الإلهى هو عبارة عن ثلاثة آلهة ومما يؤكد ذلك أن الشعب القديم بعد خروجه من مصر صنع عجلاً مسبوكةً وسجدوا له قائلين «هذه آلهتك يا اسرائيل التى أصدتتك من أرض مصر» (خر ٣٢: ٧، ٨).

### الإدعاء بأن التعليم بالثالوث بدأ فى مجمع نيقية

بعد أن أعلنوا عن عدم وجود نبوات عن الثالوث بالعهد القديم. وبعد أن أعلنوا أن المناداه بالثالوث من إختراع القديس بولس. ولما لم يجدوا صدى لهذه الإدعاءات. قالوا بأن تعليم الثالوث من إختراع مجمع نيقية سنة ٣٢٥م بقيادة القديس أثناسيوس الرسولى (٢٩٦ - ٢٧٣). ويقول أحد الكتاب فى ص ٩٤ من كتابه (مسيحياتكم السابقة ليست مردوده عندنا. ولكننا نعتقد أن تعليمات عصر عيسى عليه السلام والحوار بين غشيتها الأباطيل منذ أيام قسطنطين الأول. ورفض تلك الأباطيل واجب. وسيأتي زمان تترك فيه هذه المفاصد كلها ويبقى على الأرض دين واحد. خالص يقدر كل إنسان أن يقبله).

**التعليق:** إن تعاليمنا المسيحية هى منذ تسلمناها من الرب يسوع المسيح ورسله الكرام وهى هى المدونة فى الإنجيل المقدس وحتى الآن أما ما جرى أيام قسطنطين الأول فهو ليس شئ جديد بالمرة على المسيحية ولا أباطيل ولا مفاصد كما يدعى الكاتب الفذ - سامحه الله - ومن جرى مجراه ولكن المسيحيين لأمانتهم وغيرتهم ولصواب رأيهم عقدوا مجامع مسكونية ضد أصحاب البدع ووضعوا قانون الإيمان مأخوذاً كلمة كلمة من الكتاب المقدس.

وهذا القانون هو الذى يؤمن به جميع المسيحيين إلى الآن فى الشرق والغرب وهو الذى وضعتة  
المجامع المسكونية الثلاثة التى أنعقدت ما بين أوائل القرن الرابع والقرن الخامس وكل كلمة فيه  
من الكتاب المقدس. وبالتالي فالمناداه بالثالوث الأقدس مدونة بالكتاب المقدس الذى هو أساس  
كل العقائد. وليس مصدرها هو قانون الإيمان. ولنعود إلى المجامع التى وضعت قانون الإيمان من  
خلال الكتاب المقدس.

### المجمع المسكونى الأول (مجمع نيقية) (\*) :

بعد البحث والفحص والمناقشة وضع المجتمعون قانون الإيمان مكوناً من سبع مواد وهى :

**المادة الأولى عن لاهوت الآب. وهذا نصها :**

« نؤمن بإله واحد الله الآب ضابط الكل خالق السماء والأرض ما يرى وما لا يرى »

فقوله « نؤمن بإله واحد » مأخوذ من « لأنه يوجد إله واحد » (١١: ٢: ٥٥).

وقوله « آب » مأخوذ من « إله وآب واحد » (أف: ٤: ٦).

وقوله « ضابط الكل » يوافق قول السيد المسيح « أليس عصقوران يباعان بفلس وواحد منهما  
لا يسقط على الأرض بدون أبيكم. وأما أنتم فحتى شعور رؤوسكم جميعاً محصاة. فلا تخافوا،  
أنتم أفضل من عصافير كثيرة » (مت: ١٠: ٢٩-٣١).

وقوله « خالق السماء والأرض ما يرى وما لا يرى » مأخوذ من قول موسى النبى « لأن فى ستة  
أيام صنع الرب السماء والأرض وكل ما فيها » (خر: ٢٠: ١١)

**المادة الثانية عن لاهوت المسيح، وهذا نصها :**

« نؤمن برب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الآب قبل كل الدهور نور من نور  
إله حق من إله حق مولود غير مخلوق مساو للآب فى الجوهر الذى به كان كل شئ »

فقوله « نؤمن برب واحد » مأخوذ من « ليس أحد يقدر أن يقول يسوع رب إلا بالروح القدس.  
فأنواع مواهب موجودة ولكن الروح واحد. وأنواع أعمال خدم موجودة ولكن الرب واحد. وأنواع  
موجودة ولكن الله واحد الذى يعمل الكل فى الكل » (١ كو: ١٢: ٣-٦)

وقوله « يسوع المسيح » مأخوذ من « يسوع المسيح هو هو أمس واليوم وإلى الأبد »  
(عب: ١٣: ٨)

وقوله « ابن الله الوحيد » مأخوذ من قول السيد المسيح « هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه  
الوحيد لكى لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية » (يو: ٣: ١٦)

---

(\*) إنعقد فى مدينة نيقية سنة ٣٢٥م بأمر الملك قسطنطين الأول و برئاسة البطريرك اسكندر الأول وبحضور  
٣١٨ أسقفاً وذلك للحكم ضد بدعة أريوس القس السكندرى الذى قال أن المسيح مخلوق.

وقوله «المولود من الآب قبل كل الدهور» يوافق قول ميخا النبي «أما أنت يا بيت لحم افواته وأنت صغيرة أن تكون بين ألوف يهوذا. فمناك يخرج لى الذى يكون متسلطاً على إسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل» (مى:٥:٢)

وقوله «نور من نور» يوافق الوحى الإلهى «الذى وهو بهاء مجده ورسم جوهرة وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته» (عب:١:٣).

وقوله «إله الحق» مأخوذ من قول يوحنا الرسول «ونحن فى الحق فى إبنه يسوع المسيح هذا هو الإله والحياة الأبدية» (١يو:٢٠:١)

وقوله «من إله الحق» مأخوذ من قول السيد المسيح «أنا أعرفه لأنى منه» (يؤ:٧:٢٩)  
«والآن مجدنى أنت أيها الآب عند ذاتك بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم» (١يو:١٧:٥)

وقوله «مولود غير مخلوق» بوافق قول السيد المسيح «كما أن الآب له حياة فى ذاته كذلك أعطى الإبن أيضاً أن تكون له حياة فى ذاته» (يو:٥:٢٦)  
وقوله «مساو للآب فى الجوهر» مأخوذ من قول السيد المسيح «أنا والآب واحد» (يو:١٠:٣٠) و «الذى هو بهاء مجده ورسم جوهرة» (عب:١:٣)

وقوله «الذى به كان كل شئ» مأخوذ من قول يوحنا البشير «فى البدء كان الكلمة. والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله. هذا كان فى البدء عند الله. كل شئ به كان وبغيره لم يكن شئ مما كان» (يو:١:١-٣)

**المادة الثالثة عن تجسد السيد المسيح. وهذا نصها :**

«هذا هو الذى من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاص أنفسنا نزل من السماء وتجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء وتأنس»

فقلوه «الذى من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاص نفوسنا نزل من السماء» مأخوذ من قول السيد المسيح «لأنى قد نزلت من السماء» (يو:٦:٣٨). ومن «صادقة هى الكلمة ومستحقة كل قبول أن المسيح يسوع جاء إلى العالم ليخلص الخطاة الذين أولهم أنا» (١تى:١:١٥)

وقوله «وتجسد» مأخوذ من قول يوحنا البشير «والكلمة صار جسداً» (يو:١:١٤) ومن «لأنه عند دخوله إلى العالم يقول ذبيحة وقرباناً لم ترد ولكن هيأت لى جسداً» (عب:١٠:٥)

وقوله «من الروح القدس ومن مريم العذراء» مأخوذ من قول الملاك لمريم العذراء «الروح القدس يحل عليك وقوة العلى تظملك فلذلك أيضاً القدوس المولود منك يدعى إبن الله» (لو:١:٣٥)  
وقوله ليوسف النجار «يا يوسف يا إبن داود لا تخف أن تأخذ مريم إمرأتك لأن الذى حبل به فيها هو من الروح القدس» (مت:١:٢٠)

وقوله «تأس» مأخوذ من «الذى إذ كان فى صورة الله لم يحسب خلصة أن يكون معادلاً لله لكنه أدخل نفسه آخذاً صورة عبد صائراً فى شبه الناس وإذا وجد فى الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى موت الصليب» (فى: ٦-٨)

المادة الرابعة عن صلبه. وهذا نصها :

«وصلب عنا على عهد بيلاطس البنطى تألم وقبر»

فقلوه «وصلب عنا على عهد بيلاطس البنطى» مأخوذ من قول بطرس الرسول «أن إله إبراهيم وإسحق ويعقوب إله آبائنا مجد فتاه يسوع الذى أسلمتموه أتمم وأنكرتموه أمام وجه بيلاطس البنطى وهو حاكم بإطلاقه» (أع: ٣: ١٣)

وقوله «تألم» مأخوذ من قول بولس الرسول «لذلك يسوع أيضاً لكى يقدس الشعب بدم نفسه تألم خارج الباب» (عب: ١٣: ١٢)

وقوله «قبر» مأخوذ من قول متى البشير «فأخذ يوسف الجسد ولفه بكتان نقى ووضعه فى قبره الجديد الذى كان قد نحتته فى الصخرة ثم دحرج حجراً كبيراً على الباب ومضى» (مت: ٢٧: ٥٩-٦٠)

المادة الخامسة عن قيامته وهذا نصها :

«وقام من بين الأموات فى اليوم الثالث كما فى الكتب»

وهذه المادة مأخوذة من «وأنه دفن وأنه قام فى اليوم الثالث حسب الكتب» (١ كو: ١٥: ٤)

المادة السادسة عن صعوده. وهذا نصها :

«وصعد إلى السموات وجلس عن يمين أبيه»

فقلوه «وصعد إلى السموات» مأخوذ من قول لوقا البشير «وفيما هو يباركهم أنفرد عنهم وأصعد إلى السماء» (لو: ٢٤: ٥١)

وقوله «جلس عن يمين أبيه» مأخوذ من قول مرقس البشير «ثم أن الرب بعد ما كلمهم أرتفع إلى السماء وجلس عن يمين الله» (مر: ١٦: ١٩)

المادة السابعة عن مجيئه الثانى وملكه الأبدى. وهذا نصها :

«وأيضاً يأتى فى مجده ليدين الأحياء والأموات الذى ليس لملكه أنقضاء».

فقلوه «أيضاً يأتى فى مجده» مأخوذ من قول السيد المسيح «متى جاء ابن الإنسان فى مجده وجميع الملائكة القديسين معه فحينئذ يجلس على كرسى مجده» (مت: ٥: ٣١)

وقوله «ليدين الأحياء والأموات» مأخوذ من قول القديس بطرس الرسول «وأوصانا أن نكرز للشعب ونشهد بأن هذا هو الميعن من الله دياناً للأحياء والأموات» (أع: ١٠: ٤٢)

وقوله «الذى ليس لملكه إنقضاء» مأخوذ من قول لوقا البشير «ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون لملكه نهاية» (لو: ١: ٣٣)

هل هي كل فقرة من المواد السبعة التي قررها مجمع نيقية مأخوذ نصاً وروحاً من الكتاب المقدس ولم يضع المسيحيون شيئاً من عندهم بعيداً عن تعليم السيد المسيح ورساله.

### المجمع المسكونى الثانى (مجمع القسطنطينية) (\*) :

بعد البحث والمناقشة بين جميع الأعضاء أقر المجمع قانون الإيمان النيقاوى وأضاف إليه خمس مواد تكمله له وهى :

#### المادة الثامنة عن لاهوت الروح القدس. وهذا نصها :

«نعم نؤمن بالروح القدس الرب المحيى المنبثق من الآب نسجد له ونمجده مع الآب والإبن الناطق فى الأنبياء».

فقوله «نعم نؤمن بالروح القدس» مأخوذ من قول السيد المسيح «وأما المعزى الروح القدس الذى سيرسله الآب باسمى فهو يعلمكم كل شئ ويذكركم بكل ما قلته لكم» (يو ١٤: ٢٦)

وقوله «الرب» مأخوذ من «وأما الرب فهو الروح وحيث روح الرب فهناك حرية. ونحن جميعاً ناظرين مجد الرب بوجه مكشوف كما فى مرآة تتغير إلى تلك الصورة عينها من مجد إلى مجد كما من الرب الروح» (٢كو ٣: ١٧-١٨)

وقوله «المحيى» مأخوذ من «الروح يحيى» (٢كو ٣: ٦) وقوله أيضاً «إن كان روح الذى أقام يسوع من الأموات ساكناً فيكم فالذى أقام المسيح من الأموات سيحيى أجسادكم المائتة بروحه الساكن فيكم» (رو ٨: ١١)

وقوله «المنبثق من الآب» مأخوذ من قول السيد المسيح «متى جاء الروح المعزى الذى سأرسله أنا لكم من الآب روح الحق الذى من عند الآب ينبثق فهو يشهد لى» (يو ١٥: ٢٢٦)

وقوله «نسجد له ونمجده مع الآب والإبن» يوافق قول السيد المسيح «فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والإبن والروح القدس» (مت ٢٨: ١٩) و«نعمة ربنا يسوع المسيح ومحبة الله وشركة الروح القدس مع جميعكم آمين» (٢كو ١٣: ١٤).

وقوله «الناطق فى الأنبياء» مأخوذ من قول بطرس الرسول «لأنه لم تأت نبوة قط بمشيئة إنسان بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس» (٢بط ١: ٢١)

---

(\*) إنعقد فى مدينة القسطنطينية سنة ٣٨١م بأمر الملك تاؤدوسيوس الكبير وبرتاسة الأنبا تيموثاوس الأول وبحضور ١٥٠ أسقفاً وذلك للحكم ضد بدعة مكدينوس بطريرك القسطنطينية وزميليه الأسقفين باسيلئوس وأبوليناريوس. لأن مكدينوس البطريرك جدف على الروح القدس قائلاً أنه مخلوق كسائر المخلوقات. والأسقف باسيلئوس جدف بقوله أن الثالوث ذات واحدة أقنوم واحد. والأسقف أبوليناريوس جدف بقوله أن المسيح إتحد بجسد فقط دون نفس ناطقة.



المادة التاسعة عن الكنيسة. وهذا نصها :

«وبكنيسة واحدة مقدسة جامعة رسولية»

فقوله «بكنيسة» مأخوذ عن قول السيد المسيح «على هذه الصخرة أبني كنيسة وأبواب الجحيم لن تقوى عليها» (مت ١٦: ١٨).

وقوله «واحدة» مأخوذ عن قول السيد المسيح «ولى خراف آخر ينبغي أن آتى بتلك أيضاً فتسمع صوتى وتكون رعية واحدة وراع واحد» (يو ١٠: ١٦).

وقوله «مقدسة» مأخوذ عن قول الرسول بولس «كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة أسلم نفسه لأجلها لكي يقدسها مطهراً إياها بغسل الماء بالكلمة لكي يحضرها لنفسه كنيسة مجيدة لا دنس فيها ولا غضن أو شئ من مثل ذلك بل تكون مقدسة وبلا عيب» (أف ٥: ٢٥-٢٧).

وقوله «جامعة» مأخوذ عن قول السيد المسيح «إذهبوا إلى العالم أجمع واكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها» (مر ١٦: ١٥).

وقوله «رسولية» مأخوذ عن «مبنيين على أساس الرسل والأنبياء ويسرع المسيح نفسه حجر الزاوية» (أف ٢: ٢٠).

المادة العاشرة عن المعمودية. وهذه نصها :

«ونعترف بمعمودية واحدة لمغفرة الخطايا»

فقوله «نعترف بمعمودية واحدة» مأخوذ عن «رب واحد. إيمان واحد. معمودية واحدة» (أف ٤: ٥)، «مدفونين معه فى المعمودية التى فيها أقمتم أيضاً معه بإيمان عمل الله الذى أقامه من الأموات» (كو ٢: ١٢).

وقوله «لمغفرة الخطايا» مأخوذ من قول بطرس الرسول «توبوا وليعتمد كل واحد منكم على إسم يسوع المسيح لمغفرة الخطايا فتقبلوا عطية الروح القدس» (أع ٢: ٣٨).

المادة الحادية عشر عن قيامة الأموات. وهذا نصها :

«وننتظر قيامة الأموات»

وهذه المادة مأخوذة من «ولى رجاء فى الله فى ما هم ينتظرونه أنه سوف تكون قيامة للأموات الأبرار والأئمة» (أع ٢٤: ١٥).

المادة الثانية عشر عن حياة الدهر الآتى. وهذا نصها :

«وحياة الدهر الآتى آمين»

وهذه المادة مأخوذة من قول السيد المسيح «يأخذ فى هذا الزمان أضعافاً كثيرة وفى الدهر الآتى الحياة الأبدية» (لو ١٨: ٣٠) «ولكن الذين حسبوا أهلاً للحصول على ذلك الدهر والقيامة

من الأموات لا يزوجون ولا يتزوجون إذ لا يستطيعون أن يموتوا أيضاً لأنهم مثل الملائكة وهم أبناء الله أذ هم أبناء القيامة» (لو ٢٠: ٣٥-٣٦)

فها هي كل فقرة من المواد التي جاء بها المجمع المسكونى الثانى تكملة لقانون الإيمان أنما هي مأخوذة نصاً وروحاً من الكتاب المقدس ولم يضع المسيحيون شيئاً من عندياتهم بعيداً عن تعليم المسيح ورساله.

### المجمع المسكونى الثالث (مجمع أفسس) (\*) :

وضع مقدمة قانون الإيمان متضمنة ثلاثة مواضع

أولاً : تطويب العذراء : وهذا نصه :

«نعظمك يا أم النور الحقيقى . ونمجدك أيتها العذراء القديسة والدة الإله . لأنك ولدت لنا مخلص العالم كله . أتى وخلص نفوسنا»

فقوله «نعظمك» مأخوذ من قول مريم العذراء «لأنه نظر إلى إتضاع أمته . فهذا منذ الآن جميع الأجيال تطوبنى» (لو ١: ٤٨) و«راجين اذا نما إيمانكم أن نتعظم بينكم حسب قانوننا بزيادة» (٢كو ١٠: ١٥)

وقوله «يا أم النور الحقيقى» مأخوذ من قول يوحنا البشير «كان النور الحقيقى الذى ينير كل إنسان آتياً إلى العالم كان فى العالم وكون العالم به ولم يعرفه العالم» (يو ١: ٩) وقول الیصابات للعذراء «من أين لى هذا أن تأتى أم ربى إلى» (لو ١: ٤٣)

وقوله «نمجدك» مأخوذ من قول سليمان الحكيم «الوضع الروح ينال مجداً» وقول الله عن المكان الذى يحل فيه «وأمجد موضع رجلى» (أش ٦٠: ١٣)

وقوله «أيتها العذراء القديسة والدة الإله» مأخوذ من قول متى البشير «هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً ويدعون اسمه عمانوئيل الذى تفسيره الله معنا» (مت ١: ٢٣)

وقوله «لأنك ولدت لنا مخلص العالم كله» مأخوذ من قول الملاك لرعاة بيت لحم «أنه ولد لكم اليوم فى مدينة داود مخلص هو المسيح الرب» (لو ٢: ١١) وقول السامريين «لأننا نحن قد سمعنا ونعلم أن هذا هو بالحقيقة المسيح مخلص العالم» (يو ٤: ٤٢)

وقوله «أتى وخلص نفوسنا» مأخوذ من قول السيد المسيح «لأن ابن الإنسان قد جاء ليطلب ويخلص ما قد هلك» (لو ١٩: ١٠)

(\*) إنعقد فى مدينة أفسس سنة ٤٣١م بأمر الملك تاؤدوسيوس الصغير و برئاسة الأنبا كيرلس الأول وبحضور ٢٠٠ أسقفاً وذلك للحكم ضد بدعة نسطور بطريك القسطنطينية الذى أنكر إتحاد طبيعتى المسيح اللاهوتية والناسوتية وعلم بوجود أقنومين للمسيح قائلاً أن العذراء لم تلد إلهاً متأنساً بل ولدت إنساناً عادياً ساذجاً ثم حل فيه بإرادته لا بالإتحاد فهو لهذا ذو طبيعتين وأقنومين .  
فحكم المجمع بقمع نسطور وأيد تجسد الكلمة واتحاد الطبيعتين بدون اختلاط ولا امتزاج ولا استحالة .

**ثانياً : تمجيد السيد المسيح. وهذا نصه :**

«المجد لك يا سيدنا وملكننا المسيح فخر الرسل إكليل الشهداء تهليل الصديقين ثبات الكنائس غافر الخطايا»

فقوله «المجد لك» مأخوذ من قول يوحنا الرائي «مستحق هو الحروف المذبوح أن يأخذ القدرة والغنى والحكمة والقوة والكرامة والمجد والبركة» (رؤ ٥: ١٢)

وقوله «يا سيدنا» مأخوذ من قول السيد المسيح «أنتم تدعوننى معلماً وسيداً وحسناً تقولون لأنى أنا كذلك» (يو ١٣: ١٣)

وقوله «وملكنا المسيح» مأخوذ من قول يوحنا الرائي «لأنه رب الأرباب وملك الملوك والذين معه مدعوون ومختارون ومؤمنون» (رؤ ١٧: ١٤)

وقوله «فخر الرسل» مأخوذ من قول بولس الرسول «وأما من جَهِى فحاشا لى أن أفتخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح الذى به قد صلب العالم لى وأنا للعالم» (غل ٦: ١٤) وأيضاً «من أفتخر فليفتخر بالرب» (١كو ١٠: ١٧)

وقوله «إكليل الشهداء» مأخوذ من قول أشعيا النبى «فى ذلك اليوم يكون رب الجنود إكليل جمال وتاج بهاء لبقية شعبه» (أش ٥: ٢٨) ومن قول السيد المسيح لملاك كنيسة برغامس «وأنت متمسك بإسمى ولم تنكر إيمانى حتى فى الأيام التى كان فيها أنتيباس شهيدى الأمين الذى قتل عندكم حيث الشيطان يسكن» (رؤ ٢: ١٣)

وقوله «تهليل الصديقين» مأخوذ من قول السيد المسيح «طوبى لكم إذا عيروكم وطردوكم وقالوا عليكم كل كلمة شريرة من أجلى كاذبين. أفرحوا وتهللوا لأن أجركم عظيم فى السموات فأنهم هكذا طردوا الأنبياء الذين قبلكم» (مت ٥: ١١-١٢). ومن قوله «أبوكم إبراهيم تهلل بأن يرى يومى فرأى وفرح» (يو ٨: ٥٦)

وقوله «ثبات الكنائس» مأخوذ من قول السيد المسيح «أثبتوا فى وأنا فيكم. كما أن الفصن لا يقدر أن يأتى بثمر من ذاته أن لم يثبت فى الكرمة كذلك أنتم أن لم تثبتوا فى» (يو ١٥: ٤)

وقوله «غافر الخطايا» مأخوذ من «الذى فيه لنا الفداء بدمه غفران الخطايا» (أف ١: ٧) «ومسامحين بعضكم بعضاً أن كان لأحد على أحد شكوى كما غفر لكم المسيح هكذا أنتم أيضاً» (١كو ١٣: ٣)

**ثالثاً : التبشير بالثالوث الأقدس وهذا نصه :**

«نكرز ونبشر بالثالوث الأقدس لاهوت واحد نسجد له ونمجده يا رب أرحم يا رب بارك آمين»

فقوله «نكرز» مأخوذ من قول المسيح «أذهبوا إلى العالم أجمع وأكرزوا بالإنجيل للخليقة

كلها» (مر ١٦: ١٥)

وقوله «نبشر» مأخوذ من قول القديس بولس الرسول «لى أنا أصغر جميع القديسين أعطيت هذه النعمة أن أبشر بين الأمم بغنى المسيح الذى لا يستقصى» (أف ٣: ٨)

وقوله «بالثالوث الأقدس» مأخوذ من قول السيد المسيح «فإذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم بإسم الآب والإبن والروح القدس» (مت ٢٧: ١٩)

وقوله «لاهور واحد» مأخوذ من قول موسى النبى «أسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد» (تث ٦: ٤) وم قول يوحنا الرسول «الذين يشهدون فى السماء هم ثلاثة الآب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد» (١ يو ٥: ٧)

وقوله «نسجد له» مأخوذ من قول السيد المسيح له المجد «لأنه مكتوب للرب إلهك تسجد وأياه وحده تعبد» (مت ٤: ١٠)

وقوله «فمجدده» مأخوذ من «لأنكم قد أشرتتم بثمان فمجداوا الله فى أجسادكم وفى أرواحكم التى هى لله» (١ كو ٦: ٢٠)

وقوله «يا رب أرحم يا رب أرحم» مأخوذ من قول داود النبى «أرحمنا يا رب أرحمنا لأننا كثيراً ما أمتلأنا هواناً» (مز ١٢٣: ٣)

وقوله «يا رب بارك» مأخوذ من قول داود النبى «خلص شعبك وبارك ميراثك وأرعهم وأحملهم إلى الأبد» (مز ٢٨: ٩)

وقوله «آمين» مأخوذ من قول الكتاب «وأجاب جميع الشعب آمين آمين رافعين أيديهم وخروا وسجدوا للرب على وجوههم إلى الأرض» (نح ٨: ٦)

فها هو قانون الإيمان من أول كلمة إلى آخر كلمة مأخوذ من الكتاب المقدس ومتفق معه، وهو ينافى تماماً كل الهرطقات التى أبتدعها المضلون.

### المنطق والعلم والدين يتفقون

تتفق أقوال رجال العلم مع إيمان رجال الدين بتعدد الصفات الإلهية رغم أن الله ذات وحده. وهنا يبرز سؤال منطقي يقول إلا يستلزم ذلك التسليم بتعدد الأقانيم مع وحدة الجوهر؟... إلا يرى المفكرون بأن الاعتقاد بالله وكلمته وروحه (ثلاثة أقانيم) فى وحدة لاهوتية سرمدية أقل أشكالاً من الاعتقاد بتعدد الصفات مع وحدة الذات.

### صفات الله المتعدده تؤيد وجود أقانيمه الثلاثة :

فكونه متكلم يدل على أن فى الله كلمة - ومتكلماً - ومتكلماً معه.  
 وكونه يسمع يدل على أن فى الله مسموعاً - وسامعاً - ومسمعاً.  
 وكونه يحب يدل على أن فى الله محبة - ومحباً - ومحبواً.  
 وكونه يريد يدل على أن فى الله إرادة - ومريداً - ومراداً.

فإن كان الله غنياً عن عباده، فلا بد أن تكون صفاته هذه موجودة فيه أزلياً قبل الخليفة، وقائمة فقط بذات أقانيمه، وغير معطلة لتنزهه عن الحاجة إلى غيره. لأنه إن قلنا أن صفات الله عاملة وهو يتبادل التكلم والسمع والحب في الأزل مع كائن غيره فهذا شرك. وإن قلنا أن صفات الله عاطلة فهو لا يتكلم ولا يسمع ولا يحب في الأزل فهذا الحاد، لأن الله والحالة هذه يكون مجرد سكون في عزلة الفضاء أشبه بالصفر في طي العدم !

### أسماء الله المتعددة تؤيد وجود أقانيمه الثلاثة :

وأن كنا ندعو الله بإسمائه الحسنى المتعددة، الدالة على صفات متعددة متباينة متغايرة مختلفة، فكيف يستقيم هذا إذا لم نؤمن بالتثليث ؟

فمن أسمائه الحسنى : القدوس، الحق، البار، ما يدل على صلاح الله المطلق وكراهيته للخطية.

ومن أسمائه : العدل، الضار، المنتقم يدل على أنتقامه من الخطية أنتقاماً عادلاً بلا تساهل.

ومن أسمائه : الغافر، العفو، الرؤوف، ما يدل على تبريره للمذنب تبريراً شاملاً.

وهنا نسأل كيف يكون الله منتقماً وغافراً معاً ؟

ألم يقل القرآن « أن لا ملجأ من الله إلا إليه » ؟ (سورة التوبة : ٩١٩)

فمن أسمائه : الحكيم، القوى، الكريم، وهنا يكون من المعقول أن حكمته إقتضت الفداء فوفقت حكمته بين عدله ورحمته، وقوته جعلت التأنس لإجراء الفداء ممكناً، وكرمه جعل الناسوت كفارة عن خطايا البشر.

ألا ترى أن في كفارة الصليب يتلاقى الحق والعدل والرحمة والحكمة والقوة والكرم ويظهر مجد الله بصورة عجيبة تليق به وتفوق عقول البشر.

ألا يقتضى هذا الفداء، مجئ معزى إلهى وليس بإنسان ليقدر أن يعلن عمل الفداء للنفس، وينيرها في ظلمة الخطية، ويخصص لها عمل الفداء، ويقدها ويمجدها ويعيدها لصورة البر، ويحفظها في السلام والكمال والسعادة إلى الأبد ؟

وليس هذا المعزى المنير إلا روح الله الذى من أسمائه : الشاهد، الهادى، الراشد، السلام، المعيد، الحافظ.

ألم تقل التوراه مصداقاً لذلك « بنورك نرى نوراً » (مز ١٢٦ : ٩).

### إدراك أمور الله الغير المنظوره من أعماله المنظوره :

أليس من المعقول أن ندرك أمور الله الغير المنظوره من أعماله المنظوره :

فمثلاً، أن كان الله خلق الإنسان حياً مفكراً، فلا أقل من أن يكون الله ذاته حياً مفكراً.

«الغارس الاذن ألا يسمع ؟ الصانع العين ألا يبصر ؟ المؤدب الأمم ألا يبيكت»  
(مز: ٩٤: ٩-١١).

وعلى هذا المقياس إن كان للإنسان وجود يميزه عن العدم، وحياة تميزه عن الجماد، ونطق يميزه عن الحيوان، ومع وجود هذه الخواص الثلاث فيه متميزة فهو إنسان واحد. ألا يسهل ذلك للذهن قبول حقيقة تعدد - في صورة قدسية أعلى - تعدد الأقانيم في وحدة الجوهر؟

### التثليث وقدره الله :

نحن نؤمن أن الله قادر على كل شيء. فإذا قلنا أن قدرة الله ظهرت في الخلق فقط، فأين كانت هذه القدرة في الأزل ؟

إن قلنا أنها كانت كامنة لا ظاهرة وممكنة لا عاملة ولم تظهر ولم تعمل إلا منذ الخليقة، فكيف يليق هذا القول بالله وهو غنى عن عباده.

أليس في هذا القول نسبة النقص والإفتقار لله إذ يجعله يعتمد على وجود الخليقة الحادثة لينال كمال صفاته ؟

أليس من المعقول أن نقول أن الله كامل منذ الأزل وقدرته ظاهرة وعاملة فيه بالمحبة المغتبطة القوية المتبادلة بين الأقانيم منذ الأزل؟

أليس من المعقول أن الخلق العارف لم يجرى غربياً على الله بل صدر من المحبة الفعالة وهي ملخص مجموعة صفات الذات الظاهرة والعاملة فيه أزلياً بوجودها الأزلي بين الأقانيم؟

### الإنفعال المتبادل :

أليس أن العلاقة بين كائنين تقتضى الأثر والإنفعال المتبادل بوجه من الوجوه؟. أليس من المعترف به أن الله ليس كليماً فقط ولكنه سميع أيضاً؟ وليس ودوداً محباً فقط ولكنه محبوب أيضاً؟ ألا يسر بخليقته وخليقته تسر به؟ ألا يوافق هذا قول القرآن «رضى الله عنهم ورضوا عنه» (سورة المائدة: ١١٦). وقوله «فأذكروني أذكركم» (سورة البقرة: ١٥٢).

فكيف نتهرب من نسبة التقيد والتأثر والإنفعال المتبادل إلى الله، باعتبار أنه خالق الخليقة، بينه وبينها صلة نحس بها، نحبه ويحبنا، نخاطبه بالصلاة فيسمع ويخاطبنا بالوحي فنفهم ونتأثر به ونفهمه ويتأثر بنا - بوجه ما - ويفهمنا؟

فكيف كان الإنفعال في الله الأزلي غير المتغير؟

أليس من غير المعقول أن نقول أن التأثير والتأثر في الله نشأ بنشأة الخليقة؟ لأنه ليس على الله جديد في طبيعته، وليس الله في نقص يكمله غيره.

أليس أن هذا الإشكال لا يحله إلا الإيمان بوجود إله مثلث الأقانيم يؤثر ويتأثر كل منهم بالنسبة لعلاقته بالآخر منذ الأزل كقول التوراة «هوذا بسط نوره على نفسه» (أى: ٣٦: ٣٠).

## إنى أعترض.. الثالث لا وجود له فى الكتاب المقدس :

يقول المعارض إن لفظ الثالث لم يرد فى الكتاب المقدس وإنما هو من ابتداع البشر.

### التعليق :

**أولاً :** الكلمة شئ والحقيقة شئ آخر. ولا أحد يجهل أن الكتاب المقدس ليس كتاب لاهوت مكتوب فى قالب فلسفى لأن الذين دونوه لم يلجأوا إلى حكمة الناس وفلسفاتهم لينشروا العقيدة.

**ثانياً :** لم يظهر علم اللاهوت إلا مع ظهور البدع والهرطقات وحملات الوثنية على المسيحية. حينذاك إتخذ رعاة الكنيسة موقف الدفاع فانكبوا على الكتاب المقدس ليستخرجوا منه مجمل عقائدهم المسيحية. وليضعوا الإصطلاحات والتعابير المعبرة عنها سواء كانت تعابير علمية أو فلسفية شائعة.

**ثالثاً :** صادف أن لفظة ثالث لاقى إستحساناً لأنها كانت معبرة بالضبط عن العقيدة الموحة والمدونة فى الكتاب المقدس. فالحقيقة الموحة هى التى قادت إلى هذا الإصطلاح (الثالث) وكان أول من إستخدم لفظ الثالث ومشتقاته هو ثاوفيلس الأنطاكى سنة ١٨١م، وترتليان (١٦٥-٢٢٠م) أشهر آباء الكنيسة اللاتينية(\*) .

## إنى أعترض.. الآب والإبن والروح القدس مسميات عائلية :

يقول معترض : إن قولكم الآب والإبن والروح القدس يعطينى شعوراً بأننى أتحدث عن أمور عائلية وليست أمور إلهية. فما هى الحكمة فى هذه المسميات؟.

ونحن نقول للمعارض أن الله الذى أوجد لكل واحد منا ذات متفردة منفصلة قائمة بذاتها، هل يمكن أن يكون هو عز وجل بدون ذات إلهية؟! حاشا. لابد أن يكون موجوداً بذاته. والذات هى سبب الوجود. والله القدير خلق الخليقة وأوجدها بذاته، فهل يمكن أن نطلق عليه «أبو الخليقة»؟. نعم وبكل تأكيد، فنحن نطلق على الوجود الذاتى لله لفظ «الآب» ولا يقصد به الأبوة الجسدية الناتجة عن وجود زوجة وتزاوج وتناسل وإنجاب، بل هى أبوة روحية مثلما نقول «الرئيس أب المصريين»، «إبراهيم أب المؤمنين».

هذا الإله الموجود بذاته خلقنى ناطقاً بالكلمة، فهل يعقل أن يكون هو بذاته غير ناطق بالكلمة؟! حاشا لله.

ولأن العقل يفكر ويتمخض ويلد فكرة فدائماً نقول أن الفكرة وليدة العقل، كما نقول عن «الكلمة بنت شفة»، وحللت هذه المشكلة من «بنات أفكارى»، والشفاة تتحرك فتخرج كلاماً.

(\*) History of Christian Church Vol II p. 568 & Basic theology by Charles C. Ryrie p. 56.

فالكلمة ولأنها وليدة العقل يمكن أن نطلق عليها لفظ «الإبن». وهو ما سُمى فى اليونانية «اللوجوس» والتي جاءت منها الكلمة الإنجليزية (Logic) بمعنى العقل أو المنطق لذلك نسمى نطق الله «بالإبن». ولفظ الإبن لا يعنى وجود أب وأم وتزواج وتناسل، لكن المعنى الروحى هو المقصود، مثلما نقول «إبن مصر، إبن النيل، إبن العلم، إبن الوطن، إبن السبيل».

نقول أيضاً أن الله الموجود بذاته، الناطق بكلمته، خلقنى حياً بالروح، فهل يمكن أن يكون هو ذاته غير ذلك؟ كأن يكون قوة أثرية أو كهرباء أو مغناطيسية؟! حاشا لله، فهو الحى إلى أبد الآبدين. هذه الحياة نطلق عليها «الروح القدس». لذلك فالله الواحد الموجود بذاته، الناطق بكلمته، الحى بروحه، هو الآب والإبن والروح القدس، ونحن بذلك لا نقول ثلاثة بل واحد.

أما القول بأن تسميات الآب والإبن والروح القدس يعطى شعوراً بأننا نتحدث عن أمور عائلية وليست أمور إلهية. فأود أن أشير إلى أن الله من محبته الفائقة اعتبرنا أبناء له (بالتبنى) وليس مثل بنوة السيد المسيح للآب وهنا نجد أعظم وأروع صورة للحب الإلهى.

### إنى أعترض..عقلى لا يتقبل فكرة الثالوث بسهولة :

يقول معترض أننى غير قادر على استيعاب فكرة الثالوث. إن عقلى لا يتقبلها بسهولة.

ولهذا المعترض نقول أن هذه الحقائق أعلى من العقل ومع ذلك نقبلها بثقة وفرح لأنها إعلان الله الذى يحبنا ولا يمكن أن يخدعنا، أيضاً إن كنت تُخضع الله لمفاهيمك البشرية فإنك تحاول المستحيل لأنك محدود والله غير محدود.

يقال إن القديس أوغسطينوس كان يسير على شاطئ البحر يوماً وهو مشغول بهذه الفكرة «كيف أن الله واحد فى ثلاثة وثلاثة فى واحد»، عندما رأى طفلاً يحفر فى الرمل حفرة ثم يملأها من البحر بواسطة دلو صغير والحفرة لا تمتلئ فسأل الطفل: «ماذا تريد أن تفعل؟» فقال: «أريد أن أنقل هذا البحر الكبير ليكون لى أنا فى حفرتى». فقال القديس أوغسطينوس لنفسه: «هذا عين ما أفعله الآن. إنى أحاول أن أضع الله غير المحدود فى حفرة عقلى المحدود».

على أن الله دائماً يعلن لنا عن ذاته بطرق وأساليب مختلفة فى التاريخ، والضمير، والطبيعة، والكتاب المقدس. ولولا ذلك ما استطاع العقل أن يدرك الكثير، فالله هو الذى بدأ بالإعلان عن نفسه ليحرك فينا العقل والإيمان، وهما ليسا ضدّين لكنهما يسيران فى إتجاه متواز، لكن العقل دائماً قاصر لا يرى غير المنظورات المحسوسات لكن الإيمان «يرى ما لا يرى» (عبرانيين ١١: ١٣).

قال المزمور فى مزمور ١٩ «السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه». وقال القديس بولس الرسول: «لأنه أموره غير المنظورة تُرى منذ خلق العالم مدركة بالمصنوعات قدرته السرمدية ولاهوته، حتى أنهم بلا عذر» (رومية ١: ٢٠). أموره غير المنظورة تُرى؟! نعم الله لا يراه أحد



ويعيش، ولا تدركه الأبصار. لكن هذه الأمور غير المنظورة يمكن أن نراها من خلال المصنوعات أو الخليقة، التى نرى فيها قدرة الله ونعرف من هو شخصه العزيز المبارك.

قال أحد الخدام: قابلتني أخت جزائرية وسألتني: «كيف تصفون الله وكأنكم رأيتموه؟ هذا كُفر، فالله العزيز الحكيم العالى الكبير لا تدركه الأبصار، وهو عال عن كل ما تقولون علواً كبيراً». فأجبتها: «الفستان الذى ترتديه جميل، لا بد أن صانعه فنان». فتقبلت كلماتي وعلى وجهها جبل وحمرة بسيطة. وقالت: «هل زرت الجزائر؟» فقلت «لا». قالت «وكيف عرفت؟ لأنه فعلاً أشهر ترزى عندنا». فقلت «من الفستان عرفت صانعه وحكمت عليه أنه فنان. كذلك حينما أرى السموات مرفوعة بغير عمد أقول «سبحانك ربى فى قدرتك، فأنت إله كلى الحكمة. وحين أرى الشمس تشرق وتغرب فى موعدها منذ آلاف السنين ولم تتغير لحظة، يمكن أن أقول عن الإله أنه مهندس عظيم». فقالت «نعم معك كل الحق».

فهل يمكن أن نرى فى خليقة الله من حولنا فكرة التعدد فى الوجدانية؟

- ١- مجالات الحياة على كوكبنا ثلاثة: الأرض، والجو، والبحر.
- ٢- جوهر الأشياء ثلاثة: جماد، ونبات، وحيوان.
- ٣- قواعد اللغة العربية ثلاثة: ضمير المتكلم، وضمير المخاطب، وضمير الغائب.
- ٤- الزمن ثلاثة: ماضى، وحاضر، ومستقبل.
- ٥- الإنسان ثلاثة: نفس، وروح، وجسد.
- ٦- المادة ثلاثة: صلب، وسائل، وغاز.
- ٧- الذرة ثلاثة: نيوترون، وبروتون، وإلكترون.
- ٨- الألوان الرئيسية ثلاثة: أحمر، وأصفر، وأزرق.
- ٩- العائلة ثلاثة: الأب، والأم، والأبناء.
- ١٠- فى المقارنات ثلاثة: فوق، وتحت، وعلى ذات المستوى.
- ١١- فى قياس المساحات ثلاثة: طول × عرض × إرتفاع.
- ١٢- الماء عصب الحياة ثلاثة: ٢ هيدروجين + ١ أكسجين.

فالطبيعة من حولنا تصرخ فى أساسيتها بالثلاثيات. أيضاً فى قانون العقوبات يعتبر المجرم مستحق عقوبة الجناية بدل الجنحة إذا ارتكب نفس المخالفة ثلاث مرات (مادة ٤٩ عقوبات). والأقوال المأثورة تقول: «الحبل المثلوث لا ينقطع»، كل شئ بالثالث يكمل، المرة الثالثة ثابتة، أيام العزاء ثلاثة»، وطبعاً ليس الغرض من الإقتباسات المذكورة هو الإستدلال على أن أقانيم اللاهوت لا بد أن يكونوا ثلاثة. كلا، لأن الله أسمى من أن يقاس بالنسبة إلى أى شئ من

الأشياء. بل الغرض هو الإستدلال بها على أنه لو أعلن لنا الوحي أن الأقانيم ثلاثة لما جاز لعقولنا أن تعترض على الإطلاق، لأن هذه الحقيقة متفقة مع الواقع المعروف لدينا.

### خلاصة عقيدتنا في الله من خلال الثالوث الأقدس :

- ١- الله (اللاهوت) لا شريك له ولا تركيب فيه، لكنه يتميز عن كل الموجودات بأنه مع وحدانيته وعدم وجود تركيب فيه، ليس أقنوماً بل ثلاثة أقانيم.
- ٢- ليس الأقانيم ثلاث ذوات في الله، لأن الله (اللاهوت) ذات واحدة، وليس ثلاثة مظاهر له، لأنه في ذاته ليست له مظاهر، وليس ثلاثة أجزاء فيه، لأنه لا تركيب فيه بل هم عين ذاته.
- ٣- وإن كان كل أقنوم غير الآخر، لكن نظراً لأنهم عين اللاهوت (أو الله معيناً) فإنهم واحد في كل الصفات والخصائص، ولا انفصال لأحدهم عن الآخر على الإطلاق. فمنذ الأزل الذي لا بدء له إلى الأبد الذي لا نهاية له، الله هو (الأب والإبن والروح القدس) وهم الله الواحد.
- ٤- إن معاني أسماء الأقانيم ليست المعاني الحرفية أو المجازية المستعملة لدى البشر، بل المعاني الروحية الإلهية التي تتوافق مع وحدانية الله وتفرد باللاهوت والأزلية، وعدم التعرض للتغير أو التطور. والغرض الوحيد منها هو الإعلان عن أن الله مستغن بذاته عن كل شئ سواها، فنسبة (الأب) في اللاهوت تدل على المحبة الباطنية فيه، ونسبة (الإبن) في اللاهوت تدل على المحبة الظاهرة فيه، ونسبة (الروح القدس) تدل على المحبة المتبادلة العاملة فيه، منذ الأزل الذي لا بدء له.
- ٥- لذلك فوحدانية الله هي الوحدانية الجامعة المانعة، والتي وحدها تليق بجلاله، لأن بها تكون له ذاتية خاصة، ويكون متصفاً بكل الصفات الإيجابية اللاتقة بكماله، وتكون هذه الصفات ليس بالقوة بل بالفعل، ومنذ الأزل هي عاملة، لذلك فلم يعثره تغيير أو تطور، ولا جدٌ عليه جديد نتيجة خلق العالم.



## الباب السادس عشر باقية من الاعتراضات لأجل الاعتراضات

**لا تناقض في أسفار الكتاب المقدس أو ترجمانه :**

يقول الرب الإله « لا أنقض عهدي ولا أغير ما خرج من شفتي » (مز ٨٩: ٣٤) والله « ليس عنده تغير ولا ظل دوران » (يع ١: ١٧). وقد أوضح السيد المسيح له المجد هذه الحقيقة قائلاً « لا يمكن أن ينقض المكتوب » (يو ١٠: ٣٥) وأوضح أن إنجيله المقدس ليس فيه شئ يناقض العهد القديم فقال « ما جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل. وأنى الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحداً أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل » (مت ٥: ١٧، ١٨).

ولكن البعض من أجل الإساءة إلى الكتاب المقدس أو لعدم فهمهم له ولمجرد القراءة السطحية بقلب غير سليم أو للجهل بأساليب دراسته الكتاب المقدس أو نتيجة عدم طلب مشورة ومعونة الله ليفتح أذهانهم لفهم معاني كلماته الجليلة المقدسة يتصورون أن هناك تناقض بين نصوص الكتاب المقدس وبعضها وها نحن نستعرض أشهر وأهم المتناقضات المزعومة لنرى حقيقة الأمر بها :

**ماذا حدث عندما ظهر السيد المسيح لشاول الطرسوسي :**

**قال المعارض :** «ومن مثل ذلك أيضاً ما نطالعه في سفر أعمال الرسل. فقد أشير في هذا السفر مرتين إلى واقعة واحدة قيل فيها أن المسيح عليه السلام ظهر لشاول الذي لقب بعد ذلك ببولس الرسول .

وفى المرتين أشير إلى من كانوا مع شاول من حيث شعورهم بهذه الواقعة. وفى ذلك نقرأ فى الإصحاح التاسع « أما الرجال المسافرون معه فوقفوا صامتين يسمعون الصوت ولا ينظرون أحداً » ونقرأ بعد ذلك فى نفس السفر عن نفس الواقعة على لسان شاول نفسه الذى لقب ببولس الرسول « والذين كانوا معى نظروا النور وارتعبوا ولكهنم لم يسمعا صوت الذى كلمنى » (ص ٢٢: ٢٩)، وهنا نرى التناقض بيناً، فبينما الرواية الأولى تقول عن الذين مع شاول انهم سمعوا الصوت، تقول الثانية أنهم نظروا النور، فما هى الحقيقة من كل ذلك أن كانت أى الروايتين حقيقة، ومهما قيل فلن يمكن القول إلا بأن احدهما على الأقل غير صحيحة » (دعوة الحق صفحة ٢٢٢).

**التعليق :** بقليل من التأمل نرى أن الروايتين (\*) متفقتان على أن الرجال الذين مع شاول نظروا النور وارتعبوا ووقفوا صامتين ولم يروا شخص السيد المسيح. وأنهم سمعوا الصوت كدوى لكنهم لم يسمعوا الصوت بوضوح ولم يسمعوا شيئاً من كلماته، فلا تناقض .

(\*) لم ندخل بعمق فى هذا الموضوع لوجود العديد من الكتب الخاصة به مثل حل مشكلات الكتاب المقدس للقس منسى يوحنا، شبهات وهمية للقس منيس عبدالنور و.... إلخ .

وذلك تماماً كما حدث للمسيح وهو يصلى قائلاً «أيها الأب مجد اسمك فجاء صوت من السماء ومجدت وأمجد أيضاً. فالجمع الذى كان واقفاً وسمع قال قد حدث رعد، وآخرون قالوا قد كلمه ملاك» (يو ١٢: ٢٨، ٢٩) .

فالمسيح هنا سمع الصوت وميز معانيه، وأما الجمع فسمعوا الصوت ولم يميزوه، فالبعض ظنه دوى رعد، والبعض الآخر ظنه كلاماً ملائكياً» دون أن يفهموا شيئاً .

وهنا نقول أنه من الضروري دراسة الكتب المقدسة دراسة متأنية قبل أن نوجه الإتهامات لأنه توجد آيات تحتاج إلى دراسة عميقة وفهم وليست مجرد القراءة السطحية.

جاء بالقرآن الكريم أن هناك آيات محكمات وآخر متشابهات فيقال «وهو الذى انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وآخر متشابهات» (آل عمران) .

قال البيضاوى (هو الذى انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات - حكمت عباراتها بأن حفظت من الأجمال والإحتمال ...) و (آخر متشابهات - محتملات - لا يتضح مقصدها لا حمال أو مخالفة ظاهر، إلا بالفحص والنظر) (تفسير البيضاوى ص ٩١) .

ومن بين هذه الآيات المتشابهات نذكر النذر القليل لعل القارئ يجد لها تفسيراً :

م	النص	النص الآخر
١	«لا تبديل لكلمات الله» (سورة يونس : ١٤)	«وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا أنما أنت مفتر وأكثرهم لا يعلمون» (سورة النحل : ١٠١)
٢	«لا مبدل لكلماته» (سورة الكهف : ٢٧)	«ما ننسخ من آية أو ننسها نأتى بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شئ قدير» (سورة البقرة : ١٠٦)
٣	«أنا نحن نزلنا الذكر وأنا له لحافظون» (سورة الحجر : ٩)	«يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب» (سورة الرعد : ٣٩)
٤	«يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه فى يوم مقداره ألف سنة بما تعدون» (سورة السجدة : ٤)	«تعرج الملائكة والروح إليه فى يوم كان مقداره خمسين ألف سنة» (سورة المعارج : ٤)
٥	«قل لله الشفاعة جميعاً له ملك السموات والأرض ثم إليه ترجعون» (سورة الزمر: ٤٤)	«ان ربكم الله الذى خلق السموات والأرض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر

م	النص	النص الآخر
	« الله الذى خلق السموات والأرض وما بينهما فى ستة أيام ثم استوى على العرش ما لكم من دونه ولى ولا شفيع » (سورة السجدة : ٤)	الأمر فما شفيع إلا من بعد اذنه ذلكم الله ربكم فاعبدوه أفلا تذكرون » (سورة يونس : ٣)
٦	« ثلثة من الأولين وقليل من الآخرين » (سورة الواقعة : ١٣ ، ١٤)	« ثلثة من الأولين وثلثة من الآخرين » (سورة الواقعة : ٣٩ ، ٤٠)
٧	« ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » (سورة البقرة : ٦٢)	« ومن يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو فى الآخرة من الخاسرين » (سورة آل عمران : ٨٥)
٨	« وأن الساعة لآتية فأصفع الصفح الجميل » (سورة الحجر : ٨٥)	« يا أيها النبى جاهد الكفار والمنافقين وأغلظ عليهم ومأواهم جهنم وبئس المصير »
٩	« وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله ما لا تعلمون » (سورة الإعراف : ٣٧)	« وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً » (سورة أسرى : ١٦)
١٠	« ولا تطع الكافرين والمنافقين ودع أذاهم وتوكل على الله وكفى بالله وكيلاً » (سورة الأحزاب : ٤٧)	« يا أيها النبى حرض المؤمنين على القتال أن يكن منكم عشرون يغلبوا مائتين بإذن الله » (سورة الأنفال : ٦٥)
١١	« لا أقسم بهذا البلد » (سورة البلد : ١)	« وهذا البلد الأمين » (سورة التين : ٣)
١٢	« لا اكراه فى الدين قد تبين الرشد فمن يكفر بالطاغوث ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم » (سورة البقرة : ٢٥٧)	« وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله » (سورة البقرة : ١٨٩)

م	النص	النص الآخر
١٣	« ليس عليك هداهم ولكن الله يهدي من يشاء. وما تنفقوا من خير فهو لأنفسكم. وما تنفقوا إلا ابتغاء وجه الله. وما تنفقوا من خير يوف لكم وأنتم لا تظلمون » (سورة البقرة : ٢٧٤)	« قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » (سورة التوبة : ٢٨)
١٤	« وقل للذين أوتوا الكتاب والأميين أأسلمتم. فإن أسلموا فقد أهتدوا. وأن تولوا فإنما عليك البلاغ والله بصير بالعباد » (سورة آل عمران : ١٩)	« ودوا لو تكفروا كما كفروا فتكونون سواء. فلا تتخذوا منهم أولياء حتى يهاجروا فى سبيل الله فان تولوا فخذوهم واقتلوهم حيث وجدتموهم ولا تتخذوا منهم ولياً ولا نصيراً » (سورة النساء : ٨٨)
١٥	« ولو شاء الله ما أشركوا. وما جعلناك عليهم حفيظاً وما أنت عليهم بوكيل » (سورة الإنعام : ١٠٧)	« فإذا لقيتم الذين كفروا ف ضرب الرقاب حتى إذا أثختموهم فشدوا الوثاق » (سورة محمد : ٤)
١٦	« أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن أن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين » (سورة النحل : ١٢٦).	« فقاتل فى سبيل الله لا تكلف إلا نفسك وحرض المؤمنين » (سورة الشورى : ٤)
١٧	« ولقد تعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذين يلحدون إليه أعجمى وهذا لسان عربى مبين »	« هو الذى أنزل عليك الكتاب، منه آيات محكمات هن أم الكتاب وآخر متشابهات » (سورة آل عمران : ٧)
١٨	« فلا أنساب بينهم ولا يتساءلون » (سورة المؤمنين : ١٠١).	« وأقبل بعضهم على بعض يتساءلون » (سورة الصافات : ٢٧)

## موسى وكتابة التوراة :

يقول المعارض : « أنه لا يمكن أن يكون موسى أو الله قد كتبوا التوراة بل كتبها ثالث يتحدث عنهما بصيغة الغائب » قال الله ... قال موسى !

**التعليق :** ونقول لهم أن الله لم يكتب حرفاً واحداً في التوراة أو الإنجيل ولا يمكن أن يدعى أحد أنه فعل ذلك في أى كتاب غيرهما ، فلم يكتب الله سوى الوصايا العشر على لوحى الحجارة.

ولكنه أوحى لموسى بالتوراة وأملى عليه معظمها. وتكرر فى الأسفار الخمسة عبارات مثل « ثم تكلم الله بجميع هذه الكلمات قائلاً » (خر ٢٠: ١) وقد كتب موسى عشرات المرات بصيغة المتكلم كما تحدث أيضاً بضمير الغائب، وليس موسى وحده الذى فعل ذلك بل أن كل الكتب الدينية يتكلم فيها متكلمين عن أنفسهم بصيغة الغائب كما يتحدثون أيضاً بصيغة المتكلم ولا يمكن لأحد أن يدعى غير ذلك، وهذا يحدث أيضاً فى كل الكتب التاريخية مثل تاريخ هيرودت وغيره .

أما قصة موت موسى فقد كتبها تلميذه يشوع بن نون .

## اختلاف سلسلة نسب المسيح عند كل من متى ولوقا :

تصور الكثيرين أن الاختلاف فى سلسلة نسب المسيح عند كل من متى ولوقا يدل على عدم صحتها ! ونقول لهم لو كان ذلك صحيحاً لكان أول من قال به اليهود الذين عاصروا الرسل، ولما لم يعترضوا على ذلك، فهذا يدل على أن كلتا السلسلتين صحيحتين ١٠٠٪. فقد سجل متى سلسلة نسب المسيح من جهة يوسف خطيب العذراء مريم، والدة بالتبني ليثبت أنه الوريث الشرعى لدواد لأن يوسف سليل داود الملك من جهة ابنه سليمان وما يبرهن على ذلك القول « يعقوب والد يوسف رجل مريم التى ولد منها يسوع الذى يدعى المسيح » (مت ١: ١٦) فهو يؤكد حق المسيح الشرعى فى ملك داود، بينما يسجل لوقا سلسلة نسب المسيح من جهة مريم العذراء ابنة هالى كما اقتبس جودت Godet من التلمود (بابا باذرا ١١٠) الذى يقول أن « مريم أم يسوع كانت تدعى ابنة هالى » ويؤكد ذلك قول القديس لوقا عن السيد المسيح « وهو على ما كان يظن ابن يوسف بن هالى » (٢٣: ٣)، « على ما كان يظن » ولكنه فى الحقيقة ليس ابنه، وهو هنا لا يهتم بنسبه الشرعى ليوسف والده بالتبني مثل متى، وإنما يهتم بنسبه الجسدى من مريم وبالتالى وراثته لهالى جده ولسليل داود أيضاً من ابنه « ناثان » وهناك شئ آخر يظهر فى النص الأصيل اليونانى، وقد جاء كالاتى :

« wn	Uios	Ws	enomieto	Iwsef	Tou	Eli »
« being	Son	as	was supposed	of Joseph		of Eli »

وقد حذف النص اليونانى أداة التعرف Tou والتى = of the من أمام اسم يوسف بينما وضعت أمام بقية أسماء السلسلة، وغياب هذه الأداة من أمام اسم يوسف دون بقية الأسماء وضعته فى موقع خاص مما يؤدى إلى الاعتقاد بأن سلسلة النسب ليست ليوسف بل لـ «هالى» والد العذراء مريم ومن ثم يصبح يسوع المسيح ابن العذراء مريم وحفيده الأكبر، الوريث الشرعى لهالى والإبن الأكبر له، وكان من المعتاد أن يلقب الحفيد فى العهد القديم بالإبن (قارن على سبيل المثال ١ أخ ٨: ٣-١ مع تك ٢١: ٤٦، عزرا ١: ٥، ١٤: ٦ مع زك ١: ١، ٧) .

### من هم كتبة الأناجيل الأربعة :

**قال المعارض :** أن متى وبقية كُتّاب الأناجيل لم يكتبوها لأنهم لم يضعوا أسمائهم عليها إنما كتبها مجهولين ووضعت عليها عبارات مثل «بحسب متى» أو «كما دونه يوحنا» لتلقى قبولاً عند المسيحيين !! ويقولون أن ما جاء فى (متى ٩: ٩) «وفىما يسوع مجتاز من هناك رأى إنساناً جالساً عند مكان الجباية اسمه متى. فقال له اتبعنى فقام وتبعه» يدل على أن الكاتب ليس متى. ويستدلون من قول أحد رجال الكنيسة الإنجليزية ويدعى فيلبس على أن كاتب متى مجهول، وقد اعتمد على مجموعة من التراث الشفوى وعلى إنجيل مرقس، ويقولون أيضاً كيف يعتمد متى وهو شاهد عيان على أقوال مرقس الذى كان وقت المسيح فى العاشرة من عمره !!

**التعليق :** لقد جانبهم الصواب فى كل هذه الإدعاءات.

**أولاً :** لأن الإنجيليين الأربعة لم يدونوا تاريخ حياتهم أو سيرتهم الذاتية لكى يكتبوا أسمائهم عليها وإنما كتبوا «كتاب ميلاد يسوع المسيح» (متى ١: ١) «إنجيل يسوع المسيح ابن الله» (مرقس ١: ١) «قصة الأحداث التى جرت بيننا كما سلمها إلينا الذين كانوا منذ البدء شهود عيان وخداماً للكلمة» (لوقا ١، ٢) «جميع ما ابتدأ يسوع يفعله ويعلم به إلى اليوم الذى ارتفع فيه» (أع ١: ١، ٩) ويعبر القديس يوحنا عما دون فى الأناجيل ككل بيقوله : «وأما هذه فقد كتبت لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله ولكى يكون لكم إذا أمنتكم حياة بإسمه» (يو ٢٠: ٣١). كان كل هدفهم هو شخص السيد المسيح، أعماله وأقواله وشخصه، فإن هذا هو الإنجيل .

**ثانياً :** نستخدم عبارات «كما دونه القديس ...» أو «بحسب .. According to» لأن الإنجيل واحد وقد دونه «القديس مرقس» أو «القديس متى» أو «القديس لوقا» أو «القديس يوحنا» لأنهم جميعاً دونوا الإنجيل الواحد وليس أربعة أناجيل. الإنجيل الواحد من أربعة أوجه .

**ثالثاً :** أما إدعاء الملحدين بأن كاتب إنجيل متى مجهول فهو إدعاء باطل وقد نادى به مدرسة توينجن الملحدة للنقد، وتأثر بعض رجال الكنيسة أمثال المدعو، فيلبس، بأرائها، فهذه المدرسة ترفض فكرة الوحى من أساسها، وقد أجمع التسليم الرسولى وتقليد الكنيسة الباكر على أن متى



هو مدون الإنجيل الأول المعروف بإسمه، وقد أجمع على ذلك خلفاء وتلاميذ خلفاء الرسل أمثال بابيلاس (٦٠-١٣٠م) وارينائوس (١٢٠-٢٠٢م) وأريجانوس (١٨٥-٢٣٠م) يوسابيوس القيصرى (قبل ٣٤٠م) وجيرونم (٣٨٥م) (انظر يوسابيوس ك ٢ ف ٥، ك ٣ ف ٣٣، ك ٥ ف ١٠، ك ٣ ف ٢٤، تفسير متى ١٢: ١٣ للقديس جيرونم).

**رابعاً :** كان مرقس فى وقت السيد المسيح شاباً يافعاً وقد أجمع المفسرين على أنه هو الشاب الذى كان يرتدى «أزاراً على عريه» ليلة القبض على السيد المسيح (مر ١٤: ٥١) كما أجمعوا على أنه «رب البيت» الذى تناول فيه السيد المسيح الفصح مع تلاميذه (مر ١٤: ١٤)، وكانت أمه «مريم أم يوحنا المقلب مرقس» (أع ١٢: ١٢) إحدى التلميذات وكان بيتهما هو عليه صهيون الذى كان الرسل ومريم العذراء يجتمعون فيها بعد الصعود والتى حل فيها الروح القدس وكانت مقر الرسل فى اورشليم وأول كنيسة فى العالم (أع ١: ١٣، ١٤، ٢: ١-٤). وكان مرقس كما يقول أريجانوس وغيره وكما تؤمن كنيستنا القبطية الأرثوذكسية أحد الرسل السبعين وتلقبه كنيستنا بـ «ناظر الإله الإنجيلي» باعتباره شاهد عيان للمسيح. وعندما دون إنجيله سجل فيه ما رآه وسمعه كشاهد عيان كما سجل فيه أيضاً شهادة سهود العيان الآخرين، الرسل الذين كان يتقابل معهم فى بيته، عليه صهيون، ويسمع منهم ما لم يره هو شخصياً، وكان عندما دون الإنجيل بالروح القدس لا يقل عمره عن ٤٥ أو ٥٠ سنة.

### ترجمات الكتاب المقدس :

عاده ما يتم ترجمة بعض الكتب إلى لغة شعب آخر إذا كان محتوى هذه الكتب صالحاً ونافعاً للبيئة المترجم إليها. وكلما زادت الترجمات دل ذلك على صلاحية الكتاب لكثير من الشعوب. والكتاب المقدس أول كتاب فى التاريخ يترجم من لغته الأصلية (العبرانية) إلى اللغة اليونانية ٢٥٠ ق.م بما عرف بالترجمة السبعينية نسبة إلى ٧٢ شيخ يهودى قاموا بترجمته فى الأسكندرية بأمر من بطليموس حسب نصيحة مدير مكتبة الأسكندرية اليهودى الذى بشره بالخير العظيم الذى يحل على البلاد إذا تُرجم الكتاب (التوراة) إلى اللغة اليونانية. وبالفعل أحضر بطليموس ٧٢ شيخاً من فلسطين، ووضع كل واحد منهم فى حجرة منفصلة ليضمن سلامة الترجمة التى قارنها ببعضها فى النهاية فكانت واحدة.

واليوم زادت ترجمة الكتاب المقدس إلى ألفى لغة ولهجة، ومازال الإحتياج موجوداً والترجمات مستمرة، فهو الكتاب الوحيد الذى تحتاجه كل الشعوب لأنه إعلان الله عن نفسه لبنى البشر.

لقد كتب الكتاب المقدس أصلاً باللغات العبرية والآرامية واليونانية فقد كتبت جميع أسفار العهد القديم باللغة العبرية - لغة بنى إسرائيل فيما عدا أجزاء قليلة (عزرا ٤: ٨ إلى ٦: ١٨، ١٢: ٢٦-٢٧ وأرميا ١٠: ١١ ودانيال ٢: ٤ إلى ٧: ٢٨) كتبت أسفار العهد الجديد باللغة اليونانية

(الكوينية Koinne) العامة التي كان يتحدث بها ويفهمها الناس في أنحاء الإمبراطورية الرومانية في القرون المسيحية الأولى .

### أولاً : ترجمة أسفار العهد القديم :

نظراً لتواجد اليهود وتشتتهم في بلاد كثيرة وتحديثهم بلغات عديدة كان هناك حاجة ماسة لترجمة الكتاب المقدس إلى هذه اللغات خاصة مع انتشار المسيحية في العالم أجمع فتم ترجمة العهد القديم إلى اللغات الآرامية واليونانية والسريانية .

#### (١) الترجمة الآرامية :

كانت ترجمه شفوية من العبرية إلى الآرامية منذ القرن الرابع قبل الميلاد ومع الوقت دونت في كتب دعيت ترجمات .

#### (٢) الترجمة اليونانية (السبعينية) :

سبقَت الإشارة إليها وهذه الترجمة هي التي استخدمها وأستشهد بها كتاب العهد الجديد وكانت مستخدمة من يهود الشتات ثم الكنيسة المسيحية . وهناك ثلاث ترجمات أخرى هامه للعهد القديم ترجمت إلى اليونانية هي :

أ - ترجمه اكويدا (١٥٠ م) .

ب- ترجمه ثيودوثيون (١٦١-١٨٠ م) .

ج- ترجمه سيماخوس (القرن الثاني الميلادي) .

#### (٣) الترجمة السريانية :

بدأت في العصور الأولى المسيحية وكان ذلك مرتبطاً بانتشار المسيحية .

### ثانياً : ترجمة أسفار العهد الجديد :

كتبت أسفار العهد الجديد باللغة اليونانية . لغة التجارة والسياسة والكتابة المفهومة في كل أنحاء الإمبراطورية الرومانية في القرون الأولى للمسيحية . ومع مرور الزمن وانتشار المسيحية في أجزاء كثيرة لا تتكلم اليونانية كان من الضروري ترجمة أسفار العهد الجديد إلى لغات أخرى لتوصيل البشارة المفرحة إلى الجميع وبكل اللغات وبذلك تواجدت عدة ترجمات :

#### (١) الترجمة السريانية :

هي من أقدم الترجمات التي ترجم إليها العهد الجديد فقد دعى التلاميذ أتباع المسيح لأول مرة «مسيحيين» في أنطاكية بسوريا وقد وجد العهد القديم في الكنيسة السريانية الأولى عن طريق يهود فلسطين .

وقد ترجمت عدة ترجمات للسريانية ترجع إلى بداية القرن الثاني الميلادي وعلى رأس هذه الترجمات «البشيتا» «أو البسيطة» أي العامة . وهناك عدة ترجمات أخرى إلى السريانية مثل الفيلوكسينيان والسريانية الفلسطينية.. إلخ .

## (٢) الترجمة اللاتينية :

بدأ ظهور ترجمات فى شمال افريقيا ابتداءً من القرن الثانى. ثم قام القديس جيروم بإعداد ترجمه رسميه للعهد القديم عن العبرية مباشرة وللعهد الجديد عن اليونانية مباشرة ودعيت هذه الترجمة بالفولجاتا أى العامة واصبحت معتمدة بالكنيسة الكاثوليكية على مدى عشرة قرون .

## (٣) الترجمة القبطية :

انتشرت المسيحية فى مصر خاصة فى الاسكندرية والوجه البحرى باللغة اليونانية ثم قام العلامة بنتينوس رئيس مدرسة الاسكندرية (١٨١م) بإدخال الأبجدية القبطية من الحروف اليونانية إلى جانب سبعة حروف من اللغة الديموطيقية وبدأ عملية ترجمة العهد الجديد إلى القبطية باللهجة الصعيدية وقد استغرقت ترجمة العهد الجديد قرناً كاملاً. ويرجع أقدم شاهد لهذه الترجمة إلى حوالى سنة ٣٠٠م وهو مخطوط على ورق البردى محفوظة فى المتحف البريطانى ثم تلا ذلك ترجمات مصر الوسطى مثل الأخميمية والفيومية ثم الوجه البحرى مما يدل على أن أهل الاسكندرية والوجه البحرى لم يكونوا فى حاجة لترجمة عن اليونانية إلا فى وقت لاحق وتوجد من هذه الترجمات جزيئات عن الأخميمية والفيومية ترجع إلى القرن الرابع والخامس .

## (٤) ترجمات أخرى :

وهناك ترجمات عديدة مثل الأرمنية والجورجية والأثيوبية والعربية والجوثية والسلافية وغيرها من الترجمات التى بدأت فى القرن الرابع وما تلاه .

## ثالثاً : الترجمات الحديثة للكتاب المقدس :

ترجم الكتاب المقدس فى العصور الحديثة إلى لغات ولهجات كثيرة تعدت الأف بكثير وعلى رأس هذه اللغات التى ترجم إليها الكتاب المقدس حديثاً اللغة الإنجليزية التى هى اللغة الرسمية لدول كثيرة فى أوربا وأمريكا الشمالية وأستراليا وأفريقيا وآسيا كما أنها اللغة الأجنبية الأولى لكثير من المتعلمين والمثقفين فى معظم دول العالم وبالتالى فهى أكثر لغة يترجم إليها ويطلع بها الكتاب المقدس .

وقد ترجم الكتاب المقدس إلى الإنجليزية فى القرن السادس عشر وكانت ترجمة الملك جيمس (KJV) التى نشرت سنة ١٦١١م على رأس هذه الترجمات وقد اعتمدت هذه الترجمة على مخطوطة ترجع للقرن الرابع عشر وقيل عنها أنها «أنبل أثر للنشر فى الإنجليزية» كما أبدى منقحيها سنة ١٨٨١ إعجابهم ببساطتها وجلالها وقوتها .

ومع ذلك فقد كانت هناك حاجة ماسة لمقابلتها بالنصوص الأصلية وتنقيحها وعمل ترجمات جديدة كل فترة من الزمن للأسباب التالية :

١- اكتشاف مخطوطات قديمة ترجع للقرون الثانی والثالث والرابع للميلاد للعهد الجديد وهذه المخطوطات الأكثر قدماً ساعدت العلماء بدرجة عظیمه على تحقیق واستعادہ الكلمات الأصلية للنص اليونانی والعبری .

٢- الدراسات الحديثة التي حدثت في مجال اللغات القديمة وقد ساعدت على إدراك وفهم كثيراً من الكلمات العبرية .

٣- التغيير الذي يحدث باستمرار في اللغة الإنجليزية وهذه التنقيحات لا تعني أحداث تغيير أو تبديل للكلمات الأصلية في لغاتها الأصلية بل هي ترجمات من العبرية واليونانية في أقدم مخطوطاتها المتاحة إلى اللغة المترجم إليها، سواء كانت الإنجليزية أو العربية أو غيرها. وصياغتها في أدق كلماتها المعاصرة وفي أحسن صورها الأدبية مع مراعات الترجمات المألوفة للناس واستخدام مفردات لغوية مفهومة من الجميع، مع ملاحظة أن النصوص الأصلية العبرية واليونانية لا تمس وإنما التنقيح يحدث في الأسلوب اللغوي والأدبي للغة المترجم إليها وهذه الترجمات الحديثة يقوم بها علماء متخصصون في اللغات القديمة والحديثة واللاهوت والكتاب المقدس .

## إعترضات على الترجمات

يحاول البعض الإعتراض على أى شئ والتشكيك في كل شئ ومن بين اعتراضاتهم :

### ١- العذراء أم الشابة :

جاء في (اشعيا ٧: ١٤) «يعطيكم السيد نفسه آية. ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعوا اسمه عمانوئيل». قالوا أن الكلمة المترجمة «عذراء» في العبرية «علماء» ومعناها «الشابة» وليست «بتولا» ومعناها «عذراء» بدليل أن الترجمة الإنجليزية المنقحة RSV طبعة ١٩٥٢ أصلحت هذا الخطأ وترجمتها «Young woman» «الشابة» .

**التعليق :** الحقيقة التي يجب أن يعرفوها هي أن كل من كلمتي «علماء» و «بتولا» في العبرية تعنيان العذراء والبكر والفتاة أو الشابة التي لم تعرف رجل، وأن كلمة «بتولا» هي الكلمة العامية لـ «علماء»، بل أن كلمة «علماء» أكثر دقة من كلمة «بتولا»، فقد جاءت «بتولا» بمعنى الأرملة العفيفة في (يوئيل ١: ٨) «نوحى يا أرضى كعروس (بتولا) مؤتذرة بمسيح من أجل بعل صباها»، بينما وردت كلمة «علماء» سبع مرات في العهد القديم (تك ٢٤: ٤٣، ٤٤، نش ١: ٣، ٦: ٨، خر ٢: ٨، أم ١٩: ٣٠، مز ٦٨: ٢٦، أش ٧: ١٤) عن رفقة عروس إسحق قبل الزواج، وعذراى النشيد في مرحلة ما قبل الزواج، والعروس التي لم يدخل عليها عريسها

بعد وعذراى التسبيح. كما جاءت بمعنى عذراء، بكر بتول، فتاة أو شابة أو صبية وصلت توا للبلوغ، عذراء فى بداية سن الزواج ولكن لم يدخل عليها رجل. وسواء ترجمت كلمة «علماء» فى (أش ٧: ١٤) بالعذراء أو الشابة فهذا لا يغير من جوهر معناها إذ أن النبوة تقول يعطيكم السيد «آية» والآية هى أن تحبل العذراء بدون زرع بشر وليس الشابة المتزوجة. وهذا ما فهمه علماء الترجمة اليونانية السبعينية فى القرن الثالث قبل الميلاد، إذ ترجموها «بارثينوس - parthenos - العذراء» وهذا ما أكدته الوحي أيضاً فى الإنجيل الذى دونه القديس (متى ١: ٢٣) «لكى يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل. هوذا العذراء parthenos تحبل وتلد ابناً».

## ٢- «ابن الله الوحيد» :

«مولود غير مخلوق» : جاء فى (يوحنا ٣: ١٦) «هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكى لا يهلك كل من يؤمن به» وترجمت عبارة «ابن الله الوحيد» فى ترجمة الملك جيمس KJ الإنجليزية (١٦١١) «His onnly begotten Son» ثم ترجمت فى الترجمة المنقحة RSV (١٩٥٢) «His onnly Son» بدون «begotten» وتعنى «المولود» وتصور البعض أنه بحذف الكلمة «begotten» تم تصليح أحد التحريفات فى الكتاب المقدس، وأنهار أساس عبارة «مولود غير مخلوق» بل وأنهار أساس بنوة الابن للآب !!

**التعليق :** الحقيقة غير ذلك تماماً، أولاً : لأن المسألة هى مسألة ترجمة من لغة إلى أخرى وكل جماعة مترجمين يختارون أدق الكلمات فى اللغة التى يترجمون إليها لتعطى معنى الكلمة الأصلية، اليونانية أو العبرية، بكل دقة وأمانة. وعبرة «ابن الله الوحيد» هى فى الأصل اليونانى «Ton Uion Ton Monogeny» وهى حرفياً كما جاءت فى الطبعة اليونانية المنقحة «The Son The Only begotten» فكلية «monogenes» اليونانية فاعل كلمة «monogeny» تعنى «وحيد الجنس» إذ أن «mono» = وحيد، و «genès» = جنس، أى «وحيد الجنس» أو «المولود الوحيد»، ويمكن أيضاً أن تترجم «الابن المتفرد» Unique، ومن هذا يتضح لنا أن كل من ترجمة الملك جيمس KJ والترجمة المنقحة RSV لم تغير أو تبدل فى المعنى الأسمى للكلمات اليونانية الأصلية بدليل أن الترجمة المنقحة RSV بعد أن ترجمت العبارة «Hil only Son» أضافت فى الهامش «or his only begotten Son» .

أما «عبارة مولود غير مخلوق»، والتى تصور أحدهم أن أساسها قد أنهار والتى زعم أيضاً أنه لم يجد بين المسيحيين من يستطيع أن يشرح له معناها ! فنوضح ونقول للجميع أن أى عقيدة مسيحية لا تبنى على آية واحدة أو عبارة واحدة، وإنما تبنى على عشرات الآيات. وعبارة «مولود غير مخلوق» تعنى بنوة المسيح، كابن الله، بلاهوته، لله الآب، إذ هو «كلمة الله» الأزلى، وكلمة

الله، ونطق الله العاقل الصادر من ذات الله بالولادة الروحية غير المدركة، والتي تسموا فوق العقل والحس والإدراك والجنس، فى كامل التنزية والتجريد والتوحيد. والإبن ككلمة الله، وصورة الله غير المنظور (كو: ١٥) بهاء مجده ورسوم جوهره (عب ١: ٣) قوة الله وحكمة الله (١ كو ٢٤: ١) عقله الناطق ونطقه العاقل، نطقه الذاتى الذى يصدر من ذات الآب كنور من نور، «الله نور» (١ يو: ٥) وابن الله «نور العالم» (يو: ٨: ١٢) «النور الحقيقى» (يو: ١: ٩) «نور الله»، بهاء مجد الله، ضياء مجد الله، صورة الله غير المنظور، صورة جوهره، إذ هو «نور من نور» نور مولود من نورر بدون انفصال بلا بداية أو نهاية، من ذات الله الآب وفى ذاته «أنت ابنى أنا اليوم ولدتك» (مز: ٧٠) .

هذه الحقيقة أعلنها السيد المسيح نفسه بإعلانه أنه «ابن الله» الذى «من ذات الله» و «فى ذاته» المساو للآب والواحد معه فى الجوهر : «أنا والآب واحد» (يو: ١٠: ٣٠) «كل ما للآب هو لى» (يو: ١٦: ٥) «مجدنى أنت أيها الآب عند ذاتك بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم» (يو: ١٧: ٥) «أنا الألف والياء الأول والآخر. البداية والنهاية» (رؤ: ٢٢: ١٣) . وقد أدرك اليهود المعاصرين للمسيح هذه الحقيقة وفهموها من كلامه فقالوا له : «فأنت وأنت إنسان تجعل نفسك إلهاً» (يو: ١٠: ٣٣) . «قال أن الله أبوه مساوياً نفسه بالله» (يو: ٥: ١٨) .

وأكد الوحي هذه الحقيقة بقوله : «فمع أنه فى صورة الله لم يعد مساواته لله غنيمة» (فى: ٥: ٢) .



## الباب السابع عشر

### الفرق بين المفسرين العمالة

### وبعض أقلام المحدثين والمبتدعين

لم يعد غريباً على وسائل الأعلام أن تطعن فى المسيحية وتسبها وتصف السيد المسيح ( له المجد ) والمسيحيين بأوصاف عجيبة. لم يعد غريباً أن يستمع المسيحي فى وسائل الاعلام أنه كافر. وأن اليهود والنصارى هما كلاب وخنازير وأن السيد المسيح (له المجد) قد تزوج (\*). بل أنه فى ليلة واحدة تزوج من خمس عذارى.. حتى أن كثير من المسيحيين أقلعوا عن مشاهدة العديد من برامج التليفزيون ومسلسلاته التى ربما تتعرض لمثل هذه البذاءات أو التى تسئ إلى إيمانهم وعقائدهم ومشاعرهم.. وأصبح لدى الغالبية منهم حساسية خاصة تجاه هذه البرامج فيحولون مفتاح القنوات بمجرد الاعلان عن هذه البرامج. وكثيراً ما يحدث أن يكون شخص مسيحي فى زيارة جاره المسلم ويتصادف اذاعة مثل هذه البرامج المسمومة ، وكثيراً ما كان صاحب المنزل (رجل عاقل ونزيه) فيقوم بأغلاق جهاز التليفزيون أو يقوم بتحويل القناة معتذراً بأدب ولطف ومستنكراً ما يقال فى هذه البرامج.

لقد ظهر خلال السنوات الأخيرة بصفة خاصة بعض الدعاة وبعض الإعلاميين بل وبعض الممثلين والممثلات والفنانين ومن كل إتجاه. الجميع يتحدثون عن الدين ويسيئون إلى المسيحية وإلى السيد المسيح وكأنهم قاموا بدراسة دينهم دراسة كافية وتغلغلوا فى أعماق أعماقه حتى أنهم لم يعودوا بحاجة للمزيد من دراسته فتركوا دراسة كتب دينهم وتفرغوا للمسيحية وليتهم ينظرون إليها بقداستها كما تحدث عنها القرآن الكريم. لكنهم اتخذوا منها سلماً يصعدون عليه لأغراضهم وميولهم وأفكارهم الغير صحيحة. وكثير منهم غير متخصصين.

هذا هو ما يحدث اليوم. كل من يريد أن يكتب فى الأديان فليكتب سواء عن علم أو جهل.. وخاصة اذا كان يستطيع أن يسب المسيحية والمسيحيين..

ولقد أثار الصحفى عزت السعدنى بجريدة الأهرام فى مقالين متتالين الأول بتاريخ ١٩٩٢/٥/٣٠ ، والثانى بتاريخ ١٩٩٢/٦/٦ قضايا حساسة وحرجة ما كان ينبغى لسيادته أن يتناولها بمثل ما تناولها به.. لقد تحدث عن تحريف الكتاب المقدس وعن قضية صلب السيد المسيح.. وكنا نود أن تتناول الصحف ووسائل الاعلام نقاط الاتفاق بين الأديان مما يوحد القلوب ويزيد ترابطها مثل الحديث عن الفضائل المختلفة كالأمانة والطهارة والمحبة والصدق فى الأديان.. الخ ، ولنتترك مجالات الاختلاف لكل انسان ما يؤمن به ولو شاء الله لجعل الناس جميعاً يدينون بدين واحد.. لكن محرز الأهرام أعطى لنفسه أن يتهم ويجرح وهو واثق تماماً أنه يستطيع كل شئ.. ولا أحد يستطيع أن يقف أمام طغيانه فهو صاحب قلم والجريدة تخصص لسيادته صفحة كاملة كل أسبوع يستخدمها فيما يحلو له. فراح يوجه سهامه الطاعنة فى صدور المسيحيين

(\*) فضيلة المرحوم الشيخ محمد متولى الشعراوى رحمه الله.

واضعاً نفسه فى مكان القاضى والجلاد . بمعنى انه يستطيع مصادره الرأى الآخر اذ وجد . فهو صاحب الأمر والنهى فى هذه الصفحة ، وقد أعلن سيادته ذلك بنفسه فى المقال الأول لسيادته بتاريخ ١٩٩٢/٥/٣٠ أتهم الكتاب المقدس بالتحريف وفى المقال الثانى بتاريخ ١٩٩٢/٦/٦ ذكر خلال حديثه (والى الذين أرسلوا الينا يقولون أن التوراه والانجيل لم يحرفا أبداً .. وإذا كانت يد التحريف قد دخلت اليهما فكيف يستشهد القرآن الكريم وهو آخر كتاب أرسله الله الى رسوله بالهداية الى كل البشر بما جاء بالتوراه والانجيل اذا كانا قد حرفا .. والرد هنا أن الله قد استشهد بالأصل فى الكتابين الذين انزلهما على سيدنا موسى وعلى سيدنا عيسى عليهما السلام .. الخ) وراح سيادته يدلل على تحريف الكتاب المقدس مرتكباً على ما جاء بأحد الكتب لأحد الكتاب الذين ينادون بمثل ما ينادى به والتي رددنا عليه فى كتابنا هذا .

لقد رفض سيادته أن ينشر الاراء التى وصلته وصارها معلناً رأيه هو فقط وكأن كلمات سيادته وحى من السماء لا يناقش .. لقد التقيت بهذا الكاتب واعطيته رد كتابى على ما جاء بمقاله . بل أننى لم أكتف بذلك . بل ناقشته فيما كتب ، وأعلن إقتناعه بصحة كلماتى وانه لم يقصد ما كتب .. ووعد بنشر ما أعطيته لسيادته دون حذف أو تغيير ولكن الذى حدث بعد ذلك عكس ذلك .. لم يستطع الكاتب أن يخفى ما بداخله من مشاعر تجاه الكنيسة فدمر سيادته الرد المرسل اليه . بل أنه فى ذكاء شديد لم ينشر من مقالنا شىء يذكر . بل اكتفى بالقول بأن المقال يحوى براهين وأدله كثيرة عن عدم تحريف الكتاب المقدس ، ولكن ما هى هذه الأدلة ؟ فهذا ممنوع من النشر .. سيادته ينشر ويتهم ويجرح . أما الرد والأدلة فيكفى أن يقرأها سيادته وتوضع فى سلة المهملات . أما المسيحى المهان والمطعون فليس له الحق فى قراءتها . إن كلمات مثل هؤلاء الاعلاميين انما هى وقود ضد الوحدة الوطنية .. انها غذاء يغذى المتطرفين ويدفعهم لمحاولة النيل من المسيحيين لأنهم يرون فيهم أصحاب دين محرف وكتاب مزيف ... لصالح من تفعل الصحافة ذلك ؟

بل أن سيادته نشر بجوار الفتات القليل من مقالنا الذى قام بتشويهه فى نفس الصفحة (تحقيق السبب بتاريخ ١٩٩٢/٦/١٣) رسالة من شخص لم يذكر اسمه . بل أكتفى بالتوقيع بأنه مسلم غيور على دينه وجاء فى هذا المقال (هى حرب بين ايمان وكفر فى حرب أوحى بها رأس الكفر بابا روما ... الخ) .. ما هذا . هل أصبحت الصحافة وقوداً لنار الفتنة ؟ .. هل لمثل هؤلاء الكتاب تعطى المساحات بلا حساب .. هل تضيق المساحات أمام كلمة الحق ، وتفتح على مصراعها لسب واتهام الأقباط بالكفر ؟ .

- وقفت ذات يوم أمام أحد باعة الكتب المتواجدين بمحطة السكك الحديدية لشراء الجرائد اليومية واستلقت نظرى الكم الهائل من الكتب التى ليس بها الا السب واللعن فى المسيحية والمسيحيين ، ولقد جاء فى مقدمة أحدها <sup>(١)</sup> عن المسيحيين أنهم (وحلوا فى الكفر وغرقوا فى براثن الوثنية اللادينية) .

(١) لن أذكر أسماء الكتب أو المؤلفين بقدر الإمكان حتى لا يتصور أصحابها أنهم ذو مكانة وهم يحاولون الصعود على أكتاف المسيحية وهيهات لهم أو لغيرهم ذلك .



ما هذا يا سادة؟ يعز على النفس الخوض فى هذه الموضوعات لأننا نحترم ونجل كافة الأديان سواء كانت سماوية أو غير سماوية. بل حتى الأديان البدائية. فلكل انسان عقيدته التى يؤمن بها والتى يجب احترامها.

### كاتبة تزور وتصدق نفسها وتتهم:

لقد كتبت مقالاً بجريدة الميدان عن إنجيل برنابا. ثم فوجئت بإحدى السيدات المحترمات تكتب تعقيباً على مقالتي وتتهمنى بأننى أضفت حرف الجر «على» على ما جاء فى الكتاب المدعو بإنجيل برنابا وبالتالي فإن سيادتها تتهمنى بأننى غيرت فى نص الكتاب المزيف (برنابا) بينما الواقع أن سيادتها هى التى حرقت وغيرت. فاضطرت أن أرد على سيادتها وأن أنشر بالجريدة صورة لصفحة من هذا الكتاب المزيف يتضح منها حقيقة النص الذى قامت سيادتها بتغييره ثم إدعت أننى غيرته. إلى هذا الحد. نرّف ونتمم الآخرين بالتزييف (\*).

### ممثلة تقحم نفسها فى أمور الأديان بغير دراية:

المثلة عفاف شعيب بلا مناسبة قالت فى حوار أجرته معها إحدى الصحف أن الحجاب موجود فى الديانات اليهودية والمسيحية والإسلام. وأن سيادتها وجدت فى أوروبا نساء غير مسلمات يرتدين الحجاب. مما يؤكد أنهن ملتزمات رغم خطأ عقيدتهن. ويبدو أن سيادتها باعتبارها ممثلة تصورت أنها تستطيع أن تقوم بهذا الدور. وقد قمنا بالرد عليها.

## تهنئة وعتاب

# هل هذا أسلوبنا يا أستاذة عفاف حتى فى شهر رمضان؟

لتفروفي الصحبة  
ولتواجدى بالمستشفى  
واجرائى عملية جراحية لم  
اتمكن من كتابة مقالتي  
الاسبوعي، وتفضلت  
الجريدة مشكورة بنشر ما  
لديها من مقالات لحين  
خروجي من المستشفى...  
وبذلك تأخرت تهنيتي  
لاخوتي واحبابي واشقايني  
المسلمين بمناسبة حلول  
شهر رمضان المعظم والأّن  
انتهن الفرصة وابتعت لكل  
الأحياء بأجل التهناتي  
وأطيب الامنيات بحلول  
صوم شهر رمضان المعظم  
أعاده الله عليهم جميعا  
بالخير واليمن والبركات.  
راجيا من الله ان يعيد مثل  
هذه المناسبات السعيدة  
على بلادنا الحبيبة مصر  
وعلى رئيسها المحبوب  
الرئيس محمد حسني  
مبارك ووجاله ويحفظ  
حياتهم ويدير أمورهم  
ويسدد خطاهم ويرفع راية  
بلادنا الحبيبة مصر خفاقة  
علم الدوام.

### بقلم القمص:

### مرقس عزيز خليل

تصفت ما جاء بالقرآن الكريم الذى  
أوصى قائلا (ولا تجادلوا أهل الكتاب  
إلا بالتي هي أحسن) فإذا كان هذا هو  
الأحسن عندها خاصة فى شهر  
رمضان... شهر الصوم فماذا يكون  
الأسوأ فيلرحمنا الله ويعطينا نعمه  
ويجعل صومنا صوما مقبولا.. صوم  
للروح وللجسد ولكافة الحواس..  
صوما للسان والعين والشم والاذن..  
الخ وكما يقولون «اللافت سبعة» أما  
عن عقيدتنا وصحتها فلا اعتقد ان  
الفئات القليلة جدا جدا والمحترمة جدا  
جدا عفاف شعيب تصلح لهذه  
الناقشة فهل خلت الساحة من رجال  
يتناقشون فى هذه الامور.. أم أن  
كونها ممثلة يؤهلها لهذه المهمة.. وأن  
كانت معاليها قد نسبت فاننى اذكرها  
بما قالته فى حديثها (المرأة مرأة  
والرجل رجل ولا داعى لشورة النساء  
... كفى!)

لاتها وصفت عقيدتنا ظلما وأقترأ بأنها  
خطأ بل لانها فيما يبدو قد قامت  
بدراسة مستفيضة لكافة الأديان  
واستخدمت مراجعها الخاصة (التي  
عفى عليها الزمان ولم تستطع هذه  
المراجع ان تفرق بين اصحاب الأديان)  
وفى النهاية تفوقت على كافة العلماء  
الذين عودونا عندهم يقولون رأيا فى  
موضوع ما يختصمون حديثهم بقوله  
(والله اعلم) اما سيادتها فقد اجزمت بما  
تقول...  
ولن اعلق كثيرا على ما جاء بصديتها  
فهو لا يستحق التعليق لان فخامتها  
تلحن ما بداخلها وما تحسه كما اننى لن  
اعلق على كلماتها لانها على الاقل لم

عفاف شعيب والمرأة مرأة والرجل  
رجل ولا داعى لشورة النساء  
وفجورهن  
الفئات القليلة والمحترمة جدا جدا  
عفاف شعيب تحدثت فى العدد الأخير  
من جريدة الميدان ووضعت الجريدة  
مناشيت لحديثها قالت فيه على  
لسانها (المرأة مرأة والرجل رجل ولا  
داعى لشورة النساء وفجورهن) وقالت  
فى حديثها عن الحجاب (الحجاب  
فرع على الثلاثة اديان المسيحية  
واليهودية والاسلام) واضافت (لقد  
رايت الكثيرات فى أوروبا يرتدين  
الحجاب رغم انهن غير مسلمات وهذا  
دليل على انهن ملتزمات رغم خطأ  
عقيدتهن.  
اننى اشكر الفئات الرفيعة جدا جدا  
عفاف شعيب لا على تذكرها لنا فى  
شهر رمضان المعظم والذي اعتدنا ان  
تشارك فيه معا بالحلب والاخاء ولا

والفئات أيضا يهاجمن العقيدة المسيحية علنا. (جريدة الميدان ١٩/١١/٢٠٠٢)

(\*) أنظر الباب الرابع عشر الخاص بالكتاب المزيف المدعو زورا بإنجيل برنابا.

## لواء يلجأ إلى كتب رخيصة نرفض استخدام مثيلاتها :

نشر أحد اللواءات مقالاً تعقيباً على إحدى مقالاتنا وذهب فيه إلى أن الكتاب المقدس قد أصابه التحريف، وقد لجأ في تعليقه إلى ما جاء ببعض الكتب الرخيصة التي حاول البعض في وقت من الأوقات إستخدامها لزorc الفتنة الطائفية بين أبناء الأمة ولكنها لم تفلح. وقد قمنا بالرد على سيادته وأعلننا لسيادته أن بين أيدينا عشرات من الكتب المكتوبة بواسطة كُتاب مسلمين وتطعن في سلامة القرآن الكريم، ولكننا لا نستخدم مثل هذه البذاءات ونرفض الكتب الرخيصة. كما أشارت جريدة النبأ في عددها الصادر بتاريخ ٢٦/١/٢٠٠٣ إلى تداول نسخ محرفة من القرآن الكريم على نطاق واسع. فليته ينتقى الكتب الصحيحة وليكتب في تخصصه إذا أراد الكتابة.

الميسان

4

٤. حاولان صينية تسد  
كتب - على يد - أفرجت سلطات ميناء الدخيلة بالإسكندرية عن سفينة حاويات صينية كبرى تلك السفينة محملة لأكثر من شهرين وقامت بتسديد غرامة ٩ ملايين دولار دفعة واحدة لجهة ميناء الدخيلة بعد أن دمرت مساحة ٢٠ متراً من أحد أرصفة الميناء بعد اصطدامها به كما ألحقت خسائر في إحدى السفن ووش كير.

## شكرا يا سيادة اللواء ولكن لي عتاب

مركز عظيم مثل سيادته ولكن عندي على سيادته عتاب بسيط وهو لقد ذكرت سيادتك ما جاء بالقرآن الكريم من وصف طيب للمهد القديم وفي نفس مقالكم تهاجمه فلماذا.. ما هو هدف سيادتك من نشر هذه الآراء الباطلة والتي تورد فيها البغض اذلك اجدني في دمه.. لماذا تهاجم الكتاب المقدس؟ ماذا ضله ضدك؟ إذا عجبك قرأتنا وإذا لم يعجبك دعه وشأنه خاصة أننا لم ندعوك لقراءته لم يحدث انني خلال مقالاتي السابقة ان تعرضت للقرآن الكريم بأي كلمة إلا إذا كان ملوذاً الاكرام والاحترام والتعجيل بل انني لم أتصور ان اذكر كلمة القرآن إلا وقد اعطينتها فائلاً الكريم هكذا شتمت ان أقول القرآن الكريم وليس القرآن فقط كما يقول كثير من الكتاب المسلمين بل ان سيادتك في مقالكم (أقوال علماء المسيحية في أسفار العهد القديم) تقول في بدايته ان المقال يقوم بتصحيح اخطاء وقع فيها القمص مرقس في استشهاده بايات من القرآن مثل قوله (جاء بالقرآن الكريم) سامحني يا اخي عندما تحدثت سيادتك عن القرآن الكريم قلت القرآن وعندما تحدثت أنا عن القرآن الكريم قلت كما ذكرت سيادتك قولاً (القرآن الكريم) انني لا أقصد بذلك شيئ سوى انه لم يحدث ان اسماء أحد إلى الاسلام أو إلى القرآن الكريم فلفساداً تحفزك ومهاجمتك للكتاب المقدس.. انني اكتب هذه الكلمات وبين يدي أحد الكتب الاسلامية وهو يدافع عن القرآن الكريم من اتهم بعض الكتاب المسلمين بتحريفه والمكثبات والاسواق مليئة بمشآت الكتب التي تتدادي بين هذا الفكر.. قول مني هذا ان تهيج نحن المسيحيين يمثل ما تهيج به سيادتك حاشاً يا سيادة اللواء ليس هذا منهجنا.

في مقال لسيادة اللواء احمد عبد الوهاب تحت عنوان (أقوال علماء المسيحية في أسفار العهد القديم) أشار سيادته إلى عدة موضوعات أورد بعضها منها مع تعليق سريع لعدم الإطالة

البشرة وتذكر كلمات جاءت في سورة اخرى بالقرآن الكريم، فالقرآن الكريم يشتمل على صورة البشرية وسور اخرى وليس العكس انني استطيع ان أقول ان طريق صلاح سالم يقع في القاهرة ولا استطيع ان أقول ان القاهرة تقع في طريق صلاح سالم وعلى هذا القياس استطيع ان أنسب أي جزء في الكتاب المقدس إلى الكل وأصعب كلمات الكتاب المقدس وأيضاً استطيع ان تقول سيادتك عما جاء في سورة المائدة مثلاً انه جاء بالقرآن الكريم فتدنب الجزء إلى الكل وليس العكس انني لا استطيع ان أقول كما قال الدكتور مصطفى محمود عن الكتاب المقدس انه التجربة فهناك فرق بين سيادة اللواء انني استطيع ان أقول ان سيادتك لواء بالقوات المسلحة أو الشرطة أو... إلخ فانا لم يسبق لي ان تشرفت بمعايكم ولكنني لا استطيع ان أقول ان القوات المسلحة أو الشرطة هي سيادة اللواء احمد عبد الوهاب ومرة اخرى اشكر سيادتك على متابعتكم لما اكتبه

ثالثاً: يخرج سيادة اللواء عن التعليق على ما كتبه من قبل ويقول (هذا ونمرض فيما يلي لبعض ما يقوله اكابر علماء المسيحية في اسفار العهد القديم و....) وتذكر سيادته بعض الاقوال التي من شأنها التقليل من قيمة الكتاب المقدس

التعليق: احبسي سيادة اللواء على سمع اطلاع وهذا ليس بقريب على رجل عظيم في



مرقس عزيز خليل

الجديد والذي يعرف بالانجيل وبالتالي عندما نقول الكتاب المقدس فإننا نتحدث عن أي جزء فيه فهو وحدة واحدة كتبها الروح القدس وأوحى بها لمن قاموا بتدوينها.

ثانياً: يستكمل سيادة اللواء حديثه عن النقطه السابقة قائلاً: (لقد وقع القمص مرقس فيما عابه على الدكتور مصطفى محمود حين قال عن العهد القديم انه التوراة).

التعليق: وانتي اذا اشكر سيادة اللواء على تتبعه لما اكتبه وأعد هذا شرفاً لي واكرر شكرى لسيادته مرة اخرى إلا انني أقول لسيادته تشتمل سيادتك ان تقول انه جاء بالقرآن الكريم (كذا وكذا...) ثم تذكر اسم السورة ورقم النص القرآني كان تقول البقرة ٢٤ مثلاً ولكن لا يجوز ان تقول جاء بسورة

أولاً: قال سيادته انني سبق ان اشترت إحدى مقالاتي قائلاً (الحقيقة التي اكتمها القرآن الكريم حينما قال عن الكتاب المقدس في سورة المائدة (فيه خدى ونور.. وموعظة للمتقين) وهذا خطأ لأن الحديث هنا عن الانجيل وليس عن الكتاب فالانجيل يقول (وقبضنا على آثارهم بمسي بن مريم مصداقاً لما بين يديه من التوراة وأيقناه الانجيل فيه خدى ونور ومصداقاً لما بين يديه من التوراة) وهدي وموعظة للمتقين) المائدة ٤٦.

ثانياً: اصاف سيادته قائلاً عنى (وقال ان القرآن وصف الكتاب المقدس في سورة الصافات: (الكتاب المسطور) وفي سورة هود (اماماً ورحمة) وهذا خطأ وقع فيه القمص مرقس إذ ان ما بين الآيتين تتحدثان عن توراة موسى وهي الأسفار الخمسة الأولى من الكتاب المقدس فليات القرآن تقول (ولقد معنا على موسى وهارون.. وأتيناها فها هو الكتاب المسطور) الصافات ١١٤: ١١٧) (ومن قبله كتاب موسى إماماً ورحمة) هود ١١٧.

ثالثاً: اشكر سيادة اللواء لانه اوضح لي ان ما جاء بالقرآن الكريم من صفات طيبة وكريمة قلت انها خاصة بالكتاب المقدس كانت كما ذكر سيادته في المثل الأول خاصة بالانجيل وليس بالكتاب المقدس حسبما يرى سيادته أما في المثل الثاني فكانت خاصة بالتوراة وليس بالكتاب المقدس وهنا يلجئ لي ان اوضح لغفلتي في غاية الأهمية

عليها: هي ان القرآن الكريم قد صفات جميلة وطيبة لحيوات الكتاب المقدس سواء كانت لانجيل أو التوراة

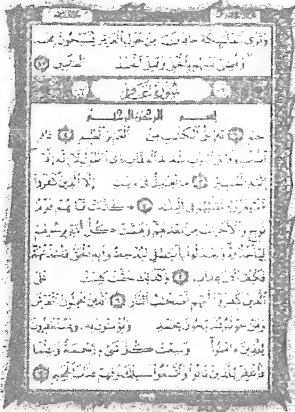
ثانياً: اود ان اشير إلى ان الكتاب المقدس يشتمل على جزئين الأول هو العهد القديم والذي يمثل التوراة جزء منه والثاني هو العهد

سيادة اللواء حامى البلاد. يسئ إلى المسيحية وكتابها المقدس. الله يباركه

(جريدة الميدان ٢٣/٧/٢٠٠٢)

(٥٢٢)

# إخطار الجهات الأمنية لاتخاذ الإجراءات اللازمة فوراً



نموذج من السور التي سقط منها لفظ الجلالة

## تداول نسخ معرفة من القرآن الكريم على نطاق واسع بالأسواق

يراجع أساساً داخل المجمع!!  
واستدل على صحة كلامه بأن رقم  
وتاريخ التصحيح المطبوع على  
المصحف وهو ٢١٢ بتاريخ  
١٩٧٩/٦/٢ غير موجود بالمرة  
بسجلات المجمع.. مما يؤكد أن هناك  
جهات خارجية تستبيع لنفسها  
الإساءة لكتاب الله وتدسيته.

وقال: إن هذا المصحف لم يطبع  
داخل مصر.. بل إن جهات أخرى  
هي التي قامت بطبعه وأصق موافقة  
الأزهر دون علمه.. رغم أنه لم  
يعرض من الأصل على الأزهر.  
وأشار الشيخ على عبد الباقي إلى  
أن المجمع أخطر الجهات الأمنية  
بضرورة جمع هذا المصحف  
بالإضافة إلى جمع كل المصاحف  
التي طبعت عام ١٩٧٩ لأنها غير  
مرخصة من قبل مجمع البحوث  
الإسلامية.

وحمل مدير عام التكليف والترجمة  
مصلحة الجمارك المسئولية إذ  
يستوجب عليها في حالة ضبط مثل  
هذه الحالات عرضها على مجمع  
البحوث الإسلامية لمراجعتها.  
وراصل مفاجته حينما أكد أن  
الأزهر ليس له الحق في ضبط ومنع  
وتداول الكتب أو المصاحف التي بها  
أخطاء وتجاوزات فهذه مسئولية  
الجهات الأمنية. ■

**مختار محمود**

**أحمد بركة**

**رامى سعد**

## إسقاط لفظ الجلالة عمداً من المصاحف المعروضة للبيع

تحريف نص قرآني وجعله الأشغال  
الشاقة المؤبدة والغرامة أربعين ألف  
جنيه كما لا يجوز لمحاكمة الجنايات أن  
تتحكم بوقف التنفيذ.  
وأختم حديثه بأنه لو ثبت أن ذلك  
المصحف قد تم اعتماده من جهة  
الاختصاص -جميع البحوث  
الإسلامية- المكلفة بالحفاظ على  
نصية كتاب الله وطبعه ونشره فإنهم  
يدخلون في جريمة كبرى لا تقل  
عقوبتها عن الأشغال الشاقة المؤبدة.  
ومن داخل جهة الاختصاص -  
مجمع البحوث الإسلامية- فجر  
الشيخ على عبد الباقي مدير عام  
إدارة التكليف والترجمة -مجمع  
البحوث عدة مفاجآت حول هذا  
المصحف بقوله: إن هذا المصحف لم

يحول طبع نسخ من المصحف  
الشريف يخلو الكثير من سورها من  
ذكر لفظ الجلالة أو مرادفاته أرجع  
الدكتور عبد الصبور شاهين -  
الأستاذ بكلية دار العلوم جامعة  
القاهرة- هذا الأمر إلى الطبعة التي  
قامت بطبعه واستبعد أن يكون هناك  
تهاون من مجمع البحوث الإسلامية..  
لأن النسخ التي ستطرح في الأسواق  
لا تعرض على المجمع بعد الطبع..  
وطالب بوجوب مراجعة دقيقة  
للمصحف الشريف من كل الجهات  
المعنية.. كما طالب بأن تعرض النسخ  
أيضا على مجمع البحوث الإسلامية  
بعد الطبع، بينما قلل الدكتور  
عبد الفتاح الشيخ- رئيس جامعة  
الأزهر السابق وعضو مجمع البحوث  
الإسلامية- من حجم الكارثة قائلا:  
إن هذه النسخة إن كانت قد عُرضت  
على الأزهر قبل الطبع، فهي حتماً لم  
تعرض عليه بعد الطبع، مما كان  
سبباً في هذه الأخطاء.. وأكد أنه في  
مثل هذه الحالات «وجود خطأ»  
ترسل نسخة إلى مشيخة الأزهر التي  
تخطي للجهات المعنية لتقوم بمصادرة  
هذه النسخ وجمعها من الأسواق..

وحول رأي القانون في هذه  
القضية: يقول الأستاذ سيد منسى -  
المحامي بالإدارية العليا: إن القانون  
شدد العقوبة لأي عبث يجري عند  
طبع المصحف والأحاديث النبوية  
بالأشغال الشاقة المؤقتة وغرامة لا  
تقل عن عشرة آلاف جنيه لكل من  
حرف عمداً نصاً في القرآن الكريم  
عند طبعه بآلة وسيلة كانت، وقد شدد  
المشروع العقوبة في حالة العودية في

صورة لما جاء بجريدة النبا الصادرة بتاريخ ٢٦/١/٢٠٠٣

## بعض الأشخاص المسيحيين بالإسم فقط (وصولييين) :

للأسف وكما فى كل الأديان نجد قلة لا تتجاوز أصابع اليد الواحدة من أتباع الدين يكتبون كتابات غير سوية. ربما لعدم درايتهم بدينهم وربما يتملقون أصحاب الأديان الأخرى ظناً منهم أن ذلك قد يوصلهم إلى منصب من المناصب، ولكن هيهات لهم ذلك لأن الحكام والمستولون يقظون متنبهون لمثل هؤلاء الوصليين.

إن عمالقة المفسرين الأقدمين قد أمتازوا بالدرس والبحث مع عفة اللفظ بعكس ما نراه اليوم حيث نجد سباقاً فى سب المسيحية والمسيحيين ومنعاً من الأطالة سأقدم للقارئ الحبيب نموذجاً لأحد العمالقة. وهو الامام الغزالى حيث يقر الجميع بأنه حجة الإسلام وامام عدل يؤتم به وليت الجميع يتبعون مثاله.

## حجة الإسلام (الامام الغزالى) :

(١) ان حجة الاسلام (الامام الغزالى) أطاع صوت الضمير والحق والانصاف فلم يحكم على الكتاب المقدس بمجرد السماع والشيوخ. بل قرأه وأستوعب الشئ الكثير منه ونقله الى مصنفاته وزين به جيد آرائه وقوى به حجة أقواله. وجعل له مقاماً سامياً مع اقتباساته الأخرى من القرآن الكريم والحديث وأننى أؤكد لمن يكتبون ضد الكتاب المقدس انهم لو قرأوا كلمات الوحي الألهى المدونة فى الكتاب المقدس كما قرأها ذلك العالم الفيلسوف لوجدوا أنفسهم قد أضاعوا سنيماً من أعمارهم دون أن ينالوا بركة هذا الكنز الثمين والنور العظيم.

(٢) لم يذكر ولو مرة واحدة فى مؤلفاته التى تفوق المئة عدداً كلمة واحدة تقدر أو تدم فى حق الكتاب المقدس أو ترميه بالتحريف أو التبديل أو الحذف والتعديل. بل نجده يقول (رأيت فى الإنجيل).

(٣) ان الامام الغزالى لم يكتف بدراسة القرآن الكريم بل أنه لم يغمض عينيه عن الكتاب المقدس تنفيذاً لأمر القرآن الكريم (بعكس ما يفعل كثيرون من المعاصرين). فدرس كثيراً عن موسى وداود والأنبياء وعن السيد المسيح وتلاميذه الحواريين. لقد درس الكتاب المقدس واقتبس منه وأستنار بهديه.

(٤) لقد أعطى السيد المسيح مقاماً عظيماً فى كتاباته فلم يذكره الا بالتعظيم بل قال « ان الله فضله عن غيره » حتى جعله يسلم على نفسه بقوله « سلام على يوم ولدت... الخ » ثم ميزه عن كل نبى آخر فى حديث الولادة الذى قال فيه « ان ابليس قال انه حضر ولاده كل مولود إلا عيسى » ثم ذكر كثيراً من معجزاته وأسهب فى ذكر صفاته كالزهد والرحمة واللطف فى الحديث ومكارم الاخلاق... الخ. فأين هذا ممن يكتبون الآن.

- تحدث الغزالي عن معجزات السيد المسيح فقال فى الجزء ٣ ص ١٦١ سطر ٢٤ من كتاب  
أحياء العلوم طبعة المطبعة العامرة الشرقية بمصر سنة ١٣٢٦ هجرية « قال الحواريون لعيسى ما  
لك قمشى على الماء ولا نقدر على ذلك. فقال ما منزله الدينار والدرهم عندكم قالوا حسنة. قال  
ولكنها والمدر عندى سواء ».

وفى الجزء ٣ من الاحياء صفحة ١٠٠ سطر ٩ « قال مالك مر عيسى عليه السلام ومعه  
الحواريون بجيفة كلب فقال الحواريون ما أنت ربح هذا الكلب فقال عليه السلام. ما أشد بياض  
أسنانه. كأنه نهاهم عن غيبه الكلب وينهم على أنه لا يذكر شئ من خلق الله الا احسنه.

- لقد اقتبس الإمام الغزالي من الكتاب المقدس نصوصاً عديدة نذكر منها على سبيل المثال  
لضيق المجال بعض مما جاء فى كتاب احياء العلوم.

جدول يوضح الاقتباسات التى أقتبسها الإمام الغزالي من الكتاب المقدس

ما جاء بكتب إحياء علوم الدين للإمام الغزالي	ما جاء بالكتاب المقدس
<p>جاء فى احياء العلوم جزء ٢ صفحة ٢١٧ سطر ٢٣ ( روى ان عيسى عليه السلام خرج ليستقى فلما ضجروا قال لهم عيسى من اصاب منكم ذنباً فليرجع. فرجعوا كلهم ولم يبق معه فى المغارة الا واحد فقال له عيسى ما لك من ذنب فقال والله ما علمت من شئ غير أنى كنت ذات يوم أصلى فمرت بى امرأة فنظرت اليها بعينى فلما جاوزتنى ادخلت اصبعى فى عيني فأنزعرتها واتبعت المرأة بها. فقال له عيسى عليه السلام فأدع الله حتى أؤمن على دعائك قال فدعا فتجللت السماء سحاباً ثم صبت فسقوا.</p> <p>الجزء ٣ ص ٢٠٣ سطر ٣٤ وتكررت فى ص ٢٠٦</p> <p>قال عيسى المسيح صلى الله عليه وسلم إذا كان صوم احدكم فليدهن رأسه ولحيته ويمسح شفتيه لئلا يرى الناس انه صائم ».</p>	<p>ان القول المجاور انما هو مبنى على ما جاء فى انجيل القديس متى ٢٧:٥-٣٠ « قد سمعتم انه قيل للقديس لا تزن واما أنا فأقول لكم ان كل من ينظر الى امرأة ليشتهيها فقد زنى بها فى قلبه. فأن كانت عينك اليمنى تعثرك فأقلعها والقها عنك لأنه خير لك ان يهلك أحد أعضائك ولا يهلك جسدك كله فى جهنم وان كانت يدك اليمنى تعثرك فأقطعها والقها عنك لأنه خير لك ان يهلك احد أعضائك ولا يلقى جسدك كله فى جهنم.</p> <p>(مت ١٦:٦-١٨)</p> <p>« ومتى صمتتم فلا تكونوا عابثين كالمرائين. فأنهم يغيرون وجوههم لكى يظهروا للناس صائمين. الحق أقول لكم أنهم قد أستوفوا أجرهم. وأما أنت فمتى صمت فأدهن</p>

رأسك وأغسل وجهك. لكى لا تظهر للناس صائماً بل لايبك الذى فى الخفاء. فأبوك الذى يرى فى الخفاء يجازيك علانية.

(عدد ٤.٣)

« وأما أنت فمتى صنعت صدقة فلا تعرف شمالك ما تفعل يمينك لكى تكون صدقتك فى الخفاء. فأبوك الذى يرى فى الخفاء هو يجازيك علانية.

(عدد ٥)

« فمتى صليت فأدخل الى مخدعك وأغلق بابك وصلى الى أبوك الذى فى الخفاء فأبوك الذى يرى فى الخفاء يجازيك علانية.

(مت ١٣: ٢٣)

« ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون لانكم تغلقون ملبكات السموات قدام الناس فلا تدخلون ولا تدعون الداخلين يدخلون.

(عدد ٢٧)

« ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون لانكم تشبهون قبوراً مبيضة تظهر من خارج جميلة وهى من داخل مملوءة عظام أموات وكل نجاسه. هكذا أنتم أيضاً من خارج تظهرون للناس ابرار ولكنكم من داخل مشحونون رياء وأثماً.

(مت ١٩: ٥ ، مت ٢٣: ١)

« فمن نقض أحدى هذه الوصايا الصغرى

«واذا أعطى بيمينته فليخف عن شماله».

« وإذا صلى فليرخ ستر بابه فإن الله يقسم الثناء كما يقسم الرزق ».

الجزء الاول ص ٤٥ سطر ٢٤

« قال عيسى عليه السلام مثل علماء السوء كمثل شجرة وقعت على فم النهر لا هى تشرب الماء ولا هى تترك الماء يخلص الى الزرع ».

« ومثل علماء السوء مثل قناة الحش ظاهرة حبص وباطنها تنن ومثل القبور ظاهرها عامر وباطنها عظام الموتى ».

الجزء الاول صفحة ٤٦ سطر ٢٤

« قال عيسى عليه السلام كيف يكون من

أهل العلم من مسيرة الى آخرته وهو مقبل على طريق دنياه وكيف يكون من أهل العلم من يطلب الكلام ليخبر به لا ليعمل به .»

وعلم الناس هكذا يدعى أصغر في ملكوت السموات وأما من عمل وعلم فهذا يدعى عظيماً في ملكوت السموات. لكن أطلبوا أولاً ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم.

### الجزء الثالث صفحه ٢٣٧ سطر ٦

« قال المسيح عليه السلام » طوبى للمتواضعين في الدنيا. هم أصحاب المنابر يوم القيامة. طوبى للمصلحين بين الناس في الدنيا هم الذين يرثون الفردوس يوم القيامة. طوبى للمطهره قلوبهم في الدنيا هم الذين ينظرون الى الله تعالى يوم القيامة .»

### مت ٥: ٣-٩

« طوبى للمساكين بالروح لان لهم ملكوت السموات. طوبى للحزانى لانهم يتعزون. طوبى للودعاء لانهم يرثون الارض. طوبى للجياع والعطاش الى البر لانهم يشبعون. طوبى للرحماء لانهم يرحمون. طوبى للأنقياء القلب لانهم يعاينون اله. طوبى لصانعي السلام لانهم ابناء الله يدعون »

### الجزء الرابع صفحه ١٧٠ سطر ٢٥

« قال رجل لعيسى عليه السلام أحملني معك في سيار خفك فقال أخرج مالك والحقى. فقال لا أستطيع. فقال عيسى عليه السلام. بعجب يدخل الغنى الجنة أو قال بشدة.

### مت ١٩: ٢١-٢٣

« قال له يسوع ان أردت أن تكون كاملاً فأذهب وبع أملاكك وأعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء وتعالى أتبعنى. فلما سمع الشاب الكلمة مضى حزناً لانه كان ذا أموال كثيرة. فقال يسوع لتلاميذه الحق أقول لكم أنه يعسر ان يدخل غنى الى ملكوت السموات.

### جزء ٤ صفحه ٥٢ سطر ٢٠

« رأيت في الانجيل. قال عيسى بن مريم عليه السلام. لقد قيل لكم من قبل ان السن بالسن والانف بالانف وأنا أقول لكم لا تقاوموا الشر بالشر بل من ضرب خدك الايمن فحول اليه الخد الايسر ومن أخذ رداك فأعطه أذارك. ومن سخرك لتسير ميلاً فسر معه ميلين .»

### مت ٥: ٣٨-٤٢

« سمعتم أنه قيل عين بعين وسن بسن وأما أن فأقول لكم لا تقاوموا الشر بل من لطمك على خدك الايمن فحول له الآخر أيضاً. ومن أراد ان يخاصمك ويأخذ ثوبك فأترك له الرداء أيضاً. ومن سخرك ميلاً واحداً فأذهب معه أثنتين ومن سألك فأعطه ومن أراد أن يقترض منك فلا ترد.

ما جاء بالكتاب المقدس	ما جاء بكتب إحياء علوم الدين للإمام الغزالي
<p><b>مت ١٠:٢٤</b></p> <p>« فتقدم تلاميذه لكى يروه أبنية الهيكل. فقال لهم يسوع أما تنظرون جميع هذه. الحق أقول لكم أنه لا يترك حجر على حجر لا ينقض.»</p>	<p><b>الجزء الاول صفحة ٢٨٨ سطر ٣</b></p> <p>« وقال الحواريون للمسيح عليه السلام أنظر الى هذا المعبد ما أحسنه فقال : أمتى أمتى الحق أقول لكم لا يترك الله من هذا المعبد حجراً قائماً على حجر الا أهلكه بذنوب أهله. ان الله لا يعبأ بالذهب والفضة ولا بهذه الحجارة التى تعجبكم شيئاً وأن أحب الاشياء الى الله تعالى القلوب الصالحة. بها يعمر الله الارض. وبها يخرب اذا كانت على غير ذلك.»</p>
<p><b>مت ١٩:٦-٢٢</b></p> <p>« لا تكتنوا لكم كنوزاً على الارض حيث يفسد السوس والصدأ وحيث ينقب السارقون ويسرقون. بل اكنزوا لكم كنوزاً فى السماء حيث لا يفسد سوس ولا صدأ وحيث لا ينقب سارقون ولا يسرقون. لأنه حيث يكون كنزك هناك يكون قلبك أيضاً.»</p>	<p><b>جزء ٣ صفحة ١٣٩ سطر ٢٧</b></p> <p>« قال عيسى عليه السلام. لا تتخذوا الدنيا رباً فتتخذكم عبيداً. أكنزوا كنزكم عند من لا يضيعه فأن صاحب كنز الدنيا يخاف عليه الأخذ وصاحب كنز الله لا يخاف عليه الأخذ.»</p>
<p><b>مت ٢٤:٦</b></p> <p>« لا يقدر أحد أن يعيد سيدين. لانه اما ان يبغض الواحد ويحب الآخر أو يلازم الواحد ويحتقر الآخر. لا تقدرون ان تخدموا الله والمال.»</p>	<p><b>الجزء الثالث ص ١٤٠ سطر ٢٩</b></p> <p>« قال عيسى عليه السلام لا يستقيم حب الدنيا والآخرة فى قلب مؤمن كما لا يستقيم الماء والنار فى أناء واحد.»</p>
<p><b>مت ١٠:٢٣-٢٧</b></p> <p>« أنهم يقولون ولا يفعلون... لكى ينظرهم الناس... ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون لأنكم تغلقون ملكوت السموات قدام الناس فلا تدخلون أنتم ولا تدعون الداخلين. يدخلون ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون</p>	<p><b>الجزء الثالث صفحة ١٨٢ سطر ٢٠</b></p> <p>بلغنا ان عيسى ابن مريم عليه السلام قال « يا علماء سوء تصومون وتصلون وتصدقون ولا تفعلون ما تعرفون وتدرسون ما لا تعلمون فيا سوء ما تحكمون. تتوبون بالقول والامانى وتعملون بالهوى وما يغنى عنكم ان تنقوا</p>



جلودكم وقلوبكم دنسة بحق أقول لكم لا تكونوا كالمنخل يخرج منه الدقيق وتبقى فيه النخالة كذلك أنتم تخرجون الحكم من أفواهكم ويبقى الغل في صدوركم يا عبيد الدنيا كيف يدرك الآخرة من لا تنقضى من الدنيا شهوته ولا تنقطع منها رغبته بحق أقول لكم ان قلوبكم تبيكى من أعمالكم. جعلتم الدنيا تحت السنتكم والعمل تحت أقدامكم. بحق أقول لكم أفسدتم آخرتكم فصلاح الدنيا أحب لكم من صلاح الآخرة فأى الناس أخسر منكم لا تعلمون. ويلكم حتى م تصفون الطريق للمدجلين وتقيمون في محل المتحيرين كأنكم تدعون أهل الدنيا ليتروكها مهلاً مهلاً ويلكم ماذا يغنى عن البيت المظلم ان يوضع السراج فوق ظهره وجوفه وحش مظلم. كذلك لا يغنى عنكم ان يكون نور العلم بأفواهكم وأجوافكم منه وحشة معطله. يا عبيد الدنيا لا كعبيد أتقياء ولا كأحرار كرام توشك الدنيا ان تقلعكم من أصولكم فتلقيكم على وجوهكم ثم تكبكم على مناخركم ثم تأخذ خطاياكم بنواصيكم. ثم تدفعكم من خلفكم حتى تسلمكم الى الملك الديان عراه فرادى فيوقفكم على سوء أفعالكم ثم يجزيكم بسوء أعمالكم «.

المراؤون لانكم تأكلون بيوت الارامل ولعلة تطيلون صلواتكم لذلك تأخذون دينونة أعظم ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراؤون لانكم تطوفون البحر والبر لتكسبوا دخيلاً واحداً ومتى حصل تصنعونه ابناً لجهنم أكثر منكم مضاعفاً. ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراؤون لأنكم تعشرون النعنع والشيث والكمون وتركتم أثقل الناموس الحق والرحمة والأيمان كان ينبغي أن تعملوا هذه ولا تتركوا تلك أيها القادة العميان الذين يصفون عن البعوضة ويبلعون الجمل ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراؤون لأنكم تنقون خارج الكأس والصحفة وهما من داخل مملوآن أختطافاً ودعارة أيها الفريسي الأعشى نق أولاً داخل الكأس والصحفة لكي يكون خارجهما أيضاً نقياً ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراؤون لأنكم تشبهون قبوراً مبيضة من خارج جميلة وهى من داخل مملوءة عظام أموات وكل نجاسة هكذا أنتم أيضاً من خارج تظهرون للناس أبراراً ولكنكم من داخل مشحونون رياءً وأثماً ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراؤون لأنكم تبنون قبور الأنبياء وتزينون مدافن الصديقين وتقولون لو كنا في أيام آبائنا لما شاركناهم في دم الأنبياء فأنتم تشهدون على أنفسكم أنكم أبناء قتلة الأنبياء فأملاًوا أنتم مكيال آبائكم أيها الحيات أولاد الأفاعى كيف تهربون من دينونة جهنم «.

الجزء ٤ ص ٣٣٠ سطر ٧

مت ٢٥: ٣٤

« قال عيسى عليه السلام لا تهتموا برزق غد فأن يكن غد من آجالكم فتأتى أرزاقكم

» لذلك أقول لكم لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وبما تشربون ولا لاجسادكم بما تلبسون

مع أجالكم وإن لم تكن أجالكم فلا تهتموا  
لآجال غيركم ومنهم من لا يجاوز لله ساعة».

أليست الحياة أفضل من الطعام والجسد أفضل  
من اللباس.... فلا تهتموا للغد لأن الغد يهتم  
بما لنفسه يكفى اليوم شره ».

الجزء ٤ صفحة ١٩٠ سطر ١٤

قال عيسى « أنظروا الى الطير لا تزرع  
ولا تحصد ولا تدخر والله تعالى يرزقها يوماً  
بيوم فأن قلتن نحن أكبر بطونا فأنظروا الى  
الانعام كيف قبض الله تعالى لها هذا الخلق  
للرزق.

متى ٢٦:٦-٢٩  
« أنظروا الى طيور السماء إنها لا تزرع  
ولا تحصد ولا تجمع الى المخازن. وأبوكم  
السماوى يقوتها. ألستم أنتم بالحرى أفضل  
منها ومن منكم إذا أهتم يقدر أن يزيد على  
قامته ذراعاً واحدة. ولماذا تهتمون باللباس  
تأملوا زنايق الحقل كيف تنمو لا تتعب ولا  
تغزل. ولكن أقول لكم إنه ولا سليمان فى كل  
مجده كان يلبس كواحدة منها.

الجزء ٤ صفحة ٢٠٥ سطر ٣١

قال عيسى عليه السلام « لا يكون عالماً  
من لم يفرح بدخول المصائب والأمراض على  
جسده وماله لما يرجونى من كفارة خطايه ».

متى ١٠:٥-١٢  
« طوبى للمطرودين من أجل البر. لأن لهم  
ملكوت السموات. طوبى لكم إذا عيروكم  
وطردوكم وقالوا عليكم كل كلمة شريرة من  
أجلى كاذبين. أفرحوا وتهللوا. لأن أجركم  
عظيم فى السموات. فإنهم هكذا طردوا  
الأنبياء الذين قبلكم.

الجزء ٤ صفحة ٢٣١ سطر ٢٨

وفى أخبار عيسى عليه السلام « اذا رأيت  
الفتى مشغوفاً بطلب الرب تعالى فقد الهاه  
ذلك عما سواه ».

متى ٢٦:٤١  
« أسهروا وصلوا لئلا تدخلوا فى تجربة أما  
الروح فتشيط وأما الجسد فضعيف ».

الجزء ٢ صفحة ١١٠ سطر ١٦

قال عيسى عليه السلام « تحببوا الى الله  
ببغض أهل المعاصى وتقربوا الى الله بالتباعد  
والتمسوا رضا الله بسخطهم. قالوا يا روح

١ يو ١٥:٢-١٧  
« لا تحبوا العالم ولا الأشياء التى فى  
العالم إن أحب أحد العالم فليست فيه محبة  
الآب. لأن كل ما فى العالم شهوة الجسد

الله فمن نجالس قال جالسوا من تذكركم الله رؤيته. ومن يزيد فى عملكم كلامه ومن يرغبكم فى الآخرة عمله .»

جزء ٤ صفحة ٢٥٦ سطر ٣٦

روى أن عيسى عليه السلام قال لبنى اسرائيل « اين ينبت الزرع قالوا فى التراب فقال بحق أقول لكم لا تنبت الحكمة الا فى قلب مثل التراب .»

جزء ٣ صفحة ٢٤٠ سطر ٦

قال المسيح عليه السلام « ان الزرع ينبت فى السهل ولا ينبت على الصفا كذلك الحكمة تعمل فى القلب المتواضع ولا تعمل فى القلب المتكبر .»

جزء ٣ صفحة ٢٤٧ سطر ٣٧

قال عيسى عليه السلام « وما بالكم تأتونى وعليكم ثياب الرهبان وقلوبكم قلوب الذئاب الضواري البسوا ثياب الملوك وأميتوا قلوبكم بالخشية » وقال أيضاً « جودة الثياب خيلاء فى القلب .»

جزء ٤ صفحة ٣٢٥ سطر ١٢

وكان عيسى عليه السلام « اذ ذكر الموت

وشهوة العيون وتعظم المعيشة ليس من الآب بل من العالم. والعالم يمضى وشهوته وأما الذى يصنع مشيئة الله فيثبت الى الأبد .»

متى ١٣: ٩-٩

« فكلهم كثيراً بأمثال قائلاً هوذا الزارع قد خرج ليزرع. وفيما هو يزرع سقط بعض على الطريق فجاءت الطيور وأكلته. وسقط آخر على الأماكن المحجرة حيث لم تكن له تربة كثيرة. فنبت حالاً إذ لم يكن له عمق أرض. ولكن لما أشرقت الشمس أحترق وإذا لم يكن له أصل جف. وسقط آخر على الشوك. فطلع الشوك وخنقه. وسقط آخر على الأرض الجيدة. فأعطى ثمراً. بعض مئة وآخر ستين وآخر ثلاثين. من له أذنان للسمع فليسمع .»

متى ١٣: ٢٣

« وأما المزرع على الأرض الجيدة فهو الذى يسمع الكلمة ويفهم وهو الذى يأتى بثمر فيصنع بعض مئة وآخر ستين وآخر ثلاثين .»

متى ١٥: ٧

« إحترزوا من الأنبياء الكذبة الذين يأتونكم بثياب الحملان ولكنهم من داخل ذئاب خاطفة. من ثمارهم تعرفونهم .»  
لعل الإشارة هنا الى الأم جثسيماني

لوقا ٢٢: ٤٤

« واذا كان فى جهاد عظيم كان يصلى

ما جاء بكتب إحياء علوم الدين للإمام الغزالي	ما جاء بالكتاب المقدس
عنده يقطر جلده دماً ..	بأشد لجاجة... وصار عرقه كقطرات دم نازله على الأرض ..
جاء فى كتاب كيمياء السعادة صفحة ٥٢٠ سطر ١ (كل من زرع حصد ومن مشى وصل ومن طلب وجد)	وفى ذلك نقلاً عن « أسألوا تعطوا. أطلبوا تجدوا. أقرعوا يفتح لكم » (مت ٧: ٧)
جاء فى كتاب ( ايها الولد ) صفحة ١٠٢ سطر ١٤ ( أنى رأيت فى أنجيل عيسى عليه الصلاة والسلام... الخ ) وفى ذات الرسالة صفحة ١٠٤ سطر ٥ يقول (ان امنية أهل النار عند أهل الجنة هى أفيضوا علينا من الماء ومما رزقكم الله .)	وهذا مقتبس عن قصة الغنى ولعازر الواردة فى ( انجيل لوقا ١٦: ١٩-٣١ ) فى قول الغنى فى المثل لابراهيم « يا أبى ابراهيم أرحمنى وأرسل لعازر ليبل طرف أصبعه بماء ويبرد لسانى لأنى معذب فى هذا اللهب ».

فمن يشك فى أن الإمام الغزالي رأى الإنجيل حسب قوله عن نفسه وأنه اقتبس منه حرفياً حسب الترجمة التى كانت فى حياته.

- وهناك أقوالاً كثيرة أوردها الغزالي منسوبة الى السيد المسيح وان كانت ليست اقتباسات صريحة من الانجيل ولكنها تدلنا على اعتقاد الأمام وقومه فى مقام السيد المسيح وليس غروراً اذا قلنا انه يمكننا ان نجتمع من بين مؤلفات العلماء المسلمين الأفاضل والغير متعصبين قدراً هائلاً من نصوص الكتاب المقدس يجعل أفواه القائلين بالتحريف تسد وتصمت .

ليت الكتاب المحدثين يسمعون لصوت الإمام الرازى حينما أظهر دهشته عندما كان يسمع ان أحد يقول بتحريف التوراة والانجيل فقد قال فى تفسيره لما جاء بسورة البقرة ٤٥ « وكيف يمكن (التحريف ) فى الكتاب الذى بلغت أحاد حروفه وكلماته مبلغ التواتر المشهور فى الشرق والغرب » . ( الرازى مجلد ٣ صفحة ٣٣٧ ، ٣٣٨ ) .

وكرر الرازى عجبه هذا فى الجزء الرابع صفحة ٢١ ، ٢٢ اذ قال ( لأن أخفاء مثل هذه التفاصيل التامة فى كتاب وصل الى أهل الشرق والغرب ممتنع ) .

### الأفلام العربية والهندية وأفلام الخيال والكاتب أحمد ديدات :

جو آخر... دنيا أخرى. ينقلنا إليها الكاتب أحمد ديدات. إن مؤلفاته التى تحفنا بها تعد نموذج رائع فى دنيا الخيال.. إنها أشبه بالأفلام الهندية والعربية القديمة. وأيضاً أفلام الخيال وال Cow boy . إننى أتسلى بقراءتها عندما أكون محتاجاً للضحك والخروج من الضغوط التى تواجهنا خلال الخدمة. فشتان بين الإمام الغزالي وهذا الرجل وكل من يسلكون بطريقته.

## الكاتب القاديانى أحمد ديدات من مركز الدعوة الإسلامية بجنوب أفريقيا:

أنه شخص غريب. له دنياه الخاصة. يجلس. يقرأ. يكتب. بطريقة غريبة. الكل يعلم أن السيد المسيح رجل سلام. إلا أن سيادته يصوره كرجل حرب ودماء وخطط عسكرية .  
والأعجب أنه يصور الأمور بطريقة لا يقبلها الأطفال الصغار لسذاجة أفكارها ويبدو أن سيادته متأثر بأفلام الخيال. لذلك أصدر مجموعة من الكتب وللأسف نالت رواجاً لدى البسطاء ومن بين ما جاء فى كتبه عن أحداث صلب السيد المسيح .

### هل السيد المسيح رجل حرب؟ (\*)

يقول أحمد ديدات فى ص ٣٤ من كتابه مسألة صلب المسيح : إن «السؤال الذى يفرض نفسه على أى مفكر هو لماذا ذهبوا إلى ذلك البستان»<sup>(١٠)</sup>؛ ألكى يصلوا ؟ ألم يكونوا يستطيعون الصلاة فى تلك الحجر العلوية ؟ ألم يكونوا يستطيعون الذهاب إلى هيكل سليمان ولقد كان على مرمى حجر منهم، وذلك لو كانت الصلاة هى هدفهم ؟ كلا لقد ذهبوا إلى البستان، ليكونوا فى موقف أفضل بالنسبة للدفاع عن أنفسهم. لاحظ أيضاً أن عيسى لم يأخذ الثمانية لكى يصلوا معه، أنه يضعهم بطريقة استراتيجية فى مدخل البستان مدججين بالسلاح كما يقتضى موقف الدفاع والكفاح (مت ٢٦: ٣٦-٣٧) إلى أين يأخذ بطرس ويوحنا ويعقوب ؟ ليتوغل بهم فى الحديقة لكى يصلوا. كلا لقد وزع ثمانية لدى مدخل البستان، والآن على أولئك الشجعان الأشواش مسلحين بالسيفين أن يتربصوا ويراقبوا ليقوموا بالحراسة».

**التعليق :** لقد كان السيد المسيح معتاداً أن يذهب مع تلاميذه للصلاة فى جبل الزيتون «وخرج ومضى كالعادة إلى جبل الزيتون .. ولما صار إلى المكان قال لهم صلوا .. وانفصل عنهم نحو رمية حجر وجثا على ركبتيه وصلى» (لو ٢٢: ٣٩-٤١). (لاحظ كلمة كالعادة).

إن السيد المسيح كان قد اجتمع فى هذا المكان مع تلاميذه للصلاة «وكان يهوذا مسلمه يعرف الموضع لأن يسوع اجتمع هناك كثيراً مع تلاميذه» (يو ١٨: ٢).

أى أن السيد المسيح وتلاميذه ذهبوا إلى هذا الموضع من البستان للصلاة كما اعتادوا أن يذهبوا دائماً .

أما عن السبب فى عدم صلاة السيد المسيح مع تلاميذه فى هيكل سليمان يرجع إلى أن الوقت كان عيد الفصح وكان الزحام شديداً. ولم يكن فى الهيكل مكان. بل كانت أورشليم تعج باليهود. فقد كان محتملاً على كل ذكر بالغ أن يحضر احتفالات الفصح، وكان محتملاً أيضاً إذا أمكن ذلك أن

---

(\*) انظر كتابنا هل السيد المسيح رجل حرب ودماء وهو كتاب كبير يحتوى رد على عدد كبير من مؤلفات الكاتب القاديانى أحمد ديدات .

(١٠) يقصد السيد المسيح وتلاميذه الإحدى عشر «بعد ذهاب يهوذا الاسخريوطى لإتمام مؤامراته».



مجموعة من كتب أحمد ديدات وآخرون ممن تخصصوا في سب المسيحية والكتاب المقدس

يعيش، كل يهودى على مسافة لا تزيد عن سفر تسعين يوماً إلى العاصمة. ولقد كان في فلسطين في ذلك الحين ما يقرب من ثلاثة ملايين يهودى .

ومع مثل هذا الزحام، وتقديم الذبائح ما كانت الفرصة مهيأة للصلاة، سواء من جهة الزمان أو المكان .

إن وجود السيد المسيح مع تلاميذه في البستان ليس هو الموقف الأفضل للدفاع عن أنفسهم - لو كان هذا فعلاً هو هدفهم - بل أن وجودهم في العلية في مكان ربما غير ظاهر أو غير معروف هو الأفضل، بل كان عدم حضورهم إلى اورشليم - وهذا طبعاً في إمكانهم - أفضل جداً .

وما يؤكد عدم صحة هذا الإدعاء أن السيد المسيح صعد إلى اورشليم وهو عارف أن نهاية حياته على الأرض قد اقتربت، وقد سبق وأخبر تلاميذه بذلك. «ومن ذلك الوقت ابتدأ يسوع يُظهر لتلاميذه أنه ينبغي أن يذهب إلى اورشليم ويتألم كثيراً من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة ويقتل وفى اليوم الثالث يقوم» (مت ١٦: ٢١، ٢٠: ١٧-١٩).

فإذا كان السيد المسيح لا يريد الموت فكان الأجدر به أن يذهب إلى اورشليم. ولكنه ذهب وهو عالم بما سوف يحدث له لأنه لهذا أتى «ليبذل نفسه فديه».

### الخطّة العسكرية المزعومة :

١- لو افترضنا أن السيد المسيح أراد أن يضع تلاميذه في أفضل وضع دفاعى، ما كان له أن يفكر بهذه الكيفية، فماذا يستطيع أن يفعل أحد عشر شخصاً أمام قوات هائلة من الرومان، فقد كانت أوقات الأعياد العظيمة تمثل خطراً عظيماً وتتطلب يقظة من الحاكم وقواته المسلحة، ولا يعقل أن السيد المسيح على فرض أنه فعل ذلك. ان يجهز قوه من أحد عشر (\*) فرداً وسيفين لمواجهة هذه القوة، وكان بإمكانه لو أراد أن يجهز قوة أكبر «فعلى أقل تقدير كان هناك ثمانية آلاف شخص يؤمنون بيسوع كالمسيا المنتظر ابن الله العلى».

٢- لست أدري من أين جاء أحمد ديدات بقوله : «إنه وضع ثمانية من تلاميذه عند مدخل الباب» كخط دفاعى أول ثم ثلاثة كخط دفاع ثان .

٣- لقد كان للسيد المسيح تلاميذه الإثنا عشر. وكان هناك ثلاثة قريبين منه هم (بطرس ويعقوب ويوحنا) اصطحبهم معه فى حادثة التجلى (مت ١٧، لو ٩) وأيضاً عند اقامة ابنة يائرس

(\*) كان من عادة الحكام فى أوقات الأعياد أن يتركوا مركز قيادتهم فى قيصرية على الساحل والتي تبعد حوالى ستين ميلاً عن اورشليم ويعزوا الحامية الرومانية المكونة من ستة آلاف مقاتل والمتمركزة فى قلعة أنطونيا بالقرب من الهيكل ولهذا السبب كان بيلاطس فى اورشليم عند القبض على السيد المسيح، وكان تحت أمر بيلاطس جيش مكون من حوالى ٣٥ ألف مقاتل مكوناً من الفرقة المساعدة الخامسة والعاشره والخامسة عشر ليتمكن بذلك من حفظ القانون والنظام فى اليهودية. ليس القوات الرومانية فقط، بل وحراس الهيكل البالغ عددهم ٢٤٠ جندي فى الوردية الواحدة. ويصف الرسول متى الذين جاءوا للقبض على المسيح بأنهم «جمع كثير بسيوف وعصى» (مت ٢٦: ٤٧).

فهل كان السيد المسيح يعد خطة عسكرية مباغتة عندما تجلّى في وجود تلاميذه الثلاثة سواء عند التجلّي أو إقامته لهذه الإبنه؟

كلا يا سيد ديدات. أن السيد المسيح لم يكن يوماً رجل حرب ودماء وخطط عسكريه بل رجل محبه وسلام .

### هل يحاربون وهم نائمون :

قال السيد المسيح بعد صلاته لتلاميذه «ناموا الآن واستريحوا. هوذا الساعة قد اقتربت وأبن الإنسان يُسلم إلى أيدي الخطاة، قوموا ننطلق» (\*). هوذا الذي يسلمنى قد اقترب (مت ٢٦: ٤٥-٤٦، وأيضاً مر ١٤: ٤١-٤٢). والسيد المسيح قد افتقد تلاميذه في أثناء صلاته مرتين فوجدهم نياماً، ولا يعقل أن من يستعد لمعركة والوقت قد أزف ينام، ثم لا يعقل إذا كان السيد المسيح يستعد لمعركة أن يقول لتلاميذه : ناموا الآن واستريحوا هوذا الساعة قد اقتربت، بل كان يجب أن يدعوهم إلى الاستعداد التام واليقظة الكاملة لأن الساعة الحاسمة قد دنت .

بل الأكثر غرابة أن نرى السيد المسيح يقول : «قوموا ننطلق» (مت ٢٦: ٤٦). «وخرج وهو عالم بكل ما يأتى عليه» (يو ١٨: ٤). وهذا يوضح أن الإنطلاق هنا من موضعهم داخل البستان إلى الباب لكى يواجه الذين أرسلوا للقبض عليه .

٤- عندما أتى الجنود للقبض على السيد المسيح واجههم بشجاعة منقطعة النظير، يقول القديس يوحنا الرسول «فخرج يسوع وهو عالم بكل ما يأتى عليه وقال لهم من تطلبون ؟ أجابوه يسوع الناصرى، فقال لهم يسوع : أنا هو .. فإن كنتم تطلبوننى فدعوا هؤلاء يذهبون» (يو ١٨: ٤-٨) .

والتلاميذ عندما رأوا الذين حوله «قالوا : أنضرب يا رب بالسيف ؟ وضرب واحد منهم عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه اليمنى، فأجاب يسوع وقال : «دعوا إلى هذا ولمس أذنه وأبرأها» (\*\*).

(\*) لو كان السيد المسيح لا يريد الموت فكان بإمكانه الهروب منهم، ففي مرة سابقة عندما أرادوا أن يسكوا به اجتاز في وسطهم لأن ساعته لم تكن آتت بعد، أما هذه المرة فهو عالم أن نهايته على الأرض قد آتت لذلك سلم نفسه طواعية. وقد كان للسيد المسيح سلطان على نفسه، وقد أعلن ذلك «لهذا يحبني الآب لأنى أضع نفسى لأخذها أيضاً، ليس أحد يأخذها منى بل أضعها أنا من ذاتى، لى سلطان أن أضعها لى سلطان أن أخذها أيضاً (يو ١٧: ١٨-١٩) .

«إن موت السيد المسيح لم يكن اضطرارياً، بل كان اختيارياً طوعياً، هذه حقيقة يؤكدّها السيد المسيح المرة بعد الأخرى، وفي بستان الآلام تجده يأمر تلميذه أن يرد السيف إلى الغمد، فلو أراد أن تراح عنه الكأس، أما كان فى استطاعته أن يطلب جيوشاً من الملائكة للدفاع عنه ؟ (مت ٢٦: ٥٢). وأمام بيلاطس تحدث السيد المسيح بصراحة أن لا سلطان عليه البتة وأنه هو الذى يمسك بالكأس بمحض إرادته واختياره (يو ١٩: ١١) .

(\*\*) وهل المسيح الذى فعل هذه المعجزة، لم يكن بإمكانه أن يصنع معجزة أخرى للإلتصاف على أعدائه مثل إصابتهم بالعمى مثلاً ؟ .



(لو ٢٢: ٤٩-٥١). فلو كان السيد المسيح يعد العدة لمعركة لقال لهم : اضربوا ودافعوا وهم بلا شك كانوا سيقدمون حياتهم فداء لمسيحهم ومعلمهم. ثم أن السيد المسيح لو كان يريد القتال هل كان يبرئ أذن العبد التي قطعها بطرس بالسيف ويردها إلى مكانها؟.

### كاتب روائى غريب يدعى أن طبيعة المسيح تطلب الدم والنار... و...

يقول أحمد ديدات أن طبيعة السيد المسيح كانت تطلب الدم والنار (\*). وأن دارسو اللاهوت المسيحي ليسوا أقل مكرراً وخبثاً في تفسيرهم للإنجيل لقد حولوا عبارة (الجند الرومانيون) ببساطة إلى كلمة الجنود فقط ثم حرفوا كلمة الجنود إلى جماعة من الرجال أو الحراس .. وأن التلاميذ لم يغادروا (\*\*). الجليل صفر اليدين من السلاح فقالوا يا رب هوذا سيفان فقال هذا يكفى .

**التعليق :** مما لا شك فيه أن المسيحية والإسلام يشهدان للسيد المسيح أنه رئيس السلام (اش ٩: ٦-٧) وقد هتفت الملائكة عند مولده (وعلى الأرض السلام وبالناس المسرة) (يو ٢: ١٤) وهو القائل «طوبى لصانعى السلام» وأيضاً «سلاماً أترك لكم سلامى أعطيكم» إلا أن هذا الكاتب الفذ ينادى بغير ما نادى بها الأديان بل أن أمير الشعراء أحمد شوقى يتحدث عن السيد المسيح قائلاً :

### المسيح ورئيس السلام

ولد الرفق يوم مولد عيسى	والمروءات والهدى والحياء (***)
وازدان الكون بالوليد وضاءت	بسناه من الثرى الأرجاء
وسرت آية المسيح كما يسرى	من الفجر فى الوجود الضياء
ملاً الأرض والعوالم نوراً	والثرى مائج بها وضاء
لا وعيد ولا صولة ولا أنتقام	لا حسام وغزوة ولا دماء
ملك جاور التراب فلما	ملك نابت عن التراب السماء
وأطاعته فى الإله شيوخ	خشع خضع له الضعفاء
أذعن الناس والملوك لما	رسموا والعقول والعقلاء
أفما ينكر الديانات قوم	هم بما ينكرون اشقياء

### ديدات وعلماء اللاهوت والتحريف المدعى به :

للرد على أحمد ديدات فيما قاله وإدعائه زوراً عن فكر وخبث علماء اللاهوت وتحويلهم عبارة (الجند الرومانيون) إلى كلمة الجنود فقط، ثم تحريفهم كلمة الجنود إلى جماعه من الرجال والحراس

(\*) مسأله صلب المسيح ص ٤٦ .

(\*\*) المرجع السابق ص ٤٤-٤٦ .

(\*\*\*) كبار الحوادث فى وادى النيل .

نقول لسيادته أنه بالرجوع إلى الكتاب المقدس نجد «وفيما هو يتكلم - أى السيد المسيح - إذا يهوذا أحد الإثنى عشر قد جاء ومعه جمع كثير بسيوف وعصى من عند رؤساء الكهنة والكتبة وشيوخ الشعب» (مت ٢٦: ٤٧، مر ١٤: ٤٣، لو ٢٢: ٤٧) .

بينما القديس يوحنا الرسول يوضح مفصلاً «فأخذ يهوذا الجند وخداماً من عند رؤساء الكهنة والفريسيين وجاء إلى هناك .. ثم إن الجند والقائد وخدام اليهود قبضوا على يسوع» (يو ١٨: ٣، ١٢) . أى أن متى ومرقس ولوقا لم يحددوا من أتى للقبض على المسيح، بينما يوحنا أعطى بعض التفاصيل .

ومن نص إنجيل يوحنا (يو ١٨: ٣، ١٢) نرى :

١- القائد : Chiliarchos وهو قائد المجموعة .

٢- الجند : Speiran (سبيرا) .

٣- خدام من عند رؤساء الكهنة، وهم حراس الهيكل .

وكلمة «سبيرا» تحتل ثلاثة معان :

أ - كتيبة من الجند الرومانى، والكتيبة لا تقل عن ستمائة جندي .

ب- إذا كانت الكتيبة إضافية وصل عددهم إلى ما يزيد على ألف من الجنود ومائتين وأربعين من الفرسان .

ج - فى صورة ثالثة كانت الكلمة تستخدم نادراً للإشارة إلى فصيلة صغيرة تصل إلى مائتى جندي .

أما الخدام فهم هنا حراس الهيكل، وكانت لهم صفة الضبطية(\*) القضائية وكان منوطاً بهم حراسة الهيكل وكذلك القبض على من يخالف الناموس أى أن دارسى اللاهوت لم يحرفوا تفسيرهم للكتاب،

إن أحمد ديدات يقتبس بعض الآيات من الكتاب المقدس ويفسرها بطريقته مثل «لا تظنوا انى جئت لألقى سلامى على الأرض بل سيفاً» (مت ١٠: ٣٤-٣٧، لو ١٢: ٤٩-٥١) .

وهنا أقول لسيادته ما قاله الأستاذ فتحى عثمان فى كتابه (مع المسيح فى الأناجيل الأربعة) ص ٢٥٨: أن المسيح لا يلقى سلاماً فحسب، بل سيفاً أيضاً فدعوته سيف قاطع يفرق بين الحق والباطل،دعوته تكشف أستار المرائين، وتهتك حجب الأدعياء وتذهب برهبة الظالمين من قلوب المظلومين، فلا تسكنها إلا خشية الواحد القهار، ومن الطبيعى أن يشور على هذه الدعوة المراءون والأدعياء، ومن الطبيعى أن يشور عليها الظلمة والطغاه، ولسوف تُشرع السيوف ضد دعاة المحبة

(\*) لمزيد من التفاصيل فى موضوع صلب السيد المسيح وقيامته يمكن الرجوع إلى مؤلفات د. فريز صموئيل وهى تمتاز بالعمق فى الدراسة وقد استعنا بأجزاء كثيرة منها .

الذين لم يحملوا سيفاً ولا عصاً، لقد كانت كلمات المسيح وتعاليمه وحدها سيوفاً بواتر انتصبت لاتقائها سيوف الحديد.

لقد أراد السيد المسيح أن يوضح التأثير الأولى الذى سيكون لمجيئه فى العالم، فإستخدم فى كلامه الإستعارة فالنار هنا تربيتنا فعل رسالته فى العالم، فالنار التى جاء المسيح ليلقيها على الأرض هى التى أنبأ بها يوحنا المعمدان (بالروح القدس ونار) (لو ١٦: ١٦) .. فهى نار الإنقسام الناشئ عن اصطدام قوات الظلام بقوات النور .

- فكأن بالمسيح يقول «إن النتيجة الأولى من دخول دينه هذا العالم المملوء ضلالاً وخطيئة هى مقاومة الأعداء لذلك الدين، فيكون كشملة بين يابس الخطب، لأنه يهيج على نفسه كل الإنفعالات الطبيعية البشرية الفاسدة، على أن المسيح قصد بذلك إصلاح العالم وإحراق ما فيه من فساد العقائد والأعمال، فإستعارته النار لتأثير دينه فى العالم كإستعارته السيف فى (مت ١٠: ٣٤) .

### ديدات والتلاميذ والسيطان والمعركة الكبرى !! :

لكى تكون الصورة واضحة تماماً نجيب هنا على أربعة أسئلة :

١- لماذا كان مع التلاميذ سيفان؟ ٢- ماذا يعنى المسيح بقوله : هذا يكفى؟

٣- ما مشروعية استعمال بطرس للسيف؟ ٤- من الذى أتى للقبض على المسيح؟

+ لماذا كان مع التلاميذ سيطان؟

١- «إن الدفاع عن النفس ضد فاعلى الشر يتفق مع الناموس وكان يتطلب حمل السيف، ولم يسجل الإنجيل أن التلاميذ حملوا السيوف للإعتداء على الأبرياء، وقد سجل الإنجيل انتهار السيد المسيح لبطرس ليؤكد ذلك .

٢- إن التلاميذ قد انصرفوا من العلية فى المساء، وكان الليل قد دخل وتوقعوا أن تعوقهم الأعشاب أو الأشجار أو خافوا من الحيوانات المفترسة، لأن هذه المنطقة من اليهودية كانت كثيفة الأشجار .. ولذلك حمل بعضهم السيوف .

ويؤكد ذلك الرأى د: وليم إدى «لا عجب من وجود السيوف معهم، لأن أكثر الجليليين كانوا يتقلدون السيوف فى ذلك الوقت لأن البلاد يومئذ كانت كثيرة الوحوش واللصوص (لو ١٠: ٣٠)، فجرى التلاميذ على سنن غيرهم من أهل الوطن، وكان أحد السيوف لبطرس (يو ١٨: ١٠) .

+ ماذا يعنى المسيح بقوله : هذا يكفى؟

لقد «غاب عن التلاميذ ذلك القصد الروحى الاسمى الذى كان يرمى إليه السيد المسيح من كلامه المجازى هذا، فظنوا أنه طالباً منهم حمل السيف البتار للمدافعة عنه، فقالوا : يا رب هوذا هنا سيفان، وما قيمة سيفين فى أيدي أحد عشر صياداً لمواجهة كل قوات اليهود والرومان،

أجابهم المسيح بكلمة واحدة «يكفى» وهذه ترجمة للكلمة العبرية «ديبر» التى كانت متداولة على ألسنة معلمى اليهود وقتئذ ليستكتوا بها جهالة بعض تلاميذهم فى بعض الأوقات. وقد وجهها السيد المسيح إلى تلاميذه ليصرفهم بها عما يقولون من غير معرفة. وقد وجهها الله قديماً إلى موسى «قال لى الرب كفك لا تعد تكلمنى أيضاً فى هذا الأمر» (تث ٢٦: ٣).

ومن المحتمل أن يكون المراد بكلمة «يكفى» أن السيفين كافيان، لا بل واحد منهما يكفى، لتأدية الغرض الذى كان أمام المسيح وقتئذ، وهو تقديم فرصة جديدة لمقاوميه، ليروا فيها شعاعاً جديداً من قدرته ورحمته فى اللحظة الأخيرة، حين لمس أذن عبد رئيس الكهنة وأبرأها بعد أن قطعها أحد هذين السيفين (لو ٢٢: ٥٠). إذاً كان هذان السيفان خادمين للرحمة لا رسولين للقضاء.

إن التفسير السابق لا يمنع وجود الرأى الآخر وهو أن «السيد المسيح لم يكن يقصد مطلقاً السيف بمعناه المادى الحرفى، بدليل أنه بعد قوله هذا بساعات. فى وقت القبض عليه، استل بطرس سيف وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه .. حينئذ قال له الرب : «رد سيفك إلى غمده» (يو ١٨: ١١). «لأن كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون» (مت ٢٦: ٥٢). فلو كان السيد المسيح يدعوهم إلى استخدام السيف، ما كان يمنع بطرس عند استخدامه فى مناسبة كهذه، ولكن السيد المسيح كان يقصد السيف بمعناه الرمضى أى الجهاد، كان يكلمهم وهو فى طريقه إلى جثسيماني (لو ٢٢: ٣٩)، أى فى اللحظات الأخيرة التى يتكلم فيها مع الأحد عشر قبل تسليمه ليصلب، ولذلك بعد أن قال «فليبع ثوبه ويشتري سيفاً» قال مباشرة : «لأنى أقول لكم أنه ينبغى أن يتم فى أيضاً هذا المكتوب وأحصى مع أئمة» (لو ٢٢: ٣٧). كأنه كان يقول لهم : حينما كنت معكم، كنت أحفظكم بنفسى، كنت أنا السيف الذى يحميكم أما الآن فأنا ماض لأسلم إلى أيدي الخطاة ويتم فى «وأحصى مع أئمة». واهتموا إذن بأنفسكم وجاهدوا. وما دمت سأفارقكم، فليجاهد كل منكم جهاد الروح ويشتري سيفاً. وقد تحدث بولس الرسول فى (أف ٦: ١١-١٧) عن سيف الروح وعن سلاح الله الكامل ودرع البر وترس الإيمان وهذا ما كان يقصده السيد المسيح «لكى تقدروا أن تثبتوا ضد مكاييد إبليس» فى تلك الحروب الروحية. ولكن التلاميذ لم يفهموا المعنى الرمضى وقتئذ، فقالوا هنا سيفان .. كما قال لهم : من قبل بنفس المعنى الرمضى «احترزوا من خمير الفريسيين» يقصد رياءهم (لو ١٢: ١)، وظنوا أنه يتكلم عن الخبز (مر ٨: ١٧). وهكذا قالوا وهو يكلمهم عن سلاح الروح «هنا سيفان، فأجابهم : هذا يكفى» أى يكفى مناقشة فى هذا الموضوع، إذ الوقت ضيق حالياً. لذلك ينبغى أن نميز بين ما يقول الرب بالمعنى الحرفى، وما يقوله بالمعنى الرمضى. وسياق الحديث يبين المعنى.

## مسلسل صلب السيد المسيح وموته من إخراج أحمد ديدات :

### الحلقة الأولى صلب المسيح بربطه إلى الصليب وليس بالمسامير

يصور الكاتب أحمد ديدات السيد المسيح وهو على الصليب فيقول (على العكس من العقيدة السائدة لم يُسمر يسوع إلي الصليب مثل رفيقيه بل ربط إليه) (\*)

**التعليق :** هذا طبعاً إدعاء بدون برهان، فلم يستطع ديدات أن يعطينا ولو دليل واحد على أن المسيح رُبط إلى الصليب ولم يُسمر. ونحن برهاننا الأكيد مما جاء في الكتاب المقدس، فعندما ظهر السيد المسيح لتلاميذه بعد قيامته كما جاء في (يو ٢٠: ٢٤-٢٥). «أما توما أحد الإثنى عشر الذى يقال له التوأم فلم يكن معهم حين جاء يسوع فقال له التلاميذ الآخرون : قد رأينا الرب. فقال لهم : إن لم أبصر فى يديه أثر المسامير وأضع إصبعى فى أثر المسامير وأضع يدى فى جنبه لا أؤمن» .

النص الإنجليزى :

Except I shall see in his hands the prints of the nails and put my finger into the prints of the nails and thrust my hand into his side, I will not believe .

وعندما ظهر السيد المسيح مرة أخرى بعد ثمانية أيام، قال لتوما : «هات إصبعك إلى هنا وأبصر يدى. وهات يدك وضعها فى جنبى، ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً» (يو ٢٠: ٢٧). بل عند ظهوره «أرهم يديه وجنبه، وفرح التلاميذ إذ رأوا الرب» وطبعاً إن لم يكن السيد المسيح قد سُمِر على الصليب فماذا رأى التلاميذ؟

والتقليد المسيحى المتواتر على مر العصور يعرفنا أن السيد المسيح قد سُمِر بالمسامير على الصليب .

كما أن نبوة العهد القديم فى (مز ٢٢: ١٦). «ثقبوا يدى ورجلى» برهان واضح وأكيد على صحة صلب السيد المسيح وتثبيتته بالمسامير لا ربطه بالسيور .

وعلم الآثار يؤكد حقيقة الصلب بإستخدام المسامير، ففي عام ١٩٦٨م بعد استيلاء اليهود على القدس بعام واحد حاولوا بناء مجموعة سكنية فى منطقة بها تل صخرى على مسافة أكثر قليلاً من ميل شمال بوابة دمشق بالمدينة القديمة وتسمى «جيفات هاميفتار». وأثناء تمهيد المنطقة بالبولدوزر أكتشف أنها كانت منطقة مدافن يهودية متسعة يرجع تاريخها إلى زمن العهد الجديد. وبواسطة الأبحاث التى أجراها عالم الحفريات «فازيلياس تزافيريس» من مصلحة الآثار والمتاحف الإسرائيلية، والدكتور «نيسوهاس» عالم التشريح والأنثروبولوجى بالجامعة العبرية بالقدس عُثر على عظام شاب كعبيه متصله معاً بمسامير يبلغ طول المسمار ١٨ سم، أثبتت بدون شك أنه مات مصلوباً. (\*\*)

(\*) مسأله صلب المسيح ص ٦٨ .

(\*\*) الكفن المقدس بتورينو ص ٥٣ - ٥٤ .

## الحلقة الثانية : قطع الأرجل

يعلن أحمد ديدات أنه «للتعجيل بالموت على الصليب، فإن الجلاد يستخدم آلة تسمى «كرورى فراجيوم»، وهى تشبه الهراوة (هراوة فظيعة)، تقطع بها الرجلان فيموت المحكوم عليه بالإعدام (من جراء النزف) فى غضون ساعة. كانت تلك هى الطريقة السريعة من طريقتى الموت صلباً .

ولو حفظت عظام الضحية من الأذى، فإنها تكون نافعة له فحسب لو ظل حياً، وبالنسبة لشخص مات فعلاً، فإن سلامة عظامه لا تفيده بشئ، سواء كانت قد قُطعت أو هُشمت فهى لن تفيد الجسم الذى مات صاحبه، لن تفيد الجسم الذى مات. والأشخاص أحياء على الصليب فإن تقطيع الرجلين يعنى كل الفرق بين الموت والحياة، ولم يكن الرومان الوثنيون معنيين بكفالة تحقيق أى نبوة. «وأما يسوع فلما جاءوا إليه لم يكسروا ساقيه لأنهم رأوه قد مات» (يو ١٩: ٣٣) .

النبوة (مز ٣٤: ٢) «يحفظ جميع عظامه وواحد منها لا ينكسر». ويكرر ديدات نفس الزعم «كان الخطأ الأول أنهم سمحوا بإنزال يسوع عن الصليب دون كسر رجله تحت زعم إنه مات» .

**التعليق :** هنا نرى ديدات يعكس الحقائق، فالجنود الرومان لم يقطعوا رجلى السيد المسيح حتى تكون ذات فائدة لأنه حى، بل لم يقطعوا رجله لأنهم وجدوه قد مات. وعملهم ليس إبقاءه حياً وإنزاله من على الصليب، بل موته والإنتهاء من هذه المهمة .

ومن الكتاب المقدس نرى أن الذين طلبوا قطع أرجل المصلوبين هم اليهود. فهل يحرص اليهود على بقاء المسيح حياً «ثم إذ كان استعداد - للفصح - فلكى لا تبقى الأجساد على الصليب فى السبت، لأن يوم ذلك السبت كان عظيماً، سأل اليهود بيلاطس أن تُكسر سيقانهم ويُرفعوا، فأثنى العسكر وكسروا ساقى الأول والأخر المصلوب معه، وأما يسوع فلما جاءوا إليه لم يكسروا ساقيه لأنهم رأوه قد مات» (يو ١٩: ٣١-٣٣) .

إن الجنود الرومان الوثنيين لم يكن يهمهم ما جاء فى النبوة (مز ٣٤: ٢٠)، عن المسيح «يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر». ولكن هذه هى إرادة الله المهيمن والمسيطر على الأمور، فهو الذى يستطيع تنفيذ مشيئته من خلال الوثنيين أيضاً .

## الحلقة الثالثة : الوثنية تتنبأ

يرى ديدات أن السيد المسيح لم يمت بدليل رؤيا زوجة بيلاطس، وفيما تتنبأ بأن عيسى يجب ألا يمسه أذى وحسب نص ديدات :

His wife was shown a dream in which she was told no harm should come to Jesus

أى أن زوجته - زوجة بيلاطس - رأت حلمًا وفيه أخبرت أنه لن يلحق أذى بالمسيح.

**التعليق :** هنا نرى عدم الأمانة سواء فى الإقتباس أو الترجمة، فديدات يرى أنها أخبرت فى الحلم، والمترجم يرى أنها تنبأت، فيا ترى من الذى أخبرها فى الحلم ؟ وهل زوجة بيلاطس الوثنية صارت نبية ؟ وإذا نرجع إلى نص الكتاب «وإذ كان جالساً على كرسى الولاية أرسلت إليه امرأته قائلة : إياك وذلك البار، لأننى تأملت اليوم كثيراً فى حلم من أجله (مت ٢٧: ١٩). فمن هى زوجة بيلاطس وما قصة ذلك الحلم ؟

هى كلوديا بروكولا، يونانية، حفيدة أوغسطس قيصر، وكان لزوجها من بيلاطس الفضل الأكبر فى تعيينه والياً على اليهودية .

يرى فرانك موريسون : «بعد زيارة رئيس الكهنة لبيلاطس ليلة القبض على السيد المسيح لترتيب الأمور معه حول القبض على السيد المسيح ومحاكمته، جرى حديث قبل الذهاب إلى مخادع النوم بين الوالى وزوجته عن تلك الزيارة الخاطفة التى قام بها رئيس الكهنة اليهودى. وعن هوية المتهم وعن أسباب القبض عليه وحينما آوت كلوديا إلى مضجعها فى تلك الليلة كان التفكير فى يسوع هذا قد ملأ عقلها وفكرها، فلما استيقظت فى الصباح بعد حلم أليم مزعج ورأت زوجها قد غادر القصر، عرفت أين ذهب وعرفت القضية التى تحتم عليه اليوم أن يفصل فيها، وفى تلك اللحظة بعثت إليه برسالة، نقلت فيها إليه أفكارها ومخاوفها «إياك وذلك البار. لأننى تأملت اليوم كثيراً فى حلم من أجله».

أى أن زوجة بيلاطس قد رأت حلماً. وهذا الحلم بسبب المناقشة التى دارت بينها وبين زوجها الليلة السابقة «العقل الباطن استرجع حوادث اليوم السابق»، «وكان الرومان يعتقدون فى الخرافات ويعطون أهمية عظيمة للأحلام. وانشأوا معهد للعرافة كانت مهمته تفسير الأحلام والتكهن بالغيب».

وربما كان لعقيدتها اليونانية تأثير فى فكرها وحلمها فخافت «أن يثير زوجها بتصرفه غضب إنسان ربما يكون حقاً أحد الآلهة النازلين للبشر من العالم الآخر فتحق عليهم اللعنة، لأنها بلا شك قد عرفت أن أحد التهم الموجهة إلى السيد المسيح ادعاؤه أنه ابن الله».

ولكن رغم رسالة التحذير، ورغم تردد بيلاطس، فقد حكم أخيراً - تحت الضغوط اليهودية - على السيد المسيح بالموت صلباً، «وأسلمه ليصلب» (مت ٢٧: ٢٦) .

#### **الحلقة الرابعة :دفنوه حياً**

يقول ديدات ما ملخصه أن عملية تكفين السيد المسيح قد استغرقت أكثر من ساعتين. وفى أثناء ذلك الوقت رأى المحيطون بالمسيح علامات الحياة ولم يعلنوا ذلك خوفاً من اليهود ورغم هذا قاموا بدفن المسيح.

**التعليق :** تأكدنا جميعاً أن السيد المسيح مات من خلال:

١- شهادة جنود الرومان المؤهلين لذلك.

٢- طعن السيد المسيح بالحربة القاتلة.

٣- تأكد يوسف الرامى ونيقوديموس وبيلاطس من موت السيد المسيح (مت ٢٧: ٣٨: ١٩، ٥٢-٥٠: ١٥، ٤٤-٤٥، ١٩: ٣٨).

٤- يوسف الرامى ونيقوديموس (يو ٣٨: ١٩)، ومعهما المريمات (مت ٢٧: ٦١، مر ١٥: ٤٧، لو ٢٣: ٥٥) قاموا بتكفين السيد المسيح بلفة يكتان نقى (مت ٢٧: ٥٩، مر ١٥: ٤٦، لو ٢٣: ٥٣)، ووضعوا أيضاً الحنوط والأطياب (يو ١٩: ٣٩).

وكان من عادة اليهود أن يحنطوا موتاهم قبل الدفن، ففي (٢أى ١٦: ١٤) يتحدث عن أسا ملك يهوذا «فدفنوه فى قبره التى حفرها لنفسه فى مدينة داود وأضجعوه فى سرير كان مملوءاً أطياباً وأصنافاً عطرة حسب صناعة العطارة».

وكما ذكر القديس يوحنا الرسول «مر وعود نحو مئة مناً» (يو ١٩: ٣٩). أى حوالى ٥٠ كيلوجرام. والمر والعود كلاهما طيب الرائحة وثمانين يحنط بها لمنع الفساد. وكانت طريقة استعمالهما فى التحنيط يسحقونها ويضعون مسحوقها على جثة الميت، ويلفونها بلفائف تحيط بالجسد كله.

وربما أبدت بعض النسوة الرغبة فى أن يحضرن أطياباً وحنوطاً أكثر، ولكن يوسف الرامى كان يرى أن الوقت لا يسمح بذلك وأن ما أحضره يكفى لدفنه عاجلة.. وأنهن يستطعن أن يقمن بواجبهن فى زيادة الأطياب والدهانات بعد أن يمضى السبت المقدس برشها على الجسد الملفوف فى أكفانه.

ومن المؤكد :

١- أن عملية الغسل والتكفين لم تستغرق ساعتين، لأنها تستغرق فى الظروف العادية أقل من نصف ساعة، فكم بالحرى فى مثل ذلك الوقت مع اقتراب السبت المقدس لدى اليهود.

٢- إن يوسف ونيقوديموس قد تأكدا من موت السيد المسيح قبل دفنه، لأنه ليس من المعقول والمنطقى أن يقوموا بدفن السيد المسيح وهو حى، وهما من أشرف اليهود بل وأعضاء فى السنهدرين.

٣- لا يعقل أن يوسف الرامى ونيقوديموس اللذين ضحيا بسمعتهما، بل وربما أثر ما قاما به إكراماً لجسد السيد المسيح على مركزهما وموقف بقية أعضاء السنهدرين ورؤساء الكهنة بل والشعب اليهودى كله منهما، لا يعقل أن يقوموا بدفن السيد المسيح وهو حى ويكونا السبب فى موته بسبب الإختناق من الأكفان والحنوط والقبر.



## الحلقة الخامسة :قبر مريخ يرد الروح

يقول ديدات : « ليس لنا أن نفترض أن يسوع تم دفنه على عمق ستة أقدام. كان قبر يسوع ضخماً كحجرة جيدة التهوية وليس قبراً ».

**التعليق :** بالرجوع إلى ما جاء بالكتاب المقدس بخصوص القبر الذى دفن فيه السيد المسيح نجد أنه قبر جديد فى البستان (مت ٢٧: ٦٠، مر ١٥: ٤٦، يو ١٩: ٣٢-٤١) ، منحوتاً فى صخرة، قريب من موضع الصلب. ولم يحدد الكتاب المقدس مواصفات هذا القبر، ومن البحوث الأثرية نرى أنه فى حالة الأفراد المتيسرين مادياً كان الجسد يوضع على رف فى قبر منحوت فى الصخر، وتوجد آثار لهذا النوع من القبور منتشرة حول مدينة أورشليم، ويرجع تاريخها إلى نفس زمن السيد المسيح تقريباً.

وسواء كان القبر بهذه المواصفات أو غيرها، فهو على كل حال قبر، وله مدخل يغلق بحجر ضخم، فهو إذن ليس حجرة جيدة التهوية. وكيف يكون كذلك وهو مغلق ليس به أى فتحة للتهوية؟ وحتى إذا كان كذلك، فنحن قد تأكدنا - مما سبق - أن السيد المسيح قد مات، إذا افترضنا أنه لم يميت فالقبر المغلق مع الأكفان والحنوط على جسم مشخن الجراح، بكل تأكيد يؤدى هذا إلى الموت.

## الدنا بخير:

نشكر الله أن الدنيا لازالت بخير. وأنه وسط الظلام تتواجد الأنوار. ففى عصرنا الحالى وجدنا أقلام كثيرة شريفة حرة عملاقة من أخوتنا المسلمين تكتب بشرف وأمانة. نذكر منهم على سبيل المثال وليس الحصر:

المستشار سعيد العشماوى	د. رفعت السعيد	أ. فريدة النقاش
د. عبد المنعم سعيد	د، سعيد النجار	أ. أحمد عز العرب
د. منى حلمي	د. محسن لطفى	أ. كمال مغيث
د. حسن حنفى	د. سيد القمنى	أ. محمود مدحت
د، محمد أبو الغار	أ. أحمد عبد المعطى حجازى	الفنان محمد نوح
د. محمود الخيال	أ. طارق حجاجى	أ. يوسف هلال

ونختتم هذا الموضوع بمقالين يعبران عن كاتبيهما:

الأول: كتبه الكاتب الكبير الأستاذ أحمد بهجت فى بابهِ اليومي صندوق الدنيا بتاريخ ١٩٧٧/٩/١١ تحت عنوان يوم فى الجنة. سيدنا عيسى.

والثانى: كتبه الكاتب الكبير الأستاذ عبد الرحمن الشرقاوى بجريدة الأهرام بتاريخ ١٩٧٨/٨/٢٥ تحت عنوان شخصيات إسلامية.. الإمام جعفر الصادق. وفيه تبرز صفات هذه الشخصية الإسلامية وكيف كانت تدعو للسلام وللوفاق الدائم بين المسلمين والمسيحيين. وكيف كان موقفه ممن ينهجون بأسلوب عدائى للمسيحية.



## يوم في الجنة : سيدنا عيسى

سيدى الكريم عيسى  
اعرف ان الدنيا كانت تطوب معظمها الى الحب قيل ان تولد بكلمة من الله  
وتصير كلمة من الله ..  
ولقد صاحبت ميلادك امور خارقة كلت اعلانا صريحا عن نبوتك ففعلت  
من غير اب ، وتكلت في المهد صبا ..  
« انى عبد الله اتانى الكتاب و جعلنى نبيا وجعلنى مباركا اينما كنت واوصانى  
بالصلاة والزكاة ما ديت حيا »  
ولقد كانت معجزاتك فتنة حقيقية ، فانت تامر الموتى ان يعمودوا من الموت  
فيمودون ، وانت تنفخ في الطين حين تصوره كهيئة الطير فيصير طيرا ،  
ولقد كان هذا كله باذن الله تعالى ، وبهت ، ومعجزاتك كثيرا من معاصرك ،  
وابقيت لنا نحن افضل ما كنت تملك ابقيت لنا عيسى نفسه ..  
ولقد كنت ياسيدى الكريم بناء شامخا متكاملا من الحب ، نوعا  
من الحب لا يصل الانسان الى الخلاص بدونه .. كانت دعوتك  
تتمثل في تعليم الناس القدرة على الحب ، وليست القدرة على الحب  
ابرا في طاقة البشر جميعا ، وليست خاصة تولد ببيلادهم ،  
انما هي نهاية طريق من المصانة والالم ، وهي بداية وجود الانسان  
الحقيقى .. ..

ان كل وهوش الغاب والدواب تحب نفسها ، وتقاتل من اجل بقائها وطعامها  
وشرايها ، وهي تطعم ابناءها وتغزلهم ، الفرق بين الانسان والحيوان هو  
الفرق في القدرة على الحب ، لا يستطيع الحيوان ان يتجاوز ذاته ، الحب الى  
ذوات الاخرين ، اما الانسان . فهو الكائن الوحيد الذي يستطيع ذلك ..  
وكلما انفلج الانسان من ذاته واحب الاخرين ، كلما تنازل عن ذاته لذات  
الاخرين .. كلما حمل الامم الاخرين واحلامهم كان قادرا على حمل الخلاص  
اليهم .. ولقد فعلت هذا كله ياسيدى بالسلوب حقيقى وبسيط ومدهنى .  
وحين احضروا اليك المرأة الضالعة لامتحانك كان هدفهم هو احرارك ، فقد  
جئت نقول « ما جئت لانقضى التاموس بل لاكمله » وهم يزدون ان يعرفوا هل  
تطبق عليها شريعة موسى التى نفى برحبها بالحجارة ، ام تفو عنها منتبت  
خروجك على الشريعة ، ولقد تجاوزت هذا كله الى لب الموضوع وحقيقته ،  
فافهمهم انه لا يجوز ان يحكم الضالعون على خاطئة « من كان منكم بلا خطيئة  
فليرمها بحجر » ..

كان مصرك شيشبه عصرنا اليوم كثيرا .. عصرا ماديا محروما تسديد الاهتمام  
بالفنى والثراء ، عصرا يبعد الذهب والتمعة الحاضرة وتسوده القسوة وحكمه  
الخشع ، وبراغى الشكليات والاصول وان اهدر روح الحقيقة وابها ..  
ووسط هذا المالم ظهرت كحل وحيد لشقاء الحياة من بؤسها والامها ..  
وقدر لك ان تحمل الامم عصرك وتبشرهم بملكوت السماء .. الذى غربا ان  
بيمك يهوذا بن ثلثين شاقلا من الفضة ، اى ما يساوى ستة جنيهات .. تصور  
مناسبة العصر وقد كان تراب نعلك في عصرك يساوى الدنيا بما فيها وبزيد .  
مهما يكن من امر فقد رفعك الله تعالى على مصرك وجعلك بالحب مثلا اعلى  
فى الخلاص .  
احمد بهجت

# الامام جعفر الصادق

## شخصيات اسلامية

وهكذا

خفى الامام الصادق يؤدى دوره في تنوير الناس حكاما ومحكومين .. والخصومة تشجر حول القضاء والقدر ، والجبر والاختيار ، فيقول الامام للناس : « ان الله اراد بنا اشياء ، واراد منا اشياء .. فما اراده الله بنا طواه عنا ، وما اراده منا اظهره لنا .. فما بالنا نشغل بما اراده بنا عما اراده منا ؟ ! »

وكان هذا لا يروق للطبقة الحاكمة ولا للمتطعين والمترفة من المنتسبين الى الثقافة والفقه ، اما الجبر فالقول به ضد الشرع ، لانه لا حساب ولا عقاب اذا لم يكن للمرء حرية اختيار ما يفعل ..

والا فمن اين تنبع المسئولية ان لم تكن له حرية الفعل ؟ ! وهكذا مضى الامام الصادق بكل ايمانه بدوره . يعلم الناس بعض ما خفى عنهم من تفسير القرآن ووجد ان الامراء والولاة يقتربون الظلم ويكلمون ما ليس لهم من حقوق الرعية ثم

يستغفرون الله !! ويحسبون ان الله سيؤتوهم عليهم !! فمضى يشرح معنى الاستغفار فبهرا وضع آيات من سورة نوح « فقلت استغفروا ربكم انه كان غصارا يرسل السماء عليكم مدرارا ويمددكم بأموال وبنين ويجعل لكم جنات ويجعل لكم انهارا » : فالاستغفار ان يجلب السعادة والغنى ولكن الاستغفار الحق ليس هو ترديد الكلمة باللسان ، ولكنها توبة القلب ، واعمال العقل ، والعمل الصالح الذي يحقق خير الامم . الاستغفار ان تمتثل لامر الله تعالى بالعمل والاحسان .

ذلك ان المرء يجب ان يفكر في الله بكل ما يملك العقل من قدرات ليعرف الله ويعرف كيف يتقيه وكيف ينفذ اهداف شرائعه .. وما اهداف الشرائع الا تحقيق المصلحة للبشر وإعمار الارض ..

لنا ندعوه فلا يجيب ؟ فقال له الامام : « لانه تدعو من لا تعرف .. » انه يطلب الناس ان يفكروا ليعرفوا الله .. ان يعرفوا الله يقولهم ليستقر ايمانهم على اساس وحيدي . x x x

ولقد كان الامام علي غزارة علمه متواضعا رقيقا مع كل من يعرف ولا يعرف .. وكما تلقى من اسماء من بعض الحمقى والاغبياء ونوى النفوس المعقدة او الضمائر العنيفة او نوى الفطانية ، فما تسابها الا بالابتسام أو الصبر . ! . كان يمثل قول الله تعالى : « واعرض عن الجاهلين » . وكان يكره الخصومة ويسعى جهده الى الصلح فلان عرف ان هناك خصومة على مال تبرع من ماله خفية ليعطي طالب المال .. وكان يقول : « لا يتم المعروف



بقلم :

عبد الرحمن  
الشراوى

ولقد اعادت هيئة الامام الصادق ، كثيرا من الذين انصرفوا الى حظيرة الدين .. فتعايش المسلمون والمسيحيون اخوانا متحابين كما امر الله ورسوله .

وهذا التسامح الذى ينبع من فهم ديني عميق للسلام كان صفة أصيلة في الامام .. فقد كان يدع الله ان يغفر لمن أساء اليه .. وما عرف عنه انه انتقم من أحد فقد كان يرى في الانتقام مع القفرة ذل .. وان الصبر عفو يناب عليه المرء .. من لجل لك ما غضب من أسامة أو من اغتيا ب ..

وقد امتدت سماحته الى الذين يخيمونه .. تلك السباحة التي تغلجها الرقة والصفوية .. كان له غلام ، كبسول يصب النوم .. فأرسله يوما في حاجة فغاب وخفى الامام ان يكون الغلام قد أصابه مكروه فخرج يبحث عنه . فوجده نائما في بعض الطريق .. فجلس الإمام عند رأسه ، وأخذ يوقظه برفق حتى استيقظ فقال له ضاحكا : تنام الليل والنهار ؟ ! لك الليل ولنا النهار !

☆☆☆

بكل هذا الصديق والطيباء في التعامل مع الحياة والناس والاشياء ... بكل هذه السهولة والصفوية والريقة والتسامح ، وبإخراجه الرسمى الرابع ، ونكاته المتوقد الخارق وبجسارته في البلاغ عن الحق ، وقوته على الباطل بكل ما تمتع به من طهارة وسحر وظل عظيم .. التف الناس على اختلاف أرائهم

لاقرار التسامح الديني ولارساء يروايد شريفة للإسلام بين المسلفين واهل الكتاب من نصارى ويهود ، وكان حوبا على التعصب الذى يسهو الى الشريعة والى انسانية الانسان !! ذلك انه وجد بعض المتطعين والاراذل يحاولون ان يستنوا معاملته المسيحيين ، فأنبت عليهم مخالفة قواعد الشرع واوامر الرسول صلى الله عليه وسلم لان الاسلام امر المسلمين بئث يتعايشوا مع المسيحيين اخوانا متحابين والا يكرهوا الناس على ان يكونوا مسلمين فلا إكراه في الدين يجب ان يترك اهل الكتاب وما يدينون فقد نهى الاسلام عن اشارة الفتنة في الدين . والفتنة اند من القتل . ولقد أمر الرسول عليه السلام باحترام حرية العقيدة واحترام اهل الكتاب . فمن لم يتعامل معهم كما أمر الرسول صلى الله عليه وسلم

إننى أتذكر ما كان يردده أمير الشعراء أحمد شوقي وهو يصف رسالة المسيحية فيقول:

لا وعيد ولا صولة. ولا انتقام  
لا حسام لا غزوة ولا دماء

**وكان يناجى السيد المسيح قائلاً:**

نيسى سبيلك رحمة ومحبة  
ما كنت سفاك الدماء ولا  
فى العالمين وعصمة وسلام  
امرءاً هان الضعاف عليه والأيتام

**وينشر أيضاً تأخى المسيحيين والمسلمين قائلاً:**

أعهدتنا والقبط إلا أمة  
لأرض واحدة نروم مرا ما  
تعالى تعاليم المسيح لأجلهم  
ويوقرون لأجلنا الإسلاما  
الدين للديان جل جلاله  
لو شاء ربك وحد الأقواما  
وليرحمك الله يا شوقى!!

**والتليفزيون أيضاً:**

التليفزيون. هذا الجهاز الذى يدخل إلى كل بيت دون إستئذان والذى يشكل وجدان وأفكار المجتمع. لم يخلو من برامج ومسلسلات تقوم بتجريح المسيحية والمسيحيين. وكم من المرات يستمع المسيحي إلى كلمات لا نجد لها وصفاً إلا أنها بذاءات.

لقد اعتاد هذا الجهاز في شهر رمضان من كل عام أن يقدم لنا جرعة من جرعات التجريح والإهانة والنكد. فقد تخصص أن يقدم لنا كل عام مسلسلاً تقوم إحدى بطلاته المسيحيات بترك دينها وإعتناق الدين الإسلامى أو زواج المسيحية من شخص غير مسيحي وكأن المؤلفين فى مصر قد أفلسوا ولم يعد لديهم أفكاراً يتمدونها إلا هذه الأفكار الهدامة. والتى تسئ إلى الأقباط والوطن والمسيحيين فى كل العالم. ويعد أن كان الأقباط ينتظرون مجيئ شهر رمضان ليشاركوا أخوتهم المسلمين فى مشاعرهم، أصبحوا ينتظرونه هم يتسائلون ما هو حجم ومقدار الإهانات والتجريح الذى سيقدمه التليفزيون هذا العام. فمن مسلسل مين ما يحبس فاطمة إلى مسلسل أوان الورد..

ثم غير التليفزيون إتجاهه بعدما علت بعض الأصوات وخاصة من الأخوة المسلمين العقلاء. لقد حدد التليفزيون فى أسلوبه فبدلاً من أن يقدم شخصيات تركت المسيحية وانتقلت الإسلام من خلال المسلسلات. قام بتقديمها من خلال برنامج علي قناة النيل Nile T.V.

أما المسلسلات فقد قدم لنا مسلسلاً رائعاً فى موضوعه عظيمياً فى بنيانه إلا أنه قدم لنا



## الأقباط غاضبون من برامج ومسلسلات التليفزيون

من بين أسباب غضب الأقباط من برامج ومسلسلات التليفزيون، هو تصويرهم بشكل غير دقيق، مما يسيء إلى دينهم وأديانهم.

## «جواهر الحياة»... برنامج يهاجم المسيحية بطريقة غير مباشرة!

تنتقد الكنيسة القبطية الأرثوذكسية برنامج «جواهر الحياة» على أنه يهاجم المسيحية بطريقة غير مباشرة.



البرامج التي تبث على شاشة التليفزيون في مصر، ومنها برنامج «جواهر الحياة»، تتعرض لانتقادات من قبل الأقباط.

## أزمة في العالمين... لم أسرة مسيحية سكيرة، أفرادها.. لصرون والمبعضون غاضبون

أزمة في العالمين... لم أسرة مسيحية سكيرة، أفرادها.. لصرون والمبعضون غاضبون.



صورة لقائنا المنشور  
بجريدة الميدان بتاريخ  
٢٠٠٢/١٢/١٩ تحت  
عنوان «الأقباط  
غاضبون من برامج  
ومسلسلات  
التليفزيون».  
(جواهر الحياة)..  
برنامج يهاجم  
المسيحية بطريقة غير  
مباشرة.

عائلتان إحداهما مسيحية أحد أفرادها سكير ومدمن... إلخ. والآخر يحمل مطواه وعاطل... إلخ. بينما الأسرة غير المسيحية فهي أسرة نموذجية وإن كان لها أخطاؤها.

لقد اعتاد التليفزيون أن يحزن قلب الأقباط كل عام ولقد أثرتنا هذا الموضوع على صفحات الجرائد وشاركنا أيضاً الأستاذ سعيد عبد الخالق رئيس تحرير جريدة الميدان الذي ضم صوته إلى صوتنا ليعلم أن مثل هذه البرامج جارحة وتتعارض مع مواثيق الشرف.

# الأقباط.. غاضبون من مسلسلات وبرامج التلفزيون!

**الميدان**  
AL-MAYDAN

١٥ شوال ١٤٢٢ هـ - الـ١٩ ديسـمـبـر ٢٠٠٧ م

السـلـة السـابـقة - العدد ٤٨٣



**بقلم: سعيد عبد الخالق**

## من برامج ومسلسلات التلفزيون المسلمون والأقباط.. غاضبون!!

ماذا حدث للتلفزيون المصري؟  
تعليمات صريحة وواضحة إلى  
مقدمي برامج الخدمات والبرامج  
الجماعية التي يجري تصويرها  
في الشارع.. يحظر ظهور المنقبات..  
يعنى ممنوع تماما ظهورهن على  
الشاشة الصغيرة رغم وجود هذه  
الظاهرة في المجتمع المصري!  
وأعرف مقدم برامج طلب من إحدى  
المنقبات رفع النقاب حتى تروى  
ماساتها في البرنامج الذي يقدمه.  
ويطوع أهل الخير لعلاج ابنها.  
ولا خلاف مع التلفزيونات على  
هذه التعليمات مع احترامنا الشديد  
لحقوق الإنسان، وحرية الشخصية  
في ارتداء ما يراه ما دام لا يتعدى  
حدود الآداب العامة.

وهناك تعليمات أخرى إلى نفس  
مقدمي البرامج.. بتجنب لقاء  
الحجبات، والابتعاد عنهن قدر  
الامكان رغم أن ٩٠٪ من فتيات  
ونساء مصر يرتدين الحجاب..  
منهن من يرتدين الحجاب امتثالاً  
لتعاليم الدين الإسلامي، ومنهن من  
يضطرون إلى ارتداء الحجاب تحت  
قهر الظروف الاقتصادية الصعبة،  
وعدم القدرة على توفير نفقات  
الكوافير!! ولكن.. التلفزيون يحاول  
عدم ظهور الحجبات على شاشته  
رغم اختلاف الظروف، وسمعنا عن  
خطر ظهور المذيئات المحجبات إلى  
وخطر ظهور الفئات المحجبات إلى  
آخر قوائم الحظر والمنع.. بالإضافة  
إلى الإيحاءات والإيماءات التي  
تربط بين الحجاب والأرهاب رغم  
اختلافهما تماماً!

ولم تتوقف عجائب وغرائب  
التلفزيون على بعض الظواهر  
الإسلامية وامتدت أيضاً إلى بعض  
ظواهر الدين المسيحي فقد شوحت  
بالقمص مرقس عزيز خليل وهو  
صديق عزيز.. فوجئت به غاضباً..  
ثائر! خير يا أبونا؟! وراح يردد:  
«التلفزيون.. الذي غاوى بكك علينا  
في رمضان» خير يا أبونا؟! قال:  
«لقد اعتاد التلفزيون في شهور  
رمضان الماضية عرض مسلسلات  
درامية تقوم فيها إحدى المسحيات  
بإشهار إسلامها.. وهذا العام خرج  
عن النص، وقدم أسرة مسيحية في

مسلسل أميرة في عابدين.. أسرة لا  
تعتبر عن المسيحيين.. أفرادها مدمو  
حشيش وقمار إلى آخره.. ومن  
كده وبس.. هناك برنامج تقدمه  
المذبة هالة حشيش على قناة  
Nile T.V يستضيف مسيحية أو  
مسيحي أشهر إسلامه، وتساهل عن  
الفارق في حياته بعد الإسلام، وماذا  
يقول الآن بعد أن يشرب أو ياكل  
وماذا تلبس الآن.. وأندبت دهمشقي،  
وأكد أبونا مرقص وجود هذا  
البرنامج، وأكد قيام بعض الكهنة  
بتقديم شكاوى إلى رئاسة  
الجمهورية ومجلس الوزراء  
الإعلام كما أكد أن هذا البرنامج يثير  
غضب واستياء واستنكار الأخوة  
المسيحيين.

ووجدت نفسي.. أعرب عن  
تضامني مع أبونا مرقص ومعتزض  
على تقديم مثل هذا البرنامج الذي لا  
يقل عن العمل الإرهابي الذي يهدف  
إلى ترسيخ بذور الفتنة بين  
عصري الأمة! حقيقة.. هذا  
البرنامج يثير الدهشة والاستغراب!  
وعبر الدكتور مصطفى حجاج وكيل  
أول وزارة الإعلام عن شعوره عندما  
بدأت عليه علامات التعجب خلال  
لقائه مع وفد الكهنة واستفسر: هل  
أنتم متأكدون من أن هذا البرنامج  
يذاع على شاشة التلفزيون  
لمصري؟! وأجاب الكهنة: نعم.  
وأعاد الدكتور مصطفى حجاج  
استفساره مرة أخرى وأكد الكهنة  
عرض هذا البرنامج!!

ليس من حقتنا بعد ذلك طرح  
الاستفسار الذي بدأنا به هذا المقال؟  
ماذا حدث للتلفزيون المصري؟  
رفض لظهور المنقبات ولا اعتراض  
وتفادي لظهور المحجبات، وهذا خلا  
وعرض برامج ومسلسلات تستفز  
الأخوة المسيحيين، وتثير احتجاجهم  
واستنكارهم.. إذن.. هل هذا الأسلوب  
في التعامل أحد أهداف الخريطة  
التلفزيونية؟! أم أن هناك من  
يدير التلفزيون من أصحاب  
المقليات التي لا تفرق بين الخطأ  
والصواب!!

إننا في انتظار رد قيادات  
التلفزيون على ما أثاره القمص  
مرقس عزيز خليل والقمص  
مصوبل على الصفحة السابعة من  
هذا العدد.. لك فجر قضية خطيرة،  
ولا يجب السكوت عنها، وخاصة  
هذا البرنامج التلفزيوني المسمى  
خطأ «جوهر الحياة»!!

# «جواهر الحياة».. برنامج يهاجم

## المسيحية بطريقة غير مباشرة!

بقلم: القصص مرقص عزيز خليل

ديانتهم وليس على أساس صفتهم أو هويتهم الشخصية أنها سابقة تاريخية ينفرد بها التلفزيون المصري ليصبح فرجة بين وسائل اعلام العالم كله. اما عن الاسئلة التي ترد الى البرنامج والمفروض انها على الهواء مباشرة وهي مسئولية مخرج البرنامج والمعد فمن الواضح انها اسئلة محددة ومصطنعة ومتفق عليها مستفزة مثل البرنامج تماما كيف يذيع التلفزيون سؤال المفروض انه من احد المشاهدين على الهواء يقول فيه (كيف تشجعون الناس على تغيير دينهم؟) وكيف يذيع التلفزيون مكالمات تحمل هتفئة بعض المشاهدين لن غيروا دينهم؟ هل بعد ذلك نقول ان هناك حرية عقيدة؟ وان هناك مساواة؟

ان مثل هذه البرامج لا تتفق مع العصر الذهبي للوحدة الوطنية التي توعىها البلاد في عهد الرئيس المحبوب محمد حسني مبارك واننا نتساءل لمصلحة من تقدم هذه البرامج؟ ومن وراء محاولة تضييق مشاعر نسبة كبيرة من أبناء مصرنا الغالية؟ ولمصلحة من تشويه صورة مصر امام العالم وبن مشاعر التعصب في فكر المشاهدين؟ هل مثل هذه البرامج تتفق مع ميثاق الشرف الاعلامي الذي يخدم المصالحات بتعاليم اي دين من الديانات السماوية أو عقيدة من العقائد أو جنس من الانجاس أو التهم على اصحاب العقائد.

نحن لسنا ضد ان يدعو اصحاب كل دين الى دينهم. ولكن ليس على حساب الدين الاخر. ونحن نسال سؤالا ساذجا كيف يدعو المسيحيون الى دينهم بالمثل؟ المسيحيون ينادون لا يسكنون في هذه الطرق حرمنا على وحدة امتهم التي هي حسب المفروض رسالة الاعلام الاولى. ولكن ما يحدث لا يصح بأي صورة من الصور.

هل هذا هو الاعلام المصري؟ أين ميثاق الشرف الاعلامي يارجال الشرف والاعلام؟ يا من تؤمنون على وجدان الشعوب وانكارها وخوارها. ان الدعوة لدين من الديانات لنا تعنى تجريح الديانات الاخرى. من حق كل مواطن ان يقدح دينه. ولكن ليس من حق اي مواطن ان يسبه الى الديانات الاخرى. ان الاعلام المصري بهذا السلوك يشوه صورة الاسلام امام العالم اكثر من اسامته للمسيحية. قد يصور البعض ان هذا يؤثر في سلوك اصحاب الديانات الاخرى ويدفعهم لاعتناق الدين الاسلامي. ولكن صدقوني النتائج عكسية تماما فالقبطي حينما يشعر بان هناك من ينسب عقيدته بفكر ويشعر بظلمته وقوته. ويتأكد انه لولا قوته وعظمته لما لجأ البعض لمحاولة تجريحه والاساءة اليه والتاريخ خير شاهد على ذلك. يكفي الاقليات حرامتهم من تقديم برامج تلفزيونية شائهم شأن اقوامهم المسلمين. ويكفيهم ويكفيهم ويستغفرون ان مثل هذه البرامج تجعل العالم ينظر باستغراب واندهاش لما تردده دائما عن مساحاة الاسلام. وهل هذه المساحاة حقيقية أم شعارات ثم بعد ذلك تصرخ ويقول لماذا ننظر بعض الدول للاسلام نظرة غير طيبة؟ انني اعتقد ان الاسلام بريء من مثل هذه التصفقات التي تسمي اليه قبل ان تسمي الي غيره.

## الأقباط غاضبون

## من برامج ومسلسلات

## التلفزيون

الدين للديان جل جلاله.. لو شاء ربك وحد  
الاديان.. والؤمن الحقيقي رسالته البعد عن  
التعصب والكراهية وروح العداوة والاساءة الى  
الغير أو تكفيره والتقرب الى الله الذي هو الخالق  
والديان الذي سيجزي كل واحد حسب اعماله  
ويقول امير الشعراء «انما نحن مسلمين وقبطا.. امة  
وحدت على الاجيال.. فإلى الله من مشي يصلي»..

في يديه ومن مشي بهلال» ويعلم القرن الكريم (لو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة) فإذا كانت تلك هي ارادة الله فليس هناك مبرر للاختلاف؟ بل يجب ان يكون الحب هو شعارنا. عشنا سويا مسلمين وقبطا سنوات ملأها الحب والود والاخاء. عشنا لا نخرج بفحشا بعضنا بل انشئ انكر ان رجلا مسينا مسلما سمع ولدا مسلما صغيرا يشتم احد رجال الدين المسيحي في الطريق فقام الرجل للمسلم الوقوف واعتذر لرجل الدين المسيحي نيابة عنه ثم انتهى الصبي المسلم وعنفه. وطلب منه الاعتذار لرجل الدين المسيحي الذي احتضن الصبي، وسامحه ولم يكر هذا الصبي فعلته مرة اخرى. هكذا عشنا وهكذا يجب ان نعيش. يجمعنا الحب ونرفض التجريح يجمعنا الود ونرفض الفرقة.

التلفزيون يخدمهم امام الشاشة ليقارنوا بين الاديان. ويدور الحوار بينهم وبين المذيع المتبسم عن اسباب ترك الشخص لديانته واسباب اعتناقه للدين الاسلامي وما هي المزايا التي وجدوها في الدين الجديد ولم يجدوها في الدين السابق ومن ما طرأ على حياته الخاصة من سلوكيات بعد اعتناقه للدين الجديد؛ الخ ومن الغريب ان يرجه المذيع لاحدى الضيفات سؤالا يقول لها فيه (هل تغيرت علاقتك بالرجال بعد اعتناكك للاسلام؟) شيء غريب وسخيف واليات كل مخلص لهذا البلد ان يصور ما يشعربه المسيحيون عند مشاهدتهم لهذا هذا البرنامج الذي اذيع في شهر رمضان واستمر بعد ذلك بل انه يقدم بعد شهر رمضان العظم بصورة دورية والذي من المؤكد ان يدافع المسئولون بالتلفزيون عنه اشد الدفاع.

وبغير ما هو متعارف عليه في كل تلفزيونات العالم والتلفزيون المصري سابقا. وجدنا تدوير البرنامج بذكر اسماء الضيوف وبدلا من ذكر وظيفة كل منهم كان يقال استاذ الكيمياء بجامعة كذا أو خبير اقتصادي في مؤسسة كذا أو... الخ وحدثنا يكتب اسم الضيف ويكتب الي جواره انه (British Muslim Or Dutch Muslim) أي مسلم انجليزي أو مسلم هولندي أو... الخ منذ متى وادى لتلفزيون في العالم يقدم الضيوف على اساس

ولكننا اعتدنا خلال السنوات الماضية ان يقدم لنا الاعلام في شهر رمضان العظم مسلسلات تلفزيونية تتضمن ترك المسيحيين لديانتهم واعتناهم للدين الاسلامي مثل مسلسل (مين اللي ما يحس فاطمة) ومسلسل (اروان الورد) وغيرها وقد اشارت الصحف الى ذلك مرارا وتكرارا وكتب اصحاب الاعلام الصرة والشريعة من اشقائنا المسلمين يظنون ان مثل هذه المسلسلات تسبب في جرح مشاعر المسيحيين. ونسي الى المودة والاخاء الذي يسود بين أبناء مصرنا الحبيبة الاشقاء بفضل السياسة الحكمة والرشيدة التي يتبناها الرئيس المحبوب محمد حسني مبارك.

وقد تصورنا ان التلفزيون سوف يغير من سياسته ولكننا فوجئنا ان التلفزيون كما هو لم يتغير فهو يحتفظ بمنهج السابق وهو تقديم شخصيات تركت ديانتها واعتنقت الدين الاسلامي ولكن كل ما في الامر انه لم يقدمها في المسلسلات ولكنه كنوع من التجديد والتغيير قدمها في برنامج خاص على قناة النيل (NILE T.V) بعنوان (ESSENCE OF LIFE) أو «جواهر الحياة» وفيه يستضيف البرنامج اشخاصا تركوا ديانتهم واعتنقوا الدين الاسلامي ومن خلال مشاهد العلاقات التي اذيعت يتضح ان السادة الفسيفر لا يعرفون شيئا عن اي دين من الديانات ولكن

واستكمالاً لسلسلة تجرّيع المسيحية قدم لنا التليفزيون هذا العلم مسلسل «ميرة في عابدين» فقدّم لنا أسرة مسيحية سيّالة أفرادها سكرون. أسرة متشبّعة يتعلّم أحد أفرادها الدعو «دوميس» المخدرات بينما ابن الخالة «يوصا» شاب فاضل. سابق. لص مستعتر. يتعلّم في المخدرات ويحمل مطواه ولا هم لهذه الأسرة إلا الصلمان والقسم رغم أن الجميع يلتمون من المسيحيين لا يخلطون كروحية السيد المسيح ولا تلتحقوا البتة وكل ما يقرّبونه «صدقي» وعلى الجانب الآخر أسرة مسلمة تحمل من صفات الورع والقداسة القدر المأثّر وإن كان لها أخطاؤها ولكن شتاتاً بسين سلوك الاسرائيليين. كما أن الأسرة المسلمة لا تلتصق رغم أن الإسلام يبيح القسم والطلاق إلا أنهم في السلسل يقولون (صدقي) ولو أن المؤلف قدم لنا أكثر من أسرة مسيحية من بينها أسرة بهذه الظاعنة كان الأمر يكون نسبياً أما وإنه يقدم هذه الأسرة الوحيدة وبهذه الصورة فهذا شيء غير مقبول وجارح وفي محاولة لتشويه صورة رجل الدين المسيحي وجدنا المخرج الفذ الأستاذ أحمد صقر يصور الأب الكاهن في صورة مزيفة وبذنية حيث رجده يشارك إحدى النساء بأن يضع الصليب الذي في يده على رأسها ويبتها ومصدراً. اننى أسأل سيادة المخرج. هل شاهدت أحد رجال الدين يفعل ذلك؟ منذ متى رجل الدين يتصرف هكذا؟ هل اردت أن تبعد في فلك أساست إلى الكنيسة ورجالها والمسيحيين جميعاً؟

وكم كنا نشيد بالكتاب الكبير اسامة انور عكاشة وما يقدمه من مواقف تآخ بين الأسر المسلمة والقبيلة ولكننا مع هذا السلسل نتذمّن. وانتظرتنا حتى نهاية السلسل. ولم نتفق كما حدث في مسلسل (أوان الورد) حيث قيل وقتها انتظروا إلى النهاية وسوف ترون أن الصورة ليست كما تتصورون. ولكن انتهى عرض السلسل وكانت الصدمة كبيرة.

ان مسلسل (ميرة في عابدين) يذكّرنا بمسلسل آخر سبق عرضه بعنوان «رجال العالم اتحدوا» وفيه صورة أخرى لرجل مسيحي يدعى (طبرس) وهو رب الأسرة وكان بجلا للسفيرة والاستبواء طوال فترات السلسل!

أما عن الصحافة فحدث ولا حرج فلا يكاد يمر أسبوع واحد إلا ونقرأ فيه عن أمانات وتجريح واتهام للكتاب المقدس بأنه غير سليم وأصايب التحدّير والحذف والإضافة وكل أنواع الاتهامات وربما ترد على بعض هذه الاتهامات الباطلة وربما لا يتسع الوقت للدردشة. وسأكتفي بقول واحد لأضيق المجال والمساخة.

## والجامعة أيضاً:

نشرت جريدة الوفد عرضاً لكتاب (فلسفة الحرب في الفكر الديني الاسرائيلي) من تأليف (٠٠) ولهام بأعداد العرض الأستاذ (٠٠) والحقيقة أن الموضوع قديم وسبق الرد عليه مراراً في مجلدات وليس في مقالات فالكاتب ينقل تفاسير كلمات الكتاب المقدس حسب ما يتناسب مع فكره الخاص وليس حسب معانيها الحقيقية. لقد استقى معلوماته الفلوات لا كتب معروفة ومداولة ومردود عليها بجائلاً لا يستطيع أن يجادل أن يلق أمانيه لقد جاء بالجرية تحت عنوان «هل يتفجر للجمع الاسرائيلي من الداخل» مائلي «بور الكتاب عشرات الأملة حول تغلف الاساطير التي أكتت الدراسات عدم مصحتها داخل النصوص التوراتية والفكر الديني الاسرائيلي. ومن هذه الأملة ذلك الخلط التاريخي الاسطوري بشأن قتل داود للملأق الفلسطيني جليات في نفس الداخل. يذكر نص آخر أن قاتل جليات هو الحانان بن يعري البيت لعمى. كما تذكر نصوص أخرى أن الحانان بن يعري قتل لعمى. كما أن هذه القصة الفلسطينية بدلا من جليات نفسه. كما أن الترجمة السبعينية تطورت وبكثت ضعف حجمها في الترجمة السبعينية في طبعها اليونانية القديمة. وهو ما يؤكد أن الكثير من النصوص التوراتية تنتمي في نظر العلماء إلى «فصيلة الاساطير» لا إلى حقائق التاريخ.

المقدس بحزينة متناهي لما كان يخط بين شخصين الأول هو جليات الذي قتله داود والوارد ذكره في (صم ١٧ و ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢: ٥٢٠) وهو من جت الفلسطينيين وكان من الجبابرة وكان ضخم الجثة وربما يكون أحد بني عناق (عد ٢٢: ١٢) والضخم الآخر ورد ذكره في (٢ صم ٢١: ١٩ و ١٠ و ١١: ٥٢٠) وقد قتله الحانان بن يعري أرجيم البيت لعمى أحد رجال داود ويسمى لعمى أبا جليات الجنى والأرجع أن كلمة أبا للالة على أنه مته في القوة.

ويقول الكاتب (أثبتت الدراسات الأثرية الحديثة أن قصة سقوط مدينة أريحا كما يرددها اليهود قصة خيالية تماماً حيث أن هذه المدينة لم تكن قائمة أصلاً وقت دخول الاسرائيليين إليها في نهاية القرن الثالث عشر قبل الميلاد. مع أن هذه النصوص التوراتية تسبب في وصف معارك اليهود في فتح حصونها وأن متفاوتات الجموع في التي دكت واسقطت هذه الحصون والاسوار التي تحيط بهذه المدينة. ويؤكد الكاتب أن راحة الخرافة تحيط بهذه القصة التوراتية من الألف إلى الياء إلا أن كتبة العهد القديم حملوا هذه الخرافة مضمونها وبنوا وأضفوا عليها طابع القداسة.

وتحت نقول لسيادة الكاتب أن بقايا مدينة أريحا التي سقطت أسوارها هي من أقوى الأدلة الأثرية على صحة الكتاب المقدس. لمكانها معروف بيد كتلة ضخمة من الأثرية والطوب والأحجار. ارتفاعها

سبعون قدماً وتصل أكثر من ستين ألفاً من الأمتار المربعة. ويفضل موقع ينبوع متدفق بالقرب منها ويفضل موقعها هي كمدخل للفلسطين فإني كانت عرضة للزور منذ العهد السبقي في القدم. ولقد تنبه العلماء إلى قيمتها الأثرية في الأونة الأخيرة فقط وابتدأت أعمال الصفر تدور هناك خلال الخمسة والعشرين عاماً الماضية. وقد دلت هذه الأعمال على أن أريحا هي من الأقدم مدن العالم وأن أسسها الأولى يرجع وضعتها إلى عام ١٨٠٠ ق.م. وكل موصفات المدينة تتفق تماماً مع ما ورد في سفر يشوع (١٥: ٢) فقد كان يحيط بالمدينة جداران يتصلان من أعلى بوصلات عرضية مقامة عليها منازل سكنية. والجدران الآن ساقطة على الأرض في مكانها. وليست غائصة إلى أسفل وهناك مدخل واحد للمدينة «يشوع ٥: ٧» والمدينة كلها محرقة بالنار. كما تشير إلى ذلك طبقة الرماد وبقايا الانحطاب المحترقة (يشوع ٢٤: ٦) وكل الدلائل تشير إلى أن المدينة لم تنهب قبل احتراقها فالنص والعدس والبصل والبلح اكتشف في أوانيه لأن يشوع حرم أخذ أي شيء من المدينة (يشوع ١٧: ٦ - ١٨) وأخيراً تشير الدلائل إلى أن المدينة المحترقة تركت كما هي دون أن يبني فوقها أي بناء لعدة قرون وهذا يتفق أيضاً مع ما جاء في «يشوع ٢٦: ٦» كما ثبت أن خراب المدينة قد تم حوالي عام ١٥٠٠ ق.م. وهذا يتفق تماماً مع ما قرره الوحي الألهي.

ماذا أقول لهذا الكاتب وغيره؟ هل أقول له انني أشكره وأشكر كل من يكتب ضد الكتاب المقدس لأن هناك بنعمة الله ردوداً على كل الإدعاءات الباطلة التي تروج ضده فتتحول هذه الفلوات من مجال للجهرم على الكتاب المقدس إلى مجال لإعلاء كلمة الحق ولكننا نقول لبيتنا نكتب فيما يقرب من القدس من بعضها وليس فيما يفرقها أو يبعد بينها ولندرك أن كراهيتنا لاسرائيل ليس معناها الهجهرم على الكتاب المقدس. فالكاتب المقدس شيء واسرائيل شيء آخر.

إن اليهود هم أعداء للمسيحية والإسلام. ويسلكون بعيداً عن كلمات الحق ولكن هذا لا يعنى أن نلن في الكتاب المقدس بل نلن في ابتعاد اليهود عن الحق وعن عدم فهمهم له الفهم الصحيح. أخيراً ليتنا نعلم بالعلم الذي تتأذى به الأديان. ليتنا نعود لسابق وندا ومحبتنا. ليتنا نسعى لإقرار الحب والسلام ولا نلنسى لأشعال الفتنة. وأبرحمتنا الله جميعاً ويحفظ بلادنا المحببة مصر ويرفح رايها خفاقة عالية.

والجامعة أيضاً. منبر العلم وقاعدته يحدث بها الشيء الكثير. وقد قمنا بنشر ما يحدث بها من خلال مقالنا المنشور بجريدة الميدان بتاريخ ٢٦/١٢/٢٠٠٢ وقلنا فيه:

## ماذا يحدث بالجامعة يا سيادة وزير التعليم العالي

في كلية الحقوق جامعة عين شمس كتاب مقرر على الطلبة بعنوان (الميراث في الفقه الإسلامي والقانون) تأليف الدكتور محمد عبد المنعم حيث يتناول في صفحة رقم ٤٠ منه موضوعاً تحت عنوان (الإرث بين الكفار - غير المسلمين - ويستطرد من هذا المنطلق في عرض قواعد الإرث لدى غير المسلمين. وطبعاً بتعمد إستدراج الطلبة لترديد ذلك العنوان اللعين ليروى تعصبه ويستمتع بإذلالهم.

أما في كلية الآداب جامعة القاهرة في قسم الفلسفة فقد قام الدكتور حسن حنفي المحاضر في موضوع (هموم الفكر والوطن - التراث الحداثي - الجزء الأول) قام بالتنبيه على طلبة السنة الرابعة بأن المحاضرة التي سيلقيها عليهم بعد أسبوعين مهمة جداً ودسمة جداً وعليهم مراعاة الحضور. واتضح أن موضوع المحاضرة هو (تحريف وتزييف الإنجيل). ويقول الطلبة المسيحيون أن مقدار المهانة والقهر والذل الذي





## الباب الثامن عشر

### عدم فهم الكتاب المقدس فهماً صحيحاً

مما يؤسف له اننا نجد بعض الكتاب ممن لم يدرسوا الكتاب المقدس يقحمون أنفسهم فيما لا يعرفون ويكتبون فيما لا يدركون فتكون النتيجة الطبيعية لذلك انهم يخرجون على القراء بأفكار هـى أبعد ما تكون عن الحقيقة ولا يقر بها أى دين من الأديان.

ومن أمثلة ذلك ما نقرأه فى كتاب مناقشة هادئة للمبشرين، حيث يقول مؤلفه فى صفحة ٤ تحت عنوان (دعوى الوحي فى الإنجيل) ما نصه (من أهم ما يقوله المبشرون أن الإنجيل موحى به من الله عز وجل وأن الروح القدس كان يسد الكاتبتين. ولم أر قولاً أدعى للضحك من هذا القول الذى لا يثبت على المناظرة إلا دقائق معدودة ينهار بعدها وينقلب اثرأ بعد عين)..

إنتهى حديث الكاتب الفاضل ولا أعتقد أن مثل هذا الحديث يحتاج إلى رد أو تعليق لأنه بذلك ينكر كل ما تنادى به الأديان كما ينكر ما يقوله القرآن فهو بذلك لا يستحق منا أن نضيع الوقت فى التعليق عليه.

ونتيجة عدم دراية المؤلف بالكتاب المقدس يقول فى صفحة ٦ ما نصه «وفى الأناجيل تروى الحادثة التى لم تحدث إلا مرة بروايات مختلفة لا يمكن التوفيق بينها مهما كان الإنسان واسع الحيلة كثير الدهاء».

وهنا نقول لسيادته أن الكتاب المقدس لا يحتاج إلى دهاء أو حيلة وأن هذا الأسلوب الذى يتبعه سيادته (أسلوب الدهاء والحيلة) هو ما دفعه لقول ما قاله وبأيت دهاء وحيلة أوصلته لشيء يحتاج إلى تفسير أو شيء عسر الفهم ولكن قواه لم تسعفه وللأسف نجده يورد عدة أمثلة تصور بذكاء الفذ انها تعنى وجود نقاط خلاف وصورت له أفكاره انه بذلك قدم الدليل على انهيار الكتاب المقدس وهو لا يعلم أن ما كتبه هو الدليل على صحة الكتاب المقدس وسلامته. لأن نقط الخلاف التى يتصورها سيادته هـى من البراهين القوية على عصمة كتاب الله المقدس (\*). لأنها قد تبدو للبسطاء والسذج على انها مواضع خلاف اما من يقرأها بأقل قدر من التفكير والتركيز يدرك انه لا خلاف على الإطلاق، وهنا أكرر قول القديس يوحنا فم الذهب ردا على من ادعوا بوجود خلافات بين الأناجيل الأربعة حيث قال «أن ما يرى فى البشائر من الفرق هو أعظم البينات على صحتها لأنه لو كان اتفاق تام فى كل الأمور لكان اعداء الحق يقولون أن الكتبة قد تشاوروا أولاً واتفقوا على ما يكتبونه». والشىء الملحوظ أن مؤلف الكتاب المذكور قد نقل ما سبق وكتبه غيره، ولكنه أضاف على ذلك المزيد من الألفاظ الخارجة والجارحة، وليس أمامنا إلا أن نطلب من صاحب الكتاب المقدس وكاتبه أن يرشده إلى الأسلوب الذى يجب أن يتحدث به عند الحديث عن كلام السيد المسيح له كل الإكرام والمجد..

(\*) أنظر الباب الخاص بـ باقة من الاعتراضات لأجل الاعتراضات.

## شئ مؤسّف يا دكتور :

من الاشياء المؤسفة أن نجد كاتباً معروفاً، له اسم معروف، وله مكانته بين من يقرأون له. وأقصد بذلك الأستاذ الدكتور مصطفى محمود. أقول من الأشياء المؤسفة أن نجد هذا الكاتب الذى قدم العديد من الروايات والقصص مثل المستحيل.. الأفيون.. العنكبوت.. رجل تحت الصفر.. الخ من المؤسف أن نجده يدخل نفسه بغير دراسة أو دراية فى أمور لا يدركها فقد نشر سيادته مقالاً بمجلة صباح الخير الصادرة يوم الخميس ١٣/٤/١٩٧٢ بعنوان التوراه ثم عاد واصله فى كتاب يحمل نفس العنوان ونشرته له دار العودة بيروت فى نفس العام (١٩٧٢) ولو تأملنا معاً ما جاء فى كتاب الكاتب الكبير لنرى معاً الأخطاء الكبيرة نجد أمامنا سيل هائل من الانحرافات التى تحتاج كتاب مستقل لتوضيحها، ولكننا هنا سنحاول أن نوضح بعضاً منها، وكان من الممكن أن يوفر سيادته علينا ذلك لو قرأ الكتاب المقدس بشئ من الخشوع والورع وليس كما يقرأ الكتب العلمية الأخرى.

لقد قرأ الكتاب المقدس فى محاولة للنيل منه وهو لا يعلم أن كاتبه هو صخر الدهور الذى من وجهه تهرب السماء والأرض فكيف يقف سيادته أو غيره أمامه.

١- يقول الكاتب المشهور مصطفى محمود عن العهد القديم انه التوراة، وهنا يتضح عدم درايتة بالكتاب المقدس الذى أصدر عنه كتابا يحاول فيه النيل منه ونحن نصحح لسيادته المعلومة ونقول له أن التوراة هى الأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم فقط وهى التى كتبها موسى (تث ٢١: ٩-١١) حيث أن كلمة توراه هى كلمة عبرانية معناها الناموس اما الجزء الخاص بنهاية حياة موسى ودفنه فقد سجله يشوع بن نون بوحي من الله، والقرآن يوضح هذه الحقيقة ولو كان سيادته اطلع عليه لكان ادركها بسهولة.

جاء فى سورة الأنعام : «قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نوراً وهدى للناس قل الله».. وفى سورة الإسراء «لقد فضلنا بعض النبيين عن بعض وأتينا داود زبوراً».

## كلمات الكتاب المقدس تتألق كالماس :

يقول الاستاذ مصطفى محمود فى كتابه فى صفحة ١٠ (ولكن هذه الكلمات التى تتألق كالماس وهذه اللامعات الخاطفة من الحكمة يجدها قارئ التوراة غارقة فى خضم من التشويش.. وبعد عدة مئات من الصفحات يصاب بالدوار ويتساءل.. أهذا الكتاب بصورته الحالية هو ما أنزله الله منذ ثلاثة آلاف سنة على موسى).

لقد عز على الكاتب الكبير بعد أن ذكر أن كلمات الكتاب المقدس تتألق كالماس وبعد أن ذكر انها تحمل حكمة لامعة. أقول عز على سيادته أن يقر بهذه الحقيقة التى أكدها القرآن حينما قال عن الكتاب المقدس «فيه هدى ونور» (المائدة) - «الكتاب المنير» (آل عمران) - (أنظر أيضاً الصفات والمائدة وهود.. الخ) فراح يهاجمه بغير دراية أو دراسة كما سنرى.

## لا يا دكتور.. التوراة تنبأت عن السيد المسيح :

يقول الأستاذ مصطفى محمود فى كتابه فى ص ١٤ ما يلى (ويقول اليهود أن توراتهم لا تقول بنزول عيسى الناصرى أو محمد وفى رأيهم أن عيسى ومحمد كليهما دجال ومدعى..) ثم يضيف قائلاً (فنحن أمام كتاب هو محل شك جميع الطوائف.. وكل طائفة قد تحفظت بشأنه على طريقته)..

ونحن نسأل سيادته كيف حكمت بأنه محل شك من الجميع هل معنى أن اليهود لا يعترفون بالسيد المسيح له المجد وبرسول الإسلام هل معنى هذا أن التوراة تعتبر لذلك محل شك من الجميع. الشيء الذى لا يعلمه سيادته أن الكتاب المقدس عندنا نحن المسيحيون يشمل العهد القديم (الذى يسميه سيادته التوراة) والعهد الجديد (الإنجيل). وأنا نحن المسيحيون نوقر ونجل كلا العهدين ولا نفرق بينهما ولهما نفس المكانة عندنا وقد قال السيد المسيح عن العهد القديم «**ما جئت لأنقض بل لأكمل**» (مت ٥-١٧) فكيف يقول سيادته إننا نشك فى كتاب نحن نعلن أننا نؤمن به ونبجله ونجمله كل الإجلال؟.

### خطايا الأنبياء :

من أين استقى الكاتب الفذ أقواله التى ذكرها.. أن العهد القديم والذى يسميه سيادته (التوراة) ذكر فى آيات يصعب حصرها لكثرتها نبوات عن مجئ السيد المسيح وعن حياته بالتفصيل. ميلاده من عذراء. ميلاده فى بيت لحم. دخوله أورشليم. آلام الصلب. عطشه على الصليب. إقتسام ثيابه. طعنه على الصليب. عدم كسر عظامه. صلبه وسط لصوص. فداؤه للخطاة. موته. قيامته فى اليوم الثالث. صعوده. حلول الروح القدس. وغير ذلك الكثير والكثير. وقد ذكرنا تحت عنوان التوافق التام بين العهد القديم والجديد جدولاً ببعض هذه النبوات (\*).. ليت الكاتب الفذ يقرأها لعله يتعلم منها شيئاً ولا يدعى على الأديان ما هى بريئة منه.

يضيف سيادته فى صفحة ١٥ قائلاً (والقراءة المتأنية للتوراة المتداولة لا يخرج منها القارىء بأنه كتاب أوحى به الله.. فالأنبياء الذين نعارفنا على إجلالهم واحترامهم نراهم فى التوراة عصابة من الأشرار.. سكيرين ولصوصاً وزناة وكذابين ومخادعين وقتلة).

لقد نسى سيادته أن ذكر هذه الخطايا هو أحد الأدلة على صحة هذه الأسفار فهؤلاء الأنبياء هم أنبياء اليهود ولو كان العهد القديم كما يقول كاتب كتاب التوراة الأستاذ مصطفى محمود بأنه مكتوب بأيدي مبتورة ترضى حتى على صفوة الصفوة على بضعة عشر نبياً من بلايين ما خلق الله أن يكونوا أسرياء.. فتلطخهم بأسوأ ما يتصف به أراذل الناس) لكان من الأجدر أن يحذف اليهود هذه الخطايا ولكن ذكر خطايا الملوك والأنبياء فى أسفارهم هو دليلاً قاطعاً أن الكتاب قد سجلوا ما أوحى به إليهم دون تدخل شخصي منهم أو محاولة تزييف للحقائق أو التاريخ. أن الكتاب المقدس يذكر عيوب وخطايا أبطاله بينما إذا قرأنا سيرة حياة إنسان ما فى هذا العصر تجد أن

(\*) أنظر أيضاً قضية صلب السيد المسيح، التثليث والتوحيد، لاهوت السيد المسيح و... الخ.

الكاتب يحاول بكل الطرق أن يخفى عيوب الأبطال والرؤساء ويحاول أن يصور الأشخاص بالأنبياء والرسل حيث أنه من الممكن أن يكون للكاتب مصالح خاصة من وراء كتاباته ولكن الله لا يحابي بالوجه لذلك فهو يذكر إلى جانب مواقف القوة يذكر أيضاً مواقف الضعف. لقد نسي سيادة المؤلف أن التوراة هو كلام الله الذي لا يخشى أحد لذلك وجدناه لا يذكر خطايا الأنبياء<sup>(١)</sup> فحسب بل أيضاً خطايا الملوك. أنه يدون الحقائق التاريخية بلا تحريف أو رياء.

### **كذلك تزوير دكتور. الله لا يتعب :**

يقول كاتب كتاب التوراة في ص ١٥ (والرب في التوراة يخلق العالم في ستة أيام ثم يتعب ويحل عليه الإرهاق فيستريح..

وهنا يفترى الكاتب على الكتاب المقدس مدعياً نصوصاً غير موجودة فالكتاب المقدس يخبرنا في أول إصحاح من سفر التكوين بأن الله خلق العالم في ستة أيام وفي اليوم السابع لم يحل عليه الإرهاق كما يقول الكاتب المرموق ولكن يذكر الكتاب أن الله استراح من كل ما صنعه أى أنه لم يخلق في اليوم السابع شيئاً جديداً وترك هذا اليوم لكي يعلمنا أن هذا اليوم يكون للرب وهذا ما يتممه حالياً البشر فنجد أن المسيحيون يكرسون يوم الأحد للعبادة وكذلك المسلمون يكرسون يوم الجمعة للعبادة، واليهود يكرسون يوم السبت.. وهذا الحديث جاء ذكره في القرآن فنقرأ في سورة الحديد «هو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش».

### **الكتاب المقدس شئ وإسرائيل شئ آخر :**

يضيف كاتب كتاب التوراة بعد ذلك (نقرأ عن نوح عليه السلام أنه شرب خمرًا حتى سكر وتعري داخل خبائه.. ورأى ابنه حام عورته فأخبر أخاه سام وياث وستر عورة أبيهم.. فلما تيقظ الأب وعلم بالأمر دعا باللعنة على حام ونسله من الكنعانيين.. ويكونون عبيداً لسام مدى الدهر). ويضيف الكاتب قائلاً (والغرض السياسي هنا واضح بالنسبة لليهود الذي كتب هذا الكلام فهو يدعو على أبناء حام وهم الفلسطينيون والمصريون بأن يكونوا عبيداً للساميين وتحت حكمهم مدى الدهر).

والشئ الذي يجب أن نوضحه لسيادته بأن هذه اللعنة لم تكن لغرض سياسي بالنسبة لليهود<sup>(٢)</sup> وإلا فكان من الأكمل أن يلعن نوح أيضاً نسل ياث وبذلك ينفرد الساميين بالبركة ولكن الذي حدث هو أن نوح بارك ياث قائلاً «ليفتح الله لياث فيسكن في مساكن سام» (تك ٩-٢٧).

(١) أنظر خطايا الأنبياء كما دونها القرآن الكريم في الباب الخاص بفداء السيد المسيح للإنسان.

(٢) إعتاد بعض الكتاب أن يركبوا الأمواج ويفسروا كل شئ حسب الموجة التي أمامهم. وقد نشرنا عدة مقالات في العديد من الصحف وذكرنا فيها أن الكتاب المقدس شئ وإسرائيل شئ آخر. وليس أدل على ذلك موقف المسيحية من اليهود. وموقف اليهود من المسيحية والمسيحيين. ألم يقيم اليهود بصلب السيد المسيح له المجد. ولا يزالوا غير معترفين بالمسيحية أو السيد المسيح. ولكن في نفس الوقت لا تنكر لهم محافظتهم على كتابهم المقدس (العهد القديم). فالكتاب المقدس شئ وإسرائيل شئ آخر.



## هل يتزوج الأطفال يا دكتور؟ :

يضيف سيادته قائلاً فى صفحة ١٦ (هل هذا الفعل من ولد صغير.. أن يرى عورة أبيه الذى تعرى)..تستحق من الأب هذه اللعنة عليه وعلى أحفاده ونسله بأن يكون الكل عبيداً مستعبدين له ولأولاده مدى الدهر..ومن هو هذا الأب. إنه النبى نوح، وهل من شيم النبى أن يشرب الخمر حتى يسكر ويتعرى..) ونوضح لسيادته :

(١) أن لعنة نوح لم تنصب على حام بل على نسله لأن الله سبق فبارك جميع أبناء نوح (تك:١٩:١١) ومن يباركه الله لا يمكن لعنته. أما اللعنة المذكورة هنا فقد انصبت على نسله نتيجة لتصرفه المشين (تك:٩:٢٢)

(ب) أن القول الذى يقوله المؤلف (نظره طفل إلى عورة أبيه أمر لا يغفر...) هو فى الحقيقة من البراهين الأكيدة التى توضح عدم دراية الكاتب بما جاء فى التوراة فلم يكن حام طفلاً كما يقول سيادته. ألم يدخل حام إلى الفلك مع زوجته.. «فدخل نوح وبنوه وامراته ونساء بنيه معه إلى الفلك من وجه مياه الطوفان» (تك:٧:٧) هل يعقل أن الرجل المتزوج يكون طفلاً وإذا كان كذلك فماذا يكون الطفل والفتى فى رأى سيادة الدكتور وهل رؤيته لعورة أبيه واستهزاءه بذلك وخروجه لأخوته وإخبارهم بذلك شىء هين.. ولو افترضنا القصد الطيب وقلنا أن هذا الموقف حدث لحام فجأة ألم يكن ممكناً له أن يتراجع ويتصرف باحتشام مثلما فعل أخوته حيث أخذوا الرداء ووضعاه على أكتافهما ومشيا إلى الوراى وسترا عورة أبيهما ووجهاهما إلى الوراى فلم يبصرا عورة أبيهما) (تك:٩:٢٣) لقد ظهر بوضوح أن أخلاق حام ليست سوى أخلاق أناس عديمى الحياء والنتيجة الحتمية أن أبناء مثل هذا الإنسان يكونون مثل أبيهم لأنهم يتلقون منه مثل هذه المبادئ والأفكار المسمومة. لذلك سمح الله لنوح بلعنتهم.

إننا نسأل الأستاذ مصطفى محمود لماذا تدافع عن حام هذا الدفاع رغم أن تصرفه مملوء بالنجاسة؟ ولماذا يشتم من كلماتك رغبتك ومحاولتك الإساءة للكتاب المقدس ليس إلا!

(ج) من الأمور التى يجهلها المؤلف أن تناول الخمر لم يكن فى تلك الفترة خطية لأنه لم يكن هناك ما يحرمه حيث أن الوصايا لم تكن قد أعطيت بعد لذلك لم يكن هناك ما يمنع من تناولها أو يعاقب عليها كقول بولس الرسول «انه حتى الناموس كانت الخطية فى العالم على أن الخطية لا تحسب إن لم يكن ناموس» (رو:٥:٣).

(د) بخصوص قول المؤلف عن النبى نوح (هل من شيم النبى أن يشرب الخمر حتى يسكر ويتعرى؟) فنقول لسيادته أن فى ذلك يتأكد قول الكتاب المقدس عن الخمر «الخمر مستهزئة والمسكر عجاج ومن يترنح بهما فليس بحكيم» (أم:٢٠:١) كما تكرر هنا ما قاله حكيم «إن أخطأ النبى فالعيب فى النبى وليس فى النبوة».

## المعاشرات الرديئة تفسد الأخلاق الجيدة :

يقول المؤلف فى صفحة ١٧ من كتابه ( فإذا جئنا إلى لوط وجدنا ابنتى لوط تسقيانه الخمر حتى يفقد وعيه وتنام كل واحدة معه لتجبل منه ) ونحن نقول لسيادته أن ذكر هذه الحوادث كما سبق دليل على وحى وقدسية التوراة وليست دليل طعن فى صحته ولنا فى هذه النقطة عدة ملاحظات.

(أ) لقد اختار لوط لنفسه أن يسكن سدوم (تك ١٣: ١) وكان أهل سدوم أشرار وخطاة (تك ١٣: ١٣) لقد اختار لوط مكانا يدر عليه دخلا وله موقعا اقتصاديا ونسى أن الخطايا والشذوذ الجنسى منتشرا فى كل أنحاء.. من هنا نجد أن المعاشرات الرديئة كما يقول الكتاب المقدس تفسد الأخلاق الجيدة (١كو ١٥: ٣٣) لذلك كانت النتيجة الطبيعية لذلك فساد أبناء لوط كما أننا نقرأ عن لوط عندما زاره الملاكين وحاول رجال سدوم أن يفعلوا الشر ضدتهما كان تصرف لوط مع الرجال يدل دلالة واضحة على تأثره بالبيئة المحيطة به حيث قال للرجال « لا تفعلوا شرا يا أخوتى هو ذا لى ابنتان لم تعرفا رجلا أخرجهما إليكم فافعلوا بهما كما يحسن فى عيونكم وأما هذان الرجلان فلا تفعلوا بهما شيئا » (تك ١٩: ٧، ٨) وقد أوقع الله على نسل لوط من ابنتيه عقابا صارما حيث نقرأ فى (تث ٣٢: ٣) « لا يدخل عمونى ولا موابى فى جماعة الرب حتى الجيل العاشر لا يدخل منهم أحد فى جماعة الرب إلى الأبد ».

(ب) كان من الممكن أن يغفل الوحى هذه الحادثة إكراما لأبينا إبراهيم حيث أن لوط هو ابن أخ إبراهيم لكن الله لا يعمل حسابا لذلك وسجل الوحى هذه الحادثة لتحذيرنا نحن من مثل الأخطاء « فهذه الأمور جميعها أصابتهم مثالا وكتبت لإنذارنا نحن الذين انتهت إلينا أواخر الدهور » (١كو ١: ١١).

## الله ليس لصا يا سيادة الدكتور :

يقول الكاتب مصطفى محمود فى كتابه ص ١٧ (أما النبى إسحق وولده يعقوب وعيسو فتروى لنا التوراة حكايات عجيبة عن مخادعة يعقوب لأبيه العجوز الضرب وكيف لبس فروة ليوهم الأب أنه عيسو.. ويضيف فى ص ٢١ معلقا على حادثة المواشى التى أخذها يعقوب من خاله لابان فيقول (هى إذن جريمة سرقة وتواطؤ يشترك فيها الله مع يعقوب.. فأى إله هذا.. وأى نبى..) ويضيف سيادته قائلاً (يطلق على يعقوب إسرائيل.. فهو إذن نبى عظيم لا ككل الأنبياء وهو النبى الذى تصوره لنا التوراة مخادعا غشاشا يسرق البركة والنبوة والأغنام والمواشى وهى أشياء لم تحدث طبعاً.. وليس من المعقول ألا يجد الخالق بين ملايين ملايين من خلق منذ آدم بضعة عشر من الرجال الأطهار ليختارهم للنبوة.. لا يسرقون ولا يزنون ولا يغشون.. وليس أمراً خارقاً أن يوجد رجال أمناء على الأرض..) ثم يضيف سيادته (ولكنها الأقلام التى تكتب التوراة من اليهود الذين ضرب عليهم السبى فى بابل ممن كانوا يرون نساءهم سبايا وأولادهم عبيداً



وبناتهم يقدمون عرايا لمتعة قصور فارس فراحوا يلطخون كل شيء ويلقون القدر الذي كانوا يعيشون فيه على وجه التاريخ...).

إننا نقول للكاتب الكبير الذى أفرغ ما فى جعبته من شتائم وصبها على كتاب الله القدوس.. نقول لسيدته مهلاً.. ألم يكفيك أنك أتهمت يعقوب بأنه لص بل أكثر من ذلك نسبت لله القدوس أنه شريك له فى السرقة وهذا ما لا يذكره الكتاب المقدس بل تعديت أكثر من ذلك فتحدثت بأسلوب ساخر قائلاً عن أبينا يعقوب (يعقوب النبى الآخر سارق المواشى) لو نقيت قلبك وقرأت كتاب الله بخشوع وقرأت القصة بهدوء فمن المؤكد أن المعنى سيتضح أمامك بسهولة لأن هذه القصة تدرس فى المدارس الإعدادية فما بالنا وسيادتكم تحمل من الشهادات العلمية القدر الكبير.. ولو قرأت سيادتكم القصة لعلمت أن لايان غدر بيعقوب عدة مرات ولكن الله العادل (وليس كما نسبت له سيادتكم المشاركة فى السرقة) أقول أن الله العادل لم يسمح بهذا الغدر - هل غريباً أن يتدخل الله لكي يرد ليعقوب حقه من خاله الذى اغتصب هذا الحق؟ أليس الله قادراً على كل شيء؟ هل العدل والحق والخير من رب الحق والعدل والخير فى رأى سيادتكم هى مشاركة فى السرقة؟... ومن العجب أن يقول سيادته بأن التوراة كتبت بأقلام اليهود الذين كانوا يروا نساءهم سبايا وأولادهم عبيدا وبناتهم يقدمون عرايا لمتعة القصور.. فحرصوا على تلطيخ كل شيء وإلقاء القدر الذى كانوا يعيشون فيه على وجه التاريخ كله.. ولو كان الأمر كما يتصور سيادته لكان من الأجدر أن يحذفوا هذه المواضيع حتى لا يعطون فرصة لمن يهاجمون كتابهم (مثل سيادتكم) أن يتكلموا. ولكنه كتاب الله الذى يذكر الحقائق دون أدنى غش أو رياء كما سبقت الإشارة لذلك وكان من الأجدر بهم أن يحذفوا أخطاء أنبيائهم وملوكهم بل يخفون أيضاً سقطاتهم هم أنفسهم من حيث تمردهم على الله وتهديد الله لهم كشعب متمرّد.. لنقرأ معا ما جاء فى سفر حزقيال «قال لى يا بن آدم أنا مرسلك إلى بنى إسرائيل إلى أمة متمرّدة قد تمردت على. هم وآباؤهم عصوا على إلى ذات هذا اليوم» (حز ٢: ٣).. أما أوصاف هذا الشعب فقد سجلها حزقيال أيضاً «كهنّتها خالفوا شريعتى ونجسوا أقداسى لم يميزوا بين المقدس والمحلل ولم يعلموا الفرق بين النجس والطاهر وحجبوا عيونهم عن سبوتى فتدنست فى وسطهم» (حز ٢٢: ٢٦).. ألم يكن من الأجدر باليهود أن يحذفوا هذه الكلمات لو كانوا هم كتّاب التوراة كما يدعى سيادته.. لنقرأ أيضاً عن الولايات التى توعد الرب بها هذا الشعب «لكن إن لم تسمعوا لى ولم تعملوا كل هذه الوصايا. وإن رفضتم فرائضى وكرهت أنفسكم أحكامى فما عملت كل وصاياى بل نكثتم ميثاقى. فأنى أعمل هذه بكم. أسلط عليكم رعباً وسلاً وحمى تفنى العينين وتتلّف النفس وتزعرن باطلا زرعكم فيأكله أعداؤكم وأجعل وجهى ضدكم فتهمزون أمام أعدائكم ويتسلط عليكم مفضوكم وتهربون وليس من يطردكم.. وأن كنتم مع ذلك لا تسمعون لى أزيد على تأديبكم سبعة أضعاف حسب خطاياكم، فأحطم فخار عزكم وأصير سماءكم كالحديد وأرضكم كالنحاس فتفرغ باطلا قوتكم وأرضكم لا تعطى غلتها وأشجار الأرض لا تعطى أثمارها.. أطلق عليكم

وحوش البرية فتعدمكم الأولاد وتقرض بهائمكم وتقللكم فتوحش طرقتكم» (لا: ٢٦-٢٢). مرة أخرى نسأل سيادة الأديب الدكتور أليس وجود هذه اللعنات دليلاً كافياً على صحة الكتاب المقدس...؟

### الحديث عن الإلهيات لا مجال فيه للسخرية والتهكم والاستهزاء:

يضيف الأديب مصطفى محمود بعد ذلك في صفحتي ٢٢، ٢٣ فيقول (ولم ينج يهوذا نبيهم الذي كانوا يفضلونه على كل الانبياء من هذا التلطيح، وتحكى لنا التوراة ما كان بينه وبين ثامار امرأة ابنه بعد أن تزلزلت برفاة زوجها) ويضيف سيادته ((وهذا هو النبي الزاني الذي قال له أبوه يعقوب النبي الآخر سارق المواشى على فراش الموت «يهوذا اياك يحمي أخوتك.. يدك على قفا أعدائك. يسجد لك بنو أبيك»)). ولنا مع هذا الكاتب عدة وقفات بخصوص الكلمات السابقة.

أ- سبق أن أوضحنا أن الناموس لم يكن قد أعطى بعد ولذلك فالخطية التي ارتكبها يهوذا مع ثامار لم تكن معتبرة خطية حينئذ.

ب- لم يكن يهوذا يعلم حينما فعل ذلك أنه يفعله مع كتنه ثامار فالكتاب يقول أنه حسبها زانية (تك: ٣٨: ١٥).

ج- لم يذكر الكتاب المقدس هذه الحادثة بالموافقة عليها، ولكنها ذكرت لتوضح ضعف الإنسان وتسرع بالحكم على غيره في الوقت الذي يرتكب هو ذاته نفس الخطأ وقد علمنا السيد المسيح إلا ندين احداً قائلاً «لا تدينوا لكي لا تدانوا لأنكم بالدينونة التي بها تدينون تدانون، وبالكيل الذي به تكيلون يكال لكم» (مت: ٧: ١-٢).

د- ليس من اللياقة أن يقول الكاتب المذكور عن يهوذا ويعقوب «هذا هو النبي الزاني الذي قال له أبوه يعقوب النبي الآخر سارق المواشى» فالحديث عن الإلهيات لا مجال فيه للسخرية والتهكم والاستهزاء خاصة وأن العيب المذكور هنا مبعثه تصورات سيادته الخاطئة.

هـ- ليعلم سيادة الدكتور أن هذه الآية التي يتهمكم بها والآية التي تليها يقول كثيراً من الكتاب المسلمين أنها نبوة عن رسول الإسلام فمن هو الصادق ومن هو...؟؟ إن ما تتهم به سيادتكم يراه بعض المفسرين دليلاً على النبوة برسول الإسلام (رغم عدم صحة ذلك أيضاً فما رأى سيادتكم؟).

### لندرس ونعرف معانى الكلمات:

يقول الدكتور مصطفى محمود في كتابه ص ٢٥ وهو لا يدري بمعانى كلمات الكتاب المقدس فيتعجب من كلمات موسى فيقول «ارجع يارب واندمل عن الشر بشعبك. فندم الرب على الشر الذي قال انه يفعله بشعبه» (خروج: ٣٢: ١٢) ويضيف قائلاً. لغة لا يمكن أن تصدر عن نبي يعرف مقام الله ربه ورأى منه خوارق المعجزات فيقول له يارب اندم على غضبك وفي ص ٢٦ يكمل

حديثه قائلاً (ورب عجيب.. ما يليث أن يندم على ما فعل.. والرب فى حاله خطأ وندم بطول التوراة وعرضها) ثم يكمل حديثه قائلاً (كيف يخطئ الرب ويندم مع أن التوراة ذاتها تقول فى سفر العدد اصحاح ٢٣ الاية ١٩.. ليس الله إنسانا فيكذب ولا ابن إنسان فيندم..) ويعلق على ذلك قائلاً هو إذن خلط ودشت من الكلام تكتبه أقلام بشرية وليس وحياً ولا تنزيلاً.. الخ.

ولعدم معرفة الكاتب بلغة الكتاب سمح لنفسه أن يقول ما قال، ولكننا كالعادة سنوضح له بالأسلوب المسيحى الذى لا يجرح من يسىء إلينا بل يوضح له الحقائق صافحين عن كل إساءة توجه لنا.

ونحن نقول لسيادته أن الكتاب المقدس هو كلام الله الموجه للبشر لذلك فالله يكلم البشر بالأسلوب الذى يفهمونه أى أن الله ينزل فى حديثه للبشر إلى مستوى عقلياتهم حتى يصعدون إلى المستوى الذى يريد الله إعلانه لهم. وحتى لا تكون الألفاظ واللغة عائقاً فى إتمام عمل الله مع البشر. لذلك يقول القديس بولس الرسول «لأن المسيح لم يرسلنى لأعمد بل لأبشر لا بحكمة كلام لئلا يتعطل صليب المسيح» (١ كو ١: ١٧).. لذلك كان أسلوب الكتاب المقدس بسيطاً لأن الرب رفض حكمة العالم ويقول الكتاب «سأبديد حكمة الحكماء وأرفض فهم الفهماء. أين الحكيم. أين الكاتب. أين مباحث هذا الدهر» (١ كو ١: ١٩).. هذا هو أسلوب الكتاب المقدس.

لقد اعتاد الله أن يتحدث معنا بالأسلوب الذى نتعامل به فى حياتنا البشرية حتى لا يكون الوحى غريباً عنا. ونذكر على سبيل المثال أن الوحى يتحدث عن الله بأنه حزن أو غضب أو ندم كما فى موضوعنا هذا. مع أن الله كلى الحب. لا يحزن ولا يغضب إذ هو محب ولا يندم لأن المستقبل حاضر أمامه وليس شئ مخفى عنه. لكنه متى تحدث الكتاب عن غضب الله إنما يود أن يعلن لنا أننا فى سقطاتنا نلقى بأنفسنا تحت عدل الله. وما يعلنه الوحى كغضب إلهى إنما هو ثمر طبيعى لخطايانا ونتيجة هروبنا من دائرة محبة الله.

بنفس الطريقة يستخدم الوحى التعبيرات البشرية عندما يقول «عيننا الرب نحو الصديقين، أذناه إلى صراخهم. وجه الرب ضد عاملي الشر» (مز ٣٤: ١٥) فهل يعنى هذا أن لله عينان أو أذنان أو وجه؟ إنما هو يحدثنا عن رعاية الله لنا بأسلوبنا. هكذا أيضاً إذ يتحدث الكتاب المقدس عن كرسي الله أو عرشه، فهل أقام الله له كرسيّاً أو عرشاً محدوداً يجلس عليه؟ ألم تكتب هذه كلها لكى نتفهم المكتوب ونتفهم ملكوت الله ومجده وبهاه حسب لغتنا وتعبيرتنا البشرية.

ونقدم لسيادتكم مثلاً: يقول الكتاب عن حادثة إغراق العالم بالطوفان فى (تك ٧: ١١) «انفتحت طاقات السماء» فهل معنى هذا أن للسماء طاقات فعلية وأنها انفتحت فى الجوام أن هذا تعبير مجازى جارى على أفواه الناس.. ومثلما جاء فى القرآن عن الله فى سورة طه «الرحمن على العرش استوى.. الخ» فكلمة اندم.. أو ندم الرب هى تعبير مجازى (وليس كما يرفض

سيادته أن يكون تعبير مجازى) بمعنى الطلب من الله أن يكف عن الانتقام من شعبه أما كلمة فندم الرب معناها أن الرب قد صفح عن شعبه وقد عبر الوحي بهذا التعبير المجازى للآتى :

١- ليعلن للبشر مكانة الانبياء القديسين لديه.

٢- ليعلن للبشر مفعولية صلوات القديسين ومقدار شفاعتهم.

ولكى يتضح المعنى لسيادته نوضح بأن هذا التغيير لم يكن تغييراً للمقاصد الإلهية لأن من مقاصد الله التى تجرى مجرى القانون أن الخطاة يستحقون العقاب والموت نتيجة لخطاياهم وبجانب ذلك فإن الرب يعفو عنهم ويغفر لهم إذا تابوا. وإذا قدمت عنهم الصلوات.. كما نوضح لسيادته أيضاً أنه كان فى علم الله السابق أن الشعب سيخطئ وأن موسى سيصلى عنهم بحرارة فكان لابد أن يعلن الرب ما كانوا يستحقونه من عقاب وهلاك، وما كان لموسى ووصلاته من فاعلية فى جعل الرب يصفح عنهم كمادتين متلاحقتين فى القانون الإلهى.. كذلك نوضح لسيادته أن كلمة (أندم) لها أكثر من معنى فى الكتاب المقدس فهى تعنى التوبة وتعنى تغيير الفكر. لكنها بالنسبة لله تعنى (الإستجابة).

٤- عبر موسى عن طلبه من الله بلغة بشرية إنسانية ويؤكد الوحي استجابة الله لطلب موسى فى ذات اللغة البشرية قائلاً فندم الرب.

### **الله لا يحب رائحة الشواء التى تصعد من الأضاحى وليس مادياً يا دكتور:**

يستمر الكاتب الكبير الدكتور مصطفى سحمود فى سخريته وتهكمه فيقول فى ص ٢٦ من كتابه (والتوراة تصور هذا الرب فى صورة مادية فهو يحب رائحة الشواء التى تصعد من الأضاحى على المذبح).

وهنا نقول لسيادته أن القرآن ذكر قبول الله لقرايين ورفضه لقرايين أخرى ومثال ذلك ما جاء عن ذبيحة قايين وهابيل فنقرأ فى (سورة المائدة ٢٦) «واتل عليهم نبأ ابنى آدم بالحق إذ قربا قرباناً فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر» كما يشهد القرآن عن الذبائح التى كانت تقدم لله فى سورة المائدة ٣٠ يتحدث عن الذبائح قائلاً «يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا إليه الوسيلة» وقد أوضح القرآن هذه الوسيلة فى سورة الكوثر ٢ و١ حيث يقول «إنا أعطيناك الكوثر فضل لربك وانحر» وجاء أيضاً فى سورة الحج ٣٤ قول القرآن «ولكل أمة جعلنا منسكاً ليزكروا إسم الله على ما رزقهم من بهيمة الانعام فإلهمكم واحد فله اسلموا وبشر المخبتين» ويقول البيضاوى «أى لكل أهل دين جعلنا قرباناً يتقربون به إلى الله. وقوله ليزكروا اسم الله كثيراً على ما رزقهم من بهيمة الانعام - أى عند ذبحها وفيه تنبيه على أن القربان يجب أن يكون نعماً وقوله بشر المخبتين. أى المتواضعين.

وكما ذكرنا ذبيحة قايين وهابيل المدونة فى تك ٤: ٣-٥، عب ٩: ٢٢ وذكرنا أنها دونت فى

القرآن فى سورة المائدة ٢٧ نعود ونذكر هنا أن ذبيحة ابراهيم الواردة فى تك ١٠: ٢٢-١٤ نجدها فى سورة الصافات ١٠٧ وعن ذبيحة موسى النبى أمره الله أن يقدمها واشترط أن تكون بقرة صحيحة حمراء لا عيب فيها ثم يحتفظ برمادها وكل إنسان يتنجس يأتى إلى الكاهن فيرش عليه دماء مخلوطا ببعض رماد هذه البقرة. هذه الذبيحة المدونة فى سفر (العدد ١٩: ١-٢٢) هى رمز على الإنسان الذى يتنجس ضميره بارتكاب الخطايا المميتة لا يتطهر إلا بإيمانه بدم المسيح الكريم (عب ٩: ١٣، ١٤) هذه الذبيحة نجدها أيضاً مدونة فى القرآن. بل أكثر من ذلك لقد تم تسمية أول سورة بها أى سورة البقرة وقال أن الميت إذا ضرب ببعضها يحيا والسيد المسيح هو الذبيح الحقيقى الكامل الذى بموته اعطانا الحياة وللمزيد اقرأ (البقرة ٦٧-٧٣).

أما عن سر سرور الرب بهذه الذبائح فهو يرجع إلى أن فكرة هذه الذبائح مرتبطة بفكرة الفداء التى تربط اجزاء الكتاب المقدس ببعضها وفيها نرى الذبائح مجرد رمز ضعيف للسيد المسيح الذبيح الحقيقى ومن هنا كان سرور الله بالذبائح حيث يرى فيها السيد المسيح الذبيحة الكفارية عن خطايا البشر. أما غير ذلك فلا قيمة للذبائح فى ذاتها ويؤكد هذا المعنى داود النبى فى المزمور ٤٠: ٦ «بذبيحتي تقدمه لم تسر. محرقة وذبيحة خطية لم تطلب» ويضيف القديس بولس الرسول قائلاً «تلك الذبائح عينها التى لا تستطيع البتة أن تنزع الخطية. أما هذا (السيد المسيح) فعندما قدم عن الخطايا ذبيحة واحدة جلس إلى الابد عن يمين الله» (عب ١٠: ١٢).

لذلك فالله لا يحب رائحة الشواء التى تتصاعد من الاضاحى وانما يعلم الشعب القديم عن طريق هذه الذبائح بانه «بدون سفك دم لا تحصل مغفرة» (عب ٩: ٣٢) لذلك يقول القديس بطرس الرسول «عالمين انكم اقتديتم لا باشياء تفنى بفضة أو ذهب من سيرتكم الباطلة التى تقلدوها من الاباء. بل بدم كريم كما من حمل بلا عيب ولا دنس دم المسيح معروفا سابقا قبل تأسيس العالم» (١ بط ١: ١٨) ..

ليتنا ندرك المعنى الحقيقى للكلام قبل أن نتهجم على كلام الله المدون فى كتابه المقدس.. أما عن سخرية الكاتب وقوله (ان التوراة تصور هذا الرب فى صورة مادية) فنقول لسيادته أن الكتاب المقدس يصور الرب احيانا بصورة يستطيع الإنسان أن يفهمها. فاحيانا يصفه بأن شعره أبيض كالصوف وكالثلج وليس معنى هذا انه شيخ بل أن له الحكمة غير المحدودة والتى تفوق حكمة جميع الشيوخ واحيانا يصفه بانه شاب نضر (نش ٥: ١١) وهذا معناه القوة والشباب التى لا تضعف أبداً.. واحيانا يتحدث عنه الكتاب كما لو كان مجسما له عينان وأذنان وقلب ويد ويمين ويسار فنقرأ مثلاً «عينا الرب نحو الصديقين وأذناه إلى صراخهم وجه الرب ضد عاملى الشر ليقطع من الأرض ذكرهم» (مز ١٥: ٣٤، ١٦) .. «عينائى على أمناء الأرض لكى اجلسهم معى» (مز ١٠١: ٦) «قال الرب فى قلبه لا أعود ألعن الأرض أيضاً من أجل الإنسان» (تك ٨: ٢١) «حى أنا يقول الرب انى بيد قوية وبذراع ممدودة وبسخط مسكوب املك

عليكم» (حز ٢٠: ٣٣) «أما الله الذى بيده نسمتك» (دا ٥: ٢٢) «وفى يدك آحالى» (مز ٣١: ١٥) «فوضعه فى المحرس ليعلن لهم عن قم الرب» (لا ٢٤: ١٢) .. وليس معنى هذا أن يخطر ببالنا كما يتهمكم سيادة الدكتور بأن الله مَادى أو مجسم له حواس الإنسان فالله روح والمفهوم من هذه الكلمات هو أن :

**عينى الرب :** تعنى قدرته الفاحصة للأمور.

**أذنيه :** تعنى سماع الهمسات والصلوات ولا يخفى عليه خافيه.

**وجهه :** يعنى قوته واقتداره.

**يديه :** تعنى حكمه وتدبيره وفعله.

**فمه :** يعنى كلمته وقضاؤه وأمره النافذ. الخ.

وقد جاء فى القرآن الكريم أسلوبا شبيها بهذا حيث نسب لله الكثير من الصفات مثل :

**الوجه :** «كل شىء هالك إلا وجهه» (القصص ٨٨). «قد نرى تقلب وجهك» (البقرة ١٤٤).

**اليد :** «ويد الله فوق أيديهم» (الفتح ١٠). «بل يداه مبسوطتان» (المائدة ٦٧).

**العين :** «واصنع الفلك بأعيننا» (هود ٣٧). «إنه بكل شىء بصير» (الانفال ٦٢).

**السمع :** «إنه هو السميع العليم» (الانفال ٦٢).

**التحرك :** «جاء ريك والمملك صفا واحدا» (الفجر ٢٢).

**الدنو والتدلى :** «ثم دنا فتدلى» (النجم ٨).

ويقول الحديث أن لله ساقاً يكشف عنها { يكشف ربنا عن ساقه (صحيح البخارى، الجزء السادس، صفحة ٧٢ مطبوعة دار الطباعة العامرة) واننا نجد بين المسلمين فرق كالمشبهه والكرامية يجعلون لله اعضاء ويقولون انه جسد وله يد وعين { (الملل والنحل، الجزء الأول صفحة ٥٨، ٦١) كما ينسب القرآن لله الاحاسيس المادية والمعنوية مثل التذكر والنسيان (البقرة ١٥٢، المائدة ٨٠) والرضا والسخط (المائدة ٨٠، ١١٩) والعلم (البقرة ٢٩) والغضب (النساء ٩٢) وقد ورد فى الحديث «ربى غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله، ولا يغضب بعده مثله» (صحيح البخارى، الجزء الرابع صفحة ١٠٦) والآن ألم يكن من الأجدر أن نتعمق فى دراستنا للكتاب المقدس وأن ندرسه بخشوع وورع بدلا من المحاولة اليائسة للنييل منه والتهمك ضده).

### أنواع القرابين ومدلولاتها :

يستمر الدكتور مصطفى محمود فى تهكمه عن الكتاب المقدس فيقول فى صفحة ٢٩ من كتابه (ونقرأ من الوان القرابين التى يحبها الرب فى سفر العدد. اطباقا من فضة وزن الواحد منها ١٣٠ شاقلا من فضة وصحونا من ذهب وزن الواحد منها عشرة شواقل ذهب وثيرانا وابقارا واكباشا ولحما يشوى على المذبح، وكل ذلك يحتفظ به الكهنة لانفسهم لا ذكر لاي نصيب يوزع على الفقراء).

نود أن نوضح لسيادته أن القرايين فى التوراة انواع :

أ- قرايين تقدم كلها لله : وهذا النوع يشمل المحرقات (لا ١٢: ١٧)، تقدمات الكهنة من الدقيق (لا ٢٢: ٢٣).

ب- قرايين يخصص قسم منها للرب والقسم الآخر للكهنة أو لهم وللعابدین الذين يقدمونها احتفالاً بالاعیاد ومنها :

١- التقدّمات العامة من الدقيق الملتوت بالزيت واللبن فيأخذ الكاهن ملء قبضته فيوقد تذكّاراً للرب على مذبح الرب والباقي يكون طعاماً للكهنة (لا ٧: ١٠-١٤-١٦).

٢- الذبائح التي يقدمها الناس المحتفلين بالاعیاد مثل ذبيحة السلامة (صم ١١: ١٥) فالكاهن يأخذ منها الصدر فيرده أمام الرب وساق الرفيعة (لا ٧: ٣٠-٣٤) وما يتبقى من الذبيحة يأكله المعيدون اصحاب الذبيحة، وكانت لهم اعياد سنوية يذبحون فيها ويعيدون (صم ٢٠: ٦).

٣- جميع الذبائح لا يؤكل شيء من شحمها (أفضل ما فى الذبيحة) أو يشرب شيء من دمها (رمز الفداء ورمز النفس) لأن الشحم والدم يقربان لله حيث أن حياة الإنسان فى دمه والحياة ملك للرب فيصير الدم بالتالى ملكاً للرب (لا ٧: ٢٣، ٢٥، ٢٦).

**ولهذه الذبائح معانى روحية هامة نوجز منها ما يلى :**

١- فى تقديم الذبيحة يشعر الإنسان الخاطيء بخطيئته وهذه هى الخطوة الأولى فى العمل الروحى من أجل الرجوع إلى الله.

٢- يعرف الخاطيء أيضاً أن اجرة الخطية هى الموت والفساد وتتطلب سفك دم وان الذبيحة قد انابت عنه فى اعدامها.

٣- فى ذلك أيضاً يرسخ الايمان بمبدأ الفداء. فالذبيحة ما هى إلا اشارة واضحة لذبيحة الصليب.

٤- كانت هذه المشاعر ترمز على الخاطيء عندما يتقدم بذبيحته إلى خيمة الاجتماع حيث الخيمة ملوثة بالدماء وعلى الأرض أيضاً دماء وعلى الحائط أيضاً توجد اثار الدماء وهذه الصورة البشعة كانت تعطى الناس فكرة عن بشاعة الخطية ونتيجتها (الموت - الدم - النار التى لا تطفىء - الرائحة الخ) صور عديدة وواضحة ودائمة كانت فى خيمة الاجتماع تذكر الجميع باجرة الخطية ونتائجها.

والقرآن كثيراً ما يتحدث عن هذه الذبائح بل أنه يؤكد على ضرورة تقديمها (البقرة ١٩٥، الحج ٢٨، ٣٦، ٣٧) وقد جاء فى كتاب إحياء علوم الدين للغزالي ص ٢٤٣ (روى البزاز وابو الشيخ عن أبى سعد قال : قال رسول الله (ص) يا فاطمة قومى إلى أضحيّتك فاشهّديها فإن لك بأول قطرة من دمها أن يغفر لك ما سلف من ذنوبك).

كذلك يتحدث الإسلام عن ذبيحة الفدية المقدمة عن الأطفال (ذبيحة العقيقة) وقد جاء في (سفر الخروج ١٣: ١٥) أن ليلة خروج بنى إسرائيل من مصر ذبحوا حسب الأمر الإلهى شاة فى كل بيت فداء عن الإبن الأكبر ويمثل ذلك ذبيحة العقيقة فى الإسلام حيث يذبحون فى اليوم السابع للمولود فدية له وقد جاء فى صحيح البخارى الجزء الثالث ص ٦٦ قول رسول الله (ص) مع الغلام عقيقة (شاه) فاهرقوا عنه دما واميطوا عنه الاذى وقد جاء فى تنوير القلوب فى معاملة علام الغيوب ص ٢٤٧ (وأما العقيقة للمولود فهى سنة مؤكدة تذبح وقت طلوع الشمس فى اليوم السابع) وفى هذه العقيقة رمزاً للسيد المسيح له المجد الذى فدانا من الهلاك (١كو ٥: ٧) ..

نكتفى بهذه الأمثلة ولا داعى للمزيد لعدم اتساع المجال ونقول للدكتور المؤلف عن امتياز الكهنة الخاص والذى ينفردون به دون الشعب فى الاكل من تقدمه الذبائح والقربان. أن فى ذلك اشارة إلى حساسية الخدمة الكهنوتية ومسئولياتها الخطيرة الملقاة على كاهل الكاهن حيث أن اكل الذبائح له معانى روحية عميقة ليس هذا مجال الحديث عنها بالاضافة إلى الجانب المادى فيها .. حيث نجد أن الله يعتنى بخدامه ويرتب لهم طرق معيشتهم من عشور شعبه وفى ذلك يذكر الله الإنسان المؤمن بان كل ما يمتلكه الإنسان هو ملك للرب ويعطى بعد ذلك للإنسان الفرصة أن يخدم الرب من ماله.

يقول الدكتور المؤلف فى نهاية ص ٢٩ من كتابه (الذهب والفضة والكباش والشيران كلها تدخل إلى جيب الكاهن .. لقد ارادوها عملية تجارية واستغلالا صريحا) ..

ونحن نقول لسيادته اننا نتجاوز عن هذه الالفاظ التى هى فى الواقع سب واضح وقذف صريح فهذا ما تقوله انت وكل إنسان يعبر عن نفسه، ولكن يجب أن نوضح أن المعنى ليس كما يظن سيادته مطلقا بل هى أمور روحية أقدس من هذا بكثير،

يجب أن نوضح الخطأ الواضح فى كلمات الدكتور فالوانى التى يقول سيادته أنها تدخل فى جيب الكاهن ليس مكانها جيب الكاهن كما يدعى بل مكانها بيت الله للخدمة ..

قول الكاتب بأن لا ذكر لاي نصيب للفقراء فهذا ادعاء باطل لا اساس له فكم هى الايات التى يوصى الرب فيها شعبه بالاهتمام بالفقراء لنقرأ معا ما جاء فى (لا ٩: ٩، ١٠) «وعندما تحصدون حصيد ارضكم لا تكمل زوايا حقلك فى الحصاد ولقاط حصيدك لا تلتقط .. وكرمك لا تعلله ونثار كرمك لا تلتقط للمسكين والغريب تتركه. أنا الرب إلهكم» .. لقد اهتم الله بالفقراء حتى أن الكتاب المقدس يقول «ظالم الفقير يعير خالقه ويمجده راحم المسكين» (أم ١٤: ٣١) و«من يرحم الفقير يقرض الرب وعن معروفه يجازيه» (أم ١٩: ١٧) وعن اهتمام الله بالفقراء يستطيع الإنسان أن يجد فى الكتاب المقدس عشرات من الصفحات بل مئات تتحدث كلها عن الرحمة بالفقراء ونورد فيما يلى امثلة لهذه الايات نأخذها من العهد القديم فقط وهو الذى يطلق عليه المؤلف خطأ اسم التوراة حيث أنه موضوع دراسته.



عن وصايا الله بالمساكين والفقراء (خر ٢٢: ١٥، ٣١: ٩ و تث ١: ٧-١١ وأم ٢٢: ٢٢، ٣١: ٩ و زك ١٠: ١).

عن إنصاف المساكين (تث ٢٤: ١٤ وأش ١: ١٧ وأى ٢٥: ٣٠ ولا ١٩: ١٠).

عن الدفاع عن المساكين (أى ١٢: ٢٩ ومز ٨٢: ٤، ٢١: ٧ وإش ١: ١٧).

عن عقاب من لا يرحم الفقير (أم ١٣: ٢١ وعز ١١: ٥ وأى ١١: ٥ وجا ٨: ٥).

عن راحمو الفقير (أم ٢٠: ٣١ وأى ١٦: ٣١، ١٩، ٢٠: ١٠ وإش ٥٨: ٧).

نكتفى بهذه الامثلة لأنها ليست اساس الموضوع لنرى بقية ما يدعيه المؤلف ضد كتاب الله القدوس.

### سليمان الحكيم ابن شرعى وليس ابن حرام :

نصل مع الدكتور مضطفى محمود إلى صفحة ٣٤، ٣٥ من كتابه حيث نقرأ الكلمات التالية (ولا ينجو داود النبى، مما اصاب غيره من الانبياء على يد كتاب التوراة فما نلبث أن نراه يزنى بامراه الضابط أوريا الحشى ويرسل الضابط إلى الجبهة ليضرب ويموت ليستاثر هو بزوجه.. ويضطجع داود بامراه اوريا الحشى فتحبل وتلد له النبى سليمان..).

ونحن بروح المحبة نوضح لسيادته الاخطاء الرهيبة التى وقع فيها سيادته نتيجة عدم درايته بالكتاب المقدس فنقول له :

أ- لقد ادعى سيادته أن التوراة تشوه صورة الانبياء وتتهمهم اتهامات باطلة وقد اوضحنا فيما سبق عدم صحة هذه الادعاءات والان نسأل سيادته بل اننا نوجه لسيادته الاتهام الذى سبق فوجهه للتوراه (ولكننا هنا نتكلم بالحق) لقد اتهمت سيادتكم سليمان النبى بانه ابن غير شرعى جاء نتيجة زنى ابيه داود بامراه اوريا الحشى.. لماذا؟؟ إن الحقيقة غير ذلك والحقيقة مدونة بكل وضوح وجلاء فى صفحات الوحي الإلهى الذى تهمه وتحاول النيل منه باطلا.. أن حقيقة الأمر أن الولد الذى جاء نتيجة الزنى (مات) وقد جاء فى الكتاب المقدس عنه «وضرب الرب الولد الذى ولدته امراه اوريا لداود فثقل. وكان فى اليوم السابع أن الولد مات وخاف عبيد داود أن يخبروه بأن الولد قد مات» (٢صم ١٢: ١٥ و ٨) اما سليمان النبى فهو ابن شرعى انجبه داود النبى بعد أن اتخذ بتشبع زوجه شرعية له «وعزى داود بتشبع امراته ودخل اليها واضطجع معها فولدت ابنا فدعا اسمه سليمان والرب احبه» (٢صم ١٢: ٢٤).

ب- نقول لسيادته أنه عندما اخطأ داود كان ملكا ولم تستطع يد العدالة البشرية أن تصل اليه لكن يد الله الذى لا يحابى بالوجه امتدت اليه بالعقاب، وقد تم تسجيل ذلك فى (٢صم ١١، ١٢) لأن الله يعلم الظاهر والخفى.

ج- لقد كانت سقطه داود النبى سقطه عابرة فى حياته فلم يعيش طوال حياته زانيا بل قدم

توبه صادقة حتى أن الكتاب المقدس يدعوه أنه صار رجلاً حسب قلب الله (١صم ١٣: ١٤) كما اننا إذا نظرنا إلى نسبة النضوج الروحي الضئيلة التي كانت سائدة في ذلك العصر وحاله الظلام التي كانت تعم العالم قبل انبلاج فجر النور ثم إذا نظرنا إلى عمق توبته لرأينا في ذلك ما يخفف ذنبه إلى حد ما كما اننا إذا نظرنا إلى قوة تعلقه بالله وشده اخلاصه له وروعه ايمانه يمكننا أن نقول أنه بالاجمال فعل ما يرضى الله ما عدا هذه الخطية فقد خدم جيله بمشورة الله ورقد (أع ١٤: ١٣).

د- لو كان سيادة الدكتور قرأ قصة سقوط داود كاملة لعرف مقدار التأديب القاسى والمربى الذى أدب الرب به عبده داود على هذه السقطه.

هـ- اما عن سليمان النبى الذى انحرف فى حياته بمحض ارادته (١مل ١١: ١-٢) فكانت النتيجة أن نساؤه املن قلبه وراء الهه أخرى (١مل ١١: ٤) ولكنه فى نهاية حياته اعلن هذه الكلمات «فلنسمع ختام الأمر كله، اتق الله واحفظ وصاياه لأن هذا هو الإنسان كله.. لأن الله يحضر كل عمل إلى الدينونة على كل خفى أن كان خيراً ام شراً» (جا ١٢: ١٣، ١٤).

ولا ننسى قول الرب عن سليمان «ان سليمان ابنك هو يبنى بيتى وديارى لانى اخترته لى ابنا وانا اكون ابا» (١أى ٢٨: ٦) وقد تحدث الله عن اعوجاجه فقال «وان تعوج أؤدبه بقضيب الناس وبضربات بنى ادم، ولكن رحمتى لا تنزع منه» (٢صم ٧: ١٢-١٥) أى أن الله يصفح عنه بعد توبته.

فسليمان لم يمت كافراً بل كان انحرافه فى فترة من حياته وقد دونت قصته لتكون عبرة للأجيال والقرون. اننا نقول للدكتور مصطفى محمود لماذا حرصت على اظهار خطية سليمان فقط دون أن تظهر حقيقة نهايته ؟ والا هم من هذا انك تتباكى على الانبياء قائلاً (فالانبياء الذين تعارفنا على اجلالهم واحترامهم نراهم فى التوراة عصبية من الاشرار سكيرين ولصوصا وزناه وكذابين ومخادعين وقتله) والسؤال الآن من ياترى الذى يشوه صورة الانبياء هل كتاب الله المقدس أم سيادتكم؟.

### الأمور الروحية لا يدركها إلا من إختبرها :

ونصل مع كتاب الدكتور مصطفى محمود إلى صفحة ٣٨ فنجده يقول (فاذا جئنا إلى نشيد الانشاد فنحن أمام ملحمة شعرية عن الحب والجنس لا نفهم أى علاقة بينها وبين الدين)..

وهنا نقول له فعلاً اننا نجد الكاتب لاول مره يصدق ويعترف قائلاً أنه لا يفهم علاقة سفر نشيد الانشاد بالدين وان كان سفر نشيد الانشاد سفرأ من أسفار الكتاب المقدس فالحق أن الكاتب لم يفهم أى سفر من أسفار الكتاب المقدس الفهم الصحيح الذى يؤهله للحديث عنه.. ونقول لسيادته الآتى :

أ- أن سفر نشيد الأنشاد ليس من أسفار التوراة كما يقول سيادته.  
ب- يوضح سفر نشيد الأنشاد العلاقة الصوفية بين السيد المسيح والنفس البشرية المكرسة له.  
ج- في هذا السفر نجد علاقات روحية تشبه إلى حد بعيد العلاقات الجسدية لا يدركها إلا من اختبرها ودخل في أعماقها.

د- الألفاظ الواردة في هذا السفر في مدح جمال العروس (الكنيسة) أو العريس (السيد المسيح) هي همسات الحب في مخدع العروسين وليس لآحد أن يسترق السمع لها.

هـ- هذا السفر يوضح دخول الله والنفس البشرية بصورة روحية في شركة وارتباط يشبه الرباط الزوجي من ناحية كلا منهما أن يكون ارتباطه ارتباط لا ينفك ولا ينتهي بل يكون شركة مقدسة، وعندما يتحدث العريس عن جمال عروسه ويصف كل جزء منه فهذا تعبير مجازي يشير إلى تكريس كل ما لديها من مواهب وامكانيات لخدمته وتمجيد اسمه بما يجعلها تبدو جميلة في عينيه وكاملة السلامة. وهذا الارتباط بين الله وشعبه غير قاصر على سفر نشيد الأنشاد بل نجده في كل الأسفار حيث تعتبر خيالة عهد الله وعصيانته نوعاً من الزنا والنجاسة فنقرأ في (قض ١٨: ٢) «زنوا وراء آلهة أخرى» وفي (إر ٣: ٨) «وان زنت العاصية إسرائيل» وفي (إش ١: ٢١) «وصارت القرية الآمنة زانية» وكانت عبادة الأصنام في نظر الله زنى لأنه التصاق بآلهة غريبة.. الخ.

**عبارات هذا السفر لا يمكن أن تنطبق على الحب الجسداني وعلى سبيل المثال :**

(أ) «ليقبلني بقبلات فمه. لأن حبك أطيب من الخمر» (نش ١: ١) هكذا تنأجى العروس عريسها. لكنها تطلب قبلات آخر (فمه). مع أنها تعلن له (حبك) أطيب من الخمر. كيف يمكن لعروس أن تطلب من عريسها أن يقبلها آخر بينما تستعذب حب العريس نفسه؟ يستحيل أن ينطبق هذا على الحب الجسداني. لكنه هو مناجاة الكنيسة للسيد المسيح عريسها فتطلب قبلات فم (الآب) أي تدابير الخلاصية والتي تحققت خلال حب الإبن العملي كقول الكتاب «الإبن الوحيد الذي في حضن الآب هو خير».

(ب) «لرائحة أدهانك الطيبة. إسمك دهن مهراق. لذلك أحببتك العذاري» (نش ١: ٢). إذ تشيد العروس (الكنيسة) برائحة عريسها (السيد المسيح) الطيبة والمنعشة. وأن إسمه عطر كالدهن المسكوب. تعلن أن العذاري قد أحبتنه. هل يمكن لعروس أن تفرح لأن عريسها موضع حب عذاري غيرها؟ يستحيل ذلك في حالة الحب الجسدي. لكن العروس هنا هي الكنيسة تريد أن كل المؤمنين - كالعذاري - يحبون عريسها.

(ج) «إجذبني وراءك فنجري» (نش ٤: ١). كيف تغير ضمير المتكلم المفرد إلى المتكلمين الجمع في عبارة واحدة؟! هل المتكلم هنا فرد أم جمع؟ إن كانوا جمعاً فكيف تلتقى الجماعة في حب الواحد جسدياً؟ وأي عروس تطلب من عريسها أن يجتذبها فتجري ومعها كثيرات نحو حبه؟!.

من هذه الأمثلة وغيرها الكثير والكثير يتضح أن هذا السفر كُتب لا ليعبر عن حب جسدانى أو كما يقول الدكتور مصطفى محمود (ملحمة شعرية عن الحب والجنس). بل حب إلهى يربط الله بكنيسة ومؤمنين. وهذا ما لا يستطيع د. مصطفى ومن يفكرون بأسلوبه أن يفهموه.

**التشبيهات الواردة بالسفر لا تتفق أيضاً مع الحب الجنىسى:**

فهل يعقل أن يتغزل رجل فى امرأة أو فتاة يحبها فيصفها بالأوصاف التالية:

- «من هذه الطالعة من البرية كأعمدة من دخان»<sup>(١)</sup>.

- «شعرك كقطيع معز رابض على جبل جلعاد»

- أسنانك كقطيع الجزائر<sup>(٢)</sup> الصادرة من الغسل<sup>(٣)</sup> اللواتى كل واحدة متم<sup>(٤)</sup> وليس فيهن

عقيم».

- «عنقك كبرج داود المبنى للأسلحة. الف مجن<sup>(٥)</sup> علق عليه. كلها أتراس الجبابرة»

- «لقد شبهتك يا حبيبتي بفرس فى مركبات فرعون».

- ما أجمل خديك بسموط<sup>(٦)</sup>.. نصنع لك سلاسل من ذهب مع جمان من فضة».

- «يا أختى العروس».

وهل يعقل أن تصف امرأة أو فتاة حبيبها بأن «يداه حلقتان من ذهب مرصعتان بالزبرجد. بطنه عاج أبيض مغلف بالياقوت الأزرق. ساقاه عموداً رخام مؤسستان على قاعدتين من إبريز».

والان بقى أن أوضح لك أيها القارىء العزيز أن هذا الأسلوب الذى كتب به الدكتور مصطفى محمود.. ليس شيئاً غريباً عنه، فبعد أن قدم للقراء سلسلة من الكتب عن اعترافات العشاق، ٥٥ مشكلة حب.. الخ. نجده يقحم نفسه فيما لا يعرف ولا يدري حتى أنه اصدر كتابين اسلاميين الاول بعنوان (القرآن محاولة لفهم عصرى) والثانى بعنوان (لغز الموت) وكان للكاتب فى هذين الكتابين مثلما كان له فى تفسيراته للتوراه.. لقد كان له افكاراً خاطئة تصرخ معلنة عدم معرفة كاتبها ودرايته بما يكتب عنه حتى أن احد الكتاب المسلمين وهو الأستاذ عبد المتعال محمد الجبرى قام بتقنيده كل ما جاء فى الكتابين المذكورين موضحاً الشطحات الشديدة التى احتواها الكتاب.. يقول الأستاذ عبد المتعال فى كتابه (شطحات الدكتور مصطفى محمود فى تفسيراته

---

(١) هل تقبل أنثى أن يصفها حبيبها بأنها كأعمدة من دخان.

(٢) الجزائر: مفردها جزه أى البهيمة التى تجز أو الصوف نفسه الذى يجز.

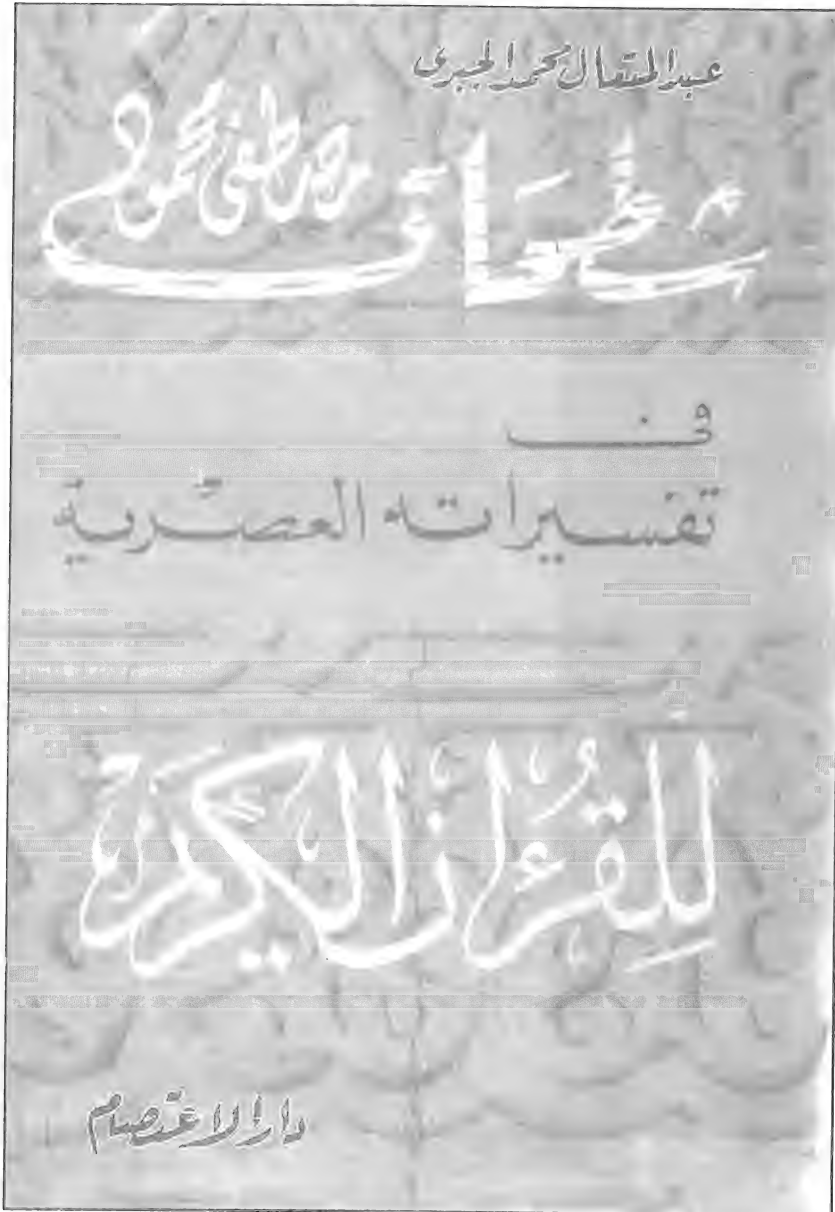
(٣) الغسل: نقيع ماء العسيل.

(٤) متم: التى تلد توأم. أى إثنين إثنين.

(٥) مجن: ترس.

(٦) سموط: صف من الجواهر أو خيط ينتظم فيه الخرز واللؤلؤ.

العصرية للقرآن) والذي أصدرته له دار الإعتصام يقول فى ص ٥ عن هذه الشطحات أنها مجانية للحق بعيدة عن الصواب، ومنزلة فكريا وانها خطيرة على العقيدة والمقررات الإسلامية) ويقول أيضاً فى ص ٦ (آخرون احسوا بالخطر الكامن فى هذه الجرأة فقالوا لا ينبغي نشر هذه الافكار، دفعنا بعدم اختصاص الكاتب وعدم توافر الشروط اللازمة لخوض هذه الدراسة لديه).



(صورة للفلاف الأمامى من كتاب شطحات مصطفى محمود)

## هذا الكتاب

الحقيقة الإسلامية تحتاج إلى أسلحة فكرية قوية لحمايتها... أجل... حمايتها من تأثيرات المناهج الهدامة، وموروثات الفكر التخريري، وضغوط الواقع الموجه، وسيطرة التصور المبادئ الأوربي، وتغريفات بعض المتصوفة...

ومشكلة الدكتور مصطفى محمود مع ثقتنا من إخلاصه في محاولته للتفسير المصري كما يقول أنه اقتحم مجال الحقيقة الإسلامية، وجازف بالدخول إلى ميدان التفسير الصادق للقرآن دون أن تكون لديه القدرة الناقدة المتبصرة على رصد تسلاات الأفكار المسمومة، وعلى غزيلة الموروثات الدخيلة، وعلى تمحيص التوائب التي لحقت بالتصور الإسلامي الصحيح من جراء بعض المتصوفة، أو ضغوط الواقع، أو هيمنة الحضارة المعاصرة.

والمؤلف هنا يحاور فقط الدكتور مصطفى محمود... يحاوره علمياً... ولأن محاورته علمية فإنه لم يطلق على كتابه هذا مثلاً «ضلالات مصطفى محمود» أو «خرافات مصطفى محمود» أو ما هو أكثر من ذلك مما تلوكه الآن ألسنة الناس، وتحدث به جبهة المسلمين... وإنما أطلق المؤلف على محاولات الدكتور الاجتهادية «شطحات مصطفى محمود»... شطحات وكفى... فإلى عشرات الألوف من الشباب المسلم المعاصر الذي قرأ للدكتور واقتن بفكره نقدم هذه المحاورة الصليبية مع الطبيب الكاتب الذي اجتهد فأخطأ... لعل هذا الشباب... يعرف الحقيقة كما هي... لا كما يتخيلها بعض الناس.

دار الاعتصام

٧٠ قرشا

(صورة للجهة الخلفية من غلاف كتاب «شطحات مصطفى محمود في تفسيراته العصرية للقرآن» وهي لا تحتاج منا إلى أى تعليق)

ويستطرد المؤلف فى ص ٧ فيقول (وندرك أنة على المسلم أن يكون ورعا يتحاشى أن يقول كلمة فى الإسلام قبل أن يسأل عنها ويقتلها بحثا حتى يطمئن قلبه) ثم يستطرد فى ص ١٢ معدداً سقطات الدكتور مصطفى محمود ليقول عنه (ووقع فى أسر الانفعال والرغبة فى التعبير المتحرر المنطلق انطلاق المراهق لم تهذب عباراته التقاليد المرعبة.. فى جنب الله.. ومجالى الدراسات الإسلامية.. لم يعرف الالتزام الذى يقتضيه المقام..) وخلال ٢٤٨ صفحة هى صفحات كتاب (شطحات الدكتور مصطفى محمود فى تفسيراته العصرية للقرآن) أخذ المؤلف يوضح هذه الأفكار الشاردة التى قال عنها على ظهر غلاف الكتاب أن ألسنة الناس كانت تقول عنها إنها ضلالات مصطفى محمود أو خرافات مصطفى محمود. فإذا كان لسيادته هذه الشطحات فى تفسيراته للقرآن الذى يقول أنه يدين به فهل من المستغرب أن يكون له ماكان فى كتابه عن التوراة..

أخيرا نأتى إلى ختام تحليلنا لكتاب الدكتور مصطفى محمود والذى أخذ منا بعض الوقت كنا جميعا فى غنى عن ضياعه لو أن سيادته قرأ الكتاب المقدس فى رغبة فى الاستفادة والتعلم من كلمات الله القدوس بدلا من السعى وراء محاولات يائسة لتصيد أى خطأ له فنقدم له الجدول التالى الذى يوضح له الأجزاء التى أخذها القرآن من كتاب الله المقدس «العهد القديم» والذى يسميه سيادته خطأ «التوراة» حتى يتضح الحق ويزهو ويعلم الجميع أن الكتاب المقدس هو بحق كتاب الله ومن حقنا أن نسأله إذا كان التوراة كتابا باطلا فكيف اقتبس منه القرآن كل ذلك.

عبد المتعال محمد البحري

نطحات الدكتور مصطفى محمود

فى

تفسيراته العصرية للقرآن

• ان البلاد الإسلامية لم وقعت فى  
مصطلحات خاطئة ومنها مصطلح «العصرية» وقد  
جاء هذا المصطلح على الإسلام جنابة كبرى.

الطبعة الأمريكية

١٩٩٥

مكتبة

صورة للصفحة الأولى

من كتاب

شطحات مصطفى محمود

فى تفسيراته العصرية للقرآن

الاقتباسات التي أخذها القرآن الكريم من العهد القديم بالكتاب المقدس

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
سفر التكوين		
١- خلقه الله العالم في ستة أيام	تك ١: ١-٣١	الحديد ٤
٢- خلق آدم من التراب	تك ٢: ٧	ص ١٧، ٧٢
٣- تسمية آدم للحيوانات	تك ٢: ٢٠	البقرة ٣١، ٣٣
٤- عصيان آدم وحواء بالأكل من الشجرة وطردهما من الجنة لسبب غواية إبليس وإعطائهما كلمات الوعد بالخلاص	تك ٣: ١-٢٤	طه ١١٠-١٢٤
٥- تقديم قايين وهابيل قرايينهم ورفض قريان قايين وقبول قريان هابيل وقتله	تك ٤: ١-٢٦	الأعراف ١٩-٢٦
٦- قصة نوح وإنذار الله للناس على يده وعمله الفلك وإدخاله الحيوانات فيه	تك ص ٦، ٧	البقرة ٣٥-٣٨ المائدة ٢٧-٣٠
٧- غرق العالم بالطوفان ونجاة نوح ومن معه	تك ص ٨	الأعراف ٥٩-٦٤ يونس ٧١-٧٣ هود ٢٥-٤٩
٨- بركة الرب لنوح وتفرع القبائل منه	تك ص ٩	الانبياء ٧٦-٧٧ الفرقان ٣٧ الشعراء ١٠٥-١٢٢ العنكبوت ١٤، ١٥ الصفات ٧١-٨٣ نوح ١-٢٨ القمر ٩-١٦ المؤمنون ٢٣-٣١ آل عمران ٩٥ الأنبياء ٧١ مريم ٤٩ مريم ٤٠ ابراهيم ٣٩ هود ٦٩-٤٧ الحجر ٥١-٥٦ الذاريات ٢٤-٣٠
٩- قصة ابراهيم وإيمانه	تك ١٥: ٦	
١٠- اعتزال ابراهيم الى ارض كنعان المباركة	تك ١٢: ٥-١٠	
١١- اعتبار ابراهيم نبيا	تك ٢٠: ٧	
١٢- ولادة اسماعيل	تك ١٦: ١٥	
١٣- ظهور الملائكة لابراهيم واستضافته لهم وتقديمه عجلا وتبشيرهم اياه باسحق وضحك سارة لكبر سنهما.	تك ١٨: ١-١٥	



الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
١٤- ولادة اسحق	تك ١: ٢١-٨	الانعام ٨٤ مريم ٤٨
١٥- امتحان الله لابراهيم وشروعه في تقديم ابنه ذبيحة واقتداؤه بالكبش	تك ١: ٢٢-١٩	الصافات ١٠٠-١١٣
١٦- قصة لوط وتوبيخه لاهل سدوم لطلب اعتدائهم على الملاكين . ونجاته من سدوم وهلاك امرأته . احراق سدوم بنار السماء	تك ١: ١٩-٣٨	الصافات ٣٣-٣٨ الاعراف ٨٠-٨٤ النمل ٥٤-٥٨ العنكبوت ٢٧-٣٥ الشعراء ١٦٠-١٧٤ الانبياء ٧٤-٧٥ القمر ٣٣-٣٩ هود ٧٤-٨٣ الحجر ٥٧-٧٧
١٧- قصة يوسف . احلامه . حسد اخوته وطرحهم اياه في الحب . بيعه الى مصر . الادعاء عند ابيهم بان ذئبا اكله	تــــــــــــــــك ص ٣٧ وص ٥٠ وص ١: ٢٨-١ ١ وص ٣٧: ١٣-٢٤ وص ٢٧ : ٢١-٢٦	يوسف ١-١٠١ و٤ و ٥ و ١٥ و ١٦-٢١
١٨- تجربة يوسف من امرأة فوطيفار وسجنه	تك ١: ٣٩-١٣	يوسف ٢٢-٣٥
١٩- حلما الساقى والخباز . وطلب يوسف من الساقى ان يذكره لدى فرعون	تك ١: ٤-١٣	يوسف ٢٦-٤٢
٢٠- حلم فرعون وتفسير يوسف	تك ١: ٤١-٣٧	يوسف ٤٣-٩٤
٢١- جعل يوسف على المخازن	تك ٤١: ٣٨-٥٧	يوسف ٥٥
٢٢- مجيء اخوة يوسف وتعريفه نفسه لهم	تك ص ٤٢ وص ٤٥	يوسف ٥٨-٩٢
٢٣- مجيء يعقوب الى مصر	تك ١: ٤٦-٧	يوسف ٩٩
٢٤- طلب يوسف ان يلحق بعد موته بالصالحين	تك ٥٠: ٢٤-٢٦	يوسف ١٠١

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
<b>سفر الخروج</b>		
١- قصة موسى وفرعون	خرص ١، ص ١٥	القصص ٣-٤٣ طه ٩-٩٨ الشعراء ١٠-٦٨ الاعراف ١٠٣-١٥٥ ..الخ
٢- اضطهاد فرعون لنبي اسرائيل واستحياء البنات واغراق الاولاد في النهر	خر ١: ٨-٢٢ خر ١: ٨-١٢	القصص ٣-٥
٣- طرح موسى على الشاطئ وتبنى ابنه فرعون له وتكليف امه برضاعته	خر ٢: ١-١٠	القصص ٧-١٤
٤- قتله للمصري	خر ٢: ١١-١٤	القصص ١٥
٥- هروبه لارض مديان وسقيه للغنم وزواجه بابنه يثرون الكاهن	خر ٢: ١٥-٢٢	القصص ١٦-٢٨
٦- ظهور الله له في العليقة	خر ٣: ١-٢٢	القصص ٢٩، ٣٠
٧- اعطاؤه آيتي تحويل العصا الى حية ویرص يده وشفأؤه	خر ٤: ١-٨	القصص ٣١، ٣٢
٨- ارساله لمصر	خر ٤: ١٥-٢٢	القصص ٣٢ الشعراء ١٠-١٥
٩- مؤازرة اخيه هارون له	خر ٤: ٢٧-٣٠	القصص ٣٥
١٠- فرعون والسحرة	خر ٧: ١-١٣	الاعراف ١٠٢-١١٩
١١- الضربات العشرة	خر ٧: ١٤-٢٥ وص ٨ وص ١٢	الاعراف ١٢٣-١٣٦ البقرة ٥٧
١٢- إرشاد الله بنى اسرائيل بعامود السحاب وعامود النار	خر ٢٠: ٢٢-٢٢	
١٣- اجتياز بنى اسرائيل البحر الأحمر وغرق فرعون وجنوده في البحر	ص ١٤	الاعراف ١٣٥-١٣٨ يونس ٩٠ الاعراف
١٤- اطعامهم المن من السماء في البرية	خرص ١٦	

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
١٥- وصية حفظ يوم السبت	خر ١٦ : ٥ ،	البقرة ٦٥
١٦- اكلهم السلوى	٢٢-٣٠	الاعراف ١٦٣
١٧- شربهم من الصخرة ماء	خر ص ١٦	الاعراف ١٦٠
١٨- النطق بالوصايا العشر وكتابتها فى اللوحين	خر ص ١٧	البقرة ٦
١٩- صنع هارون عجلا من الذهب .. عبادته بنى إسرائيل له وتكسير اللوحين .. سحق موسى للعجل وتذريته على وجه المياه ليشربوه	خر ص ٢٠ ،	الاعراف ١٤٥
٢٠- مكالمة موسى لله وجها لوجه	١٢:٢٤	الاعراف ١٤٨-١٥٠
٢١- كتابة اللوحين ثانية	خر ١:٢٢-٣٥	طه ٨٧-٩٤
٢٢- صنع التابوت	خر ١١:٣٣	البقرة ٩٢ ، ٩٣
	خر ١:٣٤-٢٨	النساء ١٦٣
	خر ٢٠:٤٠ ، ٢١	الاعراف ١٥٤
		البقرة ٢٤٨
<b>سفر اللاويين</b>		
١- شريعة العين بالعين والسن بالسن	لا ١٩:٢٤ ، ٢٠	المائدة ٤٥
٢- التقرب لله بواسطة الذبائح	لا ١:٢	الكوثر ٢
٣- النهى عن الصلاة فى حالة السكر	لا ١٠:٩	الحج ٣٤
		النساء ٤٣
<b>سفر العدد</b>		
١- قصة الجواسيس الاثنى عشر وتجسسهم على أرض كنعان وايمان اثنين منهم والقضاء على بنى اسرائيل بالتيه ٤٠ سنة لعدم ايمانهم	عدد ص ١٣ ،	المائدة ٢١-٢٦
٢- قصة قورح وخسوف الارض به وبزميله	عد ١:١٦-٤٠	العنكبوت ٢٩ ، ٤٠
		القصص ٧٦-٨٣

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
٣- قصة ذبيحة البقرة ٤- قصة بلعام	عد ١٩: ١-١١ عد ص ٢٢ ، ص ٢٥	البقرة ٦٧-٧٣ الاعراف ١٧٤
سفر التثنية		
١- الرب الهنا رب واحد ٢- تعيين الاحبار لحفظ التوراه ٣- الذبيحة والفتيل ٤- كتابة موسى للتوراه	ث ٦: ٤ ث ١٠: ٨ ، ١٧: ١٨ ث ٢١ : ١-٩ ث ٣١ : ٩، ٢٤	الحج ٣٤ المائدة ٤٤ البقرة ٦٧-٧٣ النجم ٣٦
سفر يشوع		
دخول بنى اسرائيل الارض المقدسة ارض كنعان التى باركها الله وكتبها لهم إذا ما طاعوه حتى النهاية	يش ١: ٢، ٣ ١٥: ٥، ١١، ٢٣ ، ١٣: ٢٤	الاعراف ١٣٧ بنى اسرائيل أى الاسراء ٤ المائدة ٢١-٢٦
سفر القضاة		
قصة جدعون وغلبته للمديانيين	قض ص ٧	البقرة ٢٤٩
سفر صموئيل الأول والثانى		
١- طلب بنى اسرائيل من صموئيل أن يقيم لهم ملكا ٢- بعث شاول المسمى ( طالوت ) ملكا ٣- قتل داود لجليات الجبار ٤- اقامة داود ملكا ٥- خطيته والنعجة المغتصبة ٦- توبته	اصم ٨: ٤-٢٥ اصم ١٧: ١٠-٢٧ اصم ١٧ ص اصم ٢: ٥ اصم ١٢: ١-١٢ اصم ١٣: ١٥-١٢	البقرة ٢٤٦ البقرة ٢٤٧ البقرة ٢٥١ ص ١٧-٢٠ ص ٢١-٣٣ ص ٣٤-٣٦

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
<b>سفر الملوك وسفر الأيام</b>		
١- قصة سليمان .. ملكه وغناه	١ مل ٤: ١-٢٨	البقرة ١٢٠، ص ٣٠-٣٥
٢- حكمته حتى لم يكن له نظير	١ مل ٤: ٣٠-٣٤	النمل ١٥
٣- زيارة ملكة سبأ لسليمان	١ مل ١٠: ١-١٠ ، ٢ أي ٩: ١-٩	النمل ٢٢-٤٤
٤- قصة ايليا وعظبه ضد عبادة البعل واجابة الله لصلاته بنار من السماء التهمت الذبيحة	١ مل ١٨ : ١٧ - ٤٠	الصفات ١٢٣-١٣٢ الانعام ٨٥ آل عمران ١٨٣
٥- قصة اليسع النبي خليفة ايليا	٢ مل ص ١٢، ١٣	الانعام ٨٦ ص ٨٤
٦- سبي بابل والرجوع منه	٢ أي ص ٢٦	بنى اسرائيل ٤-٨
<b>سفر ايووب</b>		
١- قصة أيووب ومس الشيطان به بالمرض وصبره على ما أصابه من اضرار	١ ص أي ٣٠	الانعام ٨٤ ، ص ٤٠-٤٤
٢- صلاته واستجابة الله له وشفأؤه وتضاعف أهله وثروته	١ ص أي ٤٢: ١-١٧	الانبياء ٨٣، ٨٤ وص ٤٠-٤٤
٣- الوحي اليه كنبى ملهم	١ ص أي ٤٢: ٧	النساء ١٦٣
<b>سفر المزمير</b>		
١- الوحي بالمزمير لداود	مز ٧٢	النساء ١٦٣
٢- الله يستهزئ بالاشرار	مز ٢: ٤	البقرة ١٥
٣- اما الأبرار فيرثون الارض	مز ٣٧: ١١	الانبياء ١٠٥
<b>سفر اشعيا</b>		
١- تغافل الشعب ( قل لهذا الشعب اسمعوا ولا تفهموا وابصروا ابصارا ولا تعرفوا	أش ٦: ٩	الاعراف ١٨٧

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
٢- اعطاء ايه ولادة السيد المسيح من عذراء	أش ١٤:٧	المؤمنين ٥٠ مريم ٢١
سفر حزقيال		
تمرد الناس ( لهم أعين لينظروا ولا ينظرون لهم آذان ليسمعوا ولا يسمعون لانهم بيت متمرّد	حز ٢:١٢	الاعراف ١٧٩
سفر يونس		
١- قصة يونس . هروبه من وجه الله	يونس ١:١-٣	الانبياء ٨٧ ، ٨٨
٢- نزوله فى السفينة والقاء القرعة عليه وطرحه فى البحر ، والتهام الحوت له	يونس ١:٣-١٧	الانبياء ٨٠ ، ٨٨
٣- صلاته وتسبيحاته فى جوف الحوت ونجاته	يونس ١:٢-١٠	الصفات ١٣٩-١٤٨
٤- عدد سكان أهل نينوى وإيمانهم ونجاتهم	يونس ١:٣-١٠ ،	القلم ٤٨-٥٠
٥- جلوس يونس تحت شجرة اليقطينة وتخليص الله اياه من غمه	يونس ٤:١١ يونس ٤:١١-١١	الصفات ١٤٧ يونس ٦٨ الصفات ١٣٩-١٤٨

وهناك كاتب اخر نرجوه أن يكتب فيما يعلم وهو الصحفى الكبير والكاتب القدير الأستاذ أنيس منصور الذى يزج فى ثنايا احاديثه بعض التهكمات عن الكتاب المقدس، وكان الاجدر به أن يدرس الكتاب المقدس أولا ثم بعد ذلك يترك لقلمه الحرية فيما يكتب وأعتقد أن هذا من المبادئ الهامة للصحافة التى يعمل بها سيادته :

لقد قال الاستاذ أنيس منصور خلال حديثه عن كتاب الفريق مرتجى (ولولا أن نصرا تحقق لنا بعد ذلك فى أكتوبر لكانت قراءة كتاب الفريق مرتجى مثل قراءة كتاب الموتى عند الفراعنة أو مزامير داود فى التوراه يبعث على الأسى والاسف..

لقد تهكم على مزامير داود (الزبور) والتي جاء عنها فى القرآن ما يلى :

سورة الاسراء : «لقد فضلنا بعض النبيين عن بعض وآتينا داود زابورا»

صورة الانبياء : «لقد كتبنا فى الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادى الصالحون» لماذا

هذا الأسلوب يا سادة ؟؟؟ لماذا تتحدثون فيما لا تدركونه.. تخصصوا فيما تعرفون.

لقد أساء هذا الكاتب إلى نفوس الملايين ممن قرأوا اله هذه الكلمات حتى قام احد الاخوة من

الاسكندرية بالرد عليه بجريدة الاهرام الصادرة بتاريخ ١٩٧٨/٧/٦.

## لماذا الاساءة إلى نبي الله داود ؟

□ جاء فى كلمة أنيس منصور « مواقف » : [ ولولا أن نصراً تحقق لنا بعد

ذلك فى أكتوبر لكنت قراءة كتاب الفريق مترجمى مثل قراءة كتاب الموتى عند

الفراغة أو مزامير داود فى التوراة يبعث على الأسى والأسف

هنا نسال أنيس منصور : كيف حكمت على مزامير داود النبي بأنها تبعث

على الأسى والأسف ... إلى غير نهاية ؟ يقينى أن حكمك جائر ظالم ! ذلك ان

القاضى العادل لا يستطيع أن يصدر حكماً بون برامة القضية براسة تقوم على

الاحاطة والشمول !

هل برستم مزامير داود النبي الدراسة التى تدعو إلى قولك هذا ؟ ... اننى

انكرك أن العلم بحر لا شاطئ له لذا يرجى أن تكتب فيما تحسن السباحة

فيه !

نبيه نصر رزق

٥٩ مصطفى كادل / للمعج الاسكندرية

صورة لما نشرته جريدة الاهرام

رداً على ما كتبه الأستاذ أنيس منصور

فى يوم السبت الموافق (٢٠٠٢/٥/١١) كتب الأستاذ أنيس منصور<sup>(١)</sup> فى باه الـيومى (مواقف) : [شئ غريب أن تصر بعض الصحف المصرية وشبكات التليفزيون على أن إسم أمين عام الأمم المتحدة هو كوفى (عنان) مع أن الرجل لا عربى ولا مسلم. ولا من أماله ولا من آمالنا. وإسم (انان) من الأسماء النادرة جداً. ولم أصادف فى كل ما قرأت، وهو كثير جداً، أحداً إسمه (أنان) إلا هذا الرجل. و(أنان) إسم موجود فى التوراة لأحد القضاة أو الحاخامات القدماء فى القرن الأول الميلادى وإسمه (أنان بن سبت). وكان له خمسة من الأولاد أصغرهم وأشهرهم إسمه (أنان بن أنان) وكانوا جميعاً من كبار الكهنة والقضاة أيضاً. وهذا الرجل (أنان بن أنان) كان أكثرهم شراسة. وكان ظالماً قاهراً وهو الذى أشار بمحاكمة القديس جيمس الأخ غير الشقيق للمسيح عليه السلام، وأعدموه. وهكذا دخل هذا الرجل التاريخ على أنه الكاهن الشرير والقاضى الظالم. أو الرجل الذى ما كان يصح أن يكون قاضياً ولا كاهناً].

وبعد صدور الجريدة بدأت الهمهمات وتلقيت العديد من المكالمات والتساؤلات من أحبائنا مسلمون وأقباط يطالبون بتوضيح الأمور نظراً لأننى أكتب فى العديد من الصحف. وقال البعض: إذا كان الحديث عن كوفى عنان فلماذا نزع بالسيد المسيح والقديسة مريم العذراء والقديس جيمس (يعقوب) فى هذا المجال. لماذا يتعرض بعض الكتاب للحديث فى العقائد المسيحية وهى من أغلى الأمور لدى الإنسان. وعادة من يتحدث فى هذه الأمور يكون حديثه غير دقيق لأن لهذه الموضوعات دراسات عميقة وأناس متخصصون يقضون أعمارهم فى دراستها والبحث فى مضمونها. والبعض الآخر يتسائل لماذا هذا التداخل؟ هل يقوم الكتاب المسيحيين بمناقشة العقائد الإسلامية على صفحات الجرائد مثلما يفعل بعض الكتاب المسلمون؟ نحن لا نخشى من مناقشة عقائدنا على الملأ بل نفخر بها ونسعد بذلك ولا نمانع فى ذلك، ولكن نتباحث مع أهل الخبرة

(١) جمعتنى الظروف مع الكاتب الكبير الأستاذ أنيس منصور وذلك خلال زيارة السيد الرئيس محمد حسنى مبارك للكنيسة المعلقة عام ١٩٨٤، ونشأت بيننا علاقة مودة وصداقة أعتز بها كثيراً وقد إلتقيت معه بمكتبه بمجلة أكتوبر عدة مرات ثم سافرت بعدها للخارج ولم نلتقى إلا من خلال كلماته التى يسطرها لنا يومياً. وقد كتب سيادته فى أمور كثيرة، وأرسلت إليه برأى المسيحية فيما كتبه وأيضاً بما يدور فى فكرى، ولم يتردد لحظة واحدة فى نشر ما أرسلته إليه فى الحال لأنه كاتب عملاق وعالم كبير تتلمذ على يده الملايين. ويدرك تماماً أن الخلاف فى الرأى لا يفسد للود قضية. وكان سيادته قد كتب عن شاب أرسل لسيادته تفسيراً للآية رقم ٥ من المزمور ٦٨ والتى تقول «أبو اليتامى وقاضى الأرمال» وقال الشاب أنه أمضى ١٣ عاماً يدرس فى هذا المزمور واكتشف فى النهاية أنه يتحدث عن نبي الإسلام (ص). فقام الأستاذ أنيس منصور من قبل تشجيع هذا الشاب على البحث والإضطلاع بنشر مقال يمتدح فيه هذا الشاب وما وصل إليه من نتائج بعد هذه السنوات الطويلة. ثم تبعه الأستاذ الكبير جمال بدوى وكتب عن نفس الشاب ونفس الموضوع ولكن فى مساحة أوسع بجريدة الوفد. وبعد لقائى مع سيادتهما قلت لهما لقد تسرعتما وكتبتما فى موضوع لا أساس له. وقد رحب كل منهما بالمناقشة فكان ردى بسيط (هذا الكلام لا يقصد به بشر. ولو عدنا لتكملة نص الآية لوجدناها هكذا «أبو اليتامى وقاضى الأرمال الله فى مسكن قدسه» فما يقال عن الله لا يصح أن ننسبه لأئى إنسان وخاصة عندما يكون النص واضح ولا يحتاج إلى تفسير). وتقبل كلا من الكاتبان الكبيران المناقشة بسعة صدر واقتنعا بما قلته لهما ونشرا التصحيح الذى قدمته لهما.



والمعرفة والمتخصصون ويكون مجال ذلك هو الكليات المتخصصة حتى لا يتبلبل العامة وحينئذ نقول لصالح من هذا؟ وهنا أدركت ما يفكر فيه القارئ تجاه هذه الكلمات.

لقد أدركت أن الخلط الذي تحمله هذه الكلمات مرجعه هو أحد المراجع الأجنبية أو اليهودية التي تكتب معلومات مغلوطة وغير صحيحة لتشويه الأديان. ومن المعلوم أن الأستاذ أنيس منصور له في مجال القراءة باع كبير. وما أسهل أن يقع كبار العلماء في شرك وخداع الكتب اليهودية المغلوطة طالما أن القارئ غير متخصص بنسبة ١٠٠٪.

ولما كانت هذه المعلومات غير صحيحة وجبت الإشارة إلى ذلك<sup>(١)</sup> فأولاً كيف يقال أن التوراة تحدثت عن شخص كان متواجد قبل خمسة عشر قرناً من ميلاد السيد المسيح (حيث أن التوراة هي الأسفار الخمسة التي كتبها موسى النبي الذي كان معاصراً للملك تحتشمس الثالث «١٤٩٠-١٤٣٦ ق.م» أي في القرن الخامس عشر قبل الميلاد) ثم يقال أن هذا الشخص (أنان بن أنان) هو الذي أشار بمحاكمة القديس جيمس الأخ الغير شقيق للسيد المسيح حسبما جاء بالمقال. والذي كان متواجد بالطبع في القرن الأول الميلادي. هذا بالطبع كلام باطل وبطل المعلومة كلها.

لقد تحدثت تليفونياً مع الأستاذ الكبير أنيس منصور مستفسراً فقلت لسيادته كيف يتفق الزمانان معاً. لا يمكن أن تذكر التوراة هذا الحدث. فأجابني الرجل الأمين قائلاً: «أنا مليش دخل أساساً بالموضوع ولست طرفاً فيه. أنا باتكلم أساساً عن كوفى عنان وإسم أنان وأساسه» قلت «ولكنك أعلنت أن التوراة ذكرت ذلك» أجاب «فعلاً أنا كتبت كدة في المقالة الأولى من الأهرام ثم صححتها في المقالة الثانية» فقلت له «لكنك قلت أن التوراة أعلنت ذلك. والتوراة لم تقل ذلك» قال «أنا فعلاً قلت هذا ولكنني لم أنقله عن التوراة بل عن كتاب لمؤرخ يهودي وقد صحت ما كتبه».

هذا شيء. أما الموضوع الأهم والغير صحيح أيضاً فهو ما يقال عن القديس جيمس (يعقوب) أنه الأخ غير الشقيق للسيد المسيح. فقلت للكاتب الكبير «لقد قلت عن القديس جيمس أنه أخ غير شقيق للسيد المسيح» قال بأدب جم وبأسلوب مهذب «أيوه». قلت «ولكن هذا غير صحيح» فقال «لماذا؟» قلت «المعروف أن الأخ غير الشقيق هو الذي يشترك مع أخيه إما في الأب فقط أو في الأم فقط. وهذا ما لم نجده في حالة السيد المسيح والقديس جيمس (يعقوب) أو أي شخص آخر، فمن المعروف أن السيد المسيح ولد من أم بلا أب بشري فأمه هي القديسة مريم العذراء. أما أبوه ففي ذلك معجزة حيث حل الروح القدس في بطن العذراء (الروح القدس يحل عليك وقوة

(١) قمنا بالرد على هذا الموضوع في مقال نشرته جريدة الميدان الغراء مساحته صفحة كاملة، وكتب أيضاً جناب الأب الموقر القس عبد المسيح بسبيط أبو الخير، والقس أنطونيوس ميخائيل وكان ما نشرته الجريدة في الصفحة الأولى بعنوان: القمص مرقس يفتح النار على أنيس منصور وزغلول النجار ومصطفى محمود. وذلك بعدد الجريدة الصادر بتاريخ ٢١/٥/٢٠٠٢ م.

# مصريون يعانون في العراق وآخرون يسألون صدام الدعم

## حقيقة العلاج الجديد مرضى الكبد وباتني

### المفص من قرض يفتح النار على أنيس منصور ورغول النجار ومصطفى محمود

**مجلس الإدارة**

**محمود الشاذلي**

**رئيس التحرير**

**سيد عبد الحفيظ**

١٦ صفحة  
واحد جنيه

AL-MAYDAN

١٦ صفحة  
واحد جنيه

**الشركة اليابانية تستبدل**

**جميع الأجهزة الكهربائية القديمة**

**بالصديقة والضمان وانتقل مجاناً**

١٦ صفحة  
واحد جنيه

١٦ صفحة  
واحد جنيه

# اسرائيل تغتدل لصر عن انتهاكاتها على الحدود

## وساطة أمريكية لوقف تدهور العلاقات بين القاهرة وتل أبيب

تل أبيب - دعت إسرائيل إلى وقف التدهور في العلاقات مع مصر، قائلة إن إسرائيل لن تتراجع عن موقفها في القضية الفلسطينية، لكنها ستحاول حلها بالطرق السلمية. وأضافت أن إسرائيل ستستمر في دعمها للقضية الفلسطينية، لكنها ستحاول حلها بالطرق السلمية.

تل أبيب - دعت إسرائيل إلى وقف التدهور في العلاقات مع مصر، قائلة إن إسرائيل لن تتراجع عن موقفها في القضية الفلسطينية، لكنها ستحاول حلها بالطرق السلمية. وأضافت أن إسرائيل ستستمر في دعمها للقضية الفلسطينية، لكنها ستحاول حلها بالطرق السلمية.

# فصحة سخنة

## هل حق لكتاب المسلمين مناقشة العقائد المسيحية؟ وماذا لو فعل كاتب مسيحي ما يفعل كاتب بعض كتاب المسلمين؟

بسم الله الرحمن الرحيم، وقد تعادوا القلوب بالآيات في حق، صديقنا العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم، وقد تعادوا القلوب بالآيات في حق، صديقنا العظيم

# صورة ما جاء بمقائنا بجريدة الميدان بتاريخ ٢٠٠٢/٥/٢٢م

## رداً على الأستاذة أنيس منصور ومصطفى محمود ورغول النجار

### دعاء

بسم الله الرحمن الرحيم، وقد تعادوا القلوب بالآيات في حق، صديقنا العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم، وقد تعادوا القلوب بالآيات في حق، صديقنا العظيم



**مجلس الإدارة**

**محمود الشاذلي**

**رئيس التحرير**

**سيد عبد الحفيظ**

١٦ صفحة  
واحد جنيه

AL-MAYDAN

١٦ صفحة  
واحد جنيه

**الشركة اليابانية تستبدل**

**جميع الأجهزة الكهربائية القديمة**

**بالصديقة والضمان وانتقل مجاناً**

١٦ صفحة  
واحد جنيه

١٦ صفحة  
واحد جنيه

# اسرائيل تغتدل لصر عن انتهاكاتها على الحدود

## وساطة أمريكية لوقف تدهور العلاقات بين القاهرة وتل أبيب

تل أبيب - دعت إسرائيل إلى وقف التدهور في العلاقات مع مصر، قائلة إن إسرائيل لن تتراجع عن موقفها في القضية الفلسطينية، لكنها ستحاول حلها بالطرق السلمية. وأضافت أن إسرائيل ستستمر في دعمها للقضية الفلسطينية، لكنها ستحاول حلها بالطرق السلمية.

تل أبيب - دعت إسرائيل إلى وقف التدهور في العلاقات مع مصر، قائلة إن إسرائيل لن تتراجع عن موقفها في القضية الفلسطينية، لكنها ستحاول حلها بالطرق السلمية. وأضافت أن إسرائيل ستستمر في دعمها للقضية الفلسطينية، لكنها ستحاول حلها بالطرق السلمية.

# فصحة سخنة

## هل حق لكتاب المسلمين مناقشة العقائد المسيحية؟ وماذا لو فعل كاتب مسيحي ما يفعل كاتب بعض كتاب المسلمين؟

بسم الله الرحمن الرحيم، وقد تعادوا القلوب بالآيات في حق، صديقنا العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم، وقد تعادوا القلوب بالآيات في حق، صديقنا العظيم

# صورة ما جاء بمقائنا بجريدة الميدان بتاريخ ٢٠٠٢/٥/٢٢م

## رداً على الأستاذة أنيس منصور ومصطفى محمود ورغول النجار

### دعاء

بسم الله الرحمن الرحيم، وقد تعادوا القلوب بالآيات في حق، صديقنا العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم، وقد تعادوا القلوب بالآيات في حق، صديقنا العظيم

**تاریخ**

٣١، ٣٢. واما شك بولس في "جسد النبي" كما  
خصه البعض إذ هي جسمها "الذي له الملائكة" فهي

هذا انقال ليس للرد على بعض الأخوة  
قديين الذين أدلوا بأنهم في المقات  
لنوب بجريدة "المبعث"، الفراء الصشرة  
السلالة ٢٨ مايو ٢٠٠٢ تحت عنوان

[illegible]

(OΛΥ)

العلی تظللک) وجاء عن بشارة جبریل للسيدة العذراء فی سورة مریم (أرسلنا إلیها روحنا فتمثل بشر سوياً. قال إنما أنا رسول ربک لأهبطک غلاماً ذکياً، وقالت إنی یکون لی غلام ولم یمسسنی بشر ولم أک بغیاً قال كذلك قال ربک هو علی هین ولنجعلہ آية للناس ورحمة منا وكان أمراً منقضياً). أما القديس جیمس فأمه لیست هی القديسة مریم العذراء وأبوه هو کلویا. قال «هذا صحيح وسوف أوضح هذه المعلومة غداً الأربعاء إنشاءً لله» ثم أكد لی علی أنه لا یقصد الإساءة إلی أحد وأنه لیس طرف فی الموضوع وأن کل ما کان یقصدہ هو الحديث عن کوفي آنان.

وشکرت سیادته علی محبته وأمانته ورجولته وصدقہ المعهود، وبالفعل صدرت الأهرام يوم الأربعاء (٢٠٠٢/٥/١٥) وقال الكاتب الکبیر فی مقالہ «توضیحاً لما کتبت فی الیومین الماضیین عن أخوة وأخوات السید المسيح علیه السلام... لا خلاف بین الإسلام والمسیحية فی أن السيدة مریم العذراء هی أم السید المسيح علیه السلام. وأن حملها کان طاهراً. فلا أب له.. و لیس من المنطقی أن یکون له أخوة وأخوات مادام بلا أب.. فیوسف النجار کان خطیباً للسيدة العذراء» وأضاف سیادته قائلاً «هناک خلاف بین المذاهب المسيحية علی ذلك.. ولكن الأرثوذكس - وهذا هو الذی یهمنا فی مصر - یؤمنون بأن السید المسيح علیه السلام لیس له أخوة ولا أخوات. وإذا كانت کلمة الأخ أو الأخت قد ترددت فی معظم الأناجیل فالمعنی هنا (مجازی) تماماً كما أقول أنا: أن فلاناً أخی وحبیبي.. ولا أقصد أنه أخی من أبی وأمی. وإنما هو صديق عزیز أو صاحب أو قریب أو جار». ویضيف قائلاً «هی قضايا شديدة الحساسية ولا یمکن الإجتهد فیها. لأنها مسلمات إیمانية» ویختم سیادته مقالہ قائلاً «إنما أنا حاولت أن أوضح وأصحح ولست طرفاً فی أية قضية من هذه المعضلات الدينية والفلسفية، ولا ینبغي».

والآن لنتباحث فی القضية التي أثارها الكاتب الکبیر الأستاذ أنیس منصور فی مقالیه الأولین بتاريخ السبت ٥/١١ والإثنين ٥/١٣ حيث أعلن فیهما أن القديس جیمس (یعقوب) هو الأخ غیر الشقیق للسید المسيح.. ثم صحح المعلومة فی مقالہ الثالث يوم الأربعاء ٥/١٥ فنقول کیف یکون للسید المسيح أخوة غیر أشقاء إلا إذا كانت السيدة العذراء قد تزوجت بعد میلاد السید المسيح وواضح من کلام الكاتب الکبیر أنه متفق معنا فی رفض ذلك حيث قال عن القديس جیمس «أنه من أم أخرى غیر السيدة مریم العذراء».

ونحن جمیعاً نعلم أن السید المسيح ولد بلا أب بشری!!!! فعلی أى أساس أطلق علی القديس جیمس صفة الأخ غیر الشقیق بینما لا یوجد شخص مشترك سواء الأب أو الأم!! إن القديس جیمس هو (یعقوب ابن حلفی) وأخوته هم أبناء خالة السید المسيح بالجسد التي هی زوجة کلویا. وهذا واضح تماماً من قراءة (متی ١٣: ٥٥ مع متی ٢٧: ٥٦ ومرقس ١٥: ٤٠ ويوحنا ١٩: ٢٥)، والکتاب المقدس یطلق لقب الأخ علی الأقارب وأفراد العشيرة ومن أمثلة ذلك:

### قراية يعقوب لخاله لابان :

رفى ذلك يقول الكتاب المقدس «فكان لما أبصر يعقوب راحيل بنت لابان خاله وغنم لابان خاله، أن يعقوب تقدم ودحرج الحجر وسقى غنم لابان خاله. وقبل يعقوب راحيل ورفع صوته وبكى. وأخبر يعقوب راحيل أنه أخو أبيها وأنه ابن رفقة» (تك ٢٩: ١٠-١٢). ونحن نرى أنه مع أن لابان كان خال يعقوب إلا أنه اعتبر أخاً له. نفس هذا التعبير إستعمله لابان مع يعقوب حينما طلب إليه أن يكون له أجرة فى رعى غنمه فقال له «لأنك أختى تخدمنى مجاناً؟ أخبرنى ما أجرتك» (تك ٢٩: ١٥).

### قراية لوط بعمه ابرآم:

كان ابرآم عم لوط. وعندما سبى لوط من سدوم فى حرب كدر لعومر قال الكتاب المقدس «وأخذوا لوطاً ابن أختى ابرآم وأملاكه ومضوا. فلما سمع ابرآم أن أخاه سبى جر غلماناه المدرين» (تك ١٤: ١٢، ١٤). لقد قال ابرآم عن لوط أنه أخاه رغم أن ابرآم هو عم لوط.. ويقول الكتاب المقدس فى مجال آخر «فحدثت مخاصمة بين رعاة مواشى ابرآم ورعاة مواشى لوط (ابن أخيه). فقال ابرآم للوط لا تكن مخاصمة بينى وبينك وبين رعائى ورعاتك لأننا نحن أخوان» (تك ١٣: ٧، ٨).

إن المسيحية تكرم القديسة مريم العذراء، وقد أشار القرآن الكريم إلى هذا التكريم فقال «يا مريم إن الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين». وأشار إلى تعبدها وتلاوتها لنبوات الكتاب المقدس فقال «وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين». وقد شرح القرآن الكريم فى سورة آل عمران أنها نذرت للرب من بطن أمها «فتقبلها ربها بقبول حسن وأنبتها نباتاً حسناً». كما أشار إلى أنها تربت فى الهيكل تحت رعاية زكريا. «وكلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً. قال يا مريم أنى لك هذا. قالت هو من عند الله». والسيدة العذراء كانت بتولاً طوال حياتها قبل وبعد ولادتها للسيد المسيح له المجد. وقد سبقت النبوات وأعلنت عن دوام بتوليبتها. لذلك فمن غير المعقول أو المقبول أن ترجع وتصير أمماً لإنسان آخر. ولذلك تدعى القديسة مريم العذراء رغم ولادتها للسيد المسيح وكانت النبوات قد سبقت وأعلنت مقدماً عن دوام بكورية وبتولية السيدة العذراء وأنه لن يولد منها إلا السيد المسيح. كما جاء فى (حزقيال ٤: ٢) «هذا الباب يكون مغلقاً لا يفتح ولا يدخل منه إنسان». كما أن السيد المسيح وهو فى آخر لحظات وجوده على الأرض بالجدس قال للسيدة العذراء البتول عن القديس يوحنا الحبيب البتول «هوذا إبنك» وقال للقديس يوحنا البتول عن القديسة مريم العذراء البتول «هذه أمك». فلو كان للسيدة العذراء أولاد غير السيد المسيح لكان بالأولى أن يسلمها لهم.



أما الدكتور أحمد شلبى (أستاذ ورئيس قسم التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية بكلية دار العلوم جامعة القاهرة. فيتهمنا فى كتابه الذى عنوانه مقارنة الأديان المسيحية عده اتهامات باطلة.

فيقول فى صفحة ٦٦ من طبعة الكتاب عام ١٩٧٧.. يقول سيادته ما يلى : (يعتقد المسلمون أن اخفاء إنجيل عيسى كان عملا مقصودا لأن إنجيل عيسى قريب الصلة بالقرآن. كما يعتقدون أن اختفاء هذا الإنجيل مهد للتزييد والحذف والتحريف فى تعاليم الديانة المسيحية. فانهارت أسسها وضاعت معالمها كديانة سماوية.. ويعتقد المسلمون أن المسيحية بعدت جدا أو قل اختلفت كل الاختلاف عن مسيحيه المسيح، وبخاصة عندما دخلها بولس. فحطم اتجاهاتها الصحيحة. وقال فيها بالتثليث وقال بألوهية المسيح وبهذا بعدت الشقة بينها وبين الأديان السماوية حتى يمكن القول أن بولس هو واضع المسيحية اليوم وأن المسيح منها براء).

ونحن نقول للدكتور أحمد شلبى مهلا.. مهلا يا سيادة الدكتور لأن ما تتمناه فى كتابك من بدايته لنهايته هو باطل الأباطيل، وإن كان هذا ليس هو المجال لتفنيد كافة ادعاءاتك إلا أننا سنحاول أن نكتفى هنا بالرد على الجزء الذى أوردناه الآن لنوضح كم هى المغالطات التى أوردتها سيادتكم وادعيتكم بها على المسيحية، والمسيحية منها براه على حسب قولكم.

تقول سيادتكم أن الإنجيل الذى بين أيدينا الآن ليس هو إنجيل المسيح (عيسى) وإن إنجيل عيسى قد اخفى وإن اختفاؤه عملا متعمدا ثم تبنى على تصوراتك الخاطئة تصورات أكثر خطأ فتقول أنه بذلك انهارت المسيحية كدين سماوى ثم بعد ذلك تنكر على المسيحية دخول القديس العظيم بولس الرسول فتقول أنه حطم الاتجاهات الصحيحة للمسيحية، ونحن نقول لسيادتكم أن مسيحيتنا بالأمس واليوم وغدا وإلى الأبد بخير مهما حاولت كلماتك أن تنال منها وإن كتابنا المقدس كتاب كل الأجيال وكتاب كل العصور قادر أن يكشف كافة أخطاءك بسهولة والدليل أمامنا واضحا بوضوح الشمس فى وسط النهار فالكتاب المقدس الذى بين أيدينا والذى تتصور أنه ليس هو الكتاب الاصلى أقول أن هذا الكتاب كان يحظى من رسول الإسلام بكل الاحترام وكل الاجلال بل وكل الخشوع «قل يا اهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والإنجيل» (المائدة ٦٨) ولكن سيادتكم حاولت أن تقيم ما رفض رسول الإسلام السماح به.. وكان الاجدر بسيادتكم أن تتمثل برسول الإسلام الذى كان يحض الناس على سؤال اهل الكتاب (النحل ٤٣) وكان يعتبره المرجع الاول فى الاخبار والأحكام الصحيحة (يونس).. ونقول لسيادتكم أن القرآن قد سجل بين صفحاته وفى شتى سوره أقوال وأخبار وقصص الكتاب المقدس بل أنه اخذ من جميع أسفار الكتاب المقدس تقريبا أى أن الكتاب المقدس الذى بين أيدينا اليوم كان بكماله وقامه أمام رسول الإسلام. حتى أن القديس العظيم بولس الرسول الذى تدعى عليه بأنه مؤسس المسيحية وأنه دخل عليها نجد أن القرآن يأخذ الكثير من رسائله وحتى يظهر الحق ويتضح جليا تقدم هذا الجدول الذى يوضح بعض الاجزاء التى اخذها القرآن الكريم من العهد الجديد بالكتاب المقدس ليكون خير ردا وخير دليلا على صحة وسلامه كتابنا المقدس الذى هو بحق كتاب الكتب.

كما يقول الدكتور أحمد شلبى كما سبق وأشرنا (يمكن القول بأن بولس هو واضع المسيحية وأن المسيح منها براه).

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
الأناجيل الأربعة		
١- بشارة الملاك لذكريا فى الهيكل بميلاد يوحنا المعمدان واصابته بالخرس	لو ١: ٧-٢٢	آل عمران ٣٨-٤١ ومريم: ٢-١٥
٢- بشارة الملاك لمريم العذراء	لو ١: ٢٦-٣٨	آل عمران: ٤٥ ومريم: ١٦-٢١
٣- السيد المسيح كلمة الله حل فى بطن العذراء مريم	يو ١: ٢ و ٢ و ١٤	النساء: ١٧٠ وآل عمران: ٣٩
٤- ولادة السيد المسيح من مريم العذراء	لو ٢: ١-٧	مريم: ٢٠ ، آل عمران: ٤٧
٥- تسمية السيد المسيح يسوع أى مخلص	مت ١: ٢١-٢٥ ولو ٢: ٢١ و ٣١	النساء: ٧١ وآل عمران: ٤٥
٦- كرازة يوحنا المعمدان بالسيد المسيح	مت ٣: ١-١٢ وم ١: ٩-٩ ولو ٣: ١-١٨ ويو ١: ١-٤٢	آل عمران: ٣٩
٧- اعتماد السيد المسيح وحلول الروح القدس عليه	مت ١: ١٦ وم ١: ١٠ ولو ٣: ٢٢ ويو ١: ٣٢	المائدة ١١٠ و البقرة ٧
٨- مناداته بالاناجيل أى للاخبار السارة	مر ١: ١٤ و ١٥ ومت ٤: ٢٣ ولو ٤: ١٥ ويو ١: ١٧	الحديد: ٢٧
٩- اتخاذه تلاميذ (رسله الحواريون)	مت ١٠: ١٢-٤٢ ولو ٩: ١-٧	آل عمران: ٥٢ والصف: ١٤ والمائدة ١١١
١٠- ارسالهم اثنين اثنين	لو ١٠: ١	يس ١٣ و ١٤ وآل عمران: ٤٩
١١- شفاؤه الابرص	مت ٨: ٣	آل عمران: ٤٩ ، المائدة ١١٠

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
١٢- ابراء الائمة	يو ٩ : ١-٤١	آل عمران ٤٩ المائدة ١١٠
١٣- اقامة الموتى	لو ١١: ١٧-١٧ ويو ١١: ١-٥٢	آل عمران ٤٩ والمائدة ١١٠
١٤- من تعاليمه (اعداء الانسان اهل بيته)	مت ١٠: ٢٦	التغابن ١٤
١٥- الله يرزق الطيور والانسان	مت ٦: ٢٦	العنكبوت ٦٠
١٦- من امثال السيد المسيح مثل البذار	مر ٤: ٢٦ و ٢٩	الفتح ٢٩
١٧- مثل استحالة دخول الجمل من ثقب الابرّة	مر ١٠: ٢٥	الاعراف ٣١
١٨- من نبواته فى مجيئه الثانى تقوم الساعة	مت ٢٤: ٣٠ و ٣١	الزخرف ٦١
١٩- مائدة السيد المسيح	يو ٦: ٢٦ و ٢٧	المائدة ١١٤
٢٠- رفض اليهود للسيد المسيح	يو ١١: ١١	البقرة ٨٧
٢١- موت السيد المسيح	مت ٢٧: ٥٠	آل عمران ٥٥
	ومر ١٥: ٢٧	والمائدة ١١٧
	ولو ٢٣: ٤٦	والنساء ١٥٧
	ويو ١٩: ٣٠	ومريم ٣٣
٢٢- قيامته وارتفاعه الى السماء	مت ٢٨: ١-٧	آل عمران ٥٥
	ومر ١٦: ١٩	والمائدة ١١٧
	ولو ٢٤: ٥١	والنساء ١٥٨
	ويو ٢٠: ١-١٨	ومريم ٣٣
<b>سفر أعمال الرسل</b>		
١- شهادة الرسل وتأنيدهم وشهرتهم	أع ١: ٨	آل عمران ٥٣
٢- نظام القساوسة	أع ١٤: ٢٣	والصف ١٤ المائدة ٨٢



الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
٣- قرار مجمع اورشليم بتحريم الدم والمخنوق والزنا وما ذبح للأوثان	أع ١٥: ٢٤-٢٩	المائدة ٣ والبقرة ١٦٨ والنحل ١١٤ و ١١٥
٤- تسمية الكنيسة بيعة	أع ٢٨: ٢٠	الحج ٤٠
٥- تسمية المسيحيين بالنصارى	أع ٥: ٢٤	المائدة ١٨
رسائل القديس بولس الرسول (الذى ادعى المؤلف بأنه دخيل على المسيحية)		
إلى أهل رومية		
١- فضل اليهود على العالم لأنهم أهل الكتاب	رو ١: ٣ و ٢	البقرة ٤٤ و ٧٤
٢- مبدأ رد الاساءة بالاحسان	رو ١٢: ١٧-٢١	و ١٢١ و ١٢٢ فصت ٣٤
إلى أهل كورنثوس		
١- الصيام العائلى	١ كو ٧: ٥	البقرة ١٨٣ و ١٨٦
٢- البوق الاخير	١ كو ١٥: ٥٠	والنمل ٨٧ والزمر ٦٨ والمدثر ٨
إلى أهل غلاطية		
١- كل واحد سيعمل حمل نفسه	غل ٦: ٥	فصلت ٤٦
٢- ما يزرعه الانسان اياه يحصد	غل ٦: ٧	الشورى ٢٠
إلى أهل فيليبى		
١- إخلاء المسيح نفسه اخذا صورة عبد	فى ٢: ٦	النساء ١٧٢
٢- الرب قريب	فى ٤: ٥	هود ٦١

الموضوع	مكانها بالكتاب المقدس	مكانها بالقرآن الكريم
غضب الله على اليهود	إلى أهل تسالونيكي ١ تس ٢: ١٥ و ١٦	آل عمران ١١٢
١- خلق الملائكة من نار ٢- الله ليس بظالم	إلى العبرانيين عب ١: ٧ عب ٦: ١٠	الاعراف ١٢ ص ٧٦ فصلت ٤٦
أن تقولوا إن شاء الرب وعشنا نفعل هذا أو ذاك	رسالة يعة — وب يع ٤: ١٣-١٥	الكهف ٢٣ و ٢٤
إن يوماً واحداً عند الرب كآلف سنة وألف سنة كيوم واحد	رسالة بطرس الرسول الثانية بط ٢: ٨	الحج ٤٧
١- يفتح ولا أحد يغلق ويغلق ولا أحد يفتح ٢- جلوس الله على العرش ٣- تسبيحة الملائكة ذوى الستة الأجنحة حول العرش	سفر يوحنا اللاهوتى رؤ ٣: ٧ رؤ ٤: ٢ و ١٩: ٤ رؤ ٤: ٨	فاطر ٢ الرعد ٢ وطه ٥ الزمر ٧٥ فاطر ١

## تذييل

ليس معني إستشهادنا بالقرآن أننا نتفق معه تماماً. لكن مما لاشك فيه أن هناك كثيراً من نقاط الخلاف نورد بعضها علي سبيل المثال فقط.

ما جاء في القرآن	ما جاء في الإنجيل
فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ( سورة البقرة ١٩٣ ) .	« أحبوا أهديكم. باركوا لاعدائكم أحسنوا إلى مبغضيتكم صلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم » (متي ٥: ٤٤) .
« من كفر بالله من بعد إيمانه الا من اكره وقلبه مطمئن ، ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم » (سورة النحل ١٠٦) .	« من أنكرني قدام الناس ينكر قدام ملائكة الله » (لوقا ١٢: ٩) .
« والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله ، والله عزيز حكيم » (سورة المائدة ٣٨) .	« لا يسرق السارق فيما بعد بل بالحرى يتعب عاملاً الصالح بيده ليكون له أن يعطي من له احتياج » (أف ٤: ٢٨) .
« وان خفتهم ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن خفتهم ألا تعدلوا فواحدة او ما ملكت أيمانكم » ( سورة النساء ٣ )	« من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بإمرأته ويكون الإثنين جسداً واحداً فالذي جمعه الله لا يفرقه إنسان » (مت ١٩: ٦٠٥) .
« فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره » (سورة البقرة ٢٢٩)	« مادام الرجل حياً تدعى زانية إن صارت لرجل آخر » (رو ٧: ٣) .
« قل للمخلفين من الاعراب ستدعون الى قوم أولى بأس شديد تقاتلونهم او يسلمون فإن طيعوا يؤتكم الله اجراً حسناً وإن تتولوا كما توليتم من قبل يعذبكم عذاباً أليماً » ( سورة الفتحة ١٦) .	« ابن الإنسان لم يأت ليهلك أنفس الناس بل ليخلص » (لوقا ٩: ٥٦) .

ما جاء فى الإنجيل	ما جاء فى القرآن
« فأيه مدينة دخلتموها ولم يقبلوكم فاخرجوا إلى شوارعها وقولوا حتى الغبار الذى لصق بنا ننفضه لكم . لكن اعلموا انه قد اقترب منكم ملكوت الله » ( لوقا ١٠ : ١٠ ، ١١ ) .	« قائلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » (سورة التوبة ٢٠) .

كذلك توجد بعض النصوص فى القرآن تجعل هناك نقاط خلاف بين كتابنا المقدس وبينه فى كثير من القضايا من بينها القرآن نفسه. لذلك فما أوردناه فى كتابنا هذا من نصوص قرآنية لا يعنى إطلاقاً أن كتاب المسيحية والقرآن شيئاً واحداً. كلا ولكننا أشرنا إلى مواضع التلاقى فقط، أما مواضع الخلاف فلن نناقشها هنا فليس هذا مجالها.



## الباب التاسع عشر الكتاب المقدس والعلوم الحديثة

نظراً لأن الكتاب المقدس يختلف عن سائر الكتب الأخرى لذلك كان موضع تهجم من كثير من الفلاسفة والعلماء على مر العصور ولكنه كان ولا يزال وسيظل صامداً شامخاً أمام كل من يحاول النيل منه فلقد سخر الكثيرون منه وخرجوا على العالم بعده نظريات علمية ارتجت لها الدنيا وقامت وتصور اصحابها ان الكتاب المقدس قد انهار وتلاشى وما هي إلا فترات محدوده لم يدم فيها غرورهم طويلاً حتى انهارت نظرياتهم وعلت وجوههم الحسره والالم وبدلاً من أن يهزم كتاب الله كانت الهزيمة مصيراً لكل من حاول ان يتحداه . وبدلاً من ان يندثر كتاب الحق اندثر كل من ناصبه العدا .

للعلم لغته التى يتواصل بها العلماء عبر العصور. وللكتاب المقدس لغته أيضاً فهو يستخدم اللغة والمصطلحات الدارجة بين الناس ويصف الأمور كما يراها الناس لذلك فهو يلامم الإنسان فى كل زمان ومكان. وماذا لو كتب الكتاب المقدس بلغة العلم الحديث المعاصر ؟ هل كان يفهمه أحد قبل القرن الحادى والعشرين ؟ وهل كان يفهمه المعاصرين. أن الكتاب المقدس هو إعلان الله لكل البشر فى كل زمان ومكان للبسطاء والحكماء . لذلك نجد الحقائق العلمية بأسلوبه البسيط وقد كشفت العلوم الحديثه عن كنه هذه الحقائق التى كانت غير مفهومة فى زمن كتابتها حيث كانت مخالفه لما تعتقد به الحضارات السائده فى ذلك الحين .

العلم كما يعرفه (هكسلى)،، هو ذلك النشاط الذى نحصل به على قدر كبير من المعرفة بحقائق الطبيعة والسيطرة عليها،، بينما يعرفه (كروثر) بأنه،، نشاط يسيطر به الإنسان على الطبيعة،، وهذا يتفق مع ما أعلنه الوحي الإلهى حيث أعطى الله للإنسان سلطان أن يخضع الطبيعة ويسودها (باركهم الله وقال لهم أثمروا وأكثروا وأملأوا الأرض وأخضعوها. وتسلطوا على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى كل حيوان يدب على الأرض) [تك ١: ٢٦، ٢٧، مز ٨: ٥ - ٨] وقد منح الله الإنسان قدرات عقلية هائلة ومهارات يستخدمها فى نشاطه لإخضاع الطبيعة ولذلك فالاسم العلمى للإنسان هو (Homo sapiens) وتعنى الإنسان المدرك أو العاقل والحكيم. وبذلك نستطيع أن نقول أن الدين والعلم يتكاملان معاً فى حياة الإنسان حيث يتكامل الجانب الروحى مع الجانب العقلى مع بقية جوانب الشخصية .

للدین طريقه وللعلم طريقه حيث يختلف كل منهما فى المجال والأهداف. الدين يبدأ بغير المنظور ليصل إلى المنظور لأن (الإيمان هو الثقة بما يرجى والإيقان بأمور لا ترى). أما العلم فعلى العكس يبدأ من المعلوم ليكتشف المجهول. الدين يبدأ بالإيمان ليصل إلى يقين الإيمان والعلم يبدأ من الشك ليصل إلى اليقين. ولعل موقف السيد المسيح مع توما الرسول يوضح لنا طبيعة المنهج العلمى والمنهج الكتابى الروحى فتوما فى شكه يمثل المنهج العلمى (أن لم أبصر فى يديه أثر

المسامير، وأضع أصبعي في أثر المسامير، وأضع يدي في جنبه لا أؤمن) قال له السيد المسيح (هات أصبعك إلى هنا وأبصر يدي، وهات يدك وضعها في جنبى، ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً). هذا هو المنهج العلمى الذى يستخدم الحواس والقياس. أما السيد المسيح فقد قدم لنا المنهج الروحى (طوبى للذين آمنوا ولم يروا). لقد بدأت براعم العلم الحديث فى أوروبا وتقدم العلم الحديث كظاهرة معقدة تأثرت بعوامل متعددة وكان مؤسسوا العلم الحديث أما من رجال الدين أو العلماء الأتقياء إذ كان هدف العلم فى تلك العصور هو خدمة الدين. وكان من بين رواد للعلم الحديث :

- أسقف طليطله دون ريموندو الذى لا ننسى دوره فى نقل علوم العرب والعلم الاغريقى إلى اللاتينيه حتى جعل من طليطله أن تستحق لقب مدينة النور والعلم .

- فرنسيس بيكون (١٥٦١ - ١٦٢٦) الذى ارتبط المنهج العلمى باسمه.

- الراهب البولندى نيقولا كوبر نيكوس : مؤسس علم الفلك الحديث (١٤٧٣ - ١٥٤٣) وكان نابغه فى الفلك الرياضى، وقاد ثورة علمية أنتقلت بالعلم من عالم العصور الوسطى إلى العالم الحديث .

- جاليليو الإيطالى (١٥٦٤ - ١٦٤٢) مكتشف قوانين الديناميكا واسحاق نيوتن (١٦٤٢ - ١٧٢٧) مكتشف قانون الجاذبية وقوانين الحركة المعروفه باسمه والقس جوزيف بريستلى مكتشف غاز الأوكسجين عام ١٧٤٤. وجين أنطوان نوليه (NoIIet) (١٧٠٠ - ١٧٧٠) وهو من رجال الدين الفرنسيين ومكتشف ظاهرة الانتشار الغشائى. والراهب جريجور مندل مؤسس علم الوراثة .

أنهم نماذج محدوده من كان الدين دافعاً لهم لتحقيق نجاحاتهم العلميه. وإذا كان القرن التاسع عشر قد تميز بالصراع والجدل بين العلم والدين فإن القرن العشرين قد تميز بالمصالحة والوفاق. فقد كشفت حقائق العلم الحديث عن تطابق تام بين مكتشفات العلم الحديث والإشارات الواردة عنها بالكتاب المقدس.

ورغم أن الكتاب المقدس ليس مرجعاً علمياً وليس قاموساً للأبحاث العلميه. إلا أننا سنعرف أن العلم الصحيح ينحنى أمام اللوحات العلميه التى أشار إليها وكم هى كثيرة جداً ولا تحصى وكانت مخالفه فى زمن كتابتها لما كانت تعتقد به الحضارات السائده فى ذلك الحين. ومع تقدم العلم تكتشف تلك الحقائق فأستنارت بنور الحق الكتابى لإظهار مجد الكتاب المقدس. حيث ظهر التناغم والإنسجام بين كلمة الله وحقائق العلم الحديث. مما دعى العالم الفلكى (جون هرشل) أن يقول (يبدو أن كل اكتشافات البشرية إنما كانت فقط لهدف التوكيد بأكثر قوه عن الحقائق الأتية من الله والتى يحويها الكتاب المقدس) .

أننا نؤكد أن العلم الصحيح لا يختلف مع الدين بل ينحنى أمامه ونقول أننا نشكر الله أن الكتاب المقدس ليس كتاباً للعلم فى المقام الأول. كما نشكره لأنه لم يصيغه بلغه علميه لأن

الكتاب العلمى كان يجب فى هذه الحالة إعادة كتابته كل قرن أو ربما كل جيل ليتمشى مع ما يكتشفه البشر من حقائق علميه جديده وهذا ما لا يليق بكتاب إلهى. وفيما يلى نذكر نذر قليل من اكتشافات العلم الحديث بمختلف فروعه لنرى التطابق التام مع ما جاء بالكتاب المقدس من إشارات علميه وسوف نذكر الأشياء التى يسهل على كل قارئ استيعابها أمام الأشياء التى لا يستوعبها إلا العلماء والمتخصصين فليس مجالها هذا الكتاب :

**أظهر علم التشريح المقارن :** نظاما للخلقة الحيوانية لم يكن معروفا من قبل حيث أوضح أن درجات المملكة الحيوانية تبتدىء من الأنواع الأدنى إلى الأعلى وأن الدرجات بين ذوات الثدي تتدرج بواسطة نسبة الرأس الى العمود الفقرى وقد وجدت كالاتى :

فى الأسماك ١:٢ ، فى الزحافات ١:٢٥ . وفى ذوات الثدي ١:٤ ، فى الإنسان نقفز بصورة كبيرة ١:٣٣ وهذا ما يجعل الإنسان فوق سائر الحيوانات والآن ألا ترى معنى أيها القارئ العزيز أن هذه الحقيقة العلمية الحديثة قد سجلها موسى النبى منذ آلاف السنين وقبل ظهور علم التشريح المقارن؟ أليس من العجيب أن يتكلم الكتاب المقدس عن خلق الأسماك قبل أن يتكلم عن خلقه الطيور فى اليوم الخامس؟ أن هذا ما أثبتته العلماء بدليل الحفريات التى عثر عليها والتى ثبت منها أن الأسماك والحيوانات المائية كانت أسبق فى الظهور من عالم الطيور.

وبعد ذلك وفى الحقبة السادسة (اليوم السادس) خلق الله من تراب الأرض البهائم ثم الوحوش والدواب التى على الأرض وفى آخر هذه الحقبة خلق الله الإنسان . إن موسى النبى فى عصره لم يكن بأى حال من الأحوال ليصل الى هذا التوفيق بهذه الدقة لولا أن ما كتبه لم يكن منه شخصياً بل بوحى الله له «إذا لم تأت نبوءة قط بمشيئة إنسان بل انما تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس» .

**+ قصة حوت يونان :** قرأ الكثيرون قصة ابتلاع الحوت ليونان النبى ، وكيف أنه عاش حياً داخله لمدة ٣ أيام وكان البعض يتندر بهذه القصة ويتخذونها أضحوكة قائلين باستحالة حدوثها الى أن طالعنا احدى الجرائد الفرنسية تحت عنوان يونان الثانى بقصة عجيبة ملخصها أن أحد رؤساء قوارب الصيد فى اسكتلندا يسمى جيمس بارتلى كان يصطاد فى البحر فابتلعه أحد الحيتان ، وبعد مدة مات الحوت بفعل قنبلة القيت عليه ونجح البحارة فى جذب الحوت وشرعوا فى تقطيعه وفى أثناء ذلك فتحوا فاه فاذا بجيمس بارتلى يظهر حياً بعد مرور ٣٦ ساعة على ابتلاعه فتسمى بذلك (يونان الثانى) وهذأت الحملة الموجهة ضد قصة ابتلاع الحوت ليونان النبى التى جاءت بالكتاب المقدس ،

وفى عام ١٩٥٣ حدثت قصة مشابهة لبعض البحارة فى بحر الشمال بين هولندا وانجلترا حيث التقوا بحوت ضخم وتمكنوا فى النهاية من قتله وجذبه خارجاً مع حقنه بمواد خاصة حتى يحتفظوا به كما هو ، وكان طوله أكثر من ٨٤ قدم أى ما يزيد عن ٢٥ متر وكان قلبه بحجم بقرة أما رأسه

فثلث جسمه بمشابه غرفة طولها نحو ٨ متر تتسع لعدد من الأشخاص وبالفعل أحضروا فتاة كبيرة ونزلت الى فمه واختفت تماماً فى فكه الأسفل ليبرهنوا للعالم أنه من الممكن أن يبتلع الحوت لا انساناً واحداً فقط بل أكثر من انسان ، وقد أطلق على هذا الحوت أيضاً حوت يونان ، وقد خصصت له سفينة تحمله وتطوف به العالم كله ، وفى عام ١٩٥٥ تم أحضاره الى القاهرة وعرض فى ميدان التحرير داخل سرادق كبير برسم دخول قدره خمسة قروش .

أما عن طرد الحوت ليونان بعد ثلاثة أيام فهذه الحقيقة يؤكدها العلماء قائلين أن عادة الحوت أن يفتح فمه فيبتلع أشياء كثيرة . أسماك - أشخاص - أحجار - مراكب فى حالة الحيتان الكبيرة . ورغم ذلك نجد أن أمعاء الحوت دقيقة جداً لا تسمح بمرور شىء غير صغار السمك فلماذا يبتلع أشياء كثيرة مع كميات ضخمة من المياه وينوع من الضغط يطرد الماء من فتحة أعلى الرأس حيث يخرج الماء كأنه مندفع من نافورة ويبقى فى فمه ورأسه الأجسام الصلبة فيسحب منها الأسماك الصغيرة الى امعاءه ويقذف بالأجسام الكبيرة لذلك كان لابد أن يقذف الحوت يونان النبى ، ولكن المعجزة الحقيقية أن يبقى يونان حياً وهو فى داخل الحوت ثلاثة أيام محفوظاً أنها بلا شك عناية خاصة من الله .

### عبور البحر الأحمر:

لقد سخر الكثيرون من عبور بني إسرائيل البحر الأحمر قائلين كيف ينشق أمامهم البحر ويسيرون فيه بأرجلهم .. الي أن أكتشف الأثريون منذ سنوات لوحة اسرائيل التى تبين منها (وهي محفوظة الآن بالمتحف المصرى بالقاهرة) أن هناك قبيلة تسمى قبيلة اسرائيل أقامت فى بلاد مصر ، وبعد ذلك طردهم فرعون (منفتاح) ابن رمسيس . فعندما خرجوا وعبروا البحر طاردهم فرعون (وهو من ملوك الأسرة التاسعة عشر) وقد عثر على مومياء مشدوخة الرأس واتضح أيضاً أنه غرق فى البحر الأحمر مما كان لهذه اللوحة من أثر كبير مخيب لظن الذين اعتقدوا أن حديث الكتاب المقدس عن عبور بني اسرائيل البحر الأحمر كان حديث خرافة .

### الأرض وقرن الثور:

لقد أعتقد القدماء أن الأرض محمولة على قرن ثور : ومن هذه الفكرة استخدم رسامى الكاريكاتير الثيران رمزاً للقوة ، ولكن بعد صعود علماء الفضاء عالياً شاهدوا الأرض معلقة على لا شىء ، وبذلك هدموا الفكرة السابقة وأعلنوا أن قانون الجاذبية يشد الأرض بحيث لا ترتطم بغيرها من الكواكب والنجوم

هذا ما سجله العلم الحديث حالياً وما سجله أيضاً أيوب الصديق منذ آلاف السنين حيث قال وهو يصف الله القدوس فى الأصحاح ٧:٢٦ (المعلق الأرض على لا شىء) ورغم أن هذه الحقيقة لم تكن وقتها مفهومة لأحد ولا حتى لكاتبها أيضاً . الا انها صحيحة تماماً لأنها كلام الله الذى لا يقبل أدنى شىء .



## فى الحقائق الفلكية :

فى عام ١٨٦١ أعلنت الأكاديمية الفرنسية للعلوم عن اكتشافها ٥١ خطأ فى الكتاب المقدس. ولم يهتم المسيحيون بمثل هذه الأقاويل لثقتهم فى كتابهم. ثم مرت الأعوام وتقدم العلم وإذ بالعلم يصحح نفسه ويتضح أن هذه الأخطاء المزعومة كانت فى العلم نفسه وليست فى الكتاب المقدس. وعلى سبيل المثال القول الوارد فى (مز ١٩: ٦) عن الشمس [من أقصى السموات خروجها ومدارها إلى أقاصيها. ولا شئ يختفى من حرها]. لقد اعتبره البعض خطأ إذ أنه يشير إلى الفكرة القديمة التى تقول أن الشمس تدور حول الأرض. ومع أن هذا الحكم جائز لأننا لازلنا حتى يومنا هذا نستخدم مثل هذه التعبيرات. إذ بالنسبة لنا يبدو كأن الشمس تشرق فى الصباح وتغرب فى المساء. إلا أنه عرف حديثاً أن المجموعة الشمسية كلها تتحرك فى الفضاء بسرعه هائلة (٧٢٠ ألف ميل/ ساعه). وفى مدار هائل تحتاج إلى أكثر من ٢٠٠ مليون سنه لاكماله. وثبت صحة ما قاله الوحي أن مدار الشمس هو من أقصى السموات إلى أقاصيها. فمن ذا الذى يستطيع أن ينسب إلى روح الله جهالة. ولو فى علوم الفلك الحديثه .

## إتساع الكون وعدد النجوم :

إذا عدنا إلى الوراء لنعرف رأى العلماء فى هذا الأمر سنجد أن تقدير أفضل العلماء والفلكيين الذين عاشوا حتى عام ١٥٠م. هو أن عدد النجوم الكلى يبلغ نحو ٣ آلاف نجم. وإذا تقدمنا فى الدراسة فنجد أن المراجع العلمية أعلنت فى عام ١٩٣٠ أن عدد النجوم فى السماء يبلغ نحو ٣٠٠ بليون نجم. ثم ازدادت المعرفة بعد ذلك أنه فى عام ١٩٥٨ قسمت مجموعات المجرات إلى أكثر من ٢٧٠٠ مجموعه. كل مجموعه تحوى على الأقل ٥٠ مجره وفى كل مجره نحو ١٠٠ مليون نجم. فلقد استطاعت التلسكوبات الحديثه رصد النجوم التى تبعد حتى مسافة ٢٠٠٠ مليون سنه ضوئيه (ومن المعروف أن السنه الضوئيه هى المسافة التى يقطعها الضوء أثناء سيره ولمدة سنه وهى تعادل نحو ٦ مليون مليون ميل). إلا أنه أمكن أخيراً وبالأجهزة المعقده رصد النجوم الأبعد من ذلك. والتى لا تعطى ضوءاً ظاهراً! . ولأن ماذا تقول كلمة الله عن إتساع السموات وعن عدد النجوم ؟ أن الله يعلن فى نبوة أرميا استحالة قياس إتساع السموات. كما يفيد استحالة عد نجوم السماء بل ويعتبرها مرادفه لعدد رمل البحر الذى لا يحصى [أر ٣٧: ٣١].

## التركيب الكيماوى لجسد الإنسان :

قال البعض متكهماً كيف يعقل أن يكون جسد الإنسان قد صنع من التراب كما جاء فى (تك ٢) [وجبل الرب الإله آدم تراباً من الأرض] وأخذوا يهزأون ويسخرون من هذه الكلمات النورانيه ويقولون كيف يعقل أن تكون هناك علاقة بين جسد الإنسان بصورته اللطيفه وبين تراب الأرض ... إلخ وماذا كانت النهايه ؟ لقد خرج علينا العلم بالحقيقة التالية. أن التحليل الكيمايى

تركيب جسم الإنسان يكشف لنا بوضوح أنه يتكون من أربعة عشر عنصراً على الأقل ترجع كلها إلى التراب مثل (الأوكسجين والأيدروجين والنتروجين والصوديوم والمغنسيوم والكربون والفوسفور والسليكون) حتى يمكن أن يقال أن جسد الإنسان مكون من ماء كثير وكأنه حوض ماء متنقل مع بعض الغازات وحفنه من الملح. وأن المعادن واشباهها يمكن أن تتكون منها ما يوازي صنع ٥ مسامير متوسطة الحجم من الحديد و٦-٧ ورقات من الملح ومن الفحم ما يصنع منه ٥ دسات من أقلام الرصاص ومن الفوسفور ما يكفي لعمل ثمانية آلاف علية كهربيت علاوة على قدر من النحاس والزرنيخ واليود والجير والبوتاسيوم و... إلخ ومتى أنحل ذلك الجسم تعود هذه المواد إلى التراب وتختلط به فلا تتميز عنه بشئ.

تصور يا أخى كيف أن هذه المواد التى نراها كل يوم حولنا يتخذها الله لتكوين أجساداً تسير وتأكل وتشرب وتفكر وتتكاثر وجعل منها أشخاص مختلفين وفئات متعددة. تصور كيف جمعت هذه المواد وخلطت وتم تركيبها مع بعضها فجمعت بين الفوسفور والجير والأوكسجين لتكوين ما يسمى فوسفات الكالسيوم الذى يكسب العظام صلابتها. وبذلك اعتدلت قامة الإنسان وتصلبت فيه الأذرع والسيقان وعظام الرأس والأسنان. ولولا ذلك لكانت أجسادنا رخوة كالضفادع والديدان ولما تكونت الـ ٢٤٦ عظمه التى يتألف منها الهيكل العظمى للإنسان.

والآن هل كان موسى يعلم عندما سجل هذه الحقيقة فى سفر التكوين هذه النظرية ؟ هل كان فى عهده جامعات واختراعات ؟.

### كروية الأرض ودورانها حول محورها :

أعتقد الناس قديماً أن الأرض مسطحة وقد حاول كوبرنيكس (١٤٧٣ - ١٥٤٣) أن يشكك فى النظرية التى تقول أن الأرض مستوية. ثم جاء جاليليو (١٥٦٤ - ١٦٤٢) ووضع منظاراً وبرهن على كروية الأرض فاتهم بالجنون وحبس وسجن وعومل اسوأ معاملة. ولكن الوحي كان قد أعلن أن الأرض كروية فقال اشعياء النبى وهو يصف ربه (الجالس على كرة الأرض) [اش: ٤٠: ٢٢] وتحدث سليمان الحكيم فى سفر الأمثال عن ظهور الأرض (لما رسم.. الرب.. دائره على وجه الغمر) [أم ٨: ٢٧]. وأقتنع العلماء أخيراً وبعد القرن السابع عشر بما سجله الوحي منذ آلاف السنين بأن الأرض كروية.

كذلك فقد أعلن جاليليو أن الأرض تدور حول محورها. وكاد يفقد حياته نتيجة لإعلانه هذه الأفكار لو لم يتراجع مفضلاً الحياة عن اقناع الجهلاء بما لم يكن فى مقدورهم فى ذلك الوقت أن يفهمونه .. إلا أن الكتاب المقدس كان قد سجل منذ نحو أربعة آلاف سنة قول الرب فى سفر أيوب عن كيفية تعاقب الليل والنهار (هل فى أيامك أمرت الصبح ؟ هل عرفت الفجر موضعه ؟ ليمسك بأكناف الأرض .. تدور (تتحول) كطين الخاتم وتقف كأنها لابس [أى ٣٨: ١٢-١٤]).

بل أن الإصحاح الأول من الكتاب المقدس يبرز هذه الحقيقة فالشمس أبرزها الله فى اليوم الرابع مع أن المساء والصباح كانا من اليوم الأول فصاعداً. مما يبرهن أن ليس دوران الشمس كما كان المعتقد هو الذى يسبب تعاقب الليل والنهار. لأن الشمس لم تذكر فى الأيام الثلاثة الأولى. بل هو دوران الأرض سبب ذلك. أما السيد المسيح له المجد فقد أعلن خلال حديثه عن مجيئه الثانى عن حقيقة دوران الأرض بطريقة جميله عندما قال عن وقت مجيئه (يكون أثنان على فراش فيؤخذ الواحد ويترك الآخر. وتكون أثنتان تطحنان فتؤخذ الواحد وتترك الأخرى. يكون أثنان فى الحقل فيؤخذ الواحد ويترك الآخر). وفى لحظة ظهور السيد المسيح سيكون فى بقعة من بقاع الأرض ليل والناس نائمون فى فراشهم. وفى بقعة أخرى سيكون الفجر. والنساء يجهزن الطعام وفى بقعة ثالثة فى نفس اللحظة سيكون النهار حيث الرجال يعملون فى الحقل. أن هذا هو ما اطلقنا عليه فرق التوقيت .

### نظرية دارون والكتاب المقدس :

لقد قام نزاع شديد بين العلم والدين وكان دائماً الكتاب المقدس هو المنتصر لانه من الله .. لقد قالوا بنظرية النشوء والإرتقاء ، وفى النهايه انهدمت هذه النظرية وتأكدت قصة الكتاب المقدس فى الخليقه واعترف الجميع أن كل جنس (يبرز بزرا كجنسه).

### علم الكوسموجونيا :

-يقول علم الكوسموجونيا: الذى يبحث فى وجود الكون وظواهره وأسراره ، نقلا عن العالم هربرت سبنسر أن أشكال الأشياء الظاهرة خمسة وهى (الامتداد- الزمان - المادة - الحركة - القوة) . ويقول جورج كايرون إننا نجد فى (العديدين الاولين من سفر التكوين) هذه الاشكال الخمسة.. فى البدء خلق الله السموات والأرض .. وروح الله يرف على وجه المياه .. فى البدء ( الزمان) ..خلق الله السموات (الإمتداد) والأرض (المادة) .. وروح الله (القوة) يرف على وجه المياه (الحركة) . إن هذه الآيات تسكت كل من ينادى بأزلية الطبيعة وأزلية المادة لأنه إذا كان للخلق بدء كان لابد لهذا الخلق من خالق وهو فقط الأزلى .

### علم الجيولوجيا :

- يقول علم الجيولوجيا : الذى يبحث فى طبقات الأرض وتكوينها ومواردها وتاريخ تطوراتها أن الخليقة قد مرت بعده مراحل وهى (الخواء-نور دنيوى وكيمائى خلق مع الدنيا - إمتدا الجلد نتيجته تكاثف الأبخرة من أسفل ومن أعلى - تحولت السفلى الى مطر وماء أما العليا فتحولت الى سحاب وغيوم وإمتدت بما يدعى الجلد - ظهور الياپسه - ظهور النباتات بأشكالها الثلاث (أعشاب ، بقول ، أشجار) ظهور الحياة الحيوانية من البروتو (المادة الأولية المكونه للأجسام الحية) - إلى ذوات الفقرات الأعلى - إلى الإنسان أخيراً .

هذا ما توصل إليه أخيراً العلم الحديث وهذا ما ينطبق تماماً على قصة الخليفة كما دونها موسى النبي فى سفر التكوين دون أدنى خلاف . فكانت الأرض أولاً (خاويه - خالية) ، قال الله (ليكن نور فكان نور) ثم صار إمتداد الجو المدعو جلدأ . ثم الأرض (اليابسه) والنباتات باشكالها الثلاثة . والحياه إذ يقال (وقال الله لتفيض المياه زحافات ذوات أنفس حيه)حينئذ صار بالتدرج نشوء الحيوانات ثم فى النهايه ظهر الإنسان.

ومما هو جدير بالذكر أن ترتيب ظهور النباتات الوارد فى الكتاب المقدس (أعشاب أولاً ثم بقول ثم أشجار) (تك ١: ١١-١٢) أكده العلم الحديث وأعلن العلماء أن الأرض كانت جزء من الشمس إنفجر منها وأخذ يدور فى مدارها لذلك كانت شديده الحراره ثم بدأت فى البروده فكان أول جزء يبرد فيها هو قشرتها الظاهره أما باقى الأرض فكان ملتهبا لذلك أصبح فى مقدور الأرض ان تنبت العشب أولاً ثم بعد ذلك برد جزء آخر عن القشره الأرضية فأصبحت البقول قادره على الظهور أما الأشجار فنظرا لانها ذات جذور كبيره وعميقه فى باطن الأرض فهى لم تتمكن من الظهور إلا بعد فترات أكبر حتى تشتتد بروده الأرض وتبرد طبقه سميكة من الأرض ..

ونحن نقول هل كان موسى عالما جيولوجيا حتى يسجل هذه الحقيقه؟ أليست معى ياعزيزى القارئ أن روح الله كان هو المرشد له؟!

### إشارات لإكتشافات علمية:

اليوم نجد بين صفحات الكتاب المقدس إشارات واضحه لإكتشافات علمية أكتشفت وأخرى لم تكتشف بعد فنجد:

١- يتحدث أيوب فى (١٦: ٣٨) عن ينابيع البحر.. هذه حقيقه لم تكتشف إلا حديثا كما سجل أيضاً القيمه الصوتيه للضوء فى (٧: ٣٨) وهى لم تكتشف إلا مؤخرا . كذلك تحدث عن خزائن الثلج (٢٢: ٣٨) وعن الرعود وأثرها فى نزول المطر فى (٢٦: ٢٠ - ٢٦) .

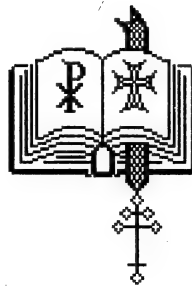
٢- يتحدث موسى النبي عن قيمه الدورة الدموية وأن نفس الجسد هى الدم (لا ١٧: ١١) .

٣- سجل القديس بولس الرسول أن الدم الذى يجرى فى عروق كل أجناس الأرض هو دم واحد ولا تأثير للون الجلد فى التركيب الكيماوى للدم (أع ١٧ : ٢٦) وهذا ما أكده الطب الحديث .

٤- سجل الوحي الالهى إشارات لكثير من الاختراعات الحديثه مثل الفارات الجوية (إش ٢٤ : ١٧-٢٠) ... القنابل بصفه عامه (رؤ ١٦: ١٢) .. طبيعه إحراق القنبله الذرية التى يقولون إنها من طبيعه إحراق الشمس نفسها (رؤ ١٦ : ٨) وعن تأثير القنابل الضخمه والقنابل الذرية والغاز الذرى والسحب الاشعاعيه فى المدن (اش ٢٥ : ١-٥ ، ٢٩: ٥-٦) وعن تأثير القنابل عامه وبالاخص مايقال عن قنابل الاوبئه والجراثيم والسحب الاشعاعيه الفتاكه التى اخترعت ولم تستعمل بعد (خر ٢٢: ٣٨ ، رؤ ٩: ٣-٦) مع ملاحظه قوله أنها لاتضر الا البشر .

٥- يرى البعض أن ما جاء فى رؤ ٨:٨ يشير الى تجربه القنبلة الذرية التي هلك فيها ثلث السفن كما ذكر بالاياه الجراد الحديدى المذكور فى (رؤ ٩:٣-١٠) إشاره الى الطائرات المقاتله والاختباء منها ولعل الخيل الحديدى (رؤ ٩:١٧) إشاره الى الدبابات وتدميرها .

لقد التقى الكتاب المقدس مع أجيال من البشر كان لديهم نظريات مغلوطة وغير صحيحة سائده فى هذا الوقت ولكن لم يهتم بأن يصحح لهم تلك النظريات الفاسده لكى لا يعطل قصده الأسمى وهو إصلاح النفس البشريه وتهذيبها وحتى لا يقيم العقبات أمام أى نفس متعلمه أو جاهله في سبيل خلاصها ولكنه أشار فى نفس الوقت إلى النظريات الصحيحة كما أشار إشارات لطيفة إلى الاكتشافات العلمية المقبلة والنظريات والاختراعات الآتية حتى يضع العالم أجمع وبالأخص ذوى العقول العلمية البحتة فى ضوء الأبحاث والنظريات ما يقنع الجميع بصحته جاذباً إياهم إلى الخلاص من طباعهم .



## الباب العشرون الآثار تشهد لصحة الكتاب المقدس

يقول السيد المسيح للفريسيين « أقول لكم أن سكت هؤلاء فالحجارة تصرخ » (لوقا ١٩: ٤٠). حقاً لقد سمحت عناية الله للبشر أن يبحثوا عن الآثار والحفائر القديمة . ولقد حاول البعض أن يستدل من هذه الأبحاث عن تأييد لنظرياته التي تهاجم الكتاب المقدس محاولاً أن يؤكد للبشرية أن الإنسان كائن ارتقى عن الحيوانات . فكانت الصدمة الكبرى إذ أكدت الحفريات الحديثة أن المدنيات الأولى كانت تتمتع بدرجة عالية من الذكاء مما يؤكد صدق الكتاب المقدس .

كذلك بدأت العناية الالهية تكشف للبشرية عن عجائب كثيرة تؤكد صحة كلمة الله نوجز منها على سبيل المثال فقط ما يلي :

### الآثار تشهد للعهد القديم :

١- اكتشف الدكتور/كلارين ١٨٦٩ فى أطلال مدينة ديبون (يش ١٣: ١٧) الحجر الموابى الذى وجد محتويًا على ٣٤ سطراً بالحروف الفينيقية والعبرية والتي تحكى حرب ميشع ملك مواب مع يهورام ملك اسرائيل كما هو مذكور فى (٢مل ٣: ٦-٢٧) وضد الأدوميين.

وحجر مواب هو حجر أسود من البازلت وكان مدفوناً فى التراب إلى منتصفه، ولكن المكتشف استطاع أن ينقل منه بضع كلمات، ويأتى بها تحت أنظار العلماء. وقد فوضت حكومة «بروسيا» ذلك المكتشف لشراء الحجر لحسابها، فساوم الأعراب ليدفع لهم أربعين دولاراً. ولكن الحكومة الفرنسية علمت بخبر ذلك الحجر، فأرسلت من جانبها مندوباً لعمل نسخة من الكتابة المنقوشة على الحجر (\*). وفى الوقت نفسه لمحاولة شراء الحجر لحسابها. فساوم الأعراب على دفع ١٥٠٠ دولار لشراء الحجر. ولما رأى الأعراب ذلك ظنوا أن بالحجر قوة سحرية، فرفضوا بيعه، وأوقدوا ناراً، وأشعلوا حوله، ثم صبوا عليه ماءً، فتفتت الحجر، ووزعوا كسره على بعضهم البعض كطلسم سحرى. وقد استطاع العلماء، بعد متاعب جمة، أن يستعيدوا القطع، ويلصقوها معاً، والحجر الآن محفوظ «بمتحف اللوفر» بباريس .

ويشير النقش الموجود على الحجر إلى انتصار ميشع ابن كموش ملك مواب الذى حكم ابوه على مواب مدة ثلاثين سنة، ويذكر كيف انه طرح عنه نير بنى اسرائيل وقدم الاكرام لالهة كموش بأن نبى مكاناً مرتفعاً فى «قرحوه» تقديراً لفضل كموش عليه. ثم يواصل سرد الحوادث هكذا فيقول : «أما عمرى ملك اسرائيل، فقد أذل مواب أياماً كثيرة لأن كموش غضب على أرضه. واتبعه أيضاً ابنه فقال : انى سأذل مواب، وقد تكلم بهذه الأقوال ولكنى انتصرت عليه وعلى بيته، وهلك اسرائيل إلى الأبد .

(\*) بضغط ورق خاص (من النشاف) المبلل بالماء .

وقد احتل عمري  
أرض مبدية وسكن  
اسرائيل هناك مدة  
حكمه ونصف مدة حكم  
ابنه (آخاب) لمدة  
أربعين عاماً. ولكن  
كموش سكن هناك في  
أيامى أنا.»

ويظهر من نقش  
حجر موآب انه أقام هذا  
الحجر كنصب تذكارى  
ليس فقط لأنه تمكن من  
أن يعيد لموآب  
استقلالها من اسرائيل  
ولكن نقشه تذكراً  
لحكمه المجيد والناجح.  
وقد اقيم هذا النصب  
قرب نهاية حكمه بعد  
موت آخاب وبعد إذلال  
هذا البيت أيضاً  
ويحتمل أنه كتب بعد  
زوال بيت عمري تماماً  
على يد تاهو ودخول  
بنى اسرائيل في زمن  
اليأس الذريع. ويتضح  
من الكتب المقدسة أن  
ثورة موآب على  
اسرائيل حدثت بعد  
موت آخاب (٢ملوك  
١:١، ٥:٣). ورغم  
اختفاء هذا الحجر  
الأسود أكثر من ثلاثين  
قرناً من الزمن الا أن  
الله أظهره لاثبات صدق  
الكتاب المقدس .

الحجر الموابى وفيه سجل ميشع ملك موآب  
انتصاره على إسرائيل ( القرن ٩ ق.م. )

٢- كما لا ننسى فضل أكتشاف حجر رشيد الذي كتب عليه بثلاث لغات هي الهيروغليفية



### حجر رشيد

والديموطيقية واليونانية . مما أدى الى اكتشاف سر اللغة المصرية القديمة الخاصة والعامة التي دون بها المصريون القدماء أشياء كثيرة مطابقة لحقائق الكتاب المقدس .

٣- تم اكتشاف صخرة كردستان وعليها نقوش بهستانية تحمل كتابة لداريوس ملك الفرس الذي وردت قصته المدونة في (سفر دانيال بالاصحاحات ٥ ، ٦ ، ٩ ، ١١) .





القصر الفاخر لملوك فارس والذي دارت فيه حوادث قصة أستير

٤- واجه سفر أستير إنتقادات كثيرة. إلا أن الإكتشافات الحديثة أثبتت الدقة المتناهية لهذا السفر. إذ يقول لينورمانت أننا نجد في سفر أستير صورة تنبض بالحياة للبلاط الملكي في عصر ملوك فارس. حيث أنها تمكنا أكثر من كل ما وصلنا من الكتابات القديمة الأخرى - من أن نتغلغل إلى الحياة الداخلية. وأن نكتشف نظام الحكومة المركزية الذي وضعه داريوس.

إن أهم من كل ذلك هو إكتشاف القصر الذي عاش فيه الملك أحشورس وأستير. فهذا الإكتشاف دليل قاطع على صحة تاريخية هذا السفر.

٦- يضم المتحف البريطاني مسلة شلمناصر وهي تصور لنا ياهو ملك اسرائيل خاضعاً أمام شلمناصر حيث يركع بيديه ورجليه ويخر بجهته إلى الأرض مقدماً له الجزية (٢مل ١٧: ٣٠) كما تسجل حملات عديدة للملك آشور وجميعها تتفق مع ما جاء بالكتاب المقدس . وعلى المسلة مسجل قائمة بأوصاف الجزية التي قدمها ياهو بن عمري. فضة، ذهب، كأس من الذهب. أقداح ذهبية وأواني ذهبية، رصاص، عصا ليد ملك، فاكهة. وهذا بعينه ما جاء في (٢مل ١٧: ٣).

المسلة السوداء والتي أقامها شلمناصر الثالث في مدينته نمرود (كالح) وسجل عليها إنتصاراته



ياهو ملك إسرائيل وهو راكع أمام شلمنصر الثالث ( من نقوش المسلة السوداء )

٦- أكتشف العلماء وجود أور الكلدانيين التي خرج منها إبراهيم (تك ١١: ٣١) وقد تأكدوا أنها كانت على درجة عالية من الثقافة الا أنها كانت غارقة فى الفساد والوثنية وقد وجد على قطعة من حفرياتها اسم (إبراهيم) .

وتقع أور على بعد ٦ أميال (١٠ كم) من الشاطئ الغربى لنهر الفرات، ولا شك أن أور الكلدانيين التي نشأ فيها إبراهيم هى نفسها أور السومرية، وكانت المدينة مزدهرة فى أيام أسلاف إبراهيم، وتعد حضارتها من أعرق الحضارات القديمة، فالمدينة كانت لها علاقات تجارية تمتد إلى مناطق بعيدة وتنعم بحضارة وثقافة وتنتشر فيها بيوت ذات طابقين وبها طرق ضيقة.



(صورة لمعبد عبادة القمر فى أور)

وكانت أور تشتهر بعبادة القمر وربما كانت ذاتها هي عبادة تارح أبى إبراهيم نفسه حيث كان أجداده يسكنون مدينة أور. وقد كشف سير لينارد وولى سنة ١٩٢٢م فى أطلال مغير، وهى مكان أور عن المقابر الملكية وأخرج الكثير من الكنوز والتحف الملكية والمجوهرات وأوانى فخارية وأسلحة، ووجد لوحات من الفخار عليها تسجيل لقوائم موازين ومكايل ومصطلحات طبية، كما عثر على آثار متحللة لأدوات خشبية ومنسوجات، وقد زودتنا تلك الإكتشافات بفيض من المعلومات التى ساعدت فى فهم الخلفية التاريخية عن الحالة الثقافية والإجتماعية لذلك العصر الذى عاش فيه إبراهيم، وألقت الكثير من الضوء على طريقة المعيشة التى كان يحياها إبراهيم مع عائلته فى أور، ورسمت لنا هذه الإكتشافات صورة واضحة عن المدينة التى كانت مركزاً سكانياً ضخماً، وكان أهلها ينعمون بمعرفة متقدمة فى الكتابة وازدهرت فيها الرياضة والثقافة والفنون، وهذا يوضح بجلاء إيمان إبراهيم فى ترك جميع هذه الامور وخرج يتغرب فى أرض لا يعرفها من أجل طاعة الله، فالتقدم والثراء الذى كانت عليه أور وقت أن تركها إبراهيم وهاجر منها لم تقف عقبة أمام إيمانه.

٧- كشفت الآثار فى معابد الأقصر عن الأسرى الذين سباهم شيشق ملك مصر (١٤: ٢٥).

٨- أكتشف العالم يوتا مدينة نينوى القديمة (يونان ٣: ٣) بقصورها الفاخرة بعد أن كانت مطمورة تحت تلال من الأتربة حوالى ألفى عام ، كما أكتشفت صفائح آشورية فى خرابات نينوى وهى الآن بالمتحف البريطانى - دون بها قصة الخلق وكيفية سقوط آدم وحواء ، وقصة الطوفان وبرج بابل.

٩- ما زالت أسماء مدن كثيرة وردت فى الكتاب المقدس كما هى مثل غزه - يافا - أشدود - أشقلون - جت - بيت جيزين - بئر سبع - أريحا - الناصرة - بيت لحم - اورشليم - أسوان . التى أقيم على خراباتها أسوان الحديثة (عاصمة محافظة أسوان) وقد ذكرت فى نبوة (حزقيال ٢٩: ١٠، ٢٠: ٦) كذلك ذكر فى (تكوين ٢: ٣) عادة تحنيط الموتى عند قدماء المصريين .

١٠- أكتشف بالصدفة عام ١٨٨٠ نقوش موجودة على جانب المجرى الصخرى لبركة سلوام تحكى ما أجراه الملك حزقيال من أعمال حتى يمنع سقوط مورد مياه المدينة فى أيدي الغزاه وهو ما ورد فى (٢ أي ٣٢) .



نوح حائط يرجع إلى سنة ٣٣٠٠ ق.م. وجد في أور  
وعليه صورة حفلة في سومر .

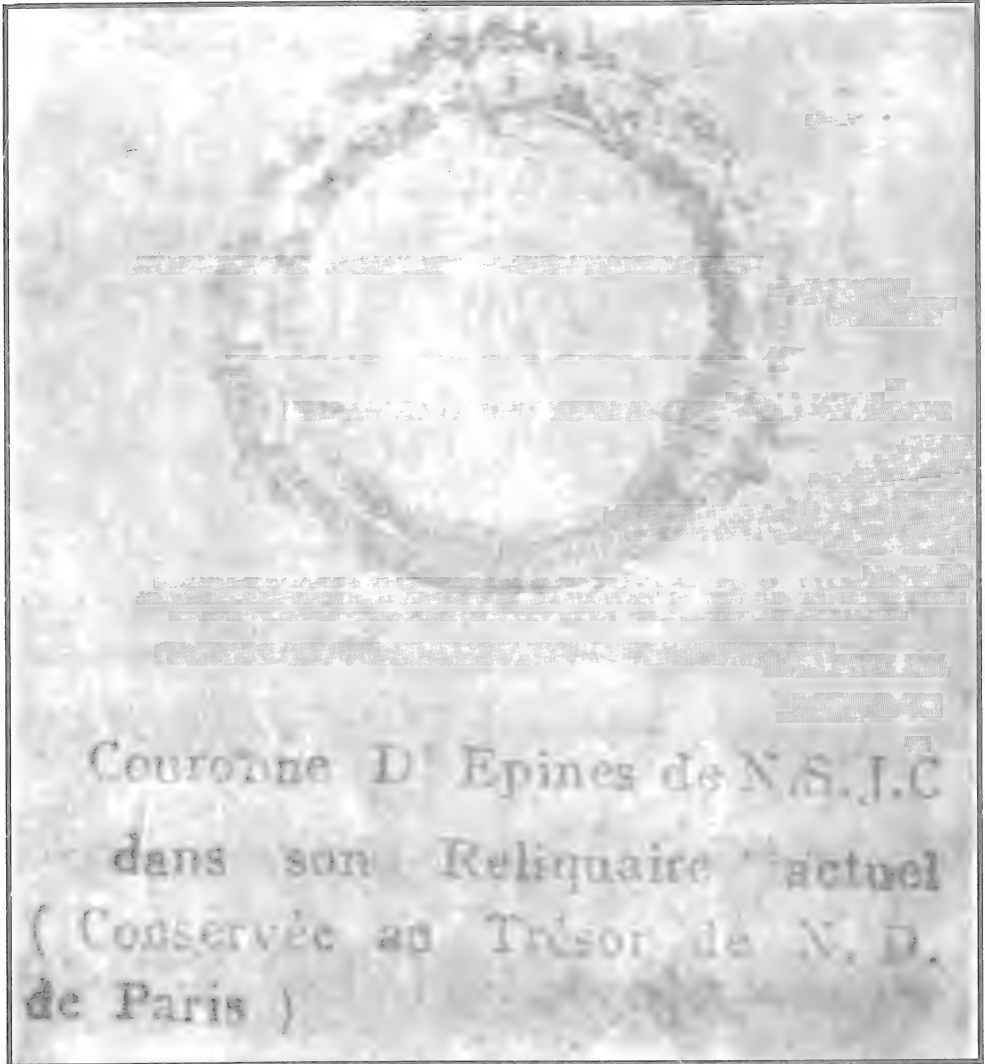
١١- أكدت الاكتشافات الأثرية التي وجدت في بابل باللغة البابلية المسمارية قصة الطوفان الذي غمر العالم القديم .

١٢- أكتشف بالقرب من مدينة الاسماعيلية خرائب مدينة فيثوم (جز ١: ١١) التي بناها رمسيس الثاني والتي تعرف باسم (تل المسخوطة) وكان ذلك سنة ١٨٨٤، وكذلك اكتشفت مدينة تحفنجيس (أر ٤٣: ٧-١٠) بواسطة المكتشف بترى وهي على حدود مصر .

## الآثار تشهد للعهد الجديد :

١- اكتشف بالنسبة للعهد الجديد أعظم الآثار المقدسة الخاصة بالرب يسوع المسيح مثل خشبة الصليب المقدسة والتي يحتفل سنوياً في (١٧ توت) بتذكار العثور عليها وقد قسمت الى أجزاء عديدة وانتشرت في بقاع عديدة من العالم بالإضافة الى الجزء الموجود منها في روما والجزء الموجود بالقسطنطينية والصليب على شكل + وفيه العارضة عند ثلثي الارتفاع تقريباً ويوجد بأسفله درجة لسند القدمين وحجم الصليب مائة وثمانون مليون مليمتر مكعب ووزنه حوالي ٩٠ كيلو جرام ويتكون من قائم ارتفاعه ٤٨٠سم وعرضه ٢٥٠سم . ويوجد من صليب رب المجد قطعة بمصر أحضرها الأسقفان الفرنسيان هدية للكنيسة الأرثوذكسية .

٢- اكتشف اكليل الشوك الخاص بالرب يسوع المسيح وهو أكثر الآثار اكتمالاً ومحفوظ بكاتدرائية نوتردام دي بارى .



٣- أكتشفت المسامير المقدسة واحداها فى كنيسة الصليب بروما وتمتلك باريس قطعتين من تلك المسامير الواحد كان ضمن كنوز دير (سان دينيس) والآخر فى دير (سان جرمان دى بريد) .

٤- أكتشف عنوان الصليب الخاص بالسيد المسيح ويوجد فى روما محاطاً بقالب من الطوب مقاسه ٣٢٠×٢١٠مم محفور باللاتينية Tiulus erucle ومعناها عنوان الصليب .

٥- إكتشف الكفن المقدس الذى لف به جسد السيد المسيح بعد موته. وقد تحدثنا عن ذلك كثيراً فى الباب الخاص بقضية موت السيد المسيح ويمكن الرجوع إليه. أما فى حديثنا هنا عن شهادة الآثار للكتاب المقدس فنركز حديثنا عن كيفية التأكيد أن هذا الكفن هو كفن السيد المسيح وليس كفناً لشخص آخر غير معروف؟.

فى حديثنا السابق لمعت أمام عقولنا حقيقة الكفن. وأنه تكوين خارق، لم تصنعه يد إنسان، ولا يقدر أحد من العلماء حتى فى عصرنا المتقدم أن يصنع نظيره ... يحمل صفاتاً مبهرة تشهد لإعجازه المبدع. وأنه علمياً، بكل يقين ليس خدعة بشرية، ولكن هناك سؤال ما الذى يمنع من وجهة نظر علمية أيضاً أن يكون هذا الكفن المعجزى لشخص آخر غير الرب يسوع .. العلماء دائماً يشكون، وعندهم أن الشك هو الطريق الرئيسى الذى يصل للحقيقة . وهذا يسعدنا لأننا لا ندعى شيئاً ولا نطلب سوى الحقيقة .. الحقيقة مطلقة. لذلك نجد أنفسنا أمام تساؤلات محددة تحتاج لإجابات علمية مقنعة .

+ ما الذى يقطع بأن الكفن يعود إلى أوائل القرن الأول الميلادى، أى إلى الزمن الذى عاش أثناءه الرب يسوع بالجسد على الأرض .

+ هل توجد براهين علمية تثبت أن الكفن كان فى ذلك الوقت بأورشليم، المكان الذى دفن فيه الرب ؟

+ هل الكفن لشخص مصلوب ؟

+ وإذا ثبت أنه لشخص من القرن الأول، مات مصلوباً فى أورشليم، فما الذى يقطع أن هذا الشخص هو بالتحديد الرب يسوع الذى تحدثت عنه الأناجيل ؟ لا شك أن كثيرين من البشر ماتوا مصلوبين فى نفس وقته، ودفنوا فى أورشليم، فلماذا لا يكون الكفن لواحد منهم .

تساؤلات مثيرة ... شكلت المحاور الرئيسية للأبحاث التى قام بها بكل إخلاص للحقيقة علماء مشروع دراسة كفن تورينو (١٩٧٨ إلى ١٩٨١م) ... هذا الفريق المترابط الذى ضم علماء فى فروع الطبيعة والكيمياء والتشريح والتصوير جنباً إلى جنب مع علماء العهد الجديد والآثار والتاريخ .

### المكان والزمان :

أين صنع نسيج الكفن ؟ وفى أى قرن من الزمان ؟



سؤالان إجتهد عالم الجنائيات السويسرى ماكس فرى Max Frei فى الإجابة عليهما(\*)  
لقد بدأت العلاقة بين ماكس والكفن فى عام ١٩٧٣م حين طلب منه أن يفحص الصور الفوتوغرافية  
التي التقطت للكفن عام ١٩٦٩م ويدلى بوجهة نظره العلمية فيها .. ثم حدث أمر غير متوقع !!  
لقد وقعت عيننا ماكس فرى على شئ آثار إنتباهه للغاية .. لقد وجد على سطح الكفن حبوب  
لقاح !! استطاع أن يحظى بموافقة على أخذ عينات منها للدراسة، وفى شهور قليلة نجح بمجهود  
خارق فى فصل الحبوب المتناهية فى الصغر عن بعضها وتصنيفها بأسماء نباتاتها .  
إنها حبوب لقاح تسعة وأربعين نبات مختلف .. بعضها ينمو فى أوربا، وليس هذا بغريب فقد  
تعرض الكفن للهواء فى فرنسا وإيطاليا خلال المرات القليلة التي عرض فيها للشعب ولكن المثير  
حقاً أن بعضاً منها لا ينمو خارج أورشلين والبعض الآخر يزرع فى السهول الجنوبية بتركيا فى  
منطقة مدينة إسطنبول (القسطنطينية سابقاً) .

### ماذا يعنى هذا ؟

منذ ظهور الكفن الفجائى بفرنسا عام ١٣٥٧م، لم يغادر أوربا على الإطلاق ... إن ما  
إكتشفه ماكس فرى يؤكد أن الكفن قد مرَّ بأورشليم والقسطنطينية قبل ذلك الوقت .  
أكثر من هذا أوضح ماكس فرى أن قشور بعض هذه الحبوب تقنعه بأن الكفن من القرن الأول  
الميلادى !!

### مجهود آخر (\*\*):

عالم ثان اهتم بنفس الموضوع (المكان والزمان) هو جيلبرت ريس Gilbert Raec الأستاذ  
بمعهد تكنولوجيا النسيج ببلجيكا .  
أخذ جيلبرت بعضاً من الشعيرات التي التقطها فريق العلماء الذى فحص الكفن عام ١٩٧٣م  
وأجرى دراسات مكثفة عليها، فماذا كانت نتائجه ؟  
يقول جيلبرت إن الطريقة التي نسيج بها قماش الكفن هى نفس طريقة النسيج التي كانت  
متداولة فى الشرق الأوسط إبان القرن الأول الميلادى !!  
شئ آخر أكثر إثارة إكتشفه جيلبرت .. لقد عثر على آثار ميكروسكوبية لقطن بين شعيرات  
خيوط الكفن، دليل على أنها نُسجت بنول استخدام لنسج القطن .. قطن (\*\*\*) ! أمر مدهش  
للاغاية .. فهو نبات لا ينمو فى أوربا بل فى الشرق الأوسط .

(\*) Ian Wilson, The Turin Shroud, 1979, Ch. 9

Stevenson & Habermas, Verdict on The Shroud, PP. 26, 27, 62, 111 .

(\*\*) Stevenson and Habermas, Verdict on the Shroud p. 62

(\*\*\*) لقد أدخل سنحاريب ملك آشور صناعة القطن فى الشرق الأوسط فى القرن السابع قبل الميلاد،  
وبالتأكيد قد استقرت هذه الصناعة فى بقاع فلسطين أثناء وجود الرب يسوع بالجسد على الأرض .



ثم أكد هذا الإكتشاف العالم سيلفيوكيرتو Silvio Curto الأستاذ المساعد لعلم  
المصريات Egyptology بجامعة تورينو وأيد أنه يدل على أن الكفن يعود إلى أيام المسيح (\*)  
أكتشاف ثمين نضيفه للأدلة التى ذكرناها فى الباب الخاص بموت السيد المسيح عن إستحالة  
أن يكون الكفن من تزوير القرن الرابع عشر فما الذى يدفع المزور الأوربى فى ذلك الوقت إلى  
إحضار قماش من الشرق الأوسط مع ما يتطلبه هذا من مجهود وتكلفة، يحوى حبوب لقاح  
نباتات غير أوربية وأثاراً دقيقة جداً من القطن الشرقى، وليس هناك ما يجعله يخاف من  
استعمال قماش أوربى الصنع ؟ فلم يكن العلم فى عصره قد تقدم بالدرجة التى تمكنه من  
اكتشاف الموطن الأصلي للقماش .

وحتى لو وجدنا سبباً يدفعه لذلك ؟ فكيف نفسر حصوله على قماش يعود إلى القرن  
الأول؟! .

### اكتشاف آخر مذهل :

صورة الكفن المجسمة التى كونها العلماء بإستخدام البعد الثالث الموجود فى كل نقطة فى  
صورة الكفن توضح وجود شيئين موضوعين فوق عيني الرب وتقدم أوصافاً دقيقة لهما !!  
يقول العالم فرانسييس فيلاز Francis Filas الأستاذ بجامعة لويولا Loyola بشيكاغو. أنهما  
قطعتان من النقود المعدنية، وقد أظهر جهاز Vp- 8 image Analyzer أنهما يحملان أربعاً  
وعشرين تطابقاً فى الطراز والمقاسات والرسومات والكتابة والزوايا مع العملة التى إصطكها  
بيلاطس البنطى ما بين عامى ٢٩ و ٣٢ بعد الميلاد، وهذه تطابقات لا تتفق مع باقى  
العملات (\*\*)

يقول دارسو مخلفات المقابر اليهودية من القرن الأول الميلادى، أنها كانت عادة اليهود أن  
يضعوا نقوداً فوق أعين الموتى، وعقيدتهم فى هذا لحفظها مغلقة (\*\*\*) .  
هذا دليل علمى قوى يؤكد أن الكفن يعود إلى نفس وقت دفن السيد المسيح، وأن المدفون به  
طبقت معه العادات اليهودية لذلك الوقت!!!

### إضافات تأكيدية من علمى الأنثروبولوجيا والآثار :

يقول العالم كارلتون كون (\*\*\*\*) Carlton Coon أستاذ علم الأجناس «الأنثروبولوجيا» إن

---

(\*) Silvio Curto, "The Turin Shroud, Archaeological observatins concerning the Material and the Image, "Report of the Turin Commission on the Holy Shroud, PP. 59 - 73 .

(\*\*) Francis L-Filas, "The dating of the Shroud of Turin from coins of Pontius Pilate". 1980.

(\*\*\*) Biblical Archaeology Review, July, August 1979, PP. 28-35.

(\*\*\*\*) Robert Wicox, Shroud, New York: Bantam Books, 1978, PP. 130-133.

ملاحم الشكل العام فى صورة الكفن تؤكد أن صاحبها ليس يونانياً أو رومانياً بل ينتمى لإحدى الشعوب السامية كاليهود أو العرب .

أما شكل الشعر الذى يتميز بوجود اللحية وطول شعر الرأس وإفتراقه فى المنتصف فيرجع القول بأنه شخص يهودى .

أكثر من هذا فإن شعر الرأس الخلفى يظهر فى صورة الكفن على هيئة شريط طويل يتدلى إلى عظمة لوح الكتف كالضفيرة الحرة Pigtail وهذا يعطى دليلاً على أن صاحب الصورة ليس فقط يهودياً بل ومن القرن الأول الميلادى. فقد كان هذا كما أثبت مؤخراً فى عام ١٩٨١م الدراسان الألمانى جريسسمان Gressman والفرنسى دانيال رويس Daniel - Rops منظرأ شائعاً لليهود الرجال فى ذلك الوقت(\*)

بهذا يكون العلماء قد أنجزوا جزءاً هاماً من رحلتهم الممتعة فى البحث عن شخصية صاحب الكفن .

إنه من أورشليم ....

ومن القرن الأول الميلادى ...

هذا يقوى الإحتمال ولكن لا يكفى علمياً لقبول أنه للرب يسوع .

### نقترب أكثر لإثبات الحقيقة:

أوضح عالم التشريح المقارن يفيز ديلاج Yves Delage الذى عمل أستاذاً لهذه المادة بجامعة السوربون أن صورة الكفن تدل على أن صاحبها يتراوح بين ثلاثين وخمسة وثلاثين عاماً، وعضلات جسمه تظهر أنه كان معتاداً على العمل اليدوى(\*\*)

هذا يتفق مع ما جاء بالأنجيل الأربعة عن موت الرب فى الثلاثين من عمره، وعلى نشأته فى بيت رجل يعمل فى التجارة .. بما يزيد الإحتمال بأن شخص صاحب الكفن هو الرب يسوع .

والآن من الإحتمال إلى اليقين :

ولكن هل كانت حياة الرب يسوع والطريقة التى مات بها شيئاً مألوفاً حدث مع كثيرين غيره .

الإجابة القاطعة لا .

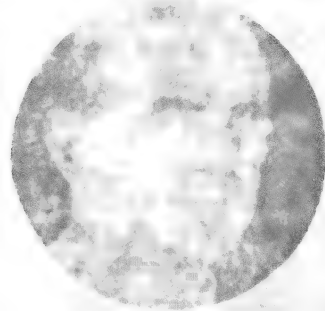
الرب يسوع يتميز عن كل البشر فى أمور كثيرة، منها ما يتعلق بأحداث موته ... لقد مات مصلوباً كما نعلم، صاحب صلبه وقائع عديدة لم تحدث قط مع غيره، كالجلد، وإكليل الشوك، واللطم، وحمل الصليب، وسقوطه به، وخروج الدم والماء من جنبه بعد موته، وعدم كسر عظامه، ودفنه السريع بسبب السبت العظيم ... يا للعجب كل العجب !! كل هذا وجده العلماء بالتفاصيل والدقائق فى صورة الكفن .

(\*) Henri Daniel - Rops, Daily life in the Time of Jesus, Ann Arbor: servant, 1981.

(\*\*) Stevenson & Habermas, Verdict on the Shroud, P.34.



بعد تجارب سرية دامت  
أربعة أعوام يصدر بابا  
روما أعظم بيانات  
الكنيسة اشارة :



البابا بولس السادس

# كيف أثبت العلماء أن هذا هو كفن المسيح !

صورة لعنوان التحقيق الصحفي كما جاء في صفحة ٣١، ٣٠ بمجلة صباح الخير  
تحت عنوان كيف أثبت العلماء أن هذا هو كفن المسيح؟

الاخبار - ١٩٧٨/٨/٢٠

## قلن المسيح

يعرض في كاتدرائية تورين  
يوم الاحد القادم

سوف يعرض الكفن الذي  
كان يلفه جثمان يسوع المسيح ،  
كان مقروا يوم الاحد القادم وذلك  
لاول مرة منذ ٥٠٠ عاما .  
وسيوثق الكفن وهو قطعة مطبوعة  
من التيل الذي اصغر لونه مطبوع  
عليه خطوط لحسم ووجه وراء ستار  
لا ينفك منها الرصاص في كاتدرائية  
تورين من الفجر حتى الفسق . .  
ويوقع المسئولون ان يشهده حوالي  
٢ ملايين شخص تورين - و

صورة زنا كغرافية لما جاء  
بالسفرة الآري لجريدة الاخبار  
نشرة بتاريخ ١٩٧٨/٨/٣٠

وقد تم نقل الكفن المقدس ، الذي يبلغ طوله ١٣٥ من الاقدام ، وعرضه ٣٥ من  
الاصابع ، من مقره الطبيعي الدائم - في الكنيسة الملكية خلف المذبح الاعلى لكاتدرائية تورينو - الى  
حجرة حصينة ومحكمة في جناح الكردينال . . بينما كانت الجارب الدفعة تجري عليه .  
ومن المفيد ان البرهان الاحمر الذي اتسع الكنيسة باصالة الكفن ، جاء من تجارب  
العلم المتعددة المراحل والعلوم التحليلية الدقيقة لتسبح القياس الكتاني ، والتي كشفت  
عن وجود آثار المر - وهو صمغ يخرج من شجر المر والصبر .  
ويعتقد كذلك ان الجبراء قد استخدموا العقول الالكترونية ، وانهم قد اجروا ١٤  
تجربة كربونية في بعوهم ، وهي وسيلة علمية متقدمة . يمكنها ان تؤدي الى  
دليل دقيق لا يقبل الجدل ، لعمر معظم هذه المواد .  
ولقد انتهت الفصول الاول ، بالعمل الى عدة حقائق هامة ، كان لها تاثير عظيم على الجابا  
شوخة تكفي لاقناعه على التصريح عام ١٩٦٩ ، باجراء الفحوص الكاملة التي انتهت الآن .

صورة لجزء مما جاء بمجلة صباح الخير

إن أجهزتهم العلمية المتطورة التى تستنتج كل ما يختبئ بداخل صورة الكفن تقطع بأنه كفن الرب يسوع .

### نظرية الاحتمالات (\*) :

لقد اتبع العلماء فى هذا المجال نظرية الاحتمالات Probability وكان سؤالهم المحدد ما هو احتمال أن يكون هذا الكفن لشخص آخر غير الرب يسوع ؟

فى مقابلة نظمتهأ إحدى الجامعات فى الرابع من ابريل عام ١٩٨٠م مع فرانسيس فيلاز Francis Filas بجامعة لويلا بشيكاغو وأحد المتهمين لزمان طويل بموضوع الكفن، أعلن أن فرصة أن يكون الكفن لشخص آخر غير الرب يسوع هى فرصة واحدة من (١٠) ٢٦ فرصة .

أما العالم فينسينت دونوفان Vincent J. Donovan فقد حدد هذه النسبة بإحتمال واحد من ٢٨٢ بليون إحتمال، كما حدد تينوزيلي Tino Zeuli وبرينو بارباريس Bruno Barbaris الأستاذان بكلية العلوم بجامعة تورينو نسبة هذا الإحتمال بفرصة واحدة لكل ٢٢٥ بليون فرصة . أما المعنى العلمى لهذه الأرقام التى تتراوح بين واحد لكل ٢٢٥ بليون وواحد لكل (١٠) ٢٦ فهو فى كل الحالات استحالة أن يكون شخص الكفن شخص آخر غير الرب يسوع .

لقد وضع عساكر الرومان إكليل شوك فوق رأس الرب يسوع وهذا لم يحدث معه كأمر مألوف يحدث لكل المصلوبين. بل لأن العساكر أرادوا بهذه الطريقة أن يعبروا عن إستهزائهم وسخريتهم من اعتبار المسيح ملكاً .

يقول العالم جيلو ريسيىسي Giulio Ricci أن التتويج بإكليل الشوك هو عمل وحيد لم يحدث مرة أخرى على طول التاريخ (\*\*).

توضح صورة الكفن أن الشخص الذى دفن به أصابه نزيف دموى غزير فى فروة الرأس نتيجة لغطاء من الشوك .. فإذا لم يكن هذا الشخص هو الرب يسوع فكم يكون إحتمال أن الذى تتوج بالشوك شخص آخر ؟

٣ - أغلب المصلوبين يربطون بالحبال فى صلبانهم .. أما الرب يسوع فتخبّرنا الأناجيل أنه سمر بالمسامير. إن صورة الكفن تدل على أن صاحبها قد سمر أيضاً .. قدر العالمان إحتمال أن شخصاً آخر قد سمر بفرصة واحد من فرصتين .

٤ - تخبرنا الأناجيل إن العادة كانت عند الرومان أن يكسروا سيقان المصلوبين حتى يعجلوا من موتهم إشفافاً عليهم من قسوة العذاب (يو: ١٩: ٣٣) وقد أيد هذا علماء الآثار بعد إكتشافهم فى عام ١٩٦٨م لمنطقة قبور قديمة فى أورشليم تضم عظام رجل مات مصلوباً (\*\*\*) .. أما الرب يسوع فقد شذ عن هذه القاعدة فلم تكسر ساقاه لأنه مات مبكراً (يو: ١٩: ٣٤) .

(\*) Ipid, PP. 124-128.

(\*\*) Giulio Ricci, Historical Medical and Physical study at the Holy Shroud, in Stevenson and Habermasa, P.40.

(@\*) Ipid, P. 117.

## قطعة نسيج يعتقد أنها كفن المسيح تجرى عليها تجارب بأحدث أساليب التكنولوجيا



### الهدف : تحديد حقيقتها بصورة مؤكدة

استمرت عشرة ايام في سرية مطلقة داخل حجرة في أحد اجنحة القصر الملكي القديم في تورين وتحت حراسة مشددة من البوليس الايطالى بعد تحويل الحجرة الى شبه معمل علمى هائل لايحات الفضاء .

ولكن نتائج التجارب لن تعلن قبل مراجعتها في معامل ادارة ابحاث الطيران والفضاء الامريكية والسلاح الجوى الامريكى وادارة بحوث المحركات النفاثة والسر في اشتراك هذه الهيئات الثلاث هو انها تمتلك أكثر المعامل العلمية تطوراً في العالم حالياً لانها تشترك في برامج الفضاء الامريكية .

( عن هيرالديرييون )

بالبساط ، وطعن بسلاح حاد في جانب صدره ، وتوج رأسه بأكليل من الشوك اما الكفن نفسه ، قطعة طويلة من نسيج التيل ، طولها ١٤ قدماً وثلاث برصات وعرضها ٣ اقدام وسبع بوصات وهى محفوظة في خزانة من الذهب والفضة ، منذ اربعة قرون في كنيسة صغيرة ضمن كاتدرائية تورين بايطاليا .

وقد ظل الكفن داخل خزانته الذهبية طوال الخمسة والاربعين عاماً الأخيرة وعرض على الجمهور في تورين في اواخر هذا الصيف ، فاجتذب أكثر من ثلاثة ملايين من السياح اما التجارب العلمية للتأكد من صحة تاريخ الكفن ومعرفة اصل الصورة المنطبعة عليه فقد

قامت مجموعة من اكبر العلماء الامريكيين خلال الاسبوع الماضى بسلسلة من اكثر التجارب غرابة ، ولن نداع نتيجتها الا بعد عدة اشهر ، محاولة التأكد من صحة ما يقال عن الصورة المنطبعة على قطعة قديمة من نسيج التيل الخفيف ، يؤمن الكثيرون من المسيحيين الكاثوليك في العالم ، بان قطعة النسيج هى كفن السيد المسيح الذى لف به جسده بعد الصلب ، وان الصورة هى صورة وجهه وصدره انطبع على النسيج بسبب الحرارة المنبعثة من الجسد لحظة ان بعث الى الحياة وقام من الاموات ، لكي يرفعه الله الى السماء .

وتضم المجموعة ٢٥ عالماً من الخبراء العاملين في اقسام التصوير والتحليل الكيميائى والتحليل النووى الكيميائى والتحليل الضوئى وقياس العمر الذى للسواد والتحليل النووى الضوئى للصور ، في ادارة ابحاث الفضاء الامريكية ، وفي هيئة ابحاث المحركات النفاثة الامريكية ، ويستفيدون بعداً من أكثر المعدات التكنولوجية تطوراً ، وأكثر اساليب التحليل العلمى الحديثة تقمنا من بينها مجموعة من الأجهزة التى اعدت خصيصاً للدراسة الفريية .

وتعتمد الدراسة على اقسوال البروفيسور ساكس قرأى العالم السويسرى المتخصص في تحليل بقايا الجرائم واشار المجرمين الفاضلة والذي قطع بان « الكفن » التيلى عمره لا يقل عن الفين من الاعوام وانه كان موجوداً ذات مرة - في بداية عمره - في منطقة ما من فلسطين القديمة ، حيث عاش المسيح وبعثه الله رسولا من عنده .

والصورة المنطبعة على الكفن ، تمثل وجه رجل نحيل ( من زاوية عكسية كالمصورة التى تراها لوجهك في المرآة ) له لحية خفيفة ، من الواضح انه مات مصلوباً ، وضرب قبل موته



فى صورة الكفن أيضاً الرجلان سليمان، ولأن كسر الأرجل هو الإجراء المعتاد، فقد أعطى العالمان الأمريكيان احتمال عدم كسرها فرصة من ٣ فرص .

٥ - بعد أن أسلم الرب يسوع أراد واحد من الجنود أن يتأكد من موته فطعنه بحربة فى جنبه، فخرج منها دم وماء .

ويدارسة العلماء لصورة الكفن وجدوا جرحاً ييضاوياً فى الجنب الأيمن لصاحب الصورة . وفى عام ١٩٧٨م أثبت العلماء بإستخدام التصوير الفلورى والفوق البنفسجى وجود آثار دماء ومياه خارجة من هذا الجرح .

كما وجد العلماء أن مقاس هذا الجرح ينطبق تمام الإنطباق مع مقاسات الحرية الرومانية بإسم Lancia .

والآن ما نسبة احتمال حدوث نفس الشئ لشخص آخر غير الرب يسوع ؟  
لقد استخدم الجندى حرية، وكان من الممكن أن يستخدم سيفاً أو لا يطعن بأى شئ على الإطلاق. لقد وضع العالمان احتمال استخدام الحرية. فرصة واحدة من ثلاث فرص.  
وكان من الممكن لكى يضمن موت المصلوب أن يطعنه فى رأسه أو معدته أو أى مكان آخر ..  
لقد قدر العالمان احتمال جرح الجنب بالذات بفرصة واحدة أيضاً من ثلاث.

وضع أيضاً العالمان نسبة احتمال خروج الدم والماء معاً من المطعون بنفس النسبة (٣ x ١) ...  
فتكون نسبة احتمال أن يكون شخص الكفن المطعون بهذه الطريقة شخصاً آخر غير الرب يسوع =  
 $1 \times 27 \times 3 = 3 \times 3 \times 3 \times 1$  أى فرصة واحدة من سبع وعشرين فرصة ... ومن السهل أن تلاحظ  
معنى أن العالمين فى حساباتهما منحازان جداً إلى جانب الشك .

٦ - أيضاً فهذا حادث آخر نادر الوقوع أن يكفن مصلوب فى ثوب خاص به وحده وأن يكون هذا الثوب من قماش ممتاز غالى الثمن، فالمصلوب غالباً شخص مجرم أو عبد ليس له من يهتم بتكفينه، أما الرب يسوع فكان دفنه فريداً، إهتم بتكفينه أغنياء (يوسف الرامى ونيقوديموس)، ولفوه بحسب كلمات البشير لوقا داخل قماش من الكتان (لو٢٣: ٥٣) خاص به وحده .  
أيضاً كفن تورينو يتفق مع هذه الحقيقة فهو قماش من الكتان الممتاز وقد دفن صاحبه وحيداً بداخله ..

رأى العالمان أن احتمال دفن مصلوب بهذه الطريقة الحسنة هو فرصة واحدة من ثمانى فرص.

٧ - تعرفنا الأناجيل الأربعة أن دفن السيد المسيح قد تم بعجلة لكى يوضع داخل القبر قبل راحة يوم السبت التى تبدأ عند اليهود بعد غروب الجمعة مباشرة، ... وهذا هو سبب عودة الميرمات فى صباح الأحد لتكملة عملية التكفين (لو٢٣: ٥٣ - ٥٦) .. ثم قام المسيح من القبر فلم يعد هناك شئ يتمننه .

أيضاً تظهر الدراسة العلمية للكفن أن صاحبه دفن به بسرعة شديدة، فالجسد لم يغسل من آثار الدماء، وشعر الرأس لم يرتب أيضاً كما يفعل اليهود مع موتاهم .

محير جداً أن يقع الأمران معاً، مصلوب يهتم به أغنياء فيدفن بمفرده فى كفن من قماش ممتاز، وفى نفس الوقت لا تتم له إجراءات الكفن كاملة .. كم مرة ممكن أن يحدث هذا لشخص آخر غير الرب يسوع ؟ قدر العالمان النسبة بفرصة واحدة من ثمانى فرص.

٨ - الكتاب المقدس يعلن بكل وضوح ويتأكد متكرر أن جسد الرب يسوع لم ير فساداً (أع ٢: ٢٢ - ٣٢)، عكس ما يحدث مع بقية الموتى .

فى كفن تورينو، لم يجد العلماء أية آثار لتعفن الجسد على الإطلاق .  
ما هو الاحتمال إذن أن يكون هذا الجسد لشخص آخر غير الرب يسوع، وقد نزع بطريقة ما من كفنه قبل حدوث التعفن .

أجاب العالمان فى تقديرهما لإحتمال هذا فرصة من عشرة فرص فقط. ولاشك أن رقم عشرة هنا قليل. ولكن كما أشرنا لقد مال العالمان إلى جانب الشك إلى أقصى حد ممكن.

### النتيجة بتشبيه ماموس :

أمامنا إذن على الأقل ثمانى ظواهر نادرة الحدوث صاحبت صلب الرب يسوع ودفنه ثم أثبتت الأبحاث العلمية المتطورة حدوثها أيضاً لشخص الكفن .

فهل شخص الكفن هو بعينه الرب يسوع ؟

يجيب العالمان كينز استيفنسون وجارى هابرماسر، بأنه إذ أخذ فى الاعتبار أكثر الاحتمالات العلمية الممكنة لأن يكون كفن تورينو لشخص آخر غير الرب يسوع فإن النسبة لا يمكن أن تزيد عن فرصة واحدة من مجموعة فرص تساوى حاصل ضرب نسب الاحتمالات السابقة أى  $2 \times 3 \times 27 \times 8 \times 8 \times 10 = 82992000$  .

أى فرصة واحدة من ثلاث وثمانين مليون فرصة .

ترى ماذا تعنى هذه النسبة ؟

إليك هذا التوضيح ...

تخيل معى ثلاث وثمانين مليون جنيه مصرى، رصت فى خط طولى ورقة بجوار ورقة .. إنها تصنع شريطاً طويلاً يمتد لأكثر من ثمانية أضعاف المسافة بين القاهرة وأسوان .

وتصور أيضاً إننا ميزنا ورقة واحدة فقط من هذا الرتل الطويل جداً بعلامة خاصة، ثم أتينا بشخص معصوب العينين، وأعطيناه فرصة واحدة فقط لاكتشاف هذه الورقة ... فهل ينجح فى

ذلك ؟ !!

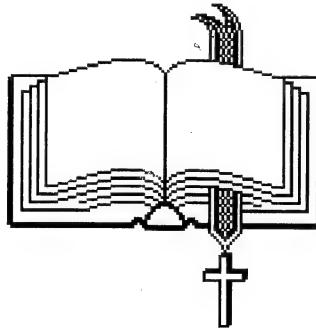
إن إحتمال نجاحه بمحاولة واحدة فقط يساوى إحتمال أن يكون الكفن لشخص آخر غير الرب يسوع !!

علمياً هذا يعنى الإستحالة المطلقة،

**إنه كفن السيد المسيح بكل تأكيد ..**

وليس هذا هو المجال للتعمق فى موضوع الآثار المكتشفة ولكن يكفى الإشارة الى انه قد عثر بجانب ذلك على درجات سلم قصر بيلاطس التى صعد عليها رب المجد كذلك القسبة المقدسة التى أعطيت للسيد المسيح على أنها صولجان والاسفنجة المقدسة والحرية المقدسة وحجر التحنيط الذى حنط فوقه يوسف الرامى جسد الرب يسوع المسيح وعامود الجلد الذى ربط عليه المخلص وعصابة الرأس التى غطوا بها عيني الرب المخلص فى بيت قيافا .

كما اكتشف بمدينة أكويللا من أعمال نابولى عام ١٢٨٠ على لوح يتضمن حكم بيلاطس البنطى على السيد المسيح فى مجلس الثورى وكذلك على صورة خطاب مرسل من يوليوس والى الجليل الى المحفل الرومانى بمدينة رومية، وفيه وصف دقيق لشكل الرب يسوع المسيح فى الجسد.



## الباب الحادى والعشرون شهادة كبار الشخصيات العالمية للكتاب المقدس

لا عجب إذا أمضى كبار الشخصيات العالمية أعمارهم يكتبون عما رأوه فى هذا الكتاب من قوة التأثيرة فى حياتهم وفى حياة الآخرين ..

فلقد تغيرت كل التقديرات البشرية التى كانت موضوعة للأخلاق والصفات فكم من محتقرين ارتفعوا إلى مراتب الشرف العليا . وكم أنزل أعزاء عن كراسيهم المرتفعة وأرسلهم فارغين . لقد جعل الأولين آخرين والآخرين أولين . . . جعل المنبوذين أبناء للملكوت ، وطرح أبناء الملكوت فى الظلمة الخارجية . لننظر ونسمع ما يقوله كبار الشخصيات العالمية عن هذا الكتاب الفريد .

### شهادة رؤساء وزعماء الدول

**هربرت هوفر:** (إن دراسة الكتاب المقدس . هى وثيقة التخرج فى أغنى مكتبة للأختبار الإنسانى .

**جورج واشنطن:** (من المستحيل أن يتمتع العالم بحكم عادل ومستقر بدون الاعتماد على الله والاستناد إلى كتابه المقدس).

**ودرو ويلسون:** (إن الإنسان الذى حرم نفسه من المعرفة الوثيقة بالكتاب ، حرم نفسه من أفضل شىء فى العالم).

**ثيودور روزفلت:** (كل إنسان تقريباً أضاف بعمله فى الحياه إلى مجموعة الأعمال الباهرة التى يفخر بها جنسنا والتى يفخر بها شعبنا ، تقريباً كل إنسان من هذا الطراز قد جعل عمل حياته مؤسساً بالأكثر على تعاليم الكتاب).

**ابراهيم لنكولن:** فيما يختص بهذا (الكتاب العظيم أقول فقط أنه أفضل كتاب أعطاه الله للإنسان . كل خير أعطاه المخلص للعالم جاءنا عن طريق الكتاب .. لولاه ما عرفنا الصواب من الخطأ . كل ما يختص بمصلحة البشر هنا وهناك مدون فيه).

**اندرو جاكسون:** (إن هذا الكتاب هو الصخرة التى تستند عليها جمهوريتنا).

**كلفن كولدج:** (لا يمكن لأى كتاب آخر أن يقارن بالكتاب المقدس... كما أنه لا توجد أى دراسة أخرى ذات قيمة عظيمة للجنس البشري مثله).

**كوردل هيل:** سكرتير حكومه الولايات المتحدة سابقاً- (إن البشريه اليوم هى فى أشد الحاجة إلى ولادة أدبية وروحية- إعادة الحياه الى الدين - ولا يوجد طريق أمين لبلوغ هذا الهدف السامى إلا عن طريق التمسك بتعاليم الكتاب المقدس).

**يوحنا آدمس الأول:** رئيس الولايات المتحدة سنة ١٧٩٧ (إننى فحصت الكتب كثيراً، كما تسمح لى دائرتى الضيقة ، وكانت النتيجة أن الكتاب المقدس هو أفضل كتاب فى العالم . فانه يحوى من فلسفتى القليلة أكثر من جميع الكتب التى رأيتها).

**كارلس الوزيو الأمريكى:** (لى رجاء قوى أن يوم الرب يُقدس وكلمته تدرس فى كل أقطار هذه البلاد الى أن يشعر ويعرف جميع الشعب الالتزام بها).

**فيكتوريا ملكة انجلترا:** (الكتاب المقدس هو سر عظمة انجلترا) .

**نابليون بوناپرت:** ان الانجيل هو أكثر من كتاب . هو ذو حياة وعمل وقوة تصادم كل شىء يقاوم امتداده .. انظر ها هو على هذه الطاولة فان هذا الكتاب يفوق الجميع .. انى لا أهمل قراءته وكل يوم أقرأه بلذة جديدة وشغف عظيمين هذا هو كتاب الكتب ، ولا أرى فى غيره ما أراه فيه ولا أجد تعاليم خارقة كتعاليمه ، والنفس لا تضل ما دام هذا الكتاب مرشداً وقائداً لها)

**الفيلد مارشال مونتجمرى** فى خطابه لهيئة أركان حربه : (أيها السادة انى أقرأ كتابى المقدس كل يوم فأوصيكم أن تفعلوا أنتم هكذا).

**ويستر الخطيب الشهير:** (قرأت الكتاب كله عدة مرات وأما الان فاقراه كل سنة مرة فانه كتاب للمشرعين . كما للاهوتيين وأنا أشفق على الانسان الذى لا يجد فيه غذاء لأفكاره وقوانين لسيرته).

**غوطى الشاعر المشهور:** (ليتقدم العالم كما يريد ، ولترتق فروع البحث البشرى إلى منتهاها فليس منها ما يقوم قوام الكتاب المقدس الذى هو أساس كل تهذيب ومصدر كل ارتقاء).

**جون وانا ميكرو:** لقد اقتنيت ثروه كبيره فى حياتى تبلغ ملايين الدولارات . ولكن حدث وأنا صبي فى الحاديه عشرة من عمرى فى الريف أننى اقتنيت أعظم ثروة فى صف مدارس الأحد . اشتريت كتاباً مقدساً صغيراً بأقل من ثلاثة شلنات دفعته على أقساط فاذا أنظر الى حياتى الماضية أرى أن ذلك الكتاب المقدس الصغير كان هو الاساس الذى بنيت عليه حياتى وجعل من الممكن أن يتم ويتحقق كل ما له قيمه فى حياتى. وأنا أعلم الآن انه كان أعظم صفقة وأهم ثروة بعيدة المدى أشتريتها).

**كانون دايسون هوج:** (إن غور الكتاب لا يمكن أن يسبر.. إن ملايين من القراء والكتاب حفروا فى هذا المنجم الذى لا يعرف عمقه جيلا بعد جيل ومع ذلك لا يمكن لاحد أن يصل الي أعماقه.. أنت لاتستطيع أن تذهب الذهب أو تلمع اللآلىء.. ولا يمكن لفنان أن يلمس عمل الله الكامل هذا باللمسات الاخيره ولا يمكن لهذا الجيل المترفع أن يضيف اليه شيئاً . فهو يقف كالشمس فى وضوح النهار - وله مجد الله).

**وليم جلادستون :** (عرفت فى حياتى خمس وتسعين رجلاً من العظماء ومن بين هؤلاء كان سبعة وثمانون من تلاميذ الكتاب .. ومع أن الكتب المقدسة قد هوجمت من كل جانب بشتى الهجمات العنيفة فهى مع ذلك بيت مبنى على الصخر ، وذلك الصخر منيع).

**توماس هكسلى :** (ان الكتاب المقدس هو الدستور الذى يضمن حقوق الفقراء والمضطهدين .

**دانيال ويستى :** (أنا اذا ثبتنا على المبادئ التى يعلمنا اياها الكتاب المقدس فستتقدم بلادنا وتنجح أما ان أهملنا ارشاداته وسلطانه نحن وذريتنا فان أحداً لن يستطيع أن يخبرنا متى تباغتنا الكارثة وتدفن مجدنا فى زوايا النسيان) .

**عمانوئيل كنث :** (ان وجود الكتاب ككتاب للشعب هو أعظم بركة اختبرها الجنس البشرى).

**داويت مودى :** (لم أرى قط مسيحياً ذا نفع لم يكن تلميذاً للكتاب المقدس).

**هنرى فان ديك :** (إن من يملك هذا الكنز لنفسه لا يمكن أن يكون فقيراً أو معدماً).

**ارفولد :** (إن الكتاب المقدس هو أفضل طريق للسعادة التى ينشدها الناس فى كل زمان ومكان).

**الفيلسوف كانت :** ينصح صديقا له ( تعمل حسناً بأن تأخذ الانجيل أساساً للتقوى والسلام فالانجيل وحده هو مصدر الحقائق الروحية فكل من بحث عنها فى كتاب غيره . أو رام صيدها فى ميدان الطبيعة الواسع . اسقط من أمره وباء بالخزى والحزنان).

**هيجل :** (أحد اساطين العلم وهو فى مرضه الأخير) (إنى بعد قيامى من مرضى اتخذ الكتاب المقدس قبلتى. وسيكون موضع اهتمامى وتفكيرى فقد كان لي فى وقت مرضى خير المعزى .

**هنرى فان ديك :** (إننا نجد فى الكتاب المقدس مشوره صالحة ساعة الحيرة والتجربة وتشجيعاً قويا ساعة الخطر واصطباراً نبيلاً ساعة الشدة وتعزية سماوية ساعة الألم والحزن).

**الشاعر الانجليزى جورج هربرت :** (كان معاصراً لشكسبير) : أيها الكتاب الذى لا نهاية لعدوئته. هب لقلبي أن يمتص كل حرف من حروفك . ويجتنى كل العسل منه . ما انفعك علاجاً للهموم ودواء للصدور ومخففاً للآلام . كل ما فيك صحة وعافية ومسرات عذبة تنزع إليها النفس وتختار منها ما تشاء . فيك البئر التى كل ما وصل إليها غسل جيداً . من ذا يستطيع الثناء عليك والتغزل فيك وأنت جند الله المتفانى فى هدم مملكتى الموت وجهنم . انت عربون الابتهاج والفرح . الناظر فيك يشاهد السماء أمام عينيه).

**العلامة سلدن وهو على حافة الموت :** (ليس هناك كتاب فى الوجود ترتاح اليه نفوسنا عند الموت الا الكتاب المقدس) .

**الفيلسوف باكون :** (ان خلاتك يا الهى كانت كتاباً لى ، ولكن كتابك فاقها جميعاً).

**هيلين كلير:** (ما لم نتعود على اللجوء الى الكتاب المقدس فى أوقات الهناء كما فى أوقات العناء فاننا لا نقدر أن نستجيب الى تعزياته لأننا نفقد التوازن بين النور والظلمة)  
**العالم الكبير المستر توماس هكسلى:** (فى الكتاب المقدس أسمى المبادئ الأدبية وأجملها وهو صك حرية المسكين والمظلوم ، ولذلك لا يستطيع البشر أن يستغنوا عنه).  
**سيوارد:** (ان كل آمال البشرية فى التقدم والرقى معلقة فى التأثير النامى المستمر للكتاب المقدس).

**السير وليم هيرشيل:** (أعتقد أن كل الاختراعات البشرية تمت فقط لتثبت وتؤكد الحقائق التى تضمنها الكتاب المقدس) .

**الجنرال جرافت:** (تمسكوا بالكتاب المقدس كمرساة لحريتكم . اكتبوا نواميسه وشرائعه على قلوبكم واعملوا به فى حياتكم فنحن مدينون له بنجاح مدينتنا ويجب أن ننظر اليه كمرشد فى مستقبلنا).

**جان چاك روسو (زعيم التربية):** (انى أعترف بأن عظمة الكتاب المقدس تدهشنى كثيراً . كما أن طهارة الانجيل تؤثر فى نفسى) .

**اسحق نيوتن (رئيس الفلاسفة):** (انى أعتبر الأسفار المقدسة اسمى فلسفة وأنها لتحمل بين طياتها البراهين على صدقها أكثر من أى كتاب فلسفى عالمى).

**ميخائيل فارادى مكتشف مغناطيسية الكهرباء:** لماذا يضل الناس وعندهم الكتاب المقدس ليرشداهم؟! .

**الفيلسوف هين:** (يا له من كتاب جميل ، كبير كالعالم متسع كالكون أساساته فى أعماق الخليقة ، وأعاليه فى قبة السماء الزرقاء).

+ + +

وقد كان الكتاب المقدس هو السلاح الأكبر الذى يستخدمه آباء الكنيسة لردع وقهر جميع أسلحة إبليس وأعوانه .. ولذلك كثيراً ماتحدثوا عنه ونذكروها على سبيل النذر القليل من أقوال بعض آباء الكنيسة

**القديس امبروسيوس:** (إننا نخاطب الله حينما نصلى .. ونصغى إليه حينما تتلى الكتب المقدسة) .

**القديس أثاناسيوس الرسولى:** (الرب كائن فى كلماته « كتابه » )

**القديس غريغوريوس الكبير:** (إن كتاب الله نهر فيه يمكن أن يعوم الفيل كما يمكن أن يعبره الحمل الصغير) .

**القديس أوغسطينوس:** (هذه الأسفار هي عمل الله الصالح الكلى القدرة ) وقال أيضا :  
كلمة الله « كتابه المقدس » هو قاعدة الحق وقانونه ( وقال كذلك ( الإنجيل هو فم المسيح فى  
السماء ولكنه لم يكف قط عن أن يتكلم على الأرض).

**القديس ايرنياوس:** ( المسيح هو الكنز المخفى فى الحقل ، والحقل هو الأسفار المقدسة )  
القديس ابيفانيوس: (الجهل بما فى الكتاب المقدس جرف عظيم السقوط وهوته عميقه).  
**القديس الأنبا أنطونيوس:** (أتعب نفسك فى قراءة الكتب فهى تخلصك من النجاسة ..  
أتعب نفسك فى قراءة الكتب واتباع الوصايا فتأتى رحمة الله عليك سريرا .

**قال شاعر مؤمن عن الكتاب المقدس :**

كتاب الله أنت النور فينا	لعمري أنه بك قد حيننا
قضيت على الظلام بنور وحى	أضأت به سبيل الهالكينا
لقد نقدوك بالتحريف زورا	وما انتصر البغاء الناقدونا
لقد جابهتهم بصريح وحى	لأنك كلمة الله يقينا
وسوف تظل طول الدهر حقا	تنير قلوب اعنى الجاهلينا

نكتفى بهذه المجموعة البسيطة من أقوال المشاهير . لأنه تعوزنا الصفحات لو أتينا بما كتبه  
أقلام كبار الكتاب والعلماء والفلاسفة والرؤساء عن كتاب رب المجد .

+ + +

والآن أيها الأخ الحبيب، وقد تأكدت من أن الكتاب المقدس هو كلمة الله (ار ١: ٩ ، حز ٣: ٤ ،  
أش ٥٩: ٢١) وشريعته (تك ٢٦: ٥) و(قوة الله للخلاص لكل من يؤمن به) «رو ١٦: ١» وهو  
الصادق والأمين (مز ١٢: ٦ ، مت ٥: ٨) الموحى به من الله (٢تى ٣: ١٦-١٧ ، ٢بط ١: ٢١) والرب  
ساهر على كلمته (إش ٥٥: ١٠-١١). فما هو دورك مع هذا الكتاب المبارك؟! أرجو أن  
يستخدمه الله لأجل خلاص نفسك ونفوسنا جميعاً.

★ ★ ★



## الباب الثانى والعشرون

### تعديل الصورة المعكوسة

يحاول الشيطان اليوم أن يقدم للناس صورة معكوسة للكنيسة، وللحالة الروحية على مستوى العالم - معتمداً على حقائق وإحصائيات خاصة بالإرتداد والبدع والهرطقات والسحر والدعارة والإيدز والإنحراف والإجهاض والإدمان والطلاق والإنتحار والجريمة والمافيا والإرهاب والحروب الأهلية، إلى آخر هذه القائمة السوداء، وكأن النصر أصبحت لإبليس. وكأن الكنيسة قد باءت بالفشل الزريع فى تحقيق رسالتها .

ويستخدم ذلك كسهم ملتهبة تصيب نفوس المؤمنين باليأس والإحباط، وبطبيعة الحال يكبر الشيطان انتصاراته، بينما يخفى هزائمه النكراء وبالأسف يساهم بعض المؤمنين - بحسن نية - فى تحقيق رغبة الشيطان بأن يصيروا أبواقاً له، فيتكلمون عن أعماله سواء على المنابر أو فى الكتب، فإنهم يريدون أن يؤكدوا لنا أننا أصبحنا فى نهاية الأيام الأخيرة !

وبينما يكبر الشيطان هذه الصورة ويؤكددها، يحاول أن يصنع ستاراً حديدياً حول أعمال الله العظيمة المعاصرة الحادثة بواسطة الكنيسة التى هى جسد المسيح الحى. بأن يعتم على ما يحدث فى العالم المعاصر من أعمال الروح القدس، فلا تنشر فى وسائل الإعلام التى تهتم بالأكثر بالأمور الدينونة، فإبليس يحرص ألا تصل أخبار هذه الأحداث العظيمة والعجيبة إلى مسامع الناس أو علمهم - وخاصة المؤمنين - رغبة منه فى ألا تلمع أمام أعينهم أى بارقة رجاء، وألا تلهب قلوبهم برؤيا النهضة الشاملة الكاسحة الأخيرة !

ونتيجة لتقديم الشيطان للناس هذه الصورة المعكوسة ولمدة طويلة، صار بعض المؤمنين يصدقون بصعوبة إن سمعوا عن أعمال الله العجيبة الفائقة فى أيامنا الحاضرة ! كما يجدوا صعوبة بالغة فى توقع نهضة قادمة لا سيما أنها ستعم العالم كله .

ولكن الرب يريد تعديل هذه الصورة المعكوسة عن عمل الله فى الأمم ونصرة الكنيسة التى هى جسد المسيح ورأسها المسيح الحى ! ويسرنى أن أسوق بعضاً من أعمال الله عن طريق كنيسته فى العالم فى شكل إحصائيات وحقائق لتعديل الصورة المعكوسة للكنيسة فى ذهن الكثيرين، والتى يصورها الشيطان، مع أن ما أسوقه(\*) هو على سبيل المثال لا الحصر :

#### فى آسيا وأفريقيا :

اعتنق ثلاثون مليون وثنى المسيحية فى قارتى آسيا وأفريقيا فى عامى ١٩٩٠، ١٩٩١ م ! وفى العالم الثالث خرج ما يقرب من عشرين ألف مؤمن للخدمة المرسلية خارج بلادهم !

---

(\*) النهضة تعم العالم - انوريس منصور

## فى شرق آسيا :

« يؤمن يومياً الآن فى شرق آسيا الآلاف من سكانها بعد مشاهدة المعجزات الباهرة والتعاليم العظيمة » (\*) .

## فى الصين :

عدد المسيحيين فى الصين :

عام ١٩٥٠م	مليون مسيحي فقط .
عام ١٩٨٠م	أربعة ملايين مسيحي .
عام ١٩٩٢م	خمسة وسبعون مليون مسيحي .
عام ١٩٩٨م	مائة مليون مسيحي .

ويعتق المسيحية ثمانية وعشرون ألف بوذى صينى يومياً !

## فى كوريا :

نسبة المسيحيين إلى السكان :

عام ١٩٠٠	أقل من ٢٪ من السكان .
عام ١٩٨٦	٢٠٪ من السكان .
عام ١٩٩٧	٤٠٪ من السكان .
حالياً	أكثر من ٦٠٪ من السكان .

وفى الكنيسة اليوم فى كوريا بنسبة ١٠٪ بينما الزيادة السكانية بنسبة ٦٪ سنوياً ويتم بناء ٦ كنائس كل ٢٤ ساعة ! .

## فى أندونيسيا :

فى جزيرة تيمور وحدها تحول إلى المسيحية مائتا ألف وثنى من عام ١٩٦٥ إلى عام ١٩٦٧م

## فى أفريقيا :

وصل عدد المسيحيين الأفريقيين اليوم مائتا مليون نسمة (نصف السكان) ، ويقبل المسيح عشرون ألفاً من الأفريقيين فى كل يوم ! .

## فى إثيوبيا :

وصل عدد المسيحيين فى قبائل لامور فى إثيوبيا مائة ألف وكان عددهم لا يُذكر ! .

---

(\*) جريدة (وطنى) عدد ١٧/٨/١٩٩٧ .

## فى أمريكا الجنوبية :

خمسة وثلاثون ألفاً يقبلون المسيح فى أمريكا الجنوبية اللاتينية يومياً

## فى كل العالم :

الكرازة من بدء العصر الرسولى إلى الآن :

الكرازة من بدء العصر الرسولى حتى عام ١٩٩٧، حدث ٧٠٪ منها من عام ١٩٠٠ إلى ١٩٩٧ م ! .

الكرازة من عام ١٩٠٠ إلى ١٩٩٧ حدث ٧٠٪ منها من عام ١٩٤٥ م إلى ١٩٩٧ م ! .

الكرازة من عام ١٩٤٥ إلى ١٩٩٧ حدث ٧٠٪ منها من عام ١٩٩٤ م إلى عام ١٩٩٧ م ! .

## والآن :

مائة وثمانية وسبعون ألفاً يقبلون المسيح فى العالم فى كل يوم ! ونسبة نمو المسيحية فى العالم ٩, ٦٪ أى ثلاثة أضعاف نسبة نمو السكان ! .

دليل التقدم المسيحى : يُقتل --- من كل رجال الدين المسيحى فى العالم كل عام من أجل المسيح ويستشهد ما يقرب من نصف مليون مسيحى سنوياً فى العالم من أجل إيمانهم ! .

إن تعديل الصورة العكوسة للكنيسة فى أذهاننا، بمعرفة أخبار إنتصاراتها المجيدة، وعمل الله فى الأمم، أنما يشجع إيماننا لقبول حقيقة «نهضة الأيام الأخيرة» التى أنبأ عنها الله فى كتابه المقدس .



# المراجع

## أولاً : المراجع المسيحية :

- ١ - الكتاب المقدس.
- ٢ - قاموس الكتاب المقدس.
- ٣ - دائرة المعارف الكتابية.
- ٤ - الفهرس العربى لكلمات العهد الجديد اليونانى
- ٥ - التثليث والتوحيد
- ٦ - كلمات السيد المسيح على الصليب
- ٧ - أسئلة الناس
- ٨ - الكتاب المقدس كتاب كل العصور
- ٩ - المسيحية فى الإسلام
- ١٠ - تفسير إنجيل متى ومؤلفات أخرى
- ١١ - الكتاب المقدس روح وحياة
- ١٢ - فلنؤمن
- ١٣ - فلنؤمن بالتجسد
- ١٤ - أنا مسيحى
- ١٥ - السيد المسيح هل هو الله
- ١٦ - النور الباهر فى الدليل إلى الكتاب الطاهر
- ١٧ - حل مشكلات الكتاب المقدس
- ١٨ - هل صلب المسيح حقاً وقام
- ١٩ - شرح بشارة لوقا
- ٢٠ - شبهات وهميه حول الكتاب المقدس
- ٢١ - التوراه
- ٢٢ - هل المسيح هو الله
- ٢٣ - عصمة الكتاب المقدس
- ٢٤ - لكى لا ننكر المسيح
- ٢٥ - بيان الحق
- ٢٦ - الصليب فى جميع الأديان
- ٢٧ - من هو المصلوب
- ٢٨ - موت المسيح حقيقة أم إفتراء
- ٢٩ - موت أم إغماء
- ٣٠ - قيامة المسيح حقيقة أم خدعه
- ٣١ - الأحجار تتكلم
- القس غسان خلف. ط ١. بيروت. لبنان.
- محاضرة لقداسة البابا شنوده الثالث
- قداسة البابا شنوده الثالث
- قداسة البابا شنوده الثالث
- مثلث الرحمت نيافة الأنبا غريغوريوس
- القمص إبراهيم لوقا
- القمص سرجيوس
- المؤلف
- المؤلف
- المؤلف
- المؤلف
- المؤلف
- القس منسى يوحنا
- القس منسى يوحنا
- القس عبد المسيح بسيط
- القس إبراهيم سعيد
- د. القس منيس عبدالنور
- القس لبيب ميخائيل
- القس لبيب ميخائيل
- واعظ الأقباط يسى منصور
- واعظ الأقباط يسى منصور
- واعظ الأقباط يسى منصور
- واعظ الأقباط يسى منصور
- د. فريز صموئيل
- د. فريز صموئيل
- د. فريز صموئيل
- د. فريز صموئيل
- جون الدر

- ٣٢- برهان يتطلب قرار  
 ٣٣- شهادة الآثار للكتاب المقدس  
 ٣٤- اقدس الآثار المسيحية وأماكن وجودها  
 ٣٥- إنجيل مزيف إنجيل برنابا  
 ٣٦- صلب المسيح  
 ٣٧- قضية الصلب  
 ٣٨- قيامة المسيح والأدلة على صحتها  
 ٣٩- كفن السيد المسيح  
 ٤٠- من درج الحجر
- ثانياً : المراجع الإسلامية :**
- ١ - القرآن الكريم.  
 ٢ - صحيح البخارى.  
 ٣ - تفاسير الجلالين - الزمخشري. الطبرى. ابن كثير.  
 ٤ - هل المسيح هو الله  
 ٥ - عيسى إله أم بشر أم أسطوره  
 ٦ - من درج الحجر ؟  
 ٧ - المسيح بين الحقائق والأوهام  
 ٨ - المسيحية  
 ٩ - مفاتيح الغيب  
 ١٠- خواطر مسلم. حول الجهاد. الأناجيل. الأقليات  
 ١١- المسيح فى مصادر العقيدة المسيحية  
 ١٢- الإعلام للقرطبي  
 ١٣- المنتخب الجليل فى تخجيل من حرف الإنجيل  
 ١٤- بين المسيحية والإسلام  
 ١٥- معاً على الطريق. محمد والمسيح  
 ١٦- الأجوبة الفاخرة  
 ١٧- مناظرة فى الرد على النصارى  
 ١٨- الفكر الإسلامى فى الرد على النصارى إلى نهاية القرن الرابع / العاشر
- جوش مكحول  
 أ.م. هود جكن  
 مليكة حبيب يوسف ويوسف حبيب  
 عوض سمعان  
 جون ستوت . ترجمة نجيب جرجور. دار الثقافة  
 عوض سمعان  
 عوض سمعان  
 ابروشية المنيا وأبو قرقاص  
 فرانك موريسون. ترجمة حبيب سعيد
- أحمد ديدات. ترجمة محمد مختار  
 أحمد ديدات. ترجمة محمد مختار  
 أحمد ديدات. ترجمة إبراهيم خليل أحمد  
 د. محمد وصفى تحقيق على الجوهرى. دار الفضيلة  
 د. أحمد شلبى  
 الرازى. دار الفكر بيروت. لبنان  
 محمد جلال كشك. دار ثابت للنشر  
 م. أحمد عبدالوهاب. مكتبة وهبه  
 تحقيق د. أحمد حجازى السقا. دار التراث العربى  
 أبى الفضل المالكى المسعودى تحقيق د.  
 بكر ذكى إبراهيم  
 أبى عبيده الخزرجى. تحقيق د. محمد شامه  
 خالد محمد خالد  
 شهاب الدين أحمد بن ادريس القرافى. دار الكتب العلميه  
 فخر الدين الرازى. تحقيق د. عبد المجيد  
 التجار. دار الغرب الإسلامى  
 د. عبدالمجيد الشرفى. الدار التونسيه للنشر

د. أحمد ماهر البقرى. المكتب الجامعى

الحديث. الاسكندرية

محمد محمد عبد اللطيف ابن الخطيب

د. محمود الشريف

الشيخ نجم الدين البغدادى الطوخى. تحقيق

أحمد حجازى السقا

ط. دار الشعب

بيروت. لبنان

المستشار منصور حسين

عبد الرحمن سليم البغدادى. تحقيق. د.

أحمد حجازى

لأبى البقاء صالح بن الحسن الجعفرى. تحقيق

د. محمد محمد حسانين مكتبة وهبه

العلامة أحمد المقرئ

عباس محمود العقاد

عباس محمود العقاد

محمود الشرقاوى

مصطفى محمود

الحريى البيومى

الشيخ محى الدين العربى

الدكتور محمد شفيق غربال

الياس أنطون الياس

د. على عبد الجليل راضى

د. على عبد الجليل راضى

٥- الجرائد اليومية والمجلات الاسبوعية وخاصة الأهرام - الأخبار - الجمهورية - المساء - روز اليوسف

- الوفد - الميدان.

هذا بالإضافة إلى المراجع المدونة داخل الكتاب.

١٩- الإسلام والحق

٢٠- هذا هو الحق

٢١- الأديان فى القرآن

٢٢- الإنتصارات الإسلامية فى علم مقارنة الأديان

٢٣- دائرة المعارف الإسلامية

٢٤- رسائل اخوان الصفا وخلان الوفا

٢٥- دعوة الحق

٢٦- الفارق بين المخلوق والخالق

٢٧- الرد على النصارى

٢٨- القول الابريزى

٢٩- عبقرية المسيح

٣٠- حياة المسيح

٣١- محمد (ص الله) فى بشارات الأنبياء

٣٢- التوراه

٣٣- الروح وما هيتهها

٣٤- نصوص الحكم

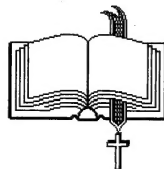
مراجع عامة:

١- الموسوعة العربيه الميسره

٢- القاموس العصرى

٣- المسيح قادم

٤- تكلم مع الأرواح بعشر طرق



## شكر واجب



فى ختام هذا العمل المتواضع. لا أنسى أن أسجد للرب يسوع شاكرًا له فضله فى إعانتى وفى إنارة طريقي. فهو بحق الطريق والحق والحياة، وهو المرشد الأمين ومعلم المعلمين..

كما أذكر بالشكر صاحب القداسة غبطة أبينا الطوباوى قداسة البابا المعظم الأنبا شنودة الثالث وشريكه فى الخدمة الرسولية أبينا الأسقف المكرم المحبوب نيافة الأنبا سلوانس الأسقف العام والنائب البابوى لكنائس مصر القديمة والمنيل وفم الخليج لصلواتهما الدائمة التى كان لها دوراً كبيراً فى إخراج هذه الصفحات إلى دائرة الضوء..

كما لا أنسى أن أذكر بالشكر كل من استعنت بمؤلفاتهم وكان لها دوراً رئيسياً فى هذا العمل.. وأخص بالذكر مثلث الرحمة نيافة أبينا المتنيح الأنبا غريغوريوس أسقف عام الدراسات العليا والثقافة القبطية والبحث العلمى والأساذ يسى منصور واعظ الأقباط بالإسكندرية والدكتور فريز صموئيل.. فقد استعرت فقرات مطولة من كتبهم ومؤلفاتهم الرائعة، ولهم جزيل الشكر والرب يعوضهم عن تعب محبتهم..

كما أشكر كل من ساهم فى إخراج هذا الكتاب سواء بالتعصيد المادى أو الأدبى أو بصلواتهم. كما لا أنسى أن أشكر الذين قاموا بكتابته على الكمبيوتر ومن قاموا بطباعته.. كما أعتذر إذا تصادف وظهرت بعض الأخطاء المطبعية. وكلى ثقة أن القارئ الفطن سيفطن إلى صحتها. كما أرجو ألا يتصور أحد أنها إهمالاً أو تقصيراً متعمداً، سواء من جهتى أو من جهة القائمين على الطباعة.

وكلى ثقة أن كل من قدم معونته لى فهو يقدّمها حباً فى المسيح ورغبة فى نشر تعاليمه السامية الذى سيعوضهم عن أتعابهم عوضاً باقياً. سمائياً. غير فان.

والرب يستخدم هذا العمل المتواضع لأجل مجد اسمه القدوس ولأجل خلاص الأنفس. له المجد الدائم إلى الأبد أمين.



# المحتويات



٨	تقديم
١٥	الباب الأول: جولة في ربوع الكتاب المقدس
٤١	الباب الثاني: دحض الدعوى بتحريف الكتاب المقدس
٥٤	الباب الثالث: المخطوطات والترجمات تشهد لصحة الكتاب المقدس
٦٧	الباب الرابع: شهادة الإسلام لصحة الكتاب المقدس
٨٤	الباب الخامس: وجود لفظ التحريف بالقرآن. وجود أربعة أناجيل بينما لم يذكر القرآن سوى واحداً
٩٤	الباب السادس: قضية التجسد الإلهي
١١٥	الباب السابع: قضية لاهوت السيد المسيح
١٣٦	الباب الثامن: قضية فداء السيد المسيح للإنسان
١٧٢	الباب التاسع: قضية صلب السيد المسيح
٢٦٧	الباب العاشر: قضية موت السيد المسيح
٢٩٣	الباب الحادي عشر: قضية قيامة السيد المسيح من بين الأموات
٣١٥	الباب الثاني عشر: القول بأن القرآن نسخ (ألفي) الكتاب المقدس وحل محله وأن جميع الأنبياء كانوا مسلمون
٣٣٤	الباب الثالث عشر: خلو الكتاب المقدس من اسم رسول الإسلام
٣٩١	الباب الرابع عشر: إنجيل برنابا المزعوم وما يحتويه من خرافات
٤٧٤	الباب الخامس عشر: قضية التثليث والتوحيد والإعتقاد الخاطئ بأن المسيحيون مشركون غير موحدون بالله
٥٠٧	الباب السادس عشر: باقية من الاعتراضات لأجل الاعتراضات
٥١٩	الباب السابع عشر: الفرق بين الكتاب العما لقة وبعض الكتاب المحدثين والمبتدعين ...
٥٥٤	الباب الثامن عشر: عدم فهم الكتاب المقدس فهماً صحيحاً
٥٩٧	الباب التاسع عشر: الكتاب المقدس والعلوم الحديثة
٦٠٦	الباب العشرون: الآثار تشهد لصحة الكتاب المقدس
٦٢٨	الباب الحادي والعشرون: كبار الشخصيات العالمية يشهدون للكتاب المقدس
٦٣٣	الباب الثاني والعشرون: تعديل الصورة المعكوسة
٦٣٦	المراجع
٦٣٩	شكر واجب





## هذا الكتاب

مضى على الكتاب المقدس آلاف من السنين، وقام ضده آلاف من الكفرة و الملحدين والمعاندين فلم يزداد إلا رسوخاً و انتشاراً وتأثيراً في العالم أجمع، ولم يستطع أى معارض إلى يومنا هذا أن يثبت ضده تهمة تقدر في حقيقة الوحي به، أو تلقى الشبهة على ما جاء فيه، ورغم الأدعاءات بالتحريف إلا أن المدعين لم ولن يستطيعوا أن يأتوا ببرهان واحد يؤيد إدعائهم.... وكيفما حاولت عواصف الزمان أن تزعجه فلا تراه إلا كعمود الحق طرفه الواحد في السماء والآخر في أعماق الخليقة لا يستطيع أحد أن يحوله إلى وجهة أخرى.

- قال نيرون: هذا التعليم (التعليم المسيحي) لا يدخل بلادى.
- + وقال ربنا يسوع المسيح: لابد أن يركز بهذه البشارة لكل المسكونة وقد كان
- قال دينتيون : فلتمت المسيحية. فلتهلك النصرانية فليبطل التبشير بها.
- + وقال ربنا يسوع المسيح : (السماء و الأرض تزولان ... ولكن كلامى لا يزول)
- وقال ديغلا الطاغية : (يجب أن تهدم جميع الكنائس)
- + وقال ربنا يسوع المسيح: (أبواب الجحيم لن تقوى عليها)

فماذا يفعل الملوك و الفلاسفة إن كان الكلام لربنا يسوع المسيح، فما زالت راية الصليب وستظل خفاقة عالية رغم محاولات المدعين، ورغم زئير الشياطين و المعاندين ،لقد اضطهدوا الكنيسة و لم يمكنهم ملاشاتها...عذبوا شهداءها و لم يمكنهم إطفاء نور إنجيلها. وها هي تدحض إدعاءاتهم الباطلة.

لقد صمد كتاب الله الحى أمام قوات الجحيم فلم تقو على زعزعته...بل كانت تتدافع متكسرة عليه كما تتكسر أمواج البحر الهائجة على الصخور الصلبة...كل هذا وكتابنا المقدس صامد ثابت يسخر منها و يهزأ بها و هو يشاهد زوالها مودعاً إياها و مستقبلاً غيرها ليودعها كسابقتها و داع الأحياء للأموات الذين يسكنون القبور. فما هو هذا الكتاب العجيب الذى تلاشت أمامه الأمم و الممالك.....



سعر النسخة

١٠ جنية

(عشرة جنيهات)

أقل من التكلفة